

УДК 59(081)  
ББК 26я44  
В35

Составитель  
академик *Э.М. Галимов*

### **Вернадский В.И.**

Собрание сочинений : в 24 т. / В.И. Вернадский ; под ред. академика Э.М. Галимова ; Ин-т геохимии и аналитической химии им. В.И. Вернадского ; Комиссия РАН по разработке научного наследия академика В.И. Вернадского. – М. : Наука, 2013– . – ISBN 978-5-02-038093-6.

**Т. 23.** Дневники В.И. Вернадского 1943–1944 гг. / науч. ред. и сост. академик Э.М. Галимов. – 2013. – 439 с. – ISBN 978-5-02-038470-5 (в пер.).

Предлагаемое Собрание сочинений в 24-х томах включает почти все научные работы В.И. Вернадского, тексты выступлений, дневники и основную часть его эпистолярного наследия. Основу настоящего издания составили тематические выпуски, публиковавшиеся в виде отдельных книг, начиная с 1992 г., в серии «Библиотека трудов академика В.И. Вернадского» Комиссией РАН по разработке научного наследия В.И. Вернадского. В собрание включены также избранные сочинения В.И. Вернадского в пяти томах, изданные Институтом геохимии и аналитической химии им. В.И. Вернадского Российской академии наук (тогда АН СССР) в 1954–1960 гг., а также прижизненные и другие издания.

Двадцать третий том собрания сочинений включает Дневники В.И. Вернадского, относящиеся к периоду с начала 1943 года по осень 1944 года. Это завершающий период научной деятельности В.И. Вернадского. Дневники содержат оценки общественных и политических событий, свидетелем которых ему довелось быть.

ISBN 978-5-02-038093-6  
ISBN 978-5-02-038470-5 (т. 23)

© Институт геохимии и аналитической химии им. В.И. Вернадского РАН, Комиссия РАН по разработке научного наследия академика В.И. Вернадского, 2013  
© Галимов Э.М., составление, предисловие, 2013  
© Редакционно-издательское оформление.  
Издательство «Наука», 2013

---

---

## ПРЕДИСЛОВИЕ К ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЕМУ ТОМУ

Двадцать третий том настоящего собрания сочинений В.И. Вернадского включает его Дневники, относящиеся к периоду с начала 1943 года по осень 1944 года. Большая часть дневниковых записей за 1943 год (по август месяц) печатается по книге «В.И. Вернадский. Дневники 1941–1943 гг.», изданной в серии «Библиотека трудов В.И. Вернадского» в 2010 году. Эта часть 23-го тома является продолжением текста, вошедшего в предшествующий 22-й том. Остальная часть 23-го тома и 24-й том в отличие от предшествующих томов, которые готовились полностью по тексту уже осуществленных ранее изданий, являются первой публикацией рукописей В.И. Вернадского. Они только что подготовлены В.П. Волковым к печати. Эти «Дневники 1943–1944 гг.» готовились Комиссией по изучению научного наследия В.И. Вернадского и соответствующим подразделением ГЕОХИ РАН, сотрудником которого является д-р В.П. Волков, для издания в серии «Библиотека трудов академика В.И. Вернадского». Предполагается в дальнейшем их публикация в качестве отдельной книги в этой серии. Но поскольку работа над дневниками была завершена как раз к моменту передачи в Издательство настоящего собрания сочинений, оказалось возможным включить содержание дневников с осени 1943 до конца 1944 года (до последнего месяца жизни В.И. Вернадского) в последние тома настоящего издания.

К подготовленным к изданию материалам дневников 1943–1944 годов предпослано предисловие их составителя В.П. Волкова. Оно публикуется ниже.

Начало 1943 года – трудный период жизни ученого. 4 января 1943 года грустная запись еще интеллектуально сильного, но сознающего границы своих возможностей и границы жизни состарившегося человека: «Из непрерывной работы с июля 1941 года в Боровом над моей книгой «Химическая структура биосферы и ее окружения» я вижу, что очень сильно продвинул свою книгу – но для меня стало ясно, что в моем возрасте я поднял для себя почти непосильную задачу. Можно было довести и до такого состояния относительной отделанности только благодаря уединению в Боровом и помощи секретаря и моему упорству. Но в 80 лет нельзя вести такую работу. Хотел бы ее довести до конца. Надеюсь, что добьюсь. Нужен еще год работы в лучших условиях библиотечных. Поэтому самую главную – по существу часть книги – симметрию – я хочу теперь же довести до печати. И сейчас, переделывая ее все время, я не уверен, что ее кончу – хотя она уже близка к печати. Стихийно вышло, что одновременно я занялся «Хронологией нашей жизни» и незаметно с июля 1941 года собрал здесь драгоценный материал.

Если удастся прожить еще несколько лет – занятия старости – мемуары моей исключительно интересной жизни. Но творческой научной работы уже не будет – не по силам» (4.I. 1943 г. Архив РАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 1а.).

Второго февраля умирает Наталья Егоровна Вернадская. – 31.I.1943. «Кончили читать – читала Наташа – «Падение Парижа» Эренбурга. Написано талантливо. Вспоминается Париж как что-то родное, пережитое: 1888, 1889, 1890 и т.д. 1921–1925, 1936. Читал Ленина. Т. 23. 1910–1914 гг.. Читал Плеханова «Основные вопросы марксизма». Личков прислал и говорил о сходстве идей Плеханова с моими взглядами». 3.II.1943 г. «... Когда я вчера делал утром запись от 2 февраля, я не знал и не ожидал, что это последний день жизни Наташи. Прожили мы с ней 56 лет 4 месяца» ... «У нее оказалась температура больше 38°, причина которой не была ясна... Последние недели она прочла мне Эренбурга «Падение Парижа» и мы вместе переживали. Она взялась за составление указателя к моим записям по «Хронологии» и много работала. Немного все же – она записала и ушла безвозвратно... Моя работа по «Хронологии» для «Пережитого и передуманного», конечно, очень пострадает».

Дневниковая запись 16 февраля посвящена итогам завершения Сталинградской битвы.

12 марта 1943 года В.И. Вернадскому исполнилось 80 лет. В связи с восьмидесятилетием ему была присуждена Сталинская премия. Однако дневниковых записей, относящихся к этим событиям, нет. Только 25-го марта В.И. Вернадский упоминает, что «неожиданность (присуждение Сталинской премии) вызвала сердечное недомогание».

«Сегодня послал телеграмму Сталину о том, что жертвую 100 000 руб. из премии его имени. Интересно, будет ли ответ». Вернадский посылает Сталину свою статью о ноосфере. «Это первое широкое высказывание о ноосфере в реальной обстановке. Я думаю, что будет напечатано широко. Посмотрим» (9.04.1943). Ожидаемой В.И. Вернадским реакции не последовало.

Многие последние записи этого периода В.И. Вернадского связаны с размышлениями о сущности религии. Завершается важный этап его жизни. В конце августа В.И. Вернадский и другие ученые, эвакуированные в Боровое, возвращаются в Москву.

Значительное место в 23-м томе занимает «Хронология» 1943 года. Она содержит 6 частей. Первые четыре части охватывают время с 7 января 1943 года по август 1943 года (до возвращения из Борового). Пятая и шестая части относятся к периоду с августа по конец 1943 года. В «Хронологии» помимо материала дневников анализируются газетные и журнальные публикации того времени.

В.И. Вернадский собирает и обрабатывает обширный фактический материал для задуманных им мемуаров: «Пережитое и передуманное». В Дневниках первой половины 1944 года много подробностей, связанных с внутри-академической жизнью. В феврале 1944 прошла первая после начала войны регулярная сессия Академии наук.

*Э.М. Галимов*

---

---

## ОТ РЕДАКТОРА РУКОПИСИ «ДНЕВНИКОВ 1943–1944 гг.»

Оригиналы дневников хранятся в личном фонде В.И. Вернадского в АРАН (Ф. 518) и занимают полторы тетради (Оп. 23, 24). Это записи чернилами, несколько страниц записано А.Д. Шаховской под диктовку – эти фрагменты выделены полужирным шрифтом, а подчеркивания, сделанные В.И. Вернадским, показаны курсивом.

Не поддавшиеся прочтению слова показаны аббревиатурой ⟨нрзб⟩, неоднозначно читаемые слова сопровождаются знаком ⟨?⟩. Сокращения раскрываются и отмечены в квадратных скобках. Пунктуация и орфография по возможности приближена к современным нормам, за исключением многочисленных цитат из газет и журналов того времени.

Ссылки на примечания отмечены арабскими цифрами в квадратных скобках, переводы иностранных слов и предложений вынесены в подстрочные примечания и показаны звездочками. Исключение составляют значительные по объему тексты выписок на польском языке, преимущественно включенные В.И. Вернадским в «Хронологию» 1943 и 1944 гг. Эти, а также англоязычные выписки, вынесены публикатором в «Примечания». Все переводы с польского выполнены историком И.Г. Мороз, а с английского – публикатором.

В «Приложения» включены некоторые ранее не публиковавшиеся письма В.И. Вернадского и ряд других эпистолярных материалов, относящихся к двум последним годам жизни ученого.

Тексты дневников и «Хронологии 1943–1944 гг.» публикуются впервые. Исключение составляют фрагменты дневника за сентябрь–декабрь 1943 г., опубликованные в журнале «Исторический архив» в 2009 г. (№ 3. С. 142–162) редактором и публикатором данного тома. Кроме того, небольшие отрывки из дневника 1944 г. были опубликованы И.И. Мочаловым в 1995 (журнал «Открытая политика», № 3. С. 58–62).

Все тексты, выписанные В.И. Вернадским из газет «Правда» и «Известия», журналов «Британский союзник» и «Война и рабочий класс» сверены с оригиналами из фондов РГИБ, а из «Wolna Polska» и «Nowe Widnokregi» – из фондов РГБ. В необходимых случаях недописанные фразы из этих контекстов закончены и показаны в угловых скобках.

Примечания подготовлены редактором и публикатором тома при участии доцента МГСУ кандидата исторических наук А.А. Мурашева, а связанные с новейшей историей Польши – И.Г. Мороз.

При составлении текста примечаний публикатор постоянно пользовался помощью специалистов в различных областях естественных и гуманитарных наук. Считаю своим долгом выразить свою признательность геохимикам и

геологам С.М. Александрову, Ю.П. Гирину, В.А. Гриненко, А.В. Иванову из ГЕОХИ РАН, профессору МГУ им. М.В. Ломоносова М.Г. Ломизе, профессору МГУ им. М.В. Ломоносова, академику РАН В.С. Урусову, сотрудникам Геологического музея им. В.И. Вернадского РАН З.А. Бессудновой и Е.Л. Мининой, Минералогического музея им. А.Е. Ферсмана РАН Т.М. Павловой, Музея внеземного вещества РАН А.Я. Скрипник, историкам науки Т.Б. Авруцкой и Н.Н. Колотиловой, историкам В.В. Лаврову (Таврический университет им. В.И. Вернадского) и М.М. Пантелееву.

Исключительно благоприятные условия для работы над эпистолярным наследием В.И. Вернадского были созданы в АРАН, чему способствовало постоянное внимание и поддержка директора АРАН В.Ю. Афиани и заведующей читальным залом И.Г. Таракановой, которым публикатор приносит искреннюю признательность.

При работе над дневниками В.И. Вернадского публикатор постоянно пользовался поддержкой коллег по Музейной группе ГЕОХИ РАН В.С. Чеснокова и Л.Д. Виноградовой и дружеской помощью сотрудника ИЭА РАН А.И. Элеза в прочтении неразборчивых слов в текстах дневников В.И. Вернадского.

Особая благодарность – коллегам по ГЕОХИ РАН А.И. Буйкину и Л.В. Кочновой, осуществлявшим компьютерный набор и вёрстку огромного объема текстов, В.Е. Куликовскому, подготовившему иллюстрации.

Доктор геолого-минералогических наук  
*В.П. Волков*

---

---

## ДНЕВНИКИ 1943 г.

1.1.1943. Пятн[ица], веч[ер]  
(Боровое)

30.XII – год, что мы живем в 37(-ом) корпусе – в 11-м нам было холодно.

Я почти не выхожу. Погода морозная и солнечно. Было вышел – и (началось) ныть в спине и руках, несмотря на валидол и адонис. Посидел на балконе тепло одетый.

Читал с большим интересом гр[афа] Игнатъева «50 лет в строю» [1].

Рад видиться с друзьями. Сперва М.Ф. Андреева, подробно о продвижении на фронте.

Утром была Л.Б. Северцова – с ней о нашем Братстве в связи с взятием (Красной Армией) «Приютина» – странное совпадение [2]. Вспоминал, как мне в «Природе» цензор – секретарь редакции (фраза не окончена. Публ.)

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 21. Л. 92 об.–93.

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. *Игнатъев А.А.* 50 лет в строю. Т. 1–3. М.: ГИХЛ, 1941. В 1944 была опубликована 4-я книга.

2. «Приютино» – символическое название предполагавшегося места поселения членов студенческого кружка «Братство», в котором ведущую роль играли С.Ф. и Ф.Ф. Ольденбурги, И.М. Гревс и В.И. Вернадский. Пробразом «Приютина» служило имение Д.И. Шаховского Малашкино в Тверской губернии, приобретенное в 1889, однако из-за внутренних противоречий молодых семей идея «Приютина» – коммуны единомышленников никогда не была осуществлена. К сожалению, просмотр оперативных сводок за декабрь 1942 с целью обнаружить в перечне освобожденных от немцев населенных пунктов название «Приютино» ничего не дал.

2.1.1943. Суб[бота], утро  
(Боровое)

(продолжение последней фразы из записи 1.1.1943. Публ.) не позволил внести о А.Н. Краснове, что он был членом нашего Братства [1]. Сохранилась только у меня корректура. Этот секретарь, фамилию его сейчас забыл, вспоминаю – образованный человек – был членом Ком[иссии] по ист[ории] знаний [2] и занимался Вольфом – хороший реферат о его рукописях [3]. Мне кажется, в 1935 году (м[ожет] б[ыть] в 1936) он вместе с другими был казнен. В «Вестнике» Академии об этом было напечатано и (указаны) их фамилии [4]. В том числе – еврей, который выхлопотал Ел[ене] Григ[орьевне] (Ольденбург) пенсию [5] и секретарь Хим[ической] группы М(ацюевич) [6]. Мне говорил Курнаков [7], что у него (Мацюевича) нашли склад оружия – (по национальности был) поляк. Если бы не забывал также в молодости –

стал бы беспокоиться о такой забывчатости\* фамилий. С Л.Б. Северцовой о нашем кружке, где были толстовцы, Калмыкова [8] ⟨нрзб⟩ и нашем Братстве. Дал ей статью Корнилова 1916 года [9], которую давал и Бергу. Ей же – письмо М.С. Гилярова о симметрии живого и мой ответ ему [10]. Общий разговор о том господстве философии и научных гипотез в биологии ⟨фраза не окончена. – Публ⟩.

Был И.И. Шмальгаузен (все новогодние поздравления), с ним о том же – по моему убеждению ⟨о⟩ вредном направлении наших биологов. В связи с тем, что является «принципом Дэна» доказана (1851) направленность эволюционного процесса [11] – они с этим не считаются. И об этом у нас нельзя писать – Берг из-за этого пострадал [12]. Был Маслов, с ним об Урянх[ойском] крае\*\* в связи с метеоритами. Сын его туда поедет [13]. Алексеевы и Щербатская. Л.С. Мандельштам с внучкой. С В.М. Алексеевым очень интересный разговор о субстрате истории. Он считает, что в Германии будет создана такая же, как наша, ком(м)ун[истическая] республика. О Китае – в будущее которого он верит, но думает, что сейчас Япония представляет большую силу. Он не учитывает США. Решающим будет, что на Дальнем Востоке стоят друг против друга огромные армии – наша и японская, это последнее – верно. Не верит в то, что мы живем в начале ноосферы и думает, что война ⟨с Японией⟩ вскоре будет.

Очень верно было бы развить ноосферу.

В Дальнем Востоке политич[еские] ссылные ⟨фраза не окончена. Публ.⟩.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 21. Л. 93–93об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Краснов А.Н. – ботаник, профессор Харьковского университета, близкий друг В.И. Вернадского со студенческих лет. О нем см. примеч. 6 к записи от 11.VIII.1941. Причина запрета упоминания о «Братстве» неясна – очевидно, это следствие патологического страха цензоров пропустить в печать «антисоветчину».

2. Речь идет о Якове Марковиче Урановском (1896–1936) – историке науки. Выпускник ИКП (1926), был научным секретарем Комиссии по истории знаний (КИЗ) АН СССР в январе–мае 1931, с 1933 – сотрудник Издательства АН СССР, в 1935 – член РИСО, ответственный секретарь изданий ОМЕН АН СССР. По ложному обвинению был арестован и расстрелян в 1936. Комиссия по истории знаний под председательством В.И. Вернадского работала с июня 1921 до октября 1930, затем ее возглавил Н.И. Бухарин, а в феврале 1932 КИЗ была преобразована в Институт истории науки и техники (ИИНИТ). Подробнее см.: Комиссия по истории знаний. Сборник документов / Сост.: В.М. Орел, Г.И. Смагина. СПб.: Наука, 2003. 765 с.

3. Вольф Каспар Фридрих (1733–1794) – русский естествоиспытатель немецкого происхождения, с 1768 возглавлял кафедру анатомии Петербургской АН. Один из основоположников эмбриологии. Я.М. Урановский был членом подкомиссии КИЗ, занимавшейся с мая 1931 выявлением архивных материалов К.Ф. Вольфа и их описанием.

4. Приведем фрагмент из редакционной статьи в «Вестнике АН СССР» (1936, № 8–9) под заголовком «Усилить революционную бдительность»: «Достаточно перечислить ряд имен преступников, чтобы уяснить, насколько широко использовалось этими троцкистско-зиновьевскими бандитами благодушие работников Академии, объективно служившее прямым пособничеством укрепления и разветвления групп террористических убийц: ⟨список из 9 фамилий, в том числе Урановский и Яковлев, Публ.⟩. Это еще не полный список отъявленных врагов и

\* Так в тексте. – *Ред.*

\*\* Имеется в виду Западно-Сибирская низменность. – *Ред.*

предателей нашей родины, подготавливавших чудовищные преступления и изловленных с личными органами пролетарской диктатуры».

5. Имеется в виду Яковлев Моисей Наумович (1897–1936) – экономист. В 1934 был зам. председателя Монгольской комиссии и Тихоокеанского комитета, в 1935 арестован и дал «признательные показания» об участии в вымышленной чекистами террористической группе, готовившей убийство С.М. Кирова, расстрелян. См.: *Вернадский В.И.* Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2001. С. 96–97.

6. Мацюлевич Клавдий Робертович (1883–1938) – химик-органик, в 1934–1936 – зам. директора ИОХ АН СССР. Арестован осенью 1937, расстрелян. См.: *Вернадский В.И.* Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2001. С. 68.

7. Курнаков Н.С. – химик, академик АН СССР (о нем см. примеч. 16 к записи от 28.VIII. 1941). Характерно, что в дневнике фантастическое обвинение в содержании К.Р. Мацюлевичем склада оружия не подвергается сомнению в отличие от аналогичных сюжетов в довоенных дневниках.

8. Калмыкова А.М. – общественный деятель, издатель. О ней см. примеч. 4 к записи от 10.III.1942.

9. См. примеч. 5 к записи от 4.VIII.1942.

10. Гиляров М.С. – биолог, зав. отделом во Всесоюзном НИИ каучуконосов (о нем см. примеч. 47 к «Из “Хронологии 1942 г. (III)”»). В переписке с М.С. Гиляровым обсуждался вопрос о симметрии, о пространстве-времени в живых организмах, о закономерностях развития организмов в почвах. См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 3. Д. 413.

11. См.: *Вернадский В.И.* Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. М.: Наука, 2001. С. 284–285.

12. Речь идет о книге Л.С. Берга «Номогенез, или эволюция на основе закономерностей». Пг.: Госиздат, 1922. 306 с. В противоположность Ч. Дарвину Л.С. Берг не считал естественный отбор ответственным за эволюцию организмов. В 60-х гг. XX в. его идеи развивали А.А. Любищев и С.В. Мейен. В своих воспоминаниях дочь Л.С. Берга Р.Л. Берг писала: «Он говорил, что теория Дарвина вредна, так как в применении к человеку эта теория санкционирует борьбу как фактор прогресса. Нужно, как это делает Кропоткин, противопоставить теорию взаимопомощи этой антигуманистической концепции (...). Дарвин фигурировал в виде небольшой иконки в иконостасе марксизма-ленинизма. (...) (И.И.) Презент неистовствовал. (...) критик не искал логических или фактических ошибок, он срывал маску с классового врага, разоблачал его как контрреволюционера». Цит. по: *Берг Р.Л.* Суховой. М., 2003. С. 263–264. Добавим, что в январе 1939 в «Правде» была опубликована статья «Лжеученым нет места в Академии наук СССР», подписанная академиками А.Н. Бахом, Б.А. Келлером и несколькими менее именитыми сотрудниками АН СССР, направленная против избрания в академию Н.К. Кольцова и Л.С. Берга. См.: *Вернадский В.И.* Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 134–136.

13. См. примеч. 101 к «Из “Хронологии 1942 (I)”».

## Понедельник 4.I.1[943]

*(Боровое)*

Сегодня работал с Аней (А.Д. Шаховской) над отделкой статьи «Геологическое значение симметрии. На фоне роста науки 20 (-го) стол[етия]». Пробую коренным образом переработать написанное.

Из непрерывной работы с июля 1941 в Боровом (над) моей книгой «Химич[еская] структура биосферы и ее окружения» я (вижу, что) очень сильно подвинул свою книгу – но для меня ясно стало, что в моем возрасте я поднял для себя почти непосильную задачу. Можно было довести ее до такого состояния относительной отделанности только благодаря уединению в Боровом и помощи секретаря и моему упорству. Но в 80 лет нельзя вести такую работу. Хотел бы ее довести до конца. Надеюсь, (что) добьюсь. Нужен еще год работы в лучших условиях библиотечных.



Поэтому я самую главную – по существу – часть книги – симметрию – я хочу теперь же довести до печати. И сейчас переделывая ее все время, я не уверен, что ее кончу – хотя она уже близка к печати.

Стихийно вышло, что одновременно я занялся «Хронологией нашей жизни» и незаметно с июля 1941 собрал здесь драгоценный материал. Если удастся прожить еще несколько лет – занятия старости – *мемуары* моей исключительно интересной жизни.

Но творческой научной работы уже не будет –  $\langle$ не $\rangle$  по силам.

Закончил сегодня письмо в Антифаш[истский] комитет для Рассела о моей работе [1].

Письмо Шафрановскому [2]. Вчера – Болдыревой [3].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 1а.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Рассел (Russel) Дж. – английский ученый-агроном, директор опытной станции в Ротхемстеде, в 1942–1943 – консультант отдела связи с СССР в Министерстве информации Великобритании. Упомянутый Антифашистский комитет советских ученых был организован оформлен весной 1942 (председатель академик Н.С. Державин), его главной задачей была пропаганда советской науки и установление связей с учеными стран антигитлеровской коалиции, в первую очередь с США и Великобританией. Комитет находился в структуре Совинформбюро и осуществлял свою деятельность до 1947.

2. Письмо И.И. Шафрановскому публикуется в Приложении № 13. Шафрановский Илларион Илларионович (1907–1994) – кристаллограф, сотрудник ЛГИ, доктор наук (1943). Автор классического вузовского курса кристаллографии, в 1946–1985 – зав. кафедрой кристаллографии ЛГИ.

3. Болдырева Анна Михайловна (1892–1958) – минералог, жена находившегося в колымских лагерях минералога А.К. Болдырева (о нем см. примеч. 49 к «Из “Хронологии 1942 г. (II)”»). Владимир Иванович постоянно пытался вернуть его в научную жизнь и находился в переписке как с ним, так и с его женой. В упомянутом в дневнике письме он сообщал: «(...) не можете ли Вы дать мне последние известия об Анатолии Капитон[овиче]? Я списывался с  $\langle$ П.И. $\rangle$  Степановым, но не встретил настоящего отзыва. (...) Можно ли писать Анатолию Капитоновичу? Может быть, дадите  $\langle$ его $\rangle$  официальный адрес?» См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 55. Л. 52. В декабре 1943 А.К. Болдырев был формально освобожден, но без права выезда с Колымы.

#### 5.I.(1943). Вторник, веч[ер] *(Боровое)*

Работал с Аней – над симметрией.

Телеграмма о здоровье Ферсмана в Москву.  $\langle$ нрзб $\rangle$ .

В «Октябре» № 9. 1942. *Цитер.* «Воспитание для смерти». Очень сильное впечатление  $\langle$ от $\rangle$  варварского убийства, стерилизации детей и женщин.

Вспоминалось, как я впервые встретился с возрождением язычества в Германии. Я помню, что в моей пешей экскурсии по Рейну – в Бонне  $\langle$ нрзб $\rangle$  – начала XIX века (когда?). Я был как будто около Андер $\langle$ мата $\rangle$  (винного погреба в лавах Niederlindig?) Когда? [2]

Читал – не кончил роман – где говорится о чистой расе, тайном союзе на почве безбрачных сношений арийцев. Роман не докончил. Плохо помню.

Кончили мой портрет. Нравится. Лично я не могу уловить моего сходства [3].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 1а-1а об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Автор этой публикации Грегор Цимер в течение 10 лет был директором американской школы в Берлине, он рассказывает о посещении одной специальной клиники, в которой проводили стерилизацию женщин, потомство которых могло иметь предрасположенность к наследственным заболеваниям. Такие женщины насильственно помещались в больницы по решению суда (!), поскольку в Третьем Рейхе проводилась государственная политика создания «сверхрасы».

2. Речь идет об экскурсии по Рудным горам в Германии во второй половине августа 1894. См.: *Вернадский В.И.* Письма Н.Е. Вернадской. 1893–1900. М.: Техносфера, 1994. С. 139–145.

3. Имеется в виду портрет работы Е.С. Зерновой (примеч. 3 к записи от 3.IX.1942), хранящийся в Мемориальном кабинете-музее В.И. Вернадского в ГЕОХИ РАН в Москве.

7.1.1943, веч[ер], четв[ерг]

⟨Боровое⟩

Сегодня старое правосл[авное] Рождество. Отпустил Аню – будет работать в воскресенье.

Второй день ⟨погода⟩ лучше. Утром – солнечный, светлый, морозный не холодный день. Прошел в ⟨домик⟩ № 7 к зубному врачу ⟨пропуск для фамилии. – Публ.⟩ – очевидно, зубы вылетают, шатаются, ем с осторожностью. Придется приготовиться к ⟨протезированию⟩.

Воспользовавшись случаем, зашел к ⟨А.Н.⟩ Крылову и Зелинскому. С Крыловым – о Ньютоне. Для меня было довольно, что я с ним посылаю ⟨деньги⟩ на *аэроплан* ⟨от жителей⟩ поселка Боровое. Мы даем 500 р[ублей].

Сделал и вторую прогулку. Второй день, что обошелся без нитя ⟨в области сердца⟩.

Очень плохо устроили Крылова – в темной и холодной комнате. Вчера разговор с Л.А. Ивановым [1] – его замечания о микроскоп[опической] жизни правильны и надо исправить мою формулировку. Но, по существу, думаю, что я прав. С Зелинским – о Ферсмани и о необходимости научн[ого] плана ⟨послевоенной⟩ реконструкции.

Вчера М.Ф. ⟨Андреева⟩ рассказывала о *Н.И. Вавилове*. Он хотел бежать в Америку и, по-видимому, ничего нельзя сделать ⟨для его освобождения⟩. Ей резко и определенно отказали. Лысенко – не причина ⟨ареста Н.И. Вавилова⟩ [2]. По ее словам, Минск был занят, т[ак] к[ак] была измена генерала (русская фамилия), с семьей перешедшего к немцам. Они его казнили. Фамилию забыл [3].

Читал и работал над «Хронологией».

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 1а об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Иванов Л.А. – ботаник, член-корреспондент РАН, специалист по физиологии растений. О нем см. примеч.1 к записи от 1.IX.1941.

2. Развернутый донос на Н.И. Вавилова в письме, адресованном Сталину, был подписан, естественно, не лично Т.Д. Лысенко, а вице-президентом ВАСХНИЛ А.С. Бондаренко (арестован и расстрелян через полгода после ареста Н.И. Вавилова) и парторгом ВАСХНИЛ С. Климовым еще в марте 1935, а предшествующий аресту – И.И. Презентом – ближайшим «сподвижником» Лысенко – в июне 1939 (на имя В.М. Молотова). Сам Т.Д. Лысенко после посмертной реабилитации Н.И. Вавилова, конечно, утверждал, что не может согласиться с

обвинениями Вавилова «в вопросах сельскохозяйственной науки и практики» (вредительство и т.п.). Однако детально исследованный историками науки контекст противостояния Лысенко и Вавилова позволяет сделать однозначный вывод о том, что «заказчиком» ареста и последующей гибели Н.И. Вавилова был Т.Д. Лысенко. См., например: *Вавилов Ю.Н.* В долгом поиске. М.: ФИАН, 2004. С. 97–100, 157–160, 167–169.

3. Очередной пример официальной дезинформации по линии партийной (закрытой) пропаганды. Среди 5 генералов РККА, служивших в армии Власова (Русская освободительная армия), летом 1941 попали в немецкий плен (не сдались добровольно!) двое: И.А. Благовещенский в Лиепае и Д.Е. Закутный в Гомельской области. Никто из генералов, сдавшихся в плен, немцами не был репрессирован. См.: *Александров К.М.* Офицерский корпус армии генерал-лейтенанта А.А. Власова. 1944–1945. СПб.: Блиц, 2001. 359 с. Слухи об изменах высших военачальников поддерживались для объяснения неудач Красной армии в первые полгода Великой Отечественной войны, тем более что жива была память о «шпионском гнезде» в РККА, ликвидированном в 1936–1940 гг. Надо помнить, что В.И. Вернадский полностью принял на веру официальную версию о шпионском «заговоре Тухачевского и К°». См.: *Вернадский В.И.* Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 143, 147–148.

#### 14.I.1943, веч[ер], четв[ерг]

⟨Боровое⟩

Занимался с Аней. Кончаю «О геолог[ическом] знач[ении] симметрии». Письма – Фесенко[ву] о Метеор[итном] ком[итете]; Кринуву об исследовании Луны по его методике.

Наташа ⟨Н.Е. Вернадская⟩ читает мне «Хаджи-Мурата» Толстого. Работал над «Хронологией».

Вчера был на докладе полк[овника] Покровского – о положении на фронте. Интересно.

Сбор денег на ⟨нрзб⟩ – собрано более 200 р[ублей]. Он болен раком. Безнадёжно. Мало помню ⟨его⟩. Вчера сбор на беспроигрышную лотерею в пользу ⟨строительства⟩ для танковой колонны.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 1а об.–2.

#### 15.I.1943, утро

⟨Боровое⟩

Обычная история. Вчера – еще мы не легли – потухло электричество: организация жизни здесь плохая. Нет дорог, соединяющих с железной дорогой и прекрасные дороги в парке курорта. Сибирские купцы строили парк до ⟨войны⟩ 1914–1918. Вдоль озера ⟨строили⟩ дорогу пленные. Медленно разрушается, но держится. Оставшиеся ⟨в России⟩ пленные – внесли некоторую цивилизацию – поженились ⟨на местных женщинах⟩. Ремесленники.

Основная ошибка: соединение курорта с заповедником. Директор заповедника при нас ⟨уже⟩ второй. ⟨Оба⟩ – партийные чиновники – ⟨мы⟩ застали первого – казаха. Продавал облигации. Ловкий, неглупый [1]. Драверт говорил, что он не кончил высшую школу. Статья его в сборнике, изданном под ред[акцией] Драверта – не его [2]. Метеор[ологическая] станция запов[едника] по существу ⟨не работает⟩, инструменты – для вида. Теперешний новый ⟨директор⟩ является чиновником. Кончил по диплому два высших уч[ебных] зав[едения] – по его словам. Это по его выступлениям не видно.

В курорте нет канализации – воду берут из озера – въезжают в озеро и тут же лошади исправляют свои нужды. Для туберкулезных климат не подходящий – но есть кумыс. Это уже «творчество» местной провинции. Аварии с электричеством объясняются, думаю правильно, тем, что взяли всех ⟨электриков⟩ на войну.

М.Ф. Андреева-Пешкова рассказывала – ее дед-адмирал – герой Севастополя, адмирал Юрковский – богатый помещик Новороссии – Харьковской губ[ернии] [3] уже при Ал[ексandre] II освобождал в своих имениях в тысячи десятин – всех крестьян с наделом. Подвергся репрессии: дети были у него отняты и воспитывались ⟨без него⟩. Вероятно, исходило от семьи? Признали «сумасшедшим»? По-видимому, родные из «Нов⟨нрзб⟩» при Екат[ерине] II, а – она (М.Ф. Андреева) говорит – при Елиз[авете].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 2–2 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. О Д.К. Кунакове биографических сведений найти не удалось.

2. Речь идет о публикации: *Кунаков Д.* Животный мир заповедника Боровое // Государственный заповедник и курорт Боровое. Сб. статей под ред. проф. П.Л. Драверта. Омск, 1940. С. 51–59.

3. О Н.Ф. Юрковском см. примеч. 8 к записи от 9.V.1942.

#### 19.I.1943, вторник

⟨Боровое⟩

Сегодня закончил для печати «О геологическом значении симметрии. На фоне роста науки XX века». Осталось небольшое предисловие. Завтра его кончу. Остановил на это время – недели ⟨на⟩ 2–3 – главную книгу. Мне кажется, я здесь дал наибольшее, что мог? Ошибаюсь? Думаю, что нет. Я чувствую, что в этой работе я дал много. Еще дня два-три (⟨при работе⟩ до обеда) для отделки.

М.Ф. Андреева говорила, что Н.И. Вавилов хотел через Германию уехать в США. Остановили его автомобиль ⟨сотрудники⟩ НКВД, захватили с поличным – документами. Семье писал другое. Сейчас работает ⟨в тюрьме⟩ [1].

Написал письмо Болдыреву. Надо возбудить ходатайство о нем. Степанов ответил уклончиво. Болдырев из минералогов – самый крупный вне Академии. Ферсман очень болен. С.С. Смирнов м[ожет] б[ыть] против [2]?

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 2 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. «Попытка к бегству» Н.И. Вавилова – также дезинформация закрытой пропаганды, стандартный прием обвинений «врагов народа». О «бегстве» не было даже в обвинительном заключении, в котором академик обвинялся в участии в мифической «Трудовой крестьянской партии» в Наркомземе СССР, проводившей «вредительскую деятельность, направленную на развал и упадок социалистического земледелия в СССР». Что касается положения Н.И. Вавилова, то он с 29.X.1941 находился в Саратовской тюрьме, где содержался в нечеловеческих условиях (смертный приговор был вынесен 9.VII.1941 ВК ВС СССР), 23.VI.1942 расстрел был

заменен 20 годами ИТЛ. Он скончался через неделю после этой дневниковой записи от дистрофии (официально от воспаления легких). См.: *Вавилов Ю.Н.* В долгом поиске. М.: ФИАН, 2004. С. 122–126.

2. В письме А.К. Болдыреву Владимир Иванович, в частности, сообщал, что получил возможность переписки, узнав официальный адрес (лагерный. *Публ.*), а в подготовленном для печати 3-м выпуске «Проблем биогеохимии» ставит вопрос о продолжении работ над «Определителем кристаллов» А.К. Болдырева и восстановлении Федоровского кабинета в Ленинградском горном институте. См.: *Вернадский В.И.* Проблемы биогеохимии. Тр. Биогел. Т. 16. М.: Наука, 1980. С. 98. Степанов П.И. – в 1943 – зам. академика-секретаря ОГГН АН СССР; Смирнов С.С. – член-корреспондент АН СССР, профессор ЛПИ (в эвакуации жил в Иркутске).

## 21.I.1943, четверг, вечер

*(Боровое)*

Сегодня, когда уже погасло электричество, в начале 11-го часа, в комнате, когда было относительно светло, через штору было светло, т[ак] к[ак] была холодная лунная ночь – я еще не спал, но засыпал...

Я был хорошо укутан. Вдруг надо мной появилась движущаяся сетка, которая раньше являлась в галлюцинациях в виде леса. Здесь эта сетка казалась металлической, освещенной. Мне показалось, что за пределами сетки, (ближе) к столу появилось освещенное белое облако, которое принимало контуры женского (по платью) подвижного облака. У меня не было никакого страха, как обычно. Этот туманный облик отличался от того, что бывал раньше, резко направился, склоняясь к тому месту на постели, где я лежал и направил ко мне – надо мной – подвижные руки. Я невольно вскрикнул: – «Этого не доставало!» Наташа откликнулась «Что такое? Пройти к тебе» – «Нет». В первый раз... И стал вспоминать, что движение («призрака») ко мне – а не от меня – бывало и раньше.

Есть ли здесь что-нибудь реальное – а не отражение дефекта моих глаз (я вижу предметы вдвойне (?) и очень резко?).

Сегодня закончил предисловие и всю брошюру «Геолог[ическое] значение симметрии. На фоне роста науки XX стол[етия]». Аня начала перепечатывать для отправки для печатания. Хочу, чтобы прочли в Биог[еохимической] лаб[оратории]. Справляюсь у А.П. Виногр[адова]. Книжкой доволен. Думаю, что ввел много нового.

О Кире Рында-Алексееве – с М.Ф. (Андреевой) – о передаче ей теплых вещей через НКВД (стоимостью) до 600 р[ублей] [1]. Завтра послать в Щучинск.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 2об. – 3.

## ПРИМЕЧАНИЕ

1. Внучатая племянница Вернадского Кира Рында-Алексеева (о ней см. примеч. 103 к «Из “Хронологии 1941 г.”») с помощью ходатайств Владимира Ивановича была эвакуирована из блокадного Ленинграда в апреле 1942, в пути заболела тифом и чудом выжила. В октябре 1942 приехала в Боровое и тотчас была мобилизована на трудовой фронт. Надо полагать, Владимир Иванович не понимал, что она к этому времени уже страдала душевным заболеванием. Приведем фрагмент из его письма Кире от 16.VI.1943. «К сожалению, ты пишешь ужасно неясно, не поймешь и едва разберешь, что ты хочешь сказать. Мне кажется, что ты не пони-

маешь, что ты попала по мобилизации на трудовой фронт – как бы попала в солдаты. От этой повинности нельзя быть освобожденным кроме указанных в законе случаев. *И я считаю всякие уловки избежать от этой тяготы морально недопустимыми.* Это – гражданский долг. Деньги я посылаю тебе каждый месяц – 200 р., и ты должна рассчитывать. Сколько нужно, чтобы ты не «голодала», как ты пишешь? Напиши». (АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 165. Л. 17). Уже после возвращения из Борового в Москву и получения очередных отчаянных писем от Киры весной 1944 Владимир Иванович осознал катастрофу и пытался добиться помещения Киры в психиатрическую больницу в Москве, однако ему не хватило жизненного срока для реализации этого замысла. Вероятно, Кира умерла в Караганде вскоре после кончины Владимира Ивановича 6.1.1945.

**23.I.(1943) суббота, утро**

*⟨Боровое⟩*

Вчера опять не выходил. Холодно и ветер.

Утром при помощи М.Ф. Андреевой написал письмо начальнику НКВД Щучинского района Ивану Андр[еевичу] Иванюку о помощи Кире Алексеевой – на завод, где она работает в Караганде, поселок Самарканд.

Аня вчера работала до обеда – переписывала оконченную работу «О геологическом значении симметрии. На фоне роста науки XX века». Мне кажется, в конце концов, я изложил свои мысли. Думаю, что вместе с книгой «Химическое строение биосферы и ее окружения» – это моя последняя научная исследовательская работа.

Если буду жив и умственно силен, ⟨составлю⟩ еще записку о ⟨последовой реконструкции⟩ и затем займусь «Пережитым и передуманным» – записки ⟨о прошлом⟩.

Прошу Иванюка доставить Кире теплые вещи – до 600 р[ублей] стоимостью за мой счет.

Два дня праздники и газет нет. Известия по радио показывают начало развала немцев. Будут изгнаны. Трудно охватить все последствия ⟨войны⟩. Начало ноосферы. Это хочется изложить.

М.Ф. ⟨Андреева⟩ вспоминала личные переживания. Говорила о росте Сталина после смерти Ленина. Он вырос и Ленин его таким не знал.

О Болдыреве надо писать Молотову. Тут я следую совету М.Ф. ⟨Андреевой⟩.

Наташа читает мне вслух эти дни «Падение Парижа» Эренбурга [1]. Интересно. Для нас Париж – родной – несколько лет жизни. Неужели еще увижу. Переоцениваю Эренбурга. Уже его статьи в газетах 1942–1943 заставили меня это сделать.

Были гости. Нина Мих[айловна] Шестакова – истеричка, но талантливая. Хочет написать для детей ⟨книжку⟩ о моем детстве. Иду на это. Отложил разговор на завтра. Сегодняшний праздник отложил на воскресенье – сегодня Аня работает.

Была Людмила Борисовна Северцова. Она получила письмо от Веер'а [2] из Лондона. Она мне помогала, когда Аня ездила в Москву. С ней я писал «симметрию». С ней – о Гилярове и о вредном преобладании теорий и гипотез в биологии [3]. У ней культ А.Н. Северцова – переводит его последнюю работу на англ[ийский] яз[ык] [4].

Была Мар[ия] Мих[айловна] Берг [5]. Я ее знаю с 1921 – очень хороший человек (⟨урожденная⟩ Иванова) – еще в Полярном. Она – о трагедии семьи Дерюгина и Филипченко [6].

Это целый период моей научной работы – связь с Петергофской станцией [7]. Недавно получил известие от Канаева [8], что умер молодой талантливый физик Глеб Юр[ьевич] Филипченко. Вдова осталась одна [9].

Совершенно не знал драмы Дерюгина. Мне всегда казалось, что его жена – странная. Оказывается она – душевнобольная и умерла в больнице – он умер (1939 ?) отчасти в связи с тем, что он скрывал свое несчастье и почти не спал – много работал и много посвящал времени жене – с ней бывал на заседаниях и концертах. Я этого не подозревал.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 3–3 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. *Эренбург И.Г.* Падение Парижа. М.: «Художественная литература», 1942. 506 с.

2. Де Бесер (De Veer) Гэвин (1899–1972) – английский зоолог, в 1943 – профессор Оксфордского университета, в 1950–1960 – директор Британского музея естественной истории. Работал в близкой к А.Н. Северцову области – эволюционной морфологии, автор фундаментального труда «Эмбрионы и предки» (1940).

3. См. примеч. 10 к записи от 2.1.1943.

4. Имеется в виду книга: *Северцов А.Н.* Морфологические закономерности эволюции. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1939. 610 с.

5. Берг М.М., очевидно, работала в 1920-х гг. на Мурманской биологической станции в с. Полярное, где Владимир Иванович с дочерью Ниной побывал в июле–августе 1921. О М.М. Берг см. примеч. 17 к записи от 30.XI.1942.

6. Дерюгин К.М. – зоолог, гидролог, о нем см. примеч. 16 к записи от 30.XI.1942. Речь идет о семейной трагедии: жена К.М. Дерюгина многие годы страдала душевным заболеванием. Упоминание семьи Филипченко, вероятно, связано с тем, что генетик Ю.А. Филипченко (умер в 1930) подвергался травле со стороны лысенковцев и «биологов-марксистов», а его брат А.А. Филипченко – специалист по паразитологии – был по ложному обвинению арестован в 1937 и погиб в ГУЛАГе.

7. Петергофский естественно-научный институт (ПЕНИ) был основан на базе биостанции в 1920 К.М. Дерюгиным. Ряд работ Биогел АН СССР по определению химического состава водных организмов проводился в сотрудничестве с ПЕНИ. В 1933 этот институт был преобразован в Биологический НИИ при ЛГУ.

8. Канаев Иван Иванович (1893–1984) – биолог, ученик Ю.А. Филипченко, в начале 1930-х гг. – ученый-секретарь ПЕНИ. См.: *Вернадский В.И.* Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 219. И.И. Канаев, эвакуированный из Ленинграда весной 1942, с октября 1942 жил в Красноярске.

9. Филипченко Глеб Юрьевич (1918–1941) – студент физфака ЛГУ, умер в блокадном Ленинграде от туберкулеза. Его мать Надежда Павловна скончалась в 1942.

#### 25.I.1943. Понед[ельник], вечер (Боровое)

Вчера Аня была свободна, работая в субботу. Разобрался вчера и сегодня глубже в построениях Эйнштейна.

Вчера была Нина Мих[айловна] Шестакова – хотела написать ⟨мой⟩ литературный портрет – говорили о детстве – но в вопросах, которые мне предлагала, я увидел, что она охватывала шире. Я решил так или иначе избавиться от этого интервью. М.Ф. ⟨Андреева⟩ утром сегодня мне говорила о том же. М[ежду] пр[очим] она мне сказала, что П.Н. Милуков умер в Лондоне перед войной или в 1938, или 1939 [1]?

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 3 об.

## ПРИМЕЧАНИЕ

1. Милюков Павел Николаевич (1859–1943) – политический деятель, историк, один из лидеров русского либерализма начала XX века. С 1907 – бессменный председатель ЦК к.-д. партии. Последняя встреча В.И. Вернадского с П.Н. Милоковым относится к июню 1918 г. в Киеве. Сообщение о кончине П.Н. Милюкова оказалось недостоверным: он умер через два месяца после этой записи 31 марта 1943 в маленьком французском городке Эксле-Бен.

### 31.I.1943. Воскресенье, вечер (Боровое)

Сегодня никуда не выходил. Холод.

Кончили читать – читала Наташа – «Падение Парижа» Эренбурга. Написано талантливо. Вспоминается Париж как что-то родное, пережитое: 1888. 1889. 1900 и т[ак] д[алее]. 1921–1925. 1936.

Работал, углубляясь над «Геолог[ическом] значении симметрии. На фоне роста науки XX ст[олетия]». Мне кажется, что я дал здесь синтез, который останется. И в то же время самое время чувствую себя мальчиком, как Ньютон – и как реально я чувствовал, когда закончил издание «Геохимии» 1934.

Утром М.Ф. (Андреева) – радиосводки. Уезжает ок[оло] 5.П в Москву. Сама берется через завед[ующего(?)] (фраза не закончена. – Публ.). Вчера были Соф[ья] Сав[ельевна] (Слиозберг) и Певзнер. Для меня стало ясно серьезное значение отсутствия пилокарпина и дианина. Написал письма.

Сейчас нет сахара, мало соли. Не приходят газеты из Алма-Аты и Акмолинска. По-видимому, нет бумаги.

Заболел туберкулезом Николенька Шах[овской]-Шик, талантливый мальчик [1]. Вина родителей. Это семья глубокой веры – тем хуже.

Вечером Л.С. Берг и С.В. Покровский [2]. О моей работе.

Читал Ленина. (Том) 23. 1910–1914 (гг.)

Читал Плеханова «Осн[овные] вопр[осы] марксизма». Личков прислал и говорил (о) сходстве (идей Плеханова) с моими взглядами [3].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 3 об.–4.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. О Николае Шике см. примеч. 7 к записи от 3.1.1942.

2. Покровский С.В. – натуралист, сотрудник заповедника в Боровом. О нем см. примеч. 3 к записи от 7.1.1942.

3. Плеханов Г.В. Основные вопросы марксизма. 1-е издание датировано 1908, затем последовали 2-е (1922), 3-е (1929), 4-е (1931). Какое из них читал В.И. Вернадский, установить сложно. В письме Б.Л. Личкову от 24.IX.1942 Владимир Иванович писал: «Плеханова я не очень ценил, но он все-таки выше здешних историков философии, которые стеснены чрезвычайно цензурой. Впрочем, первые два тома «Истории философии» Философского института АН СССР лучше, чем я ожидал, хотя не дают понятия о современном состоянии знания, так как их классики умерли еще в XIX столетии, а заходить за пределы их знаний они не смеют. Но т[ак] к[ак] и в царское время не было свободы мысли для философии, то изложение истории философии с точки зрения атеизма несомненно интересно. Новой литературы после своих классиков они не указывают и, вероятно, не знают». Цит. по: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 53. Л. 21–21об. Заметим, что в изданной в 1979–1980 «Переписке В.И. Вернадского с Б.Л. Личковым» цитированный выше текст был купюрирован цензурой.



Вчера Аня не пришла – заболел Николенька Шаховской-Шик (вписан в паспорт Наташи ⟨Н.Д. Шаховской⟩). Славный, талантливый мальчик. Прекрасная верующая православная семья. Мать умерла от чахотки.

На каждом шагу мы видим последствия беспечности или суеверия родителей – туберкулез у Шаховских (через Сиротининых [1]?), ⟨...⟩ у Ильинских (через ⟨В.Н.⟩ Ильинского [2]) – бездетность Нинетты, жены Георгия ⟨Вернадского⟩ ⟨...⟩.

И у нас проявляется в борьбе с генетикой, а радио ⟨сообщает, что⟩ в гитлеровской Германии – аморальный, как в Спарте, подход – убийства (бесполозных ⟨?⟩) детей.

Вчера разобрался в диалектике. С одной стороны, прочел Плеханова «Осн[овные] вопр[осы] марксизма» – старую книжку, присланную мне Личковым, который нашел в ней многие идеи, близкие к моим. Не понимаю, где он это увидел, но под влиянием этого я прочел о диалектике в новом очищенном издании черновиков Энгельса «Диал[ектику] прир[оды]». ⟨нрзб⟩ издание друзей – медвежья услуга. Много здесь сознательного обмана [3]?

Но для меня ясно, что диалектика природы не может быть сравниваема с моим утверждением, что логика естествознания зависит от биосферы – есть логика понятий-вещей – научной работы человека. Это все уйдет, как схоластика, – в историческое прошлое.

Обдумывал отзыв о диссертации Максимовича, который по легкомыслию делаю и теперь раскаиваюсь [4].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 4–4 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Дмитрий Иванович Шаховской был женат на Анне Николаевне Сиротининой. О семье Сиротининых некоторые сведения любезно предоставила Е.М. Шик, которой публикатор чрезвычайно признателен. Глава семьи Сиротинин Николай Алексеевич (1814 – середина 80-х гг.) – видный московский купец, его жена Юлия Федоровна – домохозяйка (скончалась в 1900-х гг.). У них было двое сыновей и шестеро дочерей: Анна (жена Д.И. Шаховского), Юлия (см. примеч. 4 к записи от 27.XII.1941), Клавдия (см. там же), Надежда (1861–?, педагог), Елена (домохозяйка), Мария (нетрудоспособная по состоянию здоровья). Об Алексее Сиротинине сведений найти не удалось, а Василий Николаевич Сиротинин (1856–1934) был известным медиком. Окончил Военно-медицинскую академию (ВМА) в Петербурге, ученик С.П. Боткина, с 1895 – профессор ВМА, с 1904 – председатель медицинского совета академии, лейб-медик, член гл. управления Российского Красного Креста. В 1918–1919 – председатель медицинского совета при Главкоме вооруженных сил Юга России генерале А.И. Деникине, после окончания Гражданской войны – эмигрант. Был личным врачом короля Югославии Петра I, председателем Русско-Сербского медицинского общества. С 1924 – во Франции.

2. О Владимире Николаевиче Ильинском – отце Нины Владимировны, жены Георгия Вернадского, сведений найти не удалось.

3. Сюжет с оценкой книги Ф. Энгельса «Диалектика природы» уже возникал в дневниковых записях. См.: *Вернадский В.И.* Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 262; Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 267.

4. Максимович Г.А. – гидрогеолог, профессор Молотовского госуниверситета. О нем см. примеч. 46 к «Из “Хронологии 1942 г.” (III)». В.И. Вернадский 27.I.1943 написал Г.А. Максимовичу, что он направляет положительный отзыв на его диссертацию и рекомендует передать ее машинописную копию в библиотеку ИГН АН СССР. В 1942–1943 Г.А. Максимович вел интенсивную переписку с В.И. Вернадским и направил ему 11 писем. См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 3. Д. 1020.

Когда я вчера делал утром запись ⟨от⟩ 2.И – я не знал и не ожидал, что это последний день жизни Наташи. Прожили мы с ней 56 лет, 4 месяца и ⟨пропуск для цифры⟩ дней. 1.И. у нее оказалась температура больше 38°, причина которой не была ясна. Мы все забыли, что почти год тому назад – была та же самая температура, связанная с воспалением легких и кишечника. Были С.С. Слиозберг и Ман[уил] Ис[аакович] Певзнер. Вспоминалась моя запись 1919 во время сыпного тифа и мои сны: я кончил свою жизнь в США – дети ⟨виделись в этих снах. – Публ.⟩, но не Наташа. Разговоры с П.И. Новгородцевым. Надо найти. Я думал об этой поездке ⟨к детям⟩ с ней, но она как-то относилась к этому с сомнением.

Мы с ней пережили здесь во время ее болезни (запись Кати Ильинской 21 мая) прилив нежности – захватывавший вновь большую часть (но не всю) нашего сожигания. Я смеялся, что это опять мы переживаем *lune du miel*\*.

Последние недели она прочла мне Эренбурга «Падение Парижа» и мы вместе переживали.

Она взялась за составление указателя к моим записям по «Хронологии» и много работала. Немного все же – она записала и ушла безвозвратно.

В общем, наш брак по уровню нашей жизни и «мудрому», как я ей здесь говорил, ⟨отношению⟩ к кризисам, которые в семейном быту нашем, как и всем, суждено было пережить, ⟨был счастливым?⟩. Моя работа по «Хронологии» для «Пережитого и передуманного», конечно, очень пострадает.

Надо найти две записи – записи, связанной с сыпным тифом в 1919 в Ялте. Я говорил об этом – и читал – П.И. Новгородцеву [1]. Он же был все дальше по пути к мистицизму, считал, что это нельзя принимать *à la lettre*\*\*.

Я помню неприятное тогда впечатление, что я умру в США и дети – и упоминание о Наташе. Но это так давно – 24 года [2]!

Сам П.И. Новгородцев в последние годы ⟨перед⟩ своей смертью охватывался все больше мистицизмом. Он умирал под сильным влиянием ⟨С.Н.⟩ Булгакова [3]. Ниночка (Н.В. Вернадская-Толль) рассказывала, что Б[улгаков] так повлиял после соборования (не ⟨сам⟩ Б[улгаков] – он приехал позже), что П.И. вернулся к жизни и недели две были для П.И. страшно тяжелыми.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 4 об.–5.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Новгородцев П.И. – философ, общественный деятель, эмигрант в Праге. О нем см. примеч. 13 к записи от 14.ХП.1941.

2. Речь идет о парапсихологических явлениях при болезни В.И. Вернадского в феврале–марте 1920 в Ялте (пророческие видения). См.: *Вернадский В.И. Дневники 1917–1921 гг.* Кн. 2. Киев: Наукова думка, 1997. С. 31–51.

3. Булгаков Сергей Николаевич (1871–1944) – философ, богослов, экономист. В 1906–1918 – профессор Московского, в 1919–1920 – Таврического университета. В молодости – марксист, с 1906 – член к.-д. партии, депутат II Государственной думы. В 1918 принял сан священника, в Крыму – близкий друг Вернадских. После высылки из СССР (1922) был профессором богословия Русского научного института в Праге, с 1925 – во Франции, декан Свято-Сергиевского богословского института в Париже.

\* Медовый месяц (фр.). – *Ред.*

\*\* Буквально (фр.). – *Ред.*

5.II.1943, утро. Пятница

⟨Боровое⟩

Сегодня д[олжны] б[ыть], или завтра, похороны Наташи. Очень все хорошо относятся. Вчера очень многие приходили. И это не формальное отношение – а ее глубокое отношение к людям оценено и отражается [1].

Выяснилось для меня ⟨нрзб⟩. Надо ехать к Танечке – единственному, что для меня почти равноценно потерянного, и так сразу. Надо найти другую опору. Смерть Наташи я переживаю, что естественно, но иначе, чем смерть друзей. Огромный был для меня удар смерть Нюты, Сергея ⟨Ольденбурга⟩.

Решил ехать в Нью-Хэйвен. Будет трудно с языком. Но надо найти опору. Написал ⟨В.Э.⟩ Грабарю [2] и через него – телеграмму Георгию и Нине в Нью-Хэйвен. Но эта телеграмма пойдет еще через много дней. Почта теперь в Москву ⟨идет⟩ две недели и больше – задерживается в Акмолинске военной цензурой. Пойдет через М.Ф. Андрееву, которая должна была ехать сегодня, но опаздывает на несколько дней. В ней я нашел сейчас верного друга. Не ожидал, что это возможно в моем возрасте.

Наше пребывание с Наташей в Боровом еще глубже нас связало – а неожиданно невозможная ее потеря сразу явилась для меня катастрофой, податься которой я не хочу.

Написал письмо Комарову о моей командировке в США и о ⟨фраза не окончена. Публ.⟩. Там кончу свою книгу и оттуда пришлю записку о реконструкции в связи с последствиями войны и о том, что делается сейчас в этом отношении в США. Чувствую в себе силы это исполнить. Вспоминается мой сон-бред в 1919 году в Ялте в сыпном тифу – тогда записанный.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. В фонде В.И. Вернадского в АРАН хранится обширный корпус эпистолярных материалов, связанных с кончиной Натальи Егоровны. Приводим полный текст письма Владимира Ивановича детям.

Дорогие мои Георгий и Ниночка,

В ночь со 2-го на 3-е февраля, без четверти час ночи умерла моя дорогая Наташа, ваша мать. Она заболела накануне, днем раньше, очень мало страдала. Была температура больше 38°, умерла без больших страданий. Я спал в другой комнате, когда в половине первого меня разбудили. Мы собирались приехать к Вам из Борового, или из Москвы, куда мы предполагали переехать. Теперь я буду добиваться один к Вам приехать возможно скорее. Мы прожили с ней больше 56 лет и 4-х месяцев глубоко и интенсивно – *вы знаете как*. Она – последняя из своей семьи и из нашего братства, остались я и А.Н. Шаховская (которая живет здесь как иждивенка моя и Ани, которая вместе со мной, как мой ученый секретарь, командирована правительством). Аня здесь со своим племянником, Николенькой Шик-Шаховским 11-ти лет, пережившим со всей семьей двухмесячный немецкий плен в Малоюрославце. Наташа, его мать и две тетки, Сиротинины, умерли от последствий плена. Конечно, мне будет трудновато с английским языком, но я чувствую тяжесть смерти Наташи и одиночество для меня тяжело. Я, конечно, приеду в условиях, в которых буду вполне сам материально обеспечен. Сейчас я самый старый академик

(с 1906 г.) и думаю, что получу возможность так устроиться. От вас давно нет писем, нет и газет, и лекарств, о которых <вы> телеграфировали. Для моей работы – я могу не кончить ее здесь – условия в Америке, конечно, гораздо лучше, чем у нас для нее, {т[ак] к[ак] на ее территории не было первой мировой войны, и библиотеки не пострадали} <в фигурных скобках – строчки, вписанные рукой А.Д. Шаховской. Публ.>.хлопоты начну при первой возможности. Мы надеемся весной переехать в Москву, может быть в санаторию. Я не знаю судьбы моей статьи «О геологических оболочках Земли как планеты» – удался ли ее перевод? Теперь она скоро появится по-русски в Казани (пришлю, как только получу). Сейчас закончил небольшую брошюру, которой я придаю большое научное значение, «О геологическом значении симметрии. На фоне роста науки в XX веке». Хлопочу о ее издании Академией на русском и английском языках. Пришлю через Москву вам телеграмму. Если это возможно, пришлите о себе. Не знаем ничего с июня! Я думаю сейчас, что после смерти Наташи я смогу жить, если только буду жить с внучкой Танечкой. Какая она теперь? Помнит ли деда? Поцелуй, дорогая Нинуся, от деда свою дочурку Танечку. Нежно обнимаю Нину и Николая Петровича. Целую всех.

Любящий отец и дед.

Пишите.

Наташа умерла почти внезапно, заболела 1-го февраля, до того чувствовала себя бодро, работала над хронологией нашей жизни. Смерть ее была для меня совершенно неожиданной. Посылаю официальную справку:

«Вернадская Н.Е. скончалась 3.II.1943 г. в 0 ч. 40 мин. от заворота в тонких кишках при явлениях отека легких. Д-р Слиозберг» все меры врачами были приняты, четыре раза делали вливания, сифонные клизмы, давали кардиозол, но быстро развившийся отек <легких> ускорило конец.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 107. Л. 27–28.

Машинопись, отпуск.

Приведем текст надгробного слова Л.С. Берга у могилы Натальи Егоровны, произнесенного 5.II.1943:

«Мы только что сказали последнее прости праху Натальи Егоровны. Об усопшей у всех знавших ее было одинаковое мнение: это был святой человек – такой же, как и искренне любимый нами супруг ее, Владимир Иванович, с которым она, как верная спутница жизни, прожила в мире и согласии 56 лет. Если бы все люди были таковы, как эта пара, то не пришлось бы говорить о грешной Земле, и жизнь наша была бы легка. Моральный облик покойной будет всем нам утешением в нашей общей скорби. Печаль наша светла, как сказал Пушкин». См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 107. Л. 20.

1. В той же единице хранения имеется соболезнование В.И. Вернадскому от академического коллектива в Боровом, подписанное 21 академиком и членом-корреспондентом АН СССР, профессорами А.А. Яриловым, Т.А. Красносельской-Максимовой, директором Архива АН СССР Г.А. Князевым и М.Ф. Андреевой (одна подпись неразборчива. – Публ.). Кроме этого, пришли соболезнования от А.Е. и Е.М. Ферсман из Москвы, Е.Л. Кринова из Свердловска, из Казани от А.П. и Х.Г. Виноградовых, В.Г. и Е.А. Хлопиных, В.М. Пермякова, Б.А. Никитина (РИАН), Г.Г. Бергман, Е.В. Менжинской (Биогел), Р.Л. Берг.

2. Грабарь В.Э. – правовед, старый друг В.И. Вернадского (о нем см. примеч. 220 к «Из «Хронологии 1941 г.»»). В.Э. Грабарь в период Великой Отечественной войны из Москвы не уезжал.

6 февр[аля] 1943. Суббота, утро

⟨Боровое⟩

Не могу ⟨фраза не окончена. Публ.⟩.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 5.

16.И.⟨1943⟩. Вторник

⟨Боровое⟩

Сегодня опять принесли газету (временно), одну из 3-х на всех нас. Они давно были, ⟨но взяты⟩ ловким каким-то директором военного санатория, захватившим ⟨их⟩, пользуясь своими местными связями, все наши газеты («Правду», «Известия»; «Акм[олинская] пр[авда]» и «Казак[станская] пр[авда] – у меня). Теперь вернулась «А[кмолинская] п[равда]» и раз получил «К[азахстанскую] п[равду]». Газеты идут с огр[омным] запозданием].

Сегодня получил 10–11.И.⟨1943⟩ «А[кмолинскую] п[равду]» и 2–4.И. ⟨1943⟩ «И[звестия]». В «И[звестиях]» – потряс[ающая] картина Сталинграда. «Последние часы» (Р. Кармен) – 28.И.–1.И.⟨1943⟩. «Лицо врага» – нем[ецкая] переписка. ⟨нрзб⟩ (Л. Славин). «И[звестия]» от 3.И.1943 – Войска Донского фр[онта] в 16<sup>00</sup> ч[асов] 2.И.1943 закончили разгром и уничтожение армии ген[ерал]-фельдм[аршала] ф[он] Паулюса (взят в плен) – 91 000 плен[ных] солдат, 2500 оф[ицеров], 24 ген[ерала]. Рузов и Тараданкин («Разгром посл[еднего] очага ⟨сопротивления⟩ в Сталинграде»). М. Никитин «Партиз[аны] Ленингр[адской] обл[асти]». Новгород[ский] кремль, св. София разрушены (очев[идно] и музей). Разруш[ение] совхозов. «Изв[естия]» 4.И.1943: ген[ерал] Жиро заявил предст[авителям] печати: «Англичане правильно поступают, поддерживая де Голля» [1]. Он «в течение двух лет говорит политич[еским] голосом от имени Франции». (Иден в палате общин 3.И.⟨1943⟩). Вс. Иванов. «Час расплаты»: 2.И.1943 – 330 000 нем[ецкая] армия: пленных ⟨91000 и т[ак] д[алее]. «Исполняется 25-летие (во 2-й пол[овине] 1943) обороны Царицына» (Сталинграда) в этом году, когда немцы с помощью красноцветев (я знал ген[ерала] Краснова [2], брата Андрея Николаевича – моего друга – маленьким мальчиком. Когда начался разгром белогвард[ейцев], я в это ⟨время⟩ как раз видел в Полтаве немецкую оккупацию и солдат, поивших лошадей в Ворскле. Как все повторяется [3]). Из «Акмолинской правды» ⟨от⟩ 10–11.И. видно, что у ⟨генерала⟩ Жиро 250 000 армия, а у де Голля ок[оло] 25 000. Это для меня понятно – де Голль поддерж[ивает] не передовых французов, а патриотизм правой интеллигенции] типа Додэ [4].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 5 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Жиро (Giraud) Анри (1879–1949) – французский военачальник. Во время Второй мировой войны – командующий армией на франко-германском фронте. С мая 1940 до апреля 1942 в немецком плену, после побега – в Алжире, в июне–ноябре 1943 сопредседатель Французского комитета национального освобождения (вместе с де Голлем), командующий французскими войсками в Северной Африке. После обвинений со стороны де Голля в сотрудничестве с пронемецким правительством Петэна от политической деятельности отошел. Упомянутая численность войск относится к французскому контингенту в Северной Африке под командованием А. Жиро и части сил Сопротивления (партизаны) во Франции, подчинявшихся де Голлю.

2. Краснов Петр Николаевич (1869–1947) – профессиональный военный, брат ботаника А.Н. Краснова – близкого друга В.И. Вернадского. Участник Русско-японской и Первой мировой войн, командовал 1-й Кубанской дивизией. В мае 1918–феврале 1919 – Донской атаман. После 1919 – эмигрант во Франции, занимался литературным трудом. Во время Второй мировой войны сотрудничал с нацистами, с сентября 1943 – начальник Главного управления казачьих войск (против СССР воевали около 80 тыс. казаков). В мае 1945 выдан английским командованием советским военным властям в Австрии, депортирован в СССР, судим Верховным судом СССР и казнен как военный преступник.

3. Немецкая оккупация Полтавы относится к июню 1918, когда после заключения Брестского мира австро-немецкая армия начала оккупацию Украины. Зарисовки В.И. Вернадским этих событий см.: *Вернадский В.И. Дневники 1917–1921 гг.* Кн. 1. Киев: Наукова думка, 1994. С. 66, 234. Далее речь идет о договоре П.Н. Краснова как Донского атамана с германскими оккупационными властями о снабжении его казачьей армии оружием и боеприпасами. Эта армия пыталась в сентябре-октябре 1918 нанести поражение Красной армии в районе Царицына, но потерпела поражение. Победа под Царицыным, где командующим 10-й армией был К.Е. Ворошилов, а членом РВС Южного фронта И.В. Сталин, была «канонизирована» в советской историографии, особенно после публикации повести А.Н. Толстого «Хлеб» в 1937. См. примеч. 12 к «Дополнению к дневнику 1942 г.».

4. Додэ (Daudet) Леон (1867–1942) – французский писатель, общественный деятель, сын классика Альфонса Додэ. Один из лидеров монархистов, редактор консервативной газеты «Л'аксьон Франсэз», автор многих сатир и памфлетов против «Третьей республики», ряда антисемитских статей.

## 27.II.1943. Суббота

*(Боровое)*

Сегодня послал отзыв о докторской диссертации проф[ессора] (Пермского) Молотовского университета (Г.А. Максимовича) «О подземных водах». Эту диссертацию очень было трудно читать – так плохо размножают (на пишущей машинке. *Публ.*). Старался сделать ее короче. Моя ошибка была – взять эту работу, которая меня мало интересовала. Забыл фамилию натуралиста, который стоял во главе биологического и геологического научного центра работы в Пермском ун[иверситете] [1].

Пермский университет был основан мной, когда я был тов[арищем] мин[истра] (народного просвещения) и ведал высшей школой. Мне кажется, министром был тогда С.Ф. Ольденбург(?) [2]. Но устав был утвержден Малым Сов[етом] мин[истров] – тов[арищем] министра – мною, а не министром. Георгий был первым профессором русской истории в Пермском унив[ерситете] [3]. Мешков, местный интеллигентный купец (или золотопромышленник?) был инициатором создания этого университета и, кажется, дал большие средства (на) постройку [4]. Очень интересной была научная организация биолог[о]-геолог[ическая] – к сожалению, забыл фамилию профессора, который стоял во главе ее. Очень интересует меня ее судьба. Надо списаться с Максимовичем. Я в отзыве об этом упомянул.

Как надо быть осторожным. Хотел отметить неправильность (термина) «базальтосфера» как оболочки, т[ак] к[ак] базальты – вулкан[ические] пор[оды] и вдруг из диссертации узнал, что я – автор в «Очерках геохим[ии]» базальт[овой] оболочки [5]. В частном сопроводительном письме Максимовичу я это отметил. Как надо быть осторожным.

Перешел к «Нов[ому] Зав[ету]» в моем чтении библии. Я перечитывал его после гимназии, когда я прочел ее всю с очень резкой моральной критикой.

Издание сохранилось у меня в библиотеке. Теперь пользуюсь однотомником Кати (Ильинской) и дошел до «Нового] З[авета]», а после «В[етхого] З[авета]» – «новый» – мне кажется более глубоким и близким.

Вчера получил письмо от украинского акад[емика] – почвовед Соколовского [6], (продолжение – на следующий день. *Публ.*)

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 5 об. – 6.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Вероятно, имеется в виду Поленов Борис Константинович (1859–1923) – геолог. Окончил Петербургский университет (1882), там же приват-доцент (1899). С 1904 – профессор Казанского, а в 1916–1923 – Пермского университета. В Перми был первым деканом физико-математического факультета, в 1920–1921 – проректором. С 1916 заведовал объединенной кафедрой геологии и минералогии, организовал университетский музей. В настоящее время его именем назван Музей палеонтологии и исторической геологии ПГУ. Геологический факультет в ПГУ был открыт только в 1931 по инициативе академика А.Д. Архангельского.

2. Министром просвещения в последнем (4-м) кабинете министров Временного правительства был медик, профессор С.С. Салазкин, а С.Ф. Ольденбург был министром в предыдущем кабинете (июль–август 1917).

3. Пермский университет был открыт 1(14).X.1916 как отделение Петроградского университета, его первым ректором был эвакуированный из Дерпта профессор-астроном К.Д. Покровский, а с мая 1917 получил статус самостоятельного. Георгий Вернадский был профессором с октября 1917 до мая 1918, после чего в тяжелейших условиях Гражданской войны перебрался в Таврический университет в Симферополе.

4. Мешков Николай Васильевич (1851–1933) – предприниматель, судовладелец Волжского и Камского пароходств, его состояние оценивалось в 1917 в 16 млн руб. Возглавлял Пермское губернское собрание, с 1911 был владельцем издательства Ф.Ф. Павленкова, журнала «Минувшие годы», находился в дружеских отношениях с А.М. Горьким, С.А. Чаплыгиным, В.Е. Грум-Гржимайло. В 1916 передал организуемому в Перми университету три здания, финансировал выплату стипендий. В 1920–1931 – консультант транспортно-планового отдела НКПС СССР.

5. Строго говоря, у В.И. Вернадского нет термина «базальтосфера». Рассматривая в «Очерках геохимии» глубинное строение земной коры, он пишет о «подгранитной» оболочке (геосфере), сложной предположительно породами основного (базальтового) состава. См.: *Вернадский В.И.* Очерки геохимии. М.: Наука, 1994. С. 210–213.

6. Соколовский Алексей Никонорович (1884–1959) – почвовед, академик ВУАН (1929) и ВАСХНИЛ (1935). В 1938–1939 был необоснованно арестован. С 1944 – директор Харьковского сельскохозяйственного института. Специалист по засоленным почвам.

#### 28.II.1943. Воскр[есенье]. Утро

*(Боровое)*

Который напоминает, что (предстоит) 25-летие Укр[аинской] акад[емии]. Под этим впечатлением я написал письмо Богомольцу [1] и указал ему на фальсификацию Грушевского (в «Україне») о генезисе Укр[аинской] акад[емии] и спрашивал его, не думает ли, что надо было бы резко дать об этом статью [2]. Оригиналы бумаг моего времени находятся у меня в Москве – прислал их Липский [3].

Нахожусь все в недомогании – не выпускают на воздух. Повышенная температура.

Написал Тихоновичу – с ним и его семьей у меня связь *более 70 лет* – четыре поколения – его дед и его дети [4].

Телеграмма от Ферсмана – очевидно, М.Ф. Андреева доехала до Москвы. И Грабарь послал телеграмму детям о смерти Наташи.

На днях я написал Ниночке или <так в тексте. *Публ.*> Георгию, что я пантеист, и что будет создана религия, которая не будет сталкиваться с наукой. В сущности, напр[авление] религии Вивекананды таково [5]. Кончил читать «Ветхий Завет» и перешел к «Новому <Завету>» и впечатление совсем другое «<Евангелие от> Матфея» и читаю «<Евангелие от> Марка» с большим интересом. Вероятно, понятие о бесах поселяющихся им и предшествовавших гибели Иерусалима\* [6].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 6.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Богомолец Александр Александрович (1881–1946) – медик, специалист по патофизиологии. С 1930 – президент ВУАН (с 1936 – АН УССР).

2. Речь идет о публикации украинского историка М.С. Грушевского (о нем см. примеч. 4 к записи от 21.IX.1942) в 1925 г., в которой при изложении истории организации УАН не упомянут ее первый президент В.И. Вернадский. Этот сюжет возникает в дневниках не один раз. См. запись от 21.IX.1942, а также: *Вернадский В.И.* Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 354–358.

3. Липский В.И. – академик, в 1922–1928 – президент ВУАН (о нем см. примеч. 248 к «Из “Хронологии 1941 г.”»). Отметим, что историческая правда о дате президентства В.И. Вернадского в УАН (27.XI.1918–23.IV.1921) была восстановлена лишь в 1984 (*Сытник К.М., Стойко С.М., Апанович Е.М.* В.И. Вернадский: жизнь и деятельность на Украине. Киев: Наукова думка, 1984. 235 с.). В течение десятилетий во всех справочных изданиях (и на мемориальной доске в Киеве) было указано, что В.И. Вернадский стал президентом в 1919 (т.е. при кратковременном большевистском правлении, а не в 1918 при гетманате Скоропадского). Эта фальсификация из 2-го и 3-го изданий БСЭ перекочевала удивительным образом в Большую российскую энциклопедию (издание 2006 г.) и двухтомный биографический справочник А.И. Мелуа «Геологи и горные инженеры России» (2003), «Большой энциклопедический словарь» (2004).

4. Тихонович Н.Н. – геолог, в 1943 – профессор МНИ им. И.М. Губкина. О нем см. примеч. 41 к «Из “Хронологии 1941 г.”». Сведений о дружеских связях В.И. Вернадского с семьей Н.Н. Тихоновича найти не удалось.

5. Вивекананда С. – индийский религиозный философ. См. примеч. 7 к записи от 10.III.1942.

6. В Евангелии от Марка изгнание бесов Иисусом описывается в 5 случаях (1: 23–28; 5: 2–20; 7: 25–30; 9: 17–27; 16: 9). Бесы из одержимых ими в разном обличье людей изгонялись как часть служения Богу для избавления от уз Сатаны (бесы – духи живых существ из доадамова века, присоединившиеся к бунту Сатаны). Комментаторы Нового Завета полагают, что Евангелие от Марка действительно было написано до разрушения Иерусалима.

#### 22.III.1943. Понедельник

*<Боровое>*

Давно не писал. От Георгия пришла телеграмма.

\* Так в тексте. – *Ред.*



25.III.1943. Четверг, утро

⟨Боровое⟩

Вчера неожиданности.

Получили по почте из Америки воскресный № «New York Times» от 26.VII.1942, т[о]-е[сть] теперь 8 месяцев назад. Георгий писал мне ⟨пропуск для даты. Публ.⟩, что он подписался на этот журнал. Написал ему сейчас же.

Много нового и оттенки (?) понимания улучшились. Принялся сейчас читать, не прерывая работы – в промежутках. Работал с Аней над II ⟨частью⟩ – I ⟨-й главой⟩ моей большой книги «Химическое строение биосферы и ее окружения». Все еще вношу поправки в законченную книжку «Проблемы биогеохимии. (выпуск) 3. О состояниях пространства в геологических явлениях Земли. На фоне роста науки XX столетия». Рукопись увез Виноградов и ⟨она⟩ внесена в РИСО (с просьбой и об английском издании) [1].

Все добавления или изменения Аня посылает в Казань Анне Ильинич[не] Софинской [2].

Написал – диктовал – Георгию ⟨Г.В. Вернадскому⟩, Личкову [3], о Личкове в президиум в Свердловск (Екатеринбург) А.А. Байкову [4] – поддерживаю просьбу Сталинабадского филиала ⟨АН СССР⟩ о повышении его в старшие ⟨научные⟩ сотрудники филиала. Иначе он не может сводить концы с концами, и о нем Байкову.

Неожиданно 2 телеграммы от Богомольца из Уфы, от Президиума Украинской академии о назначении мне Сталинской премии 1-го ранга и д[олжно] б[ыть] от Богомольца – члена этой комиссии ⟨по Сталинским премиям⟩ и ⟨получил⟩ такую же телегр[амму] из Москвы от наркома химич[еской] промышленности Первухина [5]. Неожиданность вызвала сердечное недомогание *бессознательно*. Редко бывает последнее время. Пришлось принимать адонис и валидол. Эти бессознательные рефлексy всегда неприятны.

Деньги нужны – столько надо помочь – но сразу же является мысль, что придется ехать в Москву в мае на мой юбилей. Конечно, неприятна старческая слабость. Как-то резко ее почувствовал.

Интересует мысль – 80-лет(них) очень много. Более 90⟨-летних⟩ встретил в своей длинной жизни – 3–4-х! Карпинский – 89⟨-ти⟩ [6], Шервинский умер в Москве недавно > 92 [7]? О его смерти не было в газетах. Мальчиком меня возила мать в Ц[арское] Село, кажется, что там бывшей фрейлиной доживала жизнь моя «бабушка» (Капцевич?) [8]. Обстановка запомнилась. А все остальное забыто.

Новое из «New York Times»: № 1 (р. 1, 11), R. Bellaire из Lorenzo Marques (Португ[альская] В[осточная] Африка) от 25.VII.1942: Настроение в *Японии* в военных кругах: 1) нападении на Гавайские о-ва (было) и второе: «to maintain the undeclared peace with Soviet Union while trying to outflank Russia in Pacific ...» «But it is also believed that if the Red Army collapses in the European front the Japanese start directly in *Siberia*»\*. Япон[ский] патриотизм ⟨фраза не окончена. – Публ.⟩.

Японцы ослабили свои войска против нас и наши войска ослабили (р. 11).

---

\* «для поддержания необъявленного мира с Советским Союзом и в то же время в попытке отгородить Россию от ее присутствия в тихоокеанском регионе...». «Однако также полагают, что если Красная Армия потерпит поражение на европейском фронте, японцы немедленно вторгнутся в Сибирь» (англ.). – *Ред.*

Рассказывал (Н.Я.) Кузнецову [9], сыновья которого находятся на японском фронте, они писали, что там все благополучно, (но стоят) начеку, *ib.* № 3. Искусств[енный] каучук заменяет (натуральный) и лучше (и дешевле) бутил-каучук (pp. 1, 5).

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 6 об. – 7.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Вернадский В.И. Проблемы биогеохимии (Тр. Биогеохим. лаб. Т. 16). М.: Наука, 1980. 320 с. В этом томе (с. 85–164) впервые увидел свет выпуск III.

2. Софинская А.И. – секретарь Биогел АН СССР. О ней см. примеч. 16 к «Из “Хронологии 1942 г. (I)”».

3. Письмо Б.Л. Личкову опубликовано: Переписка В.И. Вернадского с Б.Л. Личковым. 1940–1944. М.: Наука, 1980. С. 133–134. Цензурой сделана купюра фрагмента письма с отрицательным отзывом о «Диалектике природы» Ф. Энгельса.

4. Байков А.А. – академик, в 1943 – вице-президент АН СССР. О нем см. примеч. 37 к «Из “Хронологии 1942 г. (III)”».

5. Первухин Михаил Георгиевич (1904–1978) – государственный деятель. Выпускник Московского института народного хозяйства им. Г.В. Плеханова (1929), член РКП(б) с 1919. В 1939–1940 – нарком электростанций и электропромышленности СССР, в 1942–1946 – нарком (министр) химической промышленности, участник советского атомного проекта. В 1940–1946 – зам. председателя СНК СССР, член ЦК ВКП(б)–КПСС (1939–1961).

6. Карпинский А.П. – геолог, президент РАН – АН СССР в 1917–1936. О нем см. примеч. 5 к «Из “Хронологии 1941 г.”».

7. Шервинский В.Д. – медик, скончался в 1941 г. О нем см. примеч. 1 к записи от 20.1.1942.

8. Имеется в виду Софья Семеновна Капцевич – прабабушка В.И. Вернадского по материнской линии. Годы ее жизни неизвестны.

9. Кузнецов Н.Я. – энтомолог, профессор ЛГУ. О нем см. примеч. 5 к записи от 3.IX.1942 г.

#### 26.III.1943. Пятница

(Боровое)

Ив. № 5. Карта Сибирь – Япония.

Китайские военные указывают в своих целях как возможное – нападение Японии на Сибирь. Это возможно. Но пока этого нет. Дети Н.Я. Кузнецова на японском фронте писали сюда отцу – все спокойно, но начеку. По-видимому, сибирский полк был под Сталинградом и в «N[ew] Y[ork] T[imes]» есть указ[ания] на эту возможность. Статья проф[ессора] Нью-Йорского Унив[ерситета] А.Н. Зака, русск[ого], учился в Петерб[урге] и Москве – в 1911 – адвокат в Москве [1]. «Russia (нрзб) as vital factor in winning the peace to regard as in (нрзб) position to jeopardize its existence by engaging in future war of aggression»\*.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 7.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

1. Об А.Н. Заке каких-либо сведений найти не удалось.

\* Поскольку оригинал текста оказался недоступным, мы даем весьма приблизительный перевод смысла цитируемой фразы. Следует принимать во внимание невозможность прочтения двух слов и вероятные ошибки В.И. Вернадского при цитировании английских текстов: «Сохранение мира рассматривается в России в качестве жизненно важной задачи, поскольку необходимо избежать риска быть вовлеченной в будущем в агрессивную войну (со стороны Японии)». – *Ред.*

Вчера писал Ковальскому в Уфу [1] и Драверту о коллекции. Пришла мысль купить ее из своей премии, 2000 р[ублей], но написал после разговора с Виноградовым – Хлопину. Все продолжают поздравления. Среди полученных, такие люди, как Пустовалов [2], мне кажется, – опустившийся честолюбец, ищущий временного успеха. Я не понял в свое время характера его работы. Но, мне кажется, Берг – прав.

Третьего дня получил №№ «New York Times» – воскресные № от 4.X. и 11.X.1942 (8 №№) – см. выше. Передал – пошел вкруговую – Ротштейн. ⟨П.Ю.⟩ Шмидт, Берг и т[ак] д[алее]. В № 8 о стратег[ическом] значении Аляски. Историческая все более ясна ошибка Александра II – потеря *Аляски* [3].

Теперь в мировой войне выяснилось ее планетное стратегическое значение. Это вообще в мировой истории пропущенный *случай*. Николай I еще более утвердил отрыв Fort Ross в Калифорнии, тогда еще не захваченный американцами [4].

Любопытно, что Сталин это сознавал – забыл того, кого он посылал в Америку, когда в 1920-х годах он посылал инженера (фамилию забыл), специалиста по золоту ⟨его книга⟩ 2 издания. Он по указанию Сталина виделся с митрополитом Аляски [5] и нашел полуамериканившихся ⟨так в тексте. – *Публ.*⟩, но не забывших русский язык.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 7–7 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Ковальский Виктор Владиславович (1899–1984) – биохимик, с 1935 – заведующий отделом сравнительной биохимии АН УССР, в 1941–1943 был в эвакуации в Уфе, с 1944 – заведующий лабораторией в Институте биохимии АН СССР, одновременно во Всесоюзном институте животноводства (ВИЖ), с 1954 до конца жизни – заведующий биогеохимической лабораторией в ГЕОХИ им. Вернадского АН СССР. Член-корреспондент ВАСХНИЛ (1956), автор фундаментальных трудов в области биохимии и геохимической экологии. Подробнее см.: *Ковальский Ю.В.* Ритмы земной жизни. М.: Наука, 2006. 191 с.

2. Пустовалов Л.В. – геолог, специалист по осадочным породам. О нем см. примечание 234 к “Хронологии 1941 г.”. В.И. Вернадский весьма отрицательно отзывался о его трудах.

3. Полуостров Аляска был открыт российскими путешественниками в 30–40-х гг. XVIII в. и начал осваиваться предпринимателями. В 1799 была построена крепость Новоархангельск (ныне Ситка); к 1824 урегулированы вопросы территориального разграничения с США. Однако к началу 60-х гг. Русско-американская компания, осваивавшая эти тихоокеанские владения, перестала приносить прибыль и в условиях сложного экономического положения после Крымской войны группа влиятельных государственных деятелей во главе с министром иностранных дел А.М. Горчаковым выдвинула проект продажи Аляски Соединенным Штатам Америки. 6.X.1867 в Новоархангельске был подписан акт о передаче североамериканских владений США за 7,2 млн долларов (тогда 11 млн руб.), причем под российской юрисдикцией оставались все православные храмы.

4. Форт Росс – поселение в Калифорнии, в 70 милях севернее нынешнего г. Сан-Франциско. Основано в 1812 правителем Российско-американской компании (РАК) А.А. Барановым. Основное направление хозяйственной деятельности – промысел морской выдры (полностью уничтоженной к концу XIX в.), мелкомасштабное судостроение, садоводство. Колония была малочисленная (200–300 поселенцев, из них не более 100 этнических русских). Дефицит

рабочих рук привел к конфронтации с местным индейским населением, которых насильственно мобилизовали на полевые работы, и властями (тогда Мексики). Колония, как и РАК, в 30-х гг. XIX в. испытывала экономический кризис и после переговоров, длившихся более года, в сентябре 1841, в царствование Николая I, территория была продана за 30 тыс. долларов. С 1850 г. после присоединения Калифорнии к США, стала территорией США.

5. О какой книге советского инженера идет речь, выяснить не удалось. Что касается митрополита на Аляске, то в 1923–1934 гг. им был епископ Амфилохий (в миру Вакульский) (?–1968) – священнослужитель из России, выпускник Казанской духовной академии. С 1900 – миссионер на Аляске, обращал в православие коренных жителей – эскимосов, пользовался большим уважением. В 1934 его сменил епископ Алексей (Александр Пантелеев) (1874–1948), однако в это время окончательно утвердился раскол: часть приходов отошла к Американской православной церкви (АПЦ), а часть находилась под юрисдикцией Московской патриархии (МП РПЦ). У последних прихожан с 1933 епископом был Вениамин (в миру Федченко) – архиепископ Алеутский и Североамериканский (1880–1961), с 1938 – митрополит. Скорее всего именно с ним, как представителем лояльной советской власти МП РПЦ, мог встречаться приехавший из СССР инженер, но это могло быть лишь не ранее 1933.

6.IV.1943. Вторник

7.IV.1943. Среда

⟨Боровое⟩

Началась весна.

Иногда забываешься и хочешь сказать что-то Наташе и вдруг вспоминаешь, что ее нет и не будет.

Недавно проснувшись рано – еще светало – я никак не мог понять, что случилось и пытался *экспериментально* убедиться, что ее нет. Сейчас даже не могу и не хочу вдумываться в эту несообразную логическую сумятицу, быстро исчезнувшую от холодного логического мышления.

Огромные построения религиозных представлений только в одной форме подтверждения научной мыслью – и то только отчасти – представления индусов – веданты (кажется так?) [1]. Метемпсихоз – и распадение человеческой личности на атомы. Без начала и без конца.

Не только это логически *допустимо*, но, больше того, и логически правильно: атомный (изотопный) состав тел живого вещества иной, чем состав косных природных тел.

С этой точки зрения – принимать во внимание метемпсихоз – представления современной индусской мысли (Вивекананда) заслуживают серьезного внимания. В природе – в биосфере в данном случае – ничто не пропадает и стройно логическая эмпирика может – и должна – распространить круговорот разрушения тела живых организмов и на процессы, связанные с его разрушением. Открываются огромные горизонты.

По существу научная мысль не может быть в стороне от религиозных переживаний и не может исчезнуть, т[ак] к[ак] она касается прежде всего *этики* – действий – поведения человека. Ясно сейчас, что старые религии без основных поправок не могут удержаться. Но и заменить религии государственными распоряжениями – мечта бессмысленная(?) ⟨фраза не окончена. Публ.⟩.

Получил на днях телеграмму, а потом открытку от Ивана Александровича Соколовского [2], очень меня заинтересовавшую. Сперва, по телеграмме, думал, что это украинский геолог Д. Соболев [3] – очевидно нет. ⟨нрзб⟩ – знакомый В.М. Алексеева – надо узнать. Алексеев получил от него письмо, но его не знает.

После прочтения «N.Y.Times»: из Украины вывезено «много» продовольствия в Германию.

Уже год назад Гитлер указывал, что Россия сломана и не поднимется – 4 окт[ября] 1942.

27.IX.1942 Гитлер говорил: «We must hold everything and wait to see who tires the soonest. Yet alien commentators it last week; despite victory»\* – никаких результатов. Гитлер, «ось» ⟨Берлин – Рим – Токио⟩ – 2000 кв. миль –  $300 \cdot 10^6$  населения, огромные ресурсы,  $6 \cdot 10^6$  рабочих.

Высадка под Дьеппом:  $\frac{1}{2}$  ⟨десанта⟩ погибла [4].

В Индии  $90 \cdot 10^6$  мусульман. Вождь Mohammed AH D [5].

В отличие от той войны – сейчас банки Америки ⟨имеют⟩  $9 \cdot 10^9$  долларов.

Выставляется важная роль (Б.М.) Шапошникова, которому приписываются победы. Есть и его биография [6].

Поездку Гесса в Лондон [7] объясняют его убежденностью ⟨в⟩ близком поражении Германии или ⟨боязнью⟩ нападения на Россию, не обеспеченного от Англии\*\*. Криппс сейчас сообщил Сталину. Предупредив (D. Middleton, «N.Y.Times». 11.X.1942. № 4). Здесь ⟨в Боровом⟩ указывали, что Молотов не верил нападению Германии (М.Ф. ⟨Андреева⟩) [8].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 7 об.–8.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Веданта – сложная система разнообразных направлений индийской религиозно-философской мысли, сложившаяся в VII–VIII вв. Эти направления варьируют (в европейских терминах) от монизма до теистического дуализма. Сторонниками веданты в XX в. были многократно упоминаемые в дневниках С. Вивекананда и С. Рамакришна.

2. Здесь какие-то недоразумения. 31.III.1943 В.И. Вернадскому из Уфы прислал телеграмму украинский академик А.Н. Соколовский (см.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 56. Л. 16) с поздравлениями по случаю 80-летия. Почему в тексте фигурирует Д. Соболев и некий знакомый востоковеда В.М. Алексеева (к сожалению, прочитать фамилию не удалось), совершенно непонятно. Что касается *Ивана Александровича* Соколовского, то такое лицо в описи корреспондентов В.И. Вернадского в АРАН не зафиксировано.

3. Соболев Дмитрий Николаевич (1872–1949) – геолог. Окончил Варшавский университет (1899). С 1914 – профессор Харьковского университета. Автор фундаментальных исследований по стратиграфии и тектонике Днепропетровско-Донецкой впадины, Украинского щита.

4. Речь идет о десанте на южном берегу Ла-Манша в районе французского г. Дьеп 19.VIII.1942. Эта операция типа «разведки боем» была осуществлена силами двух бригад и танкового полка Канады, части английской морской пехоты (всего 6 тыс. человек и 55 танков) и группой американских диверсантов – «рейнджеров» (50 человек) на 179 десантных бар-

\* Вновь англоязычный текст цитируется неточно, с очевидными пропусками слов. Возможный перевод: «Мы должны удерживать все (что захватили) и ждать, кто выдохнется раньше. Кроме того, комментаторы союзнической прессы сообщили на прошлой неделе: несмотря на победы (нацистов)...» (англ.). – *Ред.*

\*\* Так в тексте. Очевидно, имеется в виду: «не обеспеченного сепаратным миром с Англией». – *Ред.*

жах при поддержке 8 эсминцев и авиагруппы истребителей Великобритании. Десант понес огромные потери: 4350 человек (в том числе много пленных), 33 танка, 106 самолетов. В то же время немецкие потери составили около 600 человек и 48 самолетов. Как видно, на самом деле потери союзников составили не  $\frac{1}{2}$ , как отмечал «New York Times», а  $\frac{2}{3}$  личного состава, почти  $\frac{1}{2}$  самолетов и  $\frac{3}{4}$  танков. В советской историографии («История Второй мировой войны». Т. 5. М., 1975) указывается, что «организаторы операции намеревались показать с ее помощью невозможность открытия второго фронта в Европе в 1942 г.».

5. Речь идет о Мохаммеде Али Джинне (Jinnah) (1876–1948) – индийском политическом деятеле. В 1906–1913 он был одним из видных деятелей партии Индийский национальный конгресс (ИНК), стратегической целью которой было достижение независимости от британского колониального господства ненасильственными методами. В 1913 Джинна вышел из ИНК и возглавил Мусульманскую лигу, провозгласившую своей целью образование двух индийских государств по конфессиональному принципу – мусульманского Пакистана и индуистского Хиндустана. После начала Второй мировой войны ИНК занял непримиримую позицию по отношению к участию индийских контингентов в составе армии Великобритании: Вторая мировая война – империалистическая, и ее цели противоречат идее национальной независимости. Джинна и его Мусульманская лига провозгласила нейтралитет и пользовалась возможностью вести пропаганду за создание Пакистана, в то время как лидеры ИНК были арестованы (с августа 1942 до конца 1944). 15.VIII.1947 была провозглашена независимость Индии, разделенной на доминионы: Пакистан Западный и Восточный (впоследствии – Бангладеш), а также на собственно Индию. М.А. Джинна стал генерал-губернатором Пакистана и почитается в современном Пакистане как «отец нации».

6. Шапошников Борис Михайлович (1882–1945) – военачальник, участник Первой мировой войны, полковник императорской армии. С 1919 – в РККА на штабных должностях. В 1932–1935 – начальник Военной академии им. М.В. Фрунзе. С мая 1937 до августа 1940, затем с июля 1941 до мая 1942 возглавлял Генеральный штаб РККА, одновременно, до июня 1943, был зам. наркома обороны СССР, член ВКП(б) с 1930. С 1943 до конца жизни – начальник Военной академии Генштаба им. К.Е. Ворошилова. Что касается роли Б.М. Шапошникова, бывшего, по мнению американской газеты, «творцом побед» (это после Московской и Сталинградской битв), то это весьма спорный вывод, о чем, в сущности, и говорит тональность этой записи В.И. Вернадского. Наверное, более правильно было бы считать И.В. Сталина несущим главную историческую ответственность как за поражения, так и за победы в ходе Великой Отечественной войны. Судя по мемуарам всех «сталинских маршалов», все же, как это должно быть при стратегическом планировании военных действий, окончательное решение принимал Верховный Главнокомандующий. Что касается правильности или трагической ошибочности таких решений, то это предмет исследований военных историков.

7. О «миссии Гесса» см. примечание 50 к «Из “Хронологии 1941 г.”». Вероятно, М.Ф. Андреева была права. О просчетах Сталина и его главного переговорщика с гитлеровской Германией В.М. Молотова имеется огромная литература. Очевидно, что Сталин до последнего часа верил договоренности с Гитлером, а когда война стала фактом, впал в состояние протрации и несколько дней не принимал никаких посетителей. Не случайно историческое заявление о нападении Германии и начале Великой Отечественной войны было поручено Молотову, а Сталин обратился с речью к народу только 3 июля.

## 9.IV.1943. Пятница

*⟨Боровое⟩*

Сегодня послал телеграмму Сталину о том, что я жертвую 100 000 руб[лей] из премии его имени, передаю ему для нужд обороны [1] и говорю о ноосфере. Интересно, будет ли ответ. Это первое широкое высказывание о ноосфере в реальной обстановке.

Я думаю, что будет напечатано широко. Посмотрим [2].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 8–8 об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. В газете «Правда» в марте 1943 были опубликованы телеграммы от лауреатов Сталинской премии о переводе денежных сумм в Фонд Красной армии, в том числе от академика А.А. Борисяка и профессора И.В. Якушкина.

2. «Несколько слов о ноосфере» опубликовали в специализированном журнале «Успехи современной биологии» (1944. Т. 18. Вып. 2. С. 113–120). Первая из ее многочисленных републикаций увидела свет через 22 года в первом издании «Химического строения биосферы Земли и ее окружения» в качестве дополнения к основному тексту (М.: Наука, 1965. С. 323–330).

**12.IV.1943**

*⟨Боровое⟩*

Читал сегодня И.И. Попова [1] «Минувшее и пережитое». М., 1936, на стр. 108: Тихомиров [2] стал известен также и благодаря своим журнальным статьям в «Деле» [3], которые он подписывал «И.К.» и «И. Кольцов» – я вдруг вспомнил, что я этим статьям придавал значение и ими интересовался. Со всем забыл, как я познакомился с Ив[аном] Ив[ановичем] Поповым – образ (не могу образа его восстановить – *но помню* – сказывается ⟨склероз⟩ с головой). И статьи в «Деле» влияли – 1881.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 8 об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Попов Иван Иванович (1862–1942) – писатель, народоволец. В 1895–1905 жил в Иркутске, издавал газету «Восточное обозрение» и журнал «Сибирский сборник». После 1906 был близок к к.-д. партии, сотрудничал в газетах «Речь», «Новь», «Русские ведомости». Воспоминания И.И. Попова «Минувшее и пережитое» были опубликованы в 1924 (Л: Колос. Ч. I. Детство и годы борьбы. 180 с.; ч. II. Сибирь и эмиграция. 290 с.) и в 1933 (М.; Л.: Academia. 215 с.). Когда и при каких обстоятельствах познакомились И.И. Попов и В.И. Вернадский, установить не удалось. Судя по тексту письма Н.Е. Вернадской от 7.VIII.1905, их знакомство состоялось намного раньше 1905 г. См.: *Вернадский В.И. Письма Н.Е. Вернадской. 1901–1908.* М.: Наука, 2003. С. 196.

2. Тихомиров Лев Александрович (1852–1923) – профессиональный революционер, подпольщик 1872, с 1878 – член «Земли и Воли», в 1879–1882 – член Исполнительного комитета «Народной Воли», в 1882–1889 – в эмиграции во Франции. В 1888 публично отрекся от революционных убеждений, в России в 1909–1913 редактировал консервативную газету «Московские ведомости».

3. Ежемесячный журнал «Дело», в котором в молодости печатался Л.А. Тихомиров, был рупором радикально-демократических кругов. Журнал издавался в 1866–1888, его редакторами были Н.В. Шелгунов и К.М. Станюкович, а среди авторов Д.И. Писарев, Н.Н. Ткачев.

**11.V.1943. Вторник**

*⟨Боровое⟩*

Сегодня, читая «Wolna Polska» [1], я вспоминал книгу, которую я, мне кажется, читал в самом конце XIX века – ⟨нрзб⟩ о поляках Горней ⟨Верхней. – Публ.⟩ Силезии, где Пясты и помещики онемечивались, а крестьяне сохранили язык и землю. Борьба при Бисмарке еще? Эта книга очень на меня тогда подействовала. Мне кажется, тогда рабочие в Вестфалии послали (Рурская область) поляков-горнорабочих в рейхстаг. Когда это было [2]?

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 8 об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. «Wolna Polska» («Свободная Польша») – еженедельная газета, орган Союза польских патриотов в СССР, издавалась в 1943–1945 гг. В.И. Вернадский в течение всего времени пребывания в Боровом регулярно читал эту газету. Выписки и комментарии к ним вошли в текст «Хронологии 1943 г.», подготавливаемой для следующего тома «Дневников».

2. Через некоторое время В.И. Вернадский вернулся к этому сюжету и включил эти строки в «Хронологию 1930 г.», где он подробно рассматривал проблему высшей школы в Польше по ассоциации с вспомнившимся ему фактом открытия Украинского института в Варшаве в 1930 г. См.: *Вернадский В.И.* Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 182–183. Речь идет о депутатах от польских земель в Германии (Силезия, Померания) в немецком рейхстаге с 1867. Тогда поляки (в том числе и рабочие угольных шахт Вестфалии) составляли примерно 3 млн человек среди населения Германской империи и были представлены примерно двадцатью депутатами, обычно примыкавшими к оппозиции.

### 22.V.1943. Суббота

⟨Боровое⟩

Вчера с Бергом пересмотрел ⟨рукопись⟩ «Первый год Украинской академии наук. Из воспоминаний. 1898–1899»\*. Цензурная отделка. Полезные указания ⟨Л.С. Берга⟩: забыл факты, напр[имер], что В.И. Ковалевский [1] был чл[еном] Гос[ударственного] сов[ета]. Но м[ожет] б[ыть] из «неприсутствующих». Берг с ним был близок.

Вчера послали предложение Берга в действ[ительные] чл[ены] Ак[адемии] н[аук]: Мандельштам, я, Зелинский, Крылов. Сегодня представляли в действ[ительные] чл[ены] А[кадемии] н[аук] по петрографии ⟨пропуск для фамилии⟩ (по общей геологии) [2] – в заявлении указывали на ⟨фраза не окончена⟩.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 8 об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Ковалевский Владимир Иванович (1848–1934) – агроном, экономист, возглавил Сельскохозяйственный ученый комитет при министерстве земледелия (СХУК) после отъезда В.И. Вернадского из Петрограда в ноябре 1917. В.И. Вернадский был избран председателем СХУК 10.VI.1917 при Временном правительстве (до 28.VI.1917 эта организация, основанная еще в 1837, носила название Ученый комитет при министерстве земледелия). Что касается членства в Государственном совете, то Владимир Иванович ошибается: членом Госсовета с 1907 от университетов и Академии наук был *Максим Максимович* Ковалевский – профессор, правовед.

2. По специальности «петрография» академиками были избраны Д.С. Белянкин и А.А. Полканов.

### 23.V.1943. Воскресенье

⟨Боровое⟩

Вчера, в конце концов, ⟨стало⟩ ясно, что моя запись воспоминаний ⟨об Украинской академии наук⟩ не сможет быть теперь напечатана. Вечером разговор об этом с Л.Б. Северцовой.

\* Резкая аберрация памяти: правильно 1918–1919. – *Ред.*



Начал было набрасывать записку Комарову – нет вдохновения. Но написать надо.

Докончил роман Л. Фейхтвангера «Сыновья» [1] – модернизированный роман из жизни «В[етхого]» и «Н[ового] Завета» – зарождение христианства из еврейства.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 8 об.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

1. *Фейхтвангер Л.* Сыновья. М.: Художественная лит., 1937. 593 с. В 1938 роман был издан вторично: М.: Жургазобъединение. 502 с.

#### 28.V.(1943). Пятница, утро (Боровое)

Эти дни кончил: «Первый год Ук[раинской] акад[емии]. Из воспоминаний. 1918–1919». После того как прочитали Берг и Северцова, пересмотрел с цензурной точки зрения [1].

Вчера после статьи в «Nature», 1943 Langmuir'a у меня появилось вдруг сомнение – нет ли (ошибки) в моей статье, сданной в печать и оглашенной А.П. (Виноградовым) в (Биогеохимической) лаборатории «Проблемы биогеохимии. III. О состоянии простр[анства] в геолог[ических] явл[ениях] Земли» [2]. Уже (тогда) не понял Виногр[адов], когда был здесь. Явилась мысль: вдруг – старость – и мысль ослабла. С некоторых выяснений стал вновь читать – по-видимому, все благополучно. Думаю, что я прав.

Вчера ночью проснулся от шума – «Наташа, это ты?» сказал – и вдруг вспомнил, что ее нет. Я стараюсь не распускать себя. Но часто я чувствую ее мысленно мгновенно, как будто она жива.

Несомненно, наука не дает полной картины мира – а философия и религия отстали, но все больше отстают от научных – конкретных – представлений.

В религиозном мышлении – два течения – 1) антропоморфный мир – больше (в) религии народных масс – мораль (основана) на равенстве рас и цветов (кожи) и 2) мир – космос, в котором человек исчезает, как реально – даже для планеты было (нрзб). Это начинает исчезать (ноосфера).

Мне кажется, что другие формы религиозного переживания являются более реальными – вроде пантеизма и гилозоизма, выступают на первое место. Резкое различие живого *материальное* это отвечает\*.

Любопытно, что *музыка* дает возможность и здесь – независимо от роли научно-философских исканий к этому приходит.

Ноосфера неизбежно будет связываться с религиозным – этого рода? – возрождение и (фраза не окончена).

В музыке – другой реальности – религии такие, как пантеизм, гилозоизм, выражается еще резче: 5.III.1895 года Н.А. Римский-Корсаков писал В.В. Ястребцову [3]: «обличая мою действительную склонность к панте-

\* Смысл этой фразы понять не удалось. – *Ред.*

изму, вы не коснетесь моего официального вероисповедания и не навлечете на меня гнев духовенства» (Победоносцев, Саблер, Т. Фили(п)пов и М. Балакирев [4]). См.: А. Римский-Корсаков. Н.А. Римский-Корсаков. IV. М., 1937. Стр. 67 [5].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 9.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Текст воспоминаний В.И. Вернадского впервые был опубликован через 45 лет в книге: *Сытник К.М., Апанович Е.М., Стойко С.М.* В.И. Вернадский. Жизнь и деятельность на Украине. Киев: Наукова думка. 1984. В тексте были сделаны обширные купюры из-за невозможности упоминания запрещенных Главлитом имен. Полный текст увидел свет в томе «Библиотеки трудов академика В.И. Вернадского», основанной академиком А.Л. Яншиным в 1990. См.: *Вернадский В.И.* Труды по истории науки. М.: Наука, 2002. С. 366–386.

2. Ленгмюр (Longmuir) Ирвинг (1881–1957) – американский физик, физико-химик. С 1929 директор исследовательской лаборатории концерна «Дженерал электрик». В 1941–1943 – президент Американской ассоциации развития науки (AAAS). Лауреат Нобелевской премии (1932). К сожалению, публикацию, упоминаемую Вернадским, найти не удалось. Действительно, в 1943 И. Ленгмюр опубликовал работу естественно-философского характера, но не в «Nature», а в «Science»: *Science, common sense, and decency*. 1943. Vol. 97. P. 1–7, однако, судя по всему, журнал «Science» был Владимиру Ивановичу в Боровом недоступен. В библиографии публикаций И. Ленгмюра, приведенной в 9-м томе собрания его трудов (Oxford, 1960–1962. Vol. 9. P. 509–521), статья в «Nature» не указана.

3. Римский-Корсаков Николай Андреевич (1844–1908) – композитор, автор 15 опер. Ястребцев Василий Васильевич (1865 или 1866–1934) – друг и биограф Н.А. Римского-Корсакова, музыковед. В 1890–1891 учился в Петербургской консерватории, а также в Петербургском технологическом институте. Автор двухтомных воспоминаний о Н.А. Римском-Корсакове, изданных полностью в 1959–1960.

4. Победоносцев Константин Петрович (1827–1907) – государственный деятель, юрист, в 1880–1905 – обер-прокурор Святейшего Синода, олицетворял идеологию крайнего консерватизма. Саблер (Десятовский) Владимир Карлович (1845–1929) – государственный деятель, юрист. С 1883 – управляющий канцелярией, с 1890 – товарищ обер-прокурора, в 1911–1915 – оберпрокурор Святейшего Синода, с 1905 – член Государственного совета по назначению. С 1893 – почетный член Киевской духовной академии, с 1905 – Православного палестинского общества. После Октябрьской революции жил в Твери в крайней нужде, работал продавцом газет. Филиппов Тертый Иванович (1826–1899) – литератор, государственный деятель, с 1889 – государственный контролер, член Госсовета. Издатель и душеприказчик М.П. Мусоргского, друг Н.А. Римского-Корсакова, организатор Комиссии по собиранию и изданию русских народных песен при Русском Географическом обществе (1887). Балакирев Милий Алексеевич (1836–1910) – композитор, в 1883–1894 – руководитель певческой капеллы. В хоре, руководимом М. А. Балакиревым, в юности пела мать В.И. Вернадского Анна Петровна.

Приведем цитату из письма Н.А. Римского-Корсакова полностью: «Мысль Вашу о написании статьи на тему о “малороссийских обрядовых песнях и купальском культе в сочинениях Римского-Корсакова” одобряю, полагая, что, обличая мою действительную склонность к пантеизму, Вы не коснетесь моего официального вероисповедания и не навлечете на меня гнев духовенства (в лице его главных представителей: Победоносцева, Саблера, Тертя Филиппова и Милия Балакирева), которое может заставить меня отбивать миллион поклонов, или наложить иное какое-нибудь *благочестивое упражнение*, как говорится в Катехизисе, или где-то в какойто книге, по которой меня обучали в юности». Цит. по: Указ. соч. С. 67.

5. *Римский-Корсаков А.Н.* Н.А. Римский-Корсаков. Жизнь и творчество. Вып. IV. М.: Музгиз, 1937. 171 с.

Вчера работал над книгой.

Никак не могу точно связать размножение ж[ивого] в[ещества] с сутками реальными, а не условными.

Письмо от Киры ⟨К.Б. Рында-Алексеевой⟩, которое заставляет ⟨отвлекаться?⟩ [1]. Так «судьба» вносит и в мою жизнь потомство Оли ⟨О.И. Алексеевой⟩, морально ⟨фраза не окончена⟩\*.

Вчера работал с Аней ⟨А.Д. Шаховской⟩. Письма.

Читаю 3-й том сочинений В. Фигнер [2] – переносит в пережитое. Самостоятельно мыслящий ум и морально высокий человек. Я ее видел один раз в 1921 году в Москве на докладе Громана [3]. Тогда Лозовский [4] (неприятный ⟨нрзб⟩) отвез ее и меня – по ее инициативе на автомобиле к Любошинским, где я жил [5].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 9 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Сюжет комментируется в примечании 1 к записи от 21.I.1943. Добавим еще фрагмент от цитированного письма Кире Рында-Алексеевой. «Я думаю, что ты должна вернуться в свою семью. Там, вероятно, есть все-таки некоторое имущество. Ваша семья должна держаться друг друга. Напиши сколько ты получаешь за свой труд и сколько тратишь на жизнь. Посылку тебе послали. Береги вещи, не растранижай. Ни в каком случае не обменивайся. Вещи хорошие береги. Собираюсь ехать в июле, вернее в августе, в Москву. Посылаю тебе бумагу для писем». См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 165. Л. 17 об.

2. Фигнер Вера Николаевна (1852–1942) – профессиональный революционер. С 1879 – член Исполнительного комитета «Народной Воли». В 1883–1904 была в заключении в Шлиссельбургской крепости, в 1906–1915 – в эмиграции. С 1921 – председатель Общественного комитета по увековечению памяти П.А. Кропоткина, в том же году познакомилась с В.И. Вернадским. Речь идет о книге: Фигнер В.Н. Собрание сочинений: В 7 т. Т. 3. После Шлиссельбурга. М.: Изд-во Всес. Об-ва политкаторжан и ссыльнопоселенцев, 1932. 480 с. Интересно, что, когда в 1964 после 30-летнего перерыва переиздавали воспоминания В.Н. Фигнер, этот, третий том ее мемуаров был исключен, поскольку, как указали в предисловии, «неинтересен советскому читателю».

3. Громан В.Г. – экономист, о нем см. примеч. 3 к записи от 27.I.1942.

4. Лозовский С.А. – партийный деятель, о нем см. примеч. 9 к записи от 18.VII.1941. В 1921 – председатель Московского губернского совета профсоюзов.

5. Имеется в виду дом Любошинских на Зубовском бульваре, 15, где Владимир Иванович всегда останавливался при приездах в Москву в период 1911–1935.

18.VI.⟨1943⟩. Пятница, утро

⟨Боровое⟩

Утром гулял час с четвертью. Холодно и ветрено. «Nature». Вчера работал с Аней ⟨А.Д. Шаховской⟩ и переписка. Окончательно отделал для юбил[ейного] сборника Украинской акад[емии] н[аук]. 1918–1919». «II. Послесловие. 1921–1926» – отдельно. Утром перечитывал Швиннера «Lehr[buch] ⟨der⟩ phys[ikalische] geol[ogie]», 1936 [1] – в связи с моей книгой «Хими-

\* Вероятно, имеется в виду «моральную ответственность». – Ред.

ческое строение биосферы и ее окружения». Письма Кире Рында-Алексеевой и М.В. Птухе [2].

Кира – единственное потомство ⟨рода Вернадских⟩ – внучка моей сестры Оли. Несчастный брак Бориса ⟨Б.К. Рында-Алексеева⟩. Он попал в руки Рчауловой (по мужу) ⟨человека⟩ энергичного, аморального (или хищника). Не знаю фамилии матери Киры.

Она умна – держала всю семью и извела Бориса. Для семьи она была готова на все: был и игорный дом, и поступление Бориса в Деп[артамент] полиции (кажется). Мягкий. Богато одаренный человек с большими задатками литерат[урного] дарования. Но не было идейной опоры [3].

Личностью была моя мать – ее идеал – семья (не понимала по существу. Но преклонялась перед учеными – профессурой) – а ее интересы – помещицы.

Наташа ⟨Н.Е. Вернадская⟩ говорила, что маленькая Кира была недоразвита умственно. В семье царила Ольга Сергеевна ⟨Рчаулова⟩ – все для семьи – дети все ее любили. Рчаулов – второй (или первый?) ее муж – жил *de facto*\* в семье, кажется инженер Б. Рчаулов ⟨его сын⟩, работавший в Радиевом институте – изобретатель (в связи с циклотроном) – знающий и порядочный человек [4].

Кира – не симпатична и не умна – но настойчива и защищает свои интересы. Пришлось определенно и прямо указать, что я не могу взять ее сюда и в Москву – она на трудовом фронте. Ей посланы носильные вещи. Это бедная, не умная – но практично устраивающаяся лучше, чем можно думать ⟨натура⟩. Борется за свою жизнь – как и вся семья «Рчауловых».

Я не смогу фальшивить и жить с ней в Москве. Послал вещи Наташи. Ее история – только мелкого хищника. Немезида [5] – над матерью и сестрами моими! Ей я обещал 400 р[ублей] в месяц и считаю, что она должна жить с семьей. Надо написать Рчауловым – вдове о смерти инженера ⟨Б. Рчаулова⟩. Но как ⟨Кире⟩ проехать в Ленинград? Обещал ей 400 р[ублей] в месяц из Стал[инской] премии).

Ответил М.В. Птухе, который работает в области истории статистики в России. Хороший работник. Украинец, но и русский. Одно время был арестован. Слава Богу, что выпущен. Пишу ему, ⟨и⟩ передо мною стала ярко трагедия – идейная и физическая – жизнь моего отца. Я думаю, только мои дед и прадед по ⟨линии⟩ Вернадских и я могли ⟨столько⟩ прожить, дав и взяв из жизни нормально – много. Я даже не представлял конкретно всей трагедии ⟨отца⟩, пока не написал это письмо Птухе.

Читал эти дни воспоминания В. Фигнер – читаю 3-й том Полн[ого] собр[ания] соч[инений]. Ярко и интересно, и в то же время удивительно, как она не видит, что ⟨кредо⟩ «цель оправдывает средства» неизбежно приводит ⟨фраза не окончена⟩. Ярко это чувствуешь, когда читаешь о террористах.

С В. Фигнер в 1938–1941 очень сошлась Наташа ⟨Н.Е. Вернадская⟩. Она жила на Арбате, от нас недалеко и ее кузина Куприянова [6] бывала у Наташи. Обсуждали арест Дунечки ⟨Е.В. Юрьевой⟩ [7].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 9 об.–10.

\* Фактически, на самом деле (лат.). – *Ред.*

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. *Schwinner R.* Lehrbuch der physikalische Geologie. I. Die Erde als Himmelskorper. 1936. 357 s.

2. Птуха Михаил Васильевич (1884–1961) – академик УАН (1920), экономист. В 1919–1938 – директор Демографического института (с 1934 – демографии и санитарной статистики). В 1938–1940 был необоснованно арестован. После освобождения восстановлен в АН УССР, в 1943 избран член-корреспондентом. Владимир Иванович обменялся несколькими письмами с М.В. Птухой в связи с тем, что украинский ученый работал над историей статистики в России, интересовался научным наследием отца Владимира Ивановича, профессора политэкономии И.В. Вернадского.

3. О Борисе Рында-Алексееве см. примеч. 104 к «Из “Хронологии 1941 г.”».

4. О Рчауловых см.: примеч. 102 к «Из “Хронологии 1941 г.”»; примеч. 165 к «Из “Хронологии 1942 г. (I)”».

5. Немезида – у древних греков богиня судьбы; в переносном смысле – возмездие.

6. Куприянова Наталья Петровна (1868–1950) – общественный деятель, в 20–30-х гг. – член Политического красного креста.

7. Речь идет о Юрьевой Евдокии Васильевне (1881–?) – общественной деятельнице. Была арестована как бывший член к.-д. партии в 1938 и отправлена в ИТЛ в Восточной Сибири. См.: *Вернадский В.И.* Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 235–236.

### 19.VI.(1943). Суббота, утро

⟨Боровое⟩

Сегодня утром прогулка 52' – думал в связи с структурой биосферы – всюдность жизни в сущности идет по следам Ар⟨р⟩ениуса [1]. Холодно и сыро. Потом гулял ⟨в⟩ 7<sup>h</sup> 45'. *Вчера* окончательно кончил «Из воспоминаний. I. 1918–1919. II. 1921–1926». Многие читали (Берг, Мандельштам, Князев (дал кое-какие поправки), ⟨П.Ю.⟩ Шмидт). Посылаю с Е.В. Палей-Ренгартен [2] А.П. Виноградову] для Богомольца. Хочу, чтобы прочел А.П. ⟨Виногр[адов]⟩.

В письме к нему [3] говорю о программе Лаб⟨оратории⟩: 1) картотека размножения; 2) в связи с Л.⟨А.⟩ Ивановым – ⟨если поставить⟩ опыт питания раствором без радиоакт⟨ивных⟩ эл⟨ементов⟩ ⟨и сравнить с⟩ питат⟨ельной⟩ средой биологов ⟨то такая среда⟩ окажется негодной?; 3) изотопный состав продуктов кремаций; 4) радиоакт⟨ивные⟩ удобрения (с Прянишниковым).

А.П. ⟨Виноградову⟩ передаю свою картотеку хим⟨ических⟩ элем⟨ентов⟩ – он открывает курс лекций. М⟨ожет⟩ б⟨ыть⟩ в академии? [4]

Взвесился: 61 ⟨кг⟩. Похудел.

Зашел к Н.Я. Кузнецову – о палеобиологии и к Белоновскому [5]. Он указал, что в легких и крови туберкулезных ⟨больных⟩ как будто *нет меди* [6].

Никак не приведу в порядок переписку с Георгием и Ниночкой.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 10.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Аррениус (Arrhenius) Сванте (1859–1927) – шведский физико-химик. Член Королевской академии Швеции (1901), директор Нобелевского института в Стокгольме (с 1905 до конца жизни). Нобелевский лауреат (1903), почетный член АН СССР (1926). Один из основоположников физической химии, автор классических трудов по теории растворов и химической кинетике. В круг его научных интересов входила астрофизика, автор гипотезы о существовании зародышей живого вещества среди компонентов галактик. В развитие этой идеи В.И. Вернад-

ский полагал, что специфические бактерии могут поступать на Землю с планеты Венера (тогда не было фактического материала об атмосфере и поверхности этой планеты). См.: *Вернадский В.И.* Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. М.: Наука, 2001. С. 34.

2. Палей-Ренгартен Е.В. – химик-аналитик, сотрудница Биогел. О ней см. примеч. 2 к записи от 3.IX.1942.

3. Письмо А.П. Виноградову опубликовано: Переписка В.И. Вернадского и А.П. Виноградова. М.: Наука, 1995. С. 333–334.

4. Курс геохимии для студентов МГУ А.П. Виноградов начал читать с 1944.

5. Белоновский Г.Д. – медик-бактериолог, член-корреспондент АН СССР. О нем см. примеч. 1 к записи от 28.IX.1942. Кузнецов Н.Я. – энтомолог, профессор ЛГУ (примеч. 5 к записи от 3.IX.1942).

6. Речь идет о развитии биогеохимических идей Я.В. Самойлова о возможном отличии химического состава древних организмов по сравнению с современными в связи с эволюцией литосферы и атмосферы. Подобные исследования с палеонтологом А.Г. Вологдиным В.И. Вернадский планировал поставить в Биогел.

## 25.VI.1943. Пятница

*⟨Боровое⟩*

Вчера работал до обеда над 1-й главой моей книги и изменил раньше написанное. Читал с Аней газеты и ⟨она⟩ показала № «Известий» со статьей Хлопина [1]. Аня сразу схватила, что аномалии в космич[еских] лучах, на которые указывает Х[лопин] – связаны с Mira Puppis [2], о которой мы знали – но, как вижу здесь, исключительно полно слежу – через англ[ийскую] и с[еверо]америк[анскую] печать. И как раз мы с ней накануне писали о космич[еских] излучениях, которых геолог[ическое] значение мною вводится в геологию. Аня должна дать статью в «Известия».

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 10–10 об.

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Хлопин В.Г. Изучение радиоактивности и радиохимии // Известия. 18.VI.1943. В статье сообщается, что плотность ядерных расщеплений на земной поверхности, измеряемая с помощью специальных фотопластинок, в конце ноября 1942 возросла в 1000 раз против нормальной. Причина этого остается невыясненной.

2. Mira (омикрон Кита) – переменная звезда, резко меняющая свой блеск раз в 11 месяцев. В ноябре 1942 в созвездии Кормы (Puppis) была открыта новая звезда, увеличившая свой блеск в  $10^8$  раз. Эту новую звезду (Nova Puppis, см. дневник от 2.VII.1943) В.И. Вернадский называет вначале «Mira» – т.е. относящуюся к переменным звездам. Звезды типа «Mira» относятся к красным гигантам. 3.VII.1943 Владимир Иванович пишет в письме В.Г. Фесенкову о необходимости опубликовать заметку А.Д. Шаховской, в которой аномалия корпускулярного излучения на поверхности Земли в ноябре 1942 объясняется рождением новой звезды в созвездии Кормы (Nova Puppis). См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 56. Л. 115–115 об. Текст заметки (машинопись, отпуск) имеется в той же единице хранения (Л. 113–114). К сожалению, нам не удалось установить дату и место публикации этой заметки.

## 30.VI.(1943), утро

*⟨Боровое⟩*

⟨...⟩ У Ани – глубокое понимание природы. Умная и смелая научная мысль – точная, и в то же время – христианская вера, которая ей много дает и сломала всю ее жизнь – но и дала ее опору.

А для меня совершенно ясно – и непонятно, как могло христианство  
(фраза не окончена).

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 10 об.

### Боровое. 2.VII.1943, утро

Вчера – письма от Ферсмана и его жены. Подумываю об Узком. Работали с Аней хорошо. О космич[еских] лучах.

Думал хорошо. Вчера были на могиле Наташи. Конечно, все бренно – но (есть) одинокая ограда в каменной степи – леса и пастбища.

С Наташей, особенно зимой 1943 года, мы жили хорошо. Как я говорил ей – переживали вторично «медовый месяц» – но уже у нас большое разрушенное... м[ожет] б[ыть] оттого у меня нет полного отзвука. Но мысль хорошо жива и теперь. Наташа старше меня.

М[ожет] б[ыть] я уже совсем стар в этом отношении? Но жизнь прошла сложно, но хорошо. Все умерли.

Хорошо работали вчера с Аней – над первой главой большой книги. И над ее статьей. (нрзб) о Nova Puppis [1] и наблюдения Хлопина.

Был М.Н. Римский-Корсаков [2], с ним о картотеке по размножению. Как биологи ипостасизируют [3] организм – его неразрушимую связь с планетой Земля.

Чудная погода; принимал слабительное.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 10 об.

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. См. примеч. 2 к записи от 25.VI.1943.

2. Римский-Корсаков Михаил Николаевич (1873–1951) – зоолог, энтомолог. Сын композитора Н.А. Римского-Корсакова. Профессор Лесного института (затем Ленинградская лесотехническая академия). Заслуженный деятель науки РСФСР (1945). Специалист по насекомым – вредителям леса.

3. Ипостазирование – философский термин: ошибка мышления, когда общим понятиям приписывается самостоятельное существование.

### 3.VII.1943. Воскресенье, утро

(Боровое)

Вчера кончил статью Ани и письма Фесенкову и копия Хлопину. Письмо Комарову о денежной помощи Драверту. Старики-ученые, но не имеющие докторской степени, как бы крупны они не были – если почему (либо) сами не могут достаточно заработать для жизни – голодают и, в конце концов, медленно умирают.

Три порядочных лица: Личков, Драверт, Старынкевич-Борнеман.

Раньше писал об этом Кафтанову. С Бернштейном пошлю в Москву. Богомольцу (и) Личкову – статью «К ист[ории] Укр[аинской] Акад[емии] наук».

Вчера грустный для меня разговор с Аней. Она в христианстве взяла за основу «монашеский обет» – (нрзб) со всеми последствиями сохранения девственности – мысль о половом процессе как приятном божеству подвиге – вся религиозная (фраза не окончена). Те грубые половые представления – как

непорочное зачатие Христа – являются основными данностями христианства. Монашество – в конце концов – «органи[ованный]» разврат и разложение действует.

Несомненным мне представляется, что в той форме этики и религии, которая может охватить ⟨людей⟩, *сознательно* строящих свое жизненное поведение, половой процесс не может быть отрицаем, т[ак] к[ак] – при эволюции живого – принцип Дэна – т[о]-е[сть] направленности эвол[юционн]ого процесса и сам процесс не может существовать для человека без половой жизни. Поэтому я в основу этики могу ⟨принять брак⟩ только еще как *нормальное* положительное *благо*, с которым нельзя бороться, а дать ему возможность проявления как исполнение своего обязательства перед *потомством*, перед будущим. Очевидно брак *злом*, *вредным* ⟨для⟩ «естеств[енной]» этики считаться не может. Исторически опыт поколений в монашестве – как группы населения, где «разврат» дает больший %, чем в среднем быту.

Для женщины – конечность процесса ⟨деторождения⟩ – прекращение регул, а для мужчины такой естественной границы нет.

Мне представляется обет безбрачия (борьбы с норм[альным] половым влечением) идущим против естеств[енного] процесса – разложением, а не подвигом. Исторически среди монахов были величайшие люди, но единицы не могут приниматься в расчет для этики «естественной», единой ⟨?⟩. ⟨...⟩

Я пережил мечту восстановить наш род, т[ак] к[ак] физически здоровая моя жизнь с Наташей в поколениях – в сущности с точки зрения прод[олжения?] талантливого поколения – моего с Наташей – не может иметь места. Георгий не может иметь потомства. Нина не может иметь детей ⟨...⟩. Ниночка не может иметь детей по материальным условиям. Н.П. ⟨Толль⟩ имел другую семью [1]. У нас бывала ⟨его бывшая жена⟩ и Наташа считала ее очень хорошей. ⟨...⟩

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 10 об.–11 об.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

1. О первой жене Н.П. Толля и его сыне удалось выявить некоторые сведения из ее писем к В.И. Вернадскому. Владимирова (по второму браку) Ольга Петровна, проживала с 20-х гг. в г. Владимире. Работала бухгалтером, директором детского сада. Сын Николая Петровича Воля (Владимир?) родился в 1917, в 1941 окончил Московский институт инженеров транспорта, во время войны работал на одном из московских заводов. От второго брака у О.П. Владимировой была дочь Ася (Анастасия, Анна?) (г. р. 1924), которая училась в медицинском институте во Владимире и с помощью В.И. Вернадского перевелась в один из московских мединститутов в 1944 г. Из этого же источника узнаем, что мать Н.П. Толля звали Марией Николаевной, что она похоронена во Владимире. Вернадские переписывались с О.П. Владимировой и ее мужем С.В. Владимировым, помогали медикаментами, даже передавали от них приветы Н.П. Толлю в США. Последнее письмо от О.П. Владимировой датировано 25.IX.1944. См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 7. Д. 131.

#### Боровое. 14.VIII.1943, среда

Вчера утром во время прогулки очень слезились глаза, а когда я вернулся вдруг правым глазом перестал видеть. Я встревожился, что обычно это длится секунды, а здесь это было  $3 \frac{1}{2}$  минуты. Боялся, что ослепну, и что надо, значит, вернуться в Москву. Окулист Сеченовского института уже уехала. Оказалось, что жена д[октора] Бершадского – старшего врача военного



санатория – окулист [1]. Она меня успокоила. Я думал, что будет что-нибудь вроде *⟨как было у⟩* Егора Павл[овича] *⟨Старицкого⟩* [2]. Он как раз достал ванночку для глаз, которую *⟨я⟩* разбил перед отъездом сюда и не мог купить. И *⟨делал⟩* дианин[овую] примочку.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 11 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Каких-либо сведений об этих лицах найти не удалось.

2. Старицкий Е.П. – тесть В.И. Вернадского. О нем см. примеч. 5 к записи от 27.XII.1942.

#### **Боровое. 15.VIII.1943, воскресенье**

В религии есть достижения, которые построены эмпирически и могут, следовательно, проявиться научно, если основываться в научной работе по возможности целиком не на научной теории – всегда связанной с философией, а на логике вещей и эмпирике.

Говоря о религии, мы считаемся с огромным, многотысячелетним построением, которые *⟨фраза не окончена⟩*.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 11 об.

#### **17.VIII.1943, вторник**

*⟨Боровое⟩*

Есть ли реальное в религии, как оно есть в науке? Есть ли боги? Есть ли единый бог?

Религия определяет поведение человека?

Мне кажется сейчас *научно-эмпирически* – вне теорий и гипотез – начинает выявляться резкое коренное материально-энергетическое отличие живого вещества от косного у земных и космических тел.

Планетное явление жизни.

Недавно я вновь, второй или третий раз перечитывал последние дни (в русском переводе) Р. Роллана (R. Rolland) «Жизнь Рамакришны и Вивекананды» [1], которую здесь мог достать. Мои два экземпляра погибли во время обысков – франц[узский] – у Гизетти [2] – а русский – не помню кого.

Я в 1936 г. в Лондоне (последняя поездка в З[ападную] Европу) ближе ознакомился с индийской (и азиатской) философией и наукой и считаю, что *⟨эта⟩* философия, когда она (и китайская) не принимается во внимание – до известной степени объясняет то относительно малое ее значение в современной европейской филос[офии] *⟨и⟩* науке.

«Еще до наших дней не восстановлена непрерывная цепь мысли, связывающая мыслителей Индии с первыми творцами эллинской философии» (Р. Роллан. Собр[ание] сочин[ений]. *⟨Т.⟩* XIX. Опыт исследования мистики и духовной жизни соврем[енной] Индии. Жизнь Рамакришны. Пер. под ред. М. Салье. М. 1936. Стр. 42).

D. Saurat. Milton et le matérialisme chrétien en Angleterre. P. 1928. «Gospel of Sri Ramakrishna». 1-st ed. Madras, 1897 – про жизнь Вивекананды последние *⟨годы⟩*, 1922–1924.

«Кто знает о мощном пробуждении Индии – об основании Брахмосамаджа [3], я имею в виду Рам Мохан Роя» (1774–1833) (стр. 60). О нем Ramananda Chatterjee «Ram Mohun Roy a[nd] modern India». 1918. Рой хотел создать универсальную <религию> <фраза не окончена>.

Аурибиндо Гоз – с ним я книжно встретился в 1936 [4].

Рой: «Теизм Роя пытается связать, в их крайних точках, Абсолютное начало Веданты с идеями европейских энциклопедистов XVIII в. – боги без образа и Разум». <стр. 65>.

Рой «положил начало новой эре в Индии и во всей Азии (стр. 65).

«Рой исключал всякую форму *политеизма* от высшей до низшей. Если же смотреть без иллюзий «*политеизм*» *владеет над* <sup>2</sup>/<sub>3</sub> *челов[ечества]*» (ib. <с.> 64) [5].

Keshab Shunder Sen (1838–1884). «A voice from Himalayas». Simla, 1927. P. 70–71.

Даянанда Сарасвати (1824–1883) – о нем Ладжпат Roy. The Arja samaj [6]. 1915.

«The life of Swami Vivekananda». (vol.) I-IV. Nim. 1914.

<нрзб> Подражание Христу (<нрзб>) p. 201. Свами Сарадананда († 1927) – биография Вивекананды\* на бенгальском языке I–II <тома> переведена на англ[ийский] (В[ивекананда] как гуру – учит[ель]).

Св. Франциск [7]. Перечитывал в этом году – в Боровом – всю библию – я остался в том же к ней настроении и тогда, когда гимназистом прочел ее тоже сейчас – то же отрицательное впечатление в целом. Я пользовался комментарием – 16.VIII.1943. «Бахавадгита» [8].

Стр. 219. Вивекананда 2 года пешком по Индии – голый и <в> нищете: II, 1891 – Альвар. IX, 1891 – Катхиавар. X, 1892 – Белгаунн, Порбандар. 8–9 мес[яцев]. Кон[ец] 1892 – Каньякумари.

<стр.> 227. Поездка Вивекананды в САСШ из Бомбея 31.V.1893.

<стр.> 229–230. 11.X. Выступление в Чикаго (предст[авлял] индуизм с огр[омным] успехом).

<стр.> 230–234. 19.X. «Опыт изложения индуизма». Возбудил против себя теософов, христ[ианских] священников [9].

Уот Уитмен [10]. <нрзб> природы <нрзб> жизнь.

Э. По. «Eureka» [11].

Р. Ингерсоль – агностик, материалист [12].

P. 256. В 1895–1896 Вивекананда сделал известным в Америке значение своего учителя Рамакришнана.

R. Rolland. «Жизнь Толстого», p. 258 [13].

Sister Nivedita. «Notes of the Wonderings with Vivekananda». Calc[utta] (Udbodhan Office)\*\*.

Nivedita. «Master as I saw him»\*\*\*. L. 1910 (Longmans and Green).

Nivedita. «Cradle tales of Hinduism»\*\*\*\*.

Sister Nivedita – Margaret Noble († 1911) [14].

P. 273–274. Сомнение в реальном Христе (Вивекананда в США).

---

\* Это ошибка: речь идет о биографии Рамакришны – учителя Вивекананды. – *Ред.*

\*\* Сестра Ниведита. «Записки о странствиях с Вивеканандой». Калькутта (англ.). – *Ред.*

\*\*\* Ниведита. «Учитель моими глазами» (англ.). – *Ред.*

\*\*\*\* Ниведита. «Древнейшие каноны индуизма» (англ.). – *Ред.*

Вивекананда † 4.VII.1902 (род[ился] в 1863 – <ему> не было и 40 лет).

См. Стр. 22 <начало записи от 17.VIII.> отличие <косных и живых природных тел проявлено> до *химических элементов включительно*. В моей научной работе – опираясь на эмпирические обобщения – но не <на> научные теории и гипотезы, я неизбежно должен встретиться с религиозными явлениями, а не только с научными, если в религиозных построениях <фраза не окончена>.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 11 об. – 13.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. *Роллан Р.* Собрание сочинений. Т. 19. Опыт исследования мистики и духовной жизни современной Индии. Жизнь Рамакришны. Жизнь Вивекананды / Пер., под ред. М. Салье. М.: Худож. лит.-ра, 1936. 322 с.

2. Гизетти Александр Алексеевич (1888–1938) – филолог. После 1929 – в ссылке (как бывший эсер), по ложному обвинению арестован в 1938, умер в тюрьме. См.: *Вернадский В.И.* Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 195–196.

3. Брахмосамадж (общество Брахмы) – основано Р.М. Роем (см. ниже) в 1828, члены общества отрицали идолопоклонство, выступали против таких древних обычаев, как детские браки, самопожертвование вдов.

4. В современной транскрипции Гхош Ауробиндо (1872–1950) – индийский религиозный философ, поэт, сторонник синтеза традиций индийской и европейской мысли.

5. Приводим полный текст цитаты: «Итак, Рой хотел создать универсальную религию, и его приверженцы и друзья охотно давали ей название “универсализм”. Но я нахожу, что слово это здесь неприменимо в его полном и настоящем смысле, так как Рой исключал всякую форму политеизма, от низшей до самой высокой. Если же смотреть без иллюзий на религиозную действительность нашего времени, то надо признать, что политеизм, – включая в это понятие самые высокие и утонченные его формы, как конфуцианство, христианское троебожие – владычествует по меньшей мере над двумя третями человечества. Рой называл себя более правильно индусом-унитарием».

6. Арьясамадж (общество ариев) – основано Д. Сарасвати в 1875 с целью распространения учения о возвращении к религии древних ариев.

7. Очевидно, имеется в виду Франциск Ассизский (в миру Джованни Бернардоне) (1181 или 1182–1226) – странствующий итальянский проповедник, проповедник бедности как высшего блага, основал монашеский орден францисканцев в рамках верности католицизму. Канонизирован в 1228.

8. «Бхагавадгита» («песнь Господа», т.е. Кришны) – древнеиндийская религиозно-философская поэма, часть «Махабхараты», состоит из 700 стихов, сочинена в III–II вв. до н.э., текст ее выучивают до состояния полной отстраненности («нирвана»). Идеи «Бхагавадгиты» оказали определяющее влияние на философию Вивекананды, А. Гхоша.

9. Приведем фрагмент речи С. Вивекананды, цитируемой Р. Ролланом: «Христианину не надо стать индуистом, или индуисту – христианином, или буддисту – христианином. Но каждый должен проникнуться учением других, не переставая культивировать свою индивидуальность и развивая ее собственным законом... На знамени каждой религии будет вскоре начертано, невзирая на ее сопротивление: «Взаимопомощь, а не борьба. Взаимное проникновение, а не разрушение. Гармония и мир, а не бесплодные дискуссии». Цит. по: Указ. соч. С. 231.

10. Уитмен (Whitmen) Уот (1819–1892) – американский писатель, журналист. В своих стихах воспевал идеалы планетарной демократии, участвовал в гражданской войне на стороне северян против рабовладельцев Юга, проповедовал антиклерикализм.

11. По мнению Р. Роллана, в книге американского писателя Эдгара По «Еureka» (1848) прослеживаются мысли, созвучные «Упанишадам» (древнеиндийские философские книги).

12. В современной транскрипции Ингерсолл (Ingersoll) Роберт (1833–1899) – американский философ и оратор. Проповедовал агностицизм и антиклерикализм, был идейно близок У. Уитмену.

13. *Роллан Р.* Собрание сочинений. Т. 14. Героические жизни. Бетховен. Микеланджело. Толстой. Л.: Время, 1933. 347 с.

14. Англичанка Маргрет Ноубл (1890–1911) в 1898 приняла индуизм, была посвящена в монашеский орден, ученица и последовательница С. Вивекананды.

Я прочел здесь в Боровом еще раз всю Библию в экземпляре, бывшем у Кати (Е.В. Ильинской). Первый раз я прочел всю Библию гимназистом, когда я очень интересовался историей церкви – в гимназии в Петербурге (был) свящ[енник] М. Соколов [1]. Здесь же ознакомился с христианской научной критикой: «A companion to the Bible» (ed. by T. Manson. N.Y., 1939) [2]. В большой француз[ской] (книге ?) много темной истории – я прочел уже после 1935 года всю историю времени Библии.

Вторично, после перерыва (в) несколько лет прочел здесь в Боровом – это (за) последние дни – Ромэна Роллана «Рамакришну и Вивекананду» и углубился – с логической точки зрения – в вопрос об отношении науки к религии.

Тем более это верно, что я считаю, что гилозоизм и пантеизм получают эмпирическую научную основу, мне кажется, впервые.

В религии мы имеем два резко различных представления – с одной стороны:

1) религия, которая придает божеству или божествам *человекоподобный образ*, только более могущественный, чем человек.

2) религии без бога – такие, как пантеизм, гилозоизм. Таковы представления стоиков.

3) различный характер строящих живое вещество и вещество косных природных тел, ярко выражающийся в развитии.

4) религия имеет задачей определять *поведение человека* – т[ак] к[ак] есть естественная этика – мораль. *Этика* может иметь смысл только по отношению к *живому*.

5) живой организм, умирая, может распадаться на свои основные составные части, которые в виде химических элементов различны для живого и природного косного тела.

6) это различие реальное – существование *вне* материального тела (души) может считаться доказанным – хотя (можно) возражать против продолжения исканий в этой области, т[ак] к[ак] научно она только затронута научной работой.

7) история религий дает нам только модели гипотетических процессов их создания. Мне кажется, что модели возможного зарождения религий являются гипотетическими построениями, (а) не реальными фактами. А политеизм сейчас захватывает  $\frac{2}{3}$  человечества – в том числе и православие, и католичество.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 13, 14.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Каких-либо сведений о М. Соколове найти не удалось.
2. См. примеч. 1 к записи от 4.IV.1942.

*Отрицание* ⟨религии⟩ – *атеизм* – когда научно вопрос не изучен – может быть рассматриваем как научная гипотеза и только. Тем более, что мне кажется сейчас доказанным резкое различие – непроходимое – между *живым веществом* (в моем понимании, как совокупности живых организмов) и косными природными телами.

Я считаю представление об атеизме – философским, не научным представлением и как таковым, не отвечающим реальности – области научного знания. В основу научного изучения религиозных построений надо положить следующие эмпирические обобщения и такие утверждения:

1. Жизнь есть *планетное*, а не только *земное* явление.

2. Религия имеет своей задачей *определение поведения человека* (и живого вещества вообще в меньшей степени).

3. Возможное в связи с этим построение *научной этики*. В свое время я читал попытки кн[язя] П. Кропоткина [1], они мне казались неудачными.

4. Существуют, мне кажется, непонятные – до сих пор – явления: разум и *труд* человека, вместе взятые ⟨они⟩ перестраивают нашу планету – между тем разум человека *не* есть форма энергии. Как он может изменять ход геологических и физико-химических процессов в биосфере?

5. Среди бесчисленных представлений многосотлетняя научная работа была направлена на верование о существовании, но смутно, – «*души*» человека. До сих пор это представление не получило решения. Огромная литература. Немногие научно поставленные искания не дали решающего результата. Упорно стремятся в течение долгих поколений найти ⟨фраза не окончена⟩.

6. По отношению к Христу нет никаких реальных указаний на его существование и потому можно считать, что его реального сейчас многие отрицают – фольклор.

7. Религиозные представления – чувство окружающего – имеют по существу проявление личности – самое глубокое, какое есть. Научное понимание окружающего резко противоречит исторической традиции.

8. Религиозные представления о реальности – по существу религиозно-философские, явно сейчас сталкиваются с научными достижениями. Сейчас мы переживаем глубокий идейный кризис. Великие религиозные построения Азии – *единство всего живого* – заменяют фантастические представления о *неравенстве* людей. Дикую ⟨идею⟩ *Über Mensch\** проводят свою дикую миссию, которая неизбежно должна кончиться крахом старых немецко-римскояпонских аморальных ⟨принципов⟩.

Научная мысль оказалась силой по сравнению со звериной этикой Гитлера, Муссолини и их шайки.

Два течения – биологическое равенство *Homo sapiens*, отвечающее реальности и расы господ и расы невольников – идеалы Германии и Рима.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 14–14 об.

\* Сверхчеловека (нем.). – *Ред.*

## ПРИМЕЧАНИЕ

1. *Кропоткин П.А.* Этика. Т. I. Происхождение и развитие нравственности. Пг.; М.: Голос труда, 1922. 264 с.; 2-е изд. 1923. 259 с.

### **Боровое. 22.VIII.(1943), воскресенье**

Сегодня директор курорта Петр Александр[ович] Ситников [1] был так любезен, что по своей инициативе предоставил мне – несмотря на воскресенье – бричку для того, чтобы ⟨фраза не окончена⟩. ⟨Могила Наташи⟩, огороженная деревянной решеткой, – на выгоне. Аня и Катя, с которыми я ездил, показали ⟨нрзб⟩ и иммортели\*, которые кустятся и крупные, через решетку постеленные растения, которые ⟨фраза не окончена⟩.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 14 об.

## ПРИМЕЧАНИЕ

1. О П.А. Ситникове сведений найти не удалось.

### **27.VIII.(1943), пятница**

Проехал Уфу.

### **28.(VIII.1943), суббота, утро**

27⟨-го⟩ мы проехали мимо Златоуста – поразительное впечатление огромного размаха подготовка к военным потребностям заводов. Было и в газетах – я не понимал и только увидев огромные новые корпуса – новые, которые на 10 000 рабочих ⟨фраза не окончена⟩.

Вообще чувствуется в массе поездов, вагонов, аэропланов и др[угих] машин ⟨фраза не окончена⟩.

Огромное движение на двухколейной дороге. 16.VII.1941 этого не было. Всюду 2-ая колея. Тогда приходилось ⟨ехать⟩ при 1 ⟨одной⟩ колее. Сюда пришло движение ⟨нрзб⟩ тоже.

### **29.VIII.1943, воскресенье**

Весь наш вагон знает «Вернадовку». Ждем и ползем. Очевидно, огромный вес паровозов и огромный хвост вагонов заставляет двигаться шагом.

### **29.VIII.1943.**

Две станции после Вернадовки.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 14 об. – 15.

---

\* Латинизированное название цветов бессмертника. – *Ред.*

Приехали сюда 30.VIII. Все в порядке в квартире.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 15.

12 сент[ября] 1943, воскресенье

Третьего дня утром я поехал в Узкое и выяснил, что могу там прожить. Виделся с целым рядом лиц. Яковлевы, Тарле, Ферсманы, Грековы [1] и т[ак] д[алее]. Вчера Аня [2] заплатила за <путевку на> месяц – 1900 <рублей> <мне как> академику. Перееду завтра.

Аня будет приезжать через день. Надо устроить ей в эти дни завтрак и обед.

Узкое сохраняется, по-видимому, благодаря директору, врачу Кара-Мурзе [3]. Вырублена по требованию властей лиственничная аллея при въезде.

Вечером третьего дня был у меня бывший директор Моск[овского] нефт[яного] института <оставлено место для фамилии. Публ.> [4], который пришел ко мне по поручению директора Нефт[яного] иссл[едовательского] инст[итута] [5] узнать о Пустовалове [6], которого <этот> инст[итут] выставляет в кандидаты в академики. Я откровенно и прямо сказал, что считаю, что премирование работы Пустовалова в прошлом году за его «Петрогр[афию] осад[очных] пород» я считаю ошибочным и неправильным [7]. В прошлом году <А.Н.> Бах (председатель Ком[иссии] по хим[ии]) дал премию себе и двум своим ученикам (Семенову и Фрумкину) вместо Зелинского [8], Пустовалову вместо Ферсмана. Он мне сказал, что председателем в комиссии, присудившей <Сталинскую> премию <по геолого-географическим наукам> был В.[А.] Обручев [9]. Обручев вообще в последнее время резко морально изменился, как я вижу – м[ожет] б[ыть] связано <фраза не окончена>.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 16 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Яковлев Алексей Иванович (1878–1951) – историк, ученик В.О. Ключевского, член-корреспондент АН СССР (1929), специалист по русской истории XVII в. В 1943 – старший научный сотрудник Института истории АН СССР. Близкий друг В.И. Вернадского. Подробнее см.: Александров Г.А. Алексей Иванович Яковлев – историк, археограф, педагог // *Вопр. истории*. 2003. № 8. С. 151–157. Жена – Яковлева (урожд. Приклонская) Ольга Петровна (1879–1966) – художник.

Тарле Евгений Викторович (1875–1955) – историк, академик АН СССР (1927), специалист по истории Европы, лауреат Сталинской премии (1942, 1943, 1946), в 1943 – сотрудник Института истории АН СССР, профессор МГУ.

Ферман Александр Евгеньевич (1883–1945) – минералог, один из основателей геохимии, близкий друг и ученик В.И. Вернадского. Академик РАН (1919). В 1943 – директор ИГН АН СССР, член Президиума АН СССР. Подробнее см.: Ферман А.Е. / *Материалы к библиографии ученых СССР. Серия геол. наук. Вып. 19*. М.: Наука, 1964. 222 с.; Баландин Р.К. *Поэт камня*. М.: Знание, 1982. 192 с.; *Неизвестный Ферман. Страницы биографии, переписка*. М.: 2003. 249 с.; *Письма В.И. Вернадского А.Е. Ферману*. М.: Наука, 1985. 272 с.

Ферман (урожд. Ильницкая) Екатерина Матвеевна (1903–1980) – с начала 30-х гг. – жена академика А.Е. Ферсмана, его неофициальный референт. О ней см.: Вернадский В.И. *Дневники 1935–1941 гг.* Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 83.

Греков Борис Дмитриевич (1882–1953) – историк, академик АН СССР (1935), специалист по древнерусской истории. Был коллегой В.И. Вернадского по Таврическому университету (1918–1921). В 1943 – директор Института истории АН СССР. Жена Б. Д. Грекова – Грекова (урожд. Филатова) Тамара Михайловна (1894–1971) – историк.

2. Шаховская Анна Дмитриевна (1889–1959) – референт В.И. Вернадского, дочь его близкого друга Дмитрия Ивановича Шаховского.

3. Кара-Мурза Петр Макарович (1876 – после 1953) – врач, в 1936–1953 был директором санатория «Узкое». Подробнее см.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 152.

4. Имеется в виду Чарыгин Михаил Михайлович (1895–1969) – геолог-нефтяник. Выпускник Московской горной академии (1924), в 1934–1940 – сотрудник Института горючих ископаемых АН СССР, доктор наук. С начала 30-х гг. до конца жизни преподавал в Московском нефтяном институте (МНИ), профессор (1941), зав. кафедрой общей геологии, в 1938–1942 – директор МНИ. Автор учебника по общей геологии для нефтяных вузов.

5. Речь идет о Московском нефтяном институте (с 1939 – им. И.М. Губкина), директором которого в 1943–1947 был Топчиев Александр Васильевич (1907–1962), химик-органик, профессор МНИ (1940–1949), будущий академик (1949), вице-президент АН СССР (1958–1962).

6. Пустовалов Леонид Васильевич (1902–1970) – геолог. В 1934–1962 – профессор Московского нефтяного (с 1958 – нефтехимической и газовой промышленности) института им. И.М. Губкина, с 1943 – сотрудник ИГН АН СССР, с 1953 – член-корреспондент АН СССР, в 1961 организовал и возглавил Лабораторию осадочных полезных ископаемых АН СССР.

7. Пустовалов Л.В. Петрография осадочных пород в 2-х частях. М.-Л.: Гостоптехиздат, 1940. Сюжет с несправедливым, по мнению В.И. Вернадского, присуждением Л.В. Пустовалову Сталинской премии изложен в тексте «Хронологии 1941 г.». См.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 132, 424.

8. Бах Алексей Николаевич (1857–1946) – биохимик, академик АН СССР (1929). В 1943 – директор Института биохимии АН СССР, академик-секретарь ОХН АН СССР.

Семенов Николай Николаевич (1896–1986) – химик, академик (1932), будущий Нобелевский лауреат (1956). С 1931 – директор Ленинградского Института химической физики (отраслевого).

Фрумкин Александр Наумович (1895–1976) – химик, академик АН СССР (1932). В 1922–1946 – сотрудник Физико-химического Института им. Л.Я. Карпова, организатором и директором которого был академик А.Н. Бах, с 1939 – директор Института физической химии АН СССР.

Зелинский Николай Дмитриевич (1861–1953) – химик-органик, академик АН СССР (1929). В 1943 – профессор МГУ, сотрудник ИОХ АН СССР, президент МОИП. Старый друг В.И. Вернадского.

9. Обручев Владимир Афанасьевич (1863–1956) – геолог, академик АН СССР (1929), в 1943 – директор Института мерзлотоведения АН СССР, академик-секретарь ОГН АН СССР.

#### **Узкое. 14.IX.1943, вторник**

Вчера я приехал в Боровое (так в тексте. Имеется в виду Узкое. *Публ.*), убедившись в субботу, что я могу здесь хорошо устроиться и Аня может через день приезжать ко мне в Узкое.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 16об.

#### **Узкое. 19.IX.1943, воскресенье.**

Люмбаго. Была Александра Павловна (оставлено место для фамилии. *Публ.*), завед[ующая] электр[окардиографическим?] кабинетом [1] со своей прелестной внучкой Тамарой (?) – дочерью Н.Н. Лузина [2], который (к ней)



отнесся по существу очень морально скверно. Мать её, здесь ⟨работает⟩ ⟨медицинской⟩ сестрой, только кажется не кончила медиц[инский] фак[ультет]. Очень милый и хороший человек. Н.М. Лузина [3] играла здесь очень скверную роль сводни. Наташа ⟨Н.Е. Вернадская⟩ [4] не могла ей и ему ⟨этого⟩ простить, т[ак] к[ак] пришлось самой ⟨матери внебрачного ребенка⟩ добиваться денежной помощи. Наташа изменила резко свое отношение к Лузину. Н.М. ⟨Лузина⟩ значительно старше Н.Н. ⟨Лузина⟩ и она играла здесь скверную роль.

Здесь немцы были в 19 км. Много было минировано в парке. Были несчастные случаи с здешними обывателями и детьми. Вырублена лиственничная аллея. Войска и госпитали были в палатках в парке. Затем был госпиталь в доме. Затем – санаторий для генералов. Приходилось защищать от местных грабителей. Кара-Мурза оказался на высоте. Плодовый сад срублен. Заведены козы, свиньи, утки и пасака.

Был Ферсман с женой и ⟨его сын⟩ Алик – летчик с женой – она радистка [5]. Обслуживают фронт. Около 10% населения сохраняется. Много диверсантов.

Принципиально новое оружие – ⟨изобретателя⟩ Костикова [6] – о нем писали. Один из конкурентов в Академии.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 16об.–17.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Речь идет о медсестре Александре Павловне Ованесовой (г.р. 1882) и ее дочери (а не внучке) Тамаре Георгиевне Ованесовой (г.р. 1913), также работавшей медсестрой в «Узком». См. список штатных сотрудников общеакадемических учреждений на 31.XII.1944 (АРАН. Ф. 411. Оп. 3. Д. 65).

2. Лузин Николай Николаевич (1883–1950) – математик, академик АН СССР (1929), в 1943 – профессор МГУ. Близкий знакомый В.И. Вернадского с 20-х гг. См.: Вернадский В.И. Переписка с математиками. М.: МГУ, 1996. С. 29–85.

3. Лузина (урожд. Малыгина) Надежда Михайловна (1870–1954) – жена Н.Н. Лузина с 1908, его ближайший помощник, неофициальный референт.

4. Вернадская (урожд. Старицкая) Наталья Егоровна (1860–1943) – жена В.И. Вернадского. См.: Вернадский В.И. Письма Н.Е. Вернадской 1886–1889. М.: Наука, 1988. 304 с.; 1889–1892. М.: Наука, 1991. 320 с.; 1893–1900. М.: Техносфера, 1994. 367 с.; 1901–1908. М.: Наука, 2003. 295 с.; 1909–1940. М.: Наука, 2007. 299 с.

5. Ферсман Александр Александрович (1912–?) – сын академика А.Е. Ферсмана от первого брака. Специалист в области радиотехники, кандидат физ.-мат. наук. В 1941–1945 на Ленинградском фронте, после войны преподавал в ЛГИ. Его жена Ферсман (урожд. Александрович) Бронислава Антоновна (1916–?) – химик, доктор хим. наук.

6. Костиков Андрей Григорьевич (1899–1950) – инженер, выпускник Киевской военно-инженерной школы (1926), затем окончил Военно-воздушную академию им. Н.Е. Жуковского (1930). С 1934 – сотрудник Ракетного НИИ (НИИ-3), с 1936 – начальник отдела реактивных двигателей, с 1938 – гл. инженер, затем директор (начальник) НИИ-3. Герой социалистического труда (1941), один из авторов изобретения «Катюши» – реактивной системы залпового огня (1940). Избран членом-корреспондентом АН СССР 29.IX.1943. В феврале 1944 арестован по обвинению во «вредительстве», освобожден через год. Выдающиеся конструкторы ракетной техники академики С.П. Королев и В.П. Глушко в письме в БСЭ от 15.I.1957 заявили, что А.Г. Костиков не имел прямого отношения к изобретению «Катюши» и был одним из авторов доносов на руководителей НИИ-3, которые были арестованы и расстреляны. Среди историков техники до сих пор нет единого мнения в оценке личности А.Г. Костикова и его роли в изобретении реактивной военной техники.

Утром Леонтович [1]. Он говорит, что Крымский жив и находится где-то в восточных странах вне Украины [2].

Киев был взят – когда в начале июля (1941 г.) немцы пустили дымовую завесу – а приняли это наши войска за газовую атаку и отступили. Пришлось уезжать из Киева спешно – захватили только, что можно было захватить. Он работал литературно в Уфе.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 17.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Леонтович Александр Васильевич (1869–1943) – физиолог, академик АН УССР (1929). Выпускник Киевского университета (1893), до 1913 работал в этом университете и Киевском политехническом институте. С 1913 – зав. кафедрой Московского сельскохозяйственного института (ТСХА). С 1936 – зав. отделом Института клинической физиологии АН УССР. Специалист по физиологии вегетативной нервной системы. Скончался через 3 месяца после этой дневниковой записи 15.XII.1943.

2. Крымский Агафангел Ефимович (1871–1942) – востоковед, академик УАН (1918), непреременный секретарь (1918–1928). По ложному обвинению был арестован 20 июля 1941 органами НКВД, этапирован в Западный Казахстан, умер в тюремной больнице в Кустанае. Подробнее см.: Гурницкий К.И. А.Е. Крымский. М.: Наука, 1980. 191 с.; Прицак О. Про Агатангела Кримського у 120-і роковини народження // Східний світ. 1993. № 1. С. 10–27.

#### 22.IX.1943, утро

Первый раз после 1940 [1], в понедельник 21.IX.1943 я опять в заседании Академии наук, приехал из Узкого – благодаря Е.М. Ферсман из Узкого в отдельной машине – мосты в Узком плохие – всегда может быть крушение.

Многих видел только (не менее) 2–3 лет назад. Люмбаго – лучше и я почти не страдал, заседание вынес.

Выяснилось, что предложение экспертн[ой] комиссии не прошло – не допущен *Ребиндер* [2]. Совсем не понимаю отчего – думаю, в конце концов, это сводится к интригам партийных членов Академии. Сейчас проводим Дубинина [3] (кажется не прошел) – военная работа, по-видимому, неплохая, но в научном масштабе – не ведущая.

Впервые допустили (к выборам) Родионова [4], который прекрасно прошел. Выбраны крупные (ученые): Черняев [5], Родионов, Несмеянов [6] (вместо 5). Я уехал и не знаю, как кончились подсчеты (голосов). Я – выслушав отзывы и после, раньше частных разговоров с Хлопиным [7], подал голос за Казарновского [8]. Редко встречал человека так несимпатичного в своем поведении. Очевидно – при всей глубине его достижений – он считает себя еще более крупным. Резко еврейский тип. Но это конечно внешнее и м[ожет] б[ыть] он не виноват. Борьба – сейчас положение евреев трагичное. Уехал (я) раньше и не знаю, прошел ли он.

Сегодня не еду – доклады теоретические – но они мне недоступны из-за глаз – очень примитивно устроено: мелок и доска. Мне не по глазам. Завтра поеду: Фаворский [9] и Челищев [10].

Горячий разговор с А.А. Байковым [11]. Он очевидно слышал о моем проекте получить научное оборудование – в союзническом порядке от США.

Очень азартно, волнуясь он считал, что нельзя тратить на науку ценности, которые идут для войны, или для реконструкции страны. Он знаком (со мной) уже 20 лет, тогда я встретил его в Симферополе, где он после меня был ректором университета [12]. Он тогда не верил и не принимал во внимание (значение) радия и все(го) с ним связанного. Тогда он не верил. С тех пор он еще больше отстал. Он сильно постарел. Я знаю его некоторые работы о (нрзб) руд (нрзб). Надо будет ознакомиться в связи с бывшим его юбилеем. Беда наша – придется считаться с этим.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 17–17об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Аберрация памяти: В.И. Вернадский принимал участие в Общем собрании АН СССР 29–31.V.1941 и выступил на нем с речью.

2. Ребиндер Петр Александрович (1901–1972) – физико-химик, член-корреспондент АН СССР (1933), в 1943 – зав. отделом КЭИН, профессор МГУ. Внук двоюродной сестры В.И. Вернадского Виктории Ивановны Константинович (в замужестве Ребиндер). П.А. Ребиндер был избран академиком лишь в 1946. О нем подробнее см.: Гарбер Ю.И. Академик П.А. Ребиндер. М., 1998. 356 с.

3. Дубинин Михаил Михайлович (1901–1993) – физико-химик, академик АН СССР (1943). Выпускник МВТУ (1921), с 1933 – профессор Военной академии химической защиты, в 1948–1961 – академик-секретарь ОХН АН СССР. Специалист в области сорбционных процессов, создатель научной школы и практических руководств по противохимической защите.

4. Родионов Владимир Михайлович (1878–1954) – химик-органик, член-корреспондент (1939), академик (1943) АН СССР. Лауреат Сталинской премии (1943, 1948, 1950). Выдвигался в академики в 1939 (в том числе и В.И. Вернадским), но избран не был. Специалист в области органического синтеза.

5. Черняев Илья Ильич (1893–1966) – химик, член-корреспондент (1939), академик (1943) АН СССР. Выпускник Петроградского университета (1915), профессор того же университета (1932). С 1934 – сотрудник, с 1941 – директор ИОНХ АН СССР. Лауреат Сталинской премии (1946, 1949, 1951, 1952). Специалист в области химии платиноидов.

6. Несмеянов Александр Николаевич (1899–1980) – химик, член-корреспондент (1939), академик (1943) АН СССР. Выпускник (1922) МГУ, там же – профессор (1935), в 1948–1951 – ректор. В 1943 – директор ИОХ АН СССР, в 1951–1961 – президент АН СССР. Лауреат Сталинской (1943) и Ленинской (1966) премии, дважды Герой социалистического труда (1969, 1979). Специалист в области химии металлоорганических соединений.

7. Хлопин Виталий Григорьевич (1890–1950) – радиохимик, член-корреспондент (1933), академик (1939) АН СССР. Ближайший коллега В.И. Вернадского по Государственному радиевому институту (ГРИ), его преемник на посту директора (с 1939). Основатель отечественной школы радиохимии.

8. Казарновский Исаак Абрамович (1890–1981) – химик, член-корреспондент АН СССР (1943). Окончил университет в г. Цюрихе (1914), до 1917 преподавал в Швейцарии, в 1918–1921 – сотрудник городского санитарного бюро в Севастополе, затем до конца жизни – сотрудник Физико-химического института им. Л.Я. Карпова в Москве. Специалист в области химии и технологии соединений металлов с кислородом, водородом и хлором. Лауреат Сталинской премии (1941).

9. Фаворский Алексей Евграфович (1860–1945) – химик-органик, академик АН СССР (1929), организатор и директор (1934–1938) ИОХ АН СССР. В 1943 – сотрудник ГИПХ и ИОХ АН СССР, отв. редактор “Журнала общей химии”.

10. Очевидно, имеется в виду Челинцев Владимир Васильевич (1877–1947) – химик-органик, член-корреспондент АН СССР (1933). Выпускник Московского университета (1902), с 1910 – там же профессор, с 1917 до конца жизни профессор Саратовского университета. Специалист в области органического синтеза и технологии промышленного использования битумов, горючих сланцев. Одним из его учеников был сотрудник Биогел А.М. Симорин.

11. Байков Александр Александрович (1870–1946) – химик, металлург, член-корреспондент (1928), академик (1932) АН СССР. Выпускник Петербургского университета (1893). С 1903 – профессор Петербургского политехнического института, в 1923–1941 – профессор Петроградского (Ленинградского) университета. С 1942 – вице-президент АН СССР, Лауреат Сталинской премии (1943), Герой социалистического труда (1945). Специалист в области физикохимии металлургических процессов. Автор ряда исследований, связанных с рудами железа и никеля.

12. 11 января 1921 приказом Крымского ревкома начала осуществляться реорганизация Таврического университета (Симферополь), избран новый Совет университета, а ректором назначен профессор А.А. Байков, преподававший в университете с октября 1918. Он занимал этот пост до сентября 1923, после чего вернулся в Петроград. Таврический университет с 1921 был переименован в Крымский университет им. М.В. Фрунзе. Подробнее об этом см.: Вернадский В.И. Дневник 1917–1921. Кн. 2. Киев: Наукова думка, 1997. С. 178–183 (комментарии М.Ю. Сорокиной).

### 23.IX.1943, четверг

На заседании Ак[адемии] н[аук] – Химическое отд[еление].

В газетах от 23.IX. – *выступление Черчилля [1] в палате общин* 21.IX.[1]943 – о втором фронте: «В Москве Сталин имел возможность говорить мне с уверенностью о своей способности противостоять германскому нападению и он меня заранее информировал о контрударе, с помощью которого он намеревается освободить *Сталинград* и, если возможно, истребить германские войска под этим городам».

«Когда я встретил в *январе* 1943 президента Рузвельта [2], вся картина войны тогда уже изменилась. Когда же я посетил президента вновь в Вашингтоне в *мае* 1943 после победы в Тунисе, английские и американские армии могли уже сообщить о больших результатах и вследствие этого мы расширили наши намерения и поставили своей главной целью полный разгром Италии в этом году...Никто не ожидал, что это будет столь быстро выполнено...Английская авиация в настоящий момент ввела в действие почти на 50 процентов больше её количества налетов первой линии, нежели Германия... не считая России и США. Поставки самолетов обеих наших стран превосходят германские поставки в примерном (отношении) 5:1».

«В течение 4 месяцев, закончившихся 18.IX., в северном районе Атлант[ического] океана не было потоплено ни одного торгового судна союзников в результате действий противника... Всего мы захватили торговые суда тоннажем в  $6 \cdot 10^6$ , но если нынешнее положение вещей будет продолжаться, мы возместим все потери, понесенные Объединенными нациями с начала войны».

Об Италии: «как только фашизм был окончательно свергнут... Безоговорочная капитуляция предусматривала выдачу Муссолини» [3] и «у союзников были все основания полагать, что М[уссолини] находится под сильной охраной». «К этому времени правительство Бадольо [4] начало зондировать почву, запросив об условиях. Затем представитель Италии в Лиссабоне не возражал против условий союзников, какими бы тяжелыми они не были, но ответил, что цель его приезда – это обсудить, каким образом Италия может присоединиться к Объединенным нациям и войне против Германии. Ему было сообщено, что если какие-либо итал[ьянские] войска будут сражаться против немцев, то мы окажем этим войскам всяческую возможную помощь».

«Думали, что Муссолини находится под сильной охраной в надежных местах... и конечно в значительной степени соответствует интересам правительства Бадольо предотвратить его бегство».

«Советское правительство, изучив условия перемирия, уполномочило генерала Эйзенхауэра [5] подписать это перемирие от его имени, что он соответственно выполнил» – от США, Англии и СССР...

«Я не продлю без необходимости нынешнюю войну ни на один день». «Сообщение, полученное вчера с поля битвы, не оставляет никакого сомнения, что мы взяли верх перед противником».

Назвал средиземноморский фронт 3-м. «Второй в потенци уже существует, однако он еще не открыт... Массовое вторжение на континент с запада в соединении с вторжением с юга будет предпринято... Нам предстоит пережить самую кровавую часть этой войны для США и Великобритании».

Советское правительство выдвинуло пожелание о создании межсоюзной комиссии на Средиземном море – средиземноморские проблемы. Представитель Великобритании Г. Макмиллан [6].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 17об.–18.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Черчилль (Churchill) Уинстон (1874–1965), герцог Мальборо – английский государственный деятель. В 1924–1965 – член парламента от консервативной партии, в 1940–1945 и 1951–1955 – премьер-министр. После нападения Германии на СССР, в тот же день в своем выступлении по радио У. Черчилль, в частности, сказал: «Нацистскому режиму присущи худшие черты коммунизма. У него нет никаких устоев и принципов. Кроме алчности и стремления к расовому господству (...) За последние 25 лет никто не был более последовательным противником коммунизма, чем я. И я не возьму назад ни одного своего слова, которое я сказал о нем (...) Любимый человек, или государство, которые борются против нацизма, получают нашу помощь (...) Отсюда следует, что мы окажем России и русскому народу всю помощь, которую только сможем (...)» (Цит. по: Вторая мировая война в воспоминаниях. М.: 1990. С. 110). Разумеется, советский читатель был ознакомлен лишь с пропагандистки приемлемыми фрагментами речи. В своих послевоенных мемуарах У. Черчилль подробно касался личности Сталина как политика и вождя. Хрестоматийной в наши дни стала его характеристика своего союзника по антигитлеровской коалиции как руководителя страны, «принявшей ее с сохой, а оставившей с атомной бомбой».

2. Рузвельт (Roosevelt) Франклин (1882–1945) – американский государственный деятель, с 1910 – сенатор от демократической партии, президент США в 1932–1944. Единственный человек в истории США, занимавший президентский пост три срока (в связи со второй мировой войной) и избранный в ноябре 1944 на 4-й срок (умер 12.IV.1945).

3. Муссолини (Mussolini) Бенито (1883–1945) – итальянский политический деятель, основатель фашистской партии (1919). Редактор ее печатного органа «Пополо д'Италия» с 1914. В 1922 после государственного переворота возглавил правительство, главный европейский союзник нацистской Германии. После военного переворота маршала Бадольо (25.VII.1943) бежал в Северную Италию, продолжавшую находиться под немецкой оккупацией, и сформировал там «правительство республики Сало». В апреле 1945 пытался бежать в Швейцарию, был задержан партизанами-антифашистами и повешен по приговору военного трибунала Комитета национального освобождения Северной Италии.

4. Речь идет о правительстве, возглавленном маршалом П. Бадольо (1871–1956), бывшим вице-королем Италии, уволенным в отставку в декабре 1940 из-за несогласия с решением Муссолини вступить во Вторую мировую войну на стороне Германии. Переговоры Бадольо с союзниками об условиях капитуляции проходили в Лиссабоне, а с августа 1943 – на Сицилии. В мае 1944 итальянский корпус добровольцев присоединился к войскам союзников в Северной Италии, а формально война Германии была объявлена еще 13.X.1943.

5. Эйзенхауэр (Eisenhower) Дуайт (1890–1969) – американский государственный деятель. Профессиональный военнослужащий. С июня 1942 – главнокомандующий войсками США в Европе, с ноября 1942 – верховный главнокомандующий силами союзников в Северной Африке и Средиземноморье, с декабря 1943 – верховный главнокомандующий войсками союзных войск в Западной Европе. В 1953–1961 избирался президентом США.

6. Макмиллан (Mc Millan) Гарольд (1894–1986) – английский государственный деятель. С 1924 – член Палаты общин от консервативной партии. В 1940–1945 – член кабинета У. Черчилля. В 1957–1963 – премьер-министр. С 60-х гг. политической деятельностью не занимаясь, возглавлял крупную издательскую фирму, которая, в частности, сотрудничала с издательствами СССР и публиковала переводы сочинений классиков марксизма-ленинизма, сборники речей генсеков КПСС.

## 24.IX.[1]1943. Узкое

Сегодня ночью буря – уже когда мы выехали вчера из Москвы с Е.М. Ферман, она начиналась.

На Историческом отделении АН вместо комиссии академиков – академик для выборов (представлены) двумя из ЦК – (всего) три – Потемкин – ком[иссар] нар[одного] просв[ещения] [1] – очень образованный человек, старый партиец, автор «(Истории) дипломатии»; второй – грузинский академик, молодой, но хороший ученый [2] и 3-й – Бахрушин [3]. По словам Яковлева – мотивировка его (Бахрушина) избрания – его происхождение из москов[ского] купечества «что сейчас почему-то желательно». Эти все лица – не самые настоящие ученые – но это не выбор Академии [4].

Яковлев, который имел большие шансы и который в только что отпечатанной интересной и, мне кажется, научно важной книге «Холопство и холопы в Моск[овском] госуд[арстве]» [5] (проявил себя как крупный ученый?), остался вне (выборов). Мир интриг: Волгин (ученый слабый) [6] и Греков ((в прошлом) тов[арищ] Георгия (Вернадского) [7] – хороший ученый (в области) Киев[ской] Руси).

Был на заседании. Плохо вижу и слышу. Но в общем разбираюсь. Хаос в Акад[емии] – президент болен – как (в свое время) Карпинский [8] уже не мог исполнять свою должность. Не везет Академии.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 18–18об.

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Потемкин Владимир Петрович (1876–1946) – государственный деятель. В 1922–1937 – на дипломатической работе, в 1937–1940 – 1-й зам. наркома иностранных дел СССР. С 1919 – член РКП /б, с 1939 – член ЦК ВКП /б. С 1940 до конца жизни – нарком просвещения РСФСР. Уважительную оценку В.П. Потемкина см. в: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 200.

2. Джанашиа Симон Николаевич (1900–1947) – историк, академик Грузинской АН с 1941, академик АН СССР (1943). Член ВКП /б с 1940. Окончил Тбилисский университет (1922), в 1936–1941 – директор Института языка и материальной культуры Грузинского филиала АН СССР, затем директор Института истории Грузинской АН, вице-президент. Лауреат Сталинской премии (1942, 1947). Автор трудов по археологии и истории Грузии.

3. Бахрушин Сергей Владимирович (1882–1950) – историк, ученик В.О. Ключевского, был избран членом-корреспондентом АН СССР в 1939. С 1927 – профессор МГУ, с 1940 – зав. сектором Института истории АН СССР, Лауреат Сталинской премии (1942). Специалист по истории России XVI–XVII вв.

4. В.И. Вернадский давно уже знал, что выдвижение кандидатов в члены Академии находится под строгим контролем ЦК ВКП /б. См. сборник документов: Академия наук в решениях Политбюро ЦК РКП /б – ВКП /б – КПСС. 1922–1952. Сост. В.Д. Есаков. М.: РОССПЭН, 2000. 591с.

5. Яковлев А.И. Холопство и холопы в Московской Руси XVII в. Т. 1. М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1943. 563с.

6. Волгин Вячеслав Петрович (1879–1962) – историк, участник революционного движения с 1899, член РКП /б с 1920. С 1930 академик АН СССР, в 1930–1935 – неперменный секретарь АН СССР. В 1935 подвергся уничтожающей критике за «благодушие в отношении пробравшихся в Академию наук врагов народа», но репрессий избежал. В 1942–1953 – вице-президент АН СССР. Труды в области истории социалистических идей XVIII–XIX вв.

7. Об академике Б.Д. Грекове см. примеч. 1 к записи от 12.IX.1943. Интриги вокруг издания монографии А.И. Яковлева со стороны Б.Д. Грекова и В.П. Волгина В.И. Вернадский описывал в заметках для «Хронологии 1937 г.» См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 166.

8. Карпинский Александр Петрович (1846 /47–1936) – геолог, академик с 1896, первый избранный президент РАН (май 1917). Будучи в преклонном возрасте, в конце 1920-х гг. неоднократно просил об отставке, которая не была принята партийными властями СССР. Историки сходятся во мнении, что с середины 20-х гг. до 1930 Академией фактически руководил неперменный секретарь С.Ф. Ольденбург, а с 1930 до кончины А.П. Карпинского – вице-президент Г.М. Кржижановский. См., напр.: Каганович Б.С. Сергей Федорович Ольденбург. Опыт биографии. СПб: Феникс, 2006. 249с.

## 25.IX.[1]943. Узкое

Рассказывал А.И. Яковлев о положении Дома ученых в отсутствие М.Ф. Андреевой [1].

Воровство в разной форме – организованное как всюду в партийной среде (рука руку моет) – в Доме ученых ярко развивалось (обедающий персонал) в отсутствие М.Ф. Андреевой. Справиться с ними она не может – но уличала. Обеды с её приездом улучшились, но вполне справиться она не может.

Он думает, что три кандидатуры историков (предложенные) ЦК партии – намечают *Потемкина* как будущего непр[еменного] секр[етаря] («должность» восстанавливается) – поправка к большому Комарову [2]. Он партийный еще в (период) Гражданской войны (или в начале тепер[ешней]?) – человек широко образованный, с характером. В Отд[елении] ист[ории] (нрзб) в этом году держал себя как нарком хорошо. Мать Жирова [3] была учит[ельницей] франц[узского] языка в Крыму (до рев[олюции]), и он тоже был им – она очень его хвалит как поряд[очного] чел[овека].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 18об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Андреева Мария Федоровна (1868–1953) – актриса, общественный деятель, в 1931–1948 была директором Московского дома ученых. Переписку М. Ф. Андреевой с В.И. Вернадским см.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 498–504. Об М. Ф. Андреевой подробнее см.: Андреева М. Ф. Переписка, воспоминания. Статьи. М.: Искусство, 1968. 798с.

2. Комаров Владимир Леонтьевич (1869–1945) – ботаник, академик РАН (1920), вице-президент (1930–1936), президент АН СССР (1936–1945). В.И. Вернадский, зная о неважном состоянии здоровья президента, неоднократно в дневниках конца 30-х – начала 40-х гг. писал о необходимости замены Владимира Леонтьевича на посту президента ученым более молодого поколения.

3. Жиров Константин Константинович (1913–1977) – геохимик, специалист по геохронологии. В 1932–1934 работал в Биогел, затем в ГРИ. Участник Великой Отечественной войны, весной 1943 был демобилизован по ранению, направлен на инженерную работу в тыловой воинской части в Удмуртии. В письме В.И. Вернадскому от 22.IV.1943 К.К. Жиров, в частности, писал: «(...) на фронте, под огнем противника вспоминал Ваши последние слова (по-видимому письмо от В.И. Вернадского, полученное летом 1941г. *Публ.*) о том, что должно быть счастливым, принимал участие в великой перемене сущего». Цит. по: АРАН. Ф.518. Оп. 2. Д. 57. Л. 92. После войны К.К. Жиров вернулся в ГРИ (РИАН), в 1953–1958 – доцент кафедры геохимии МГУ, кандидат наук, затем возглавлял лаборатории геохимии изотопов в Институте геохимии СО АН СССР, Институте геологии Кольского филиала АН СССР. В письме от 10.IX. 1943 К.К. Жиров сообщает В.И. Вернадскому, что никаких сведений о судьбе родителей не имеет и считает, что они погибли во время немецкой оккупации. Какой-либо информации о матери К.К. Жирова, упоминаемой в дневнике, найти не удалось.

## 27.IX.[1]1943. Узкое

25-го вечером (ночевал вчера в Москве) был в заседании Общего собрания. Тяжелое впечатление. Большой инвалид Комаров держится или по приказанию начальства, или, не сознавая своей дряхлости, держится за власть и почет.

Ярко проявилась моральная и умственная слабость Президиума Академии: банальные рассуждения Байкова и генерала Бруевича [1]. Ряд генералов в новой форме с погонами [2].

Только «скандал». Сидел я в первом ряду – видно как какой-то молодой человек – оказалось ч[лен]-к[орреспондент] Э.А. Асратян [3] – требовал слова. Он выступил с протестом против упоминания Бруевича о большом достижении Л.С. Штерн [4] при лечении на фронте шока? Указал, что это неверно – правда – противоположное. Ни Бруевич, ни Л. Штерн, которые здесь присутствовали, говорят, не возражали.

Мне говорил потом А.В. Леонтович, что это старый спор, и в общем Асратян прав. Я вспомнил, что А[сратян] и раньше выступал в Общем собрании, и что его поддерживал и ценил И.П. Павлов [5] (по словам других). Имел вчера интересный разговор с М.А. Леонтовичем, который мне нравится.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 18об.–19.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Бруевич Николай Григорьевич (1896–1987) – специалист в области механики и машиноведения. Окончил МГУ (1923) и МАИ (1930), член ВКП(б) с 1921. В 1929–1961 преподавал в Военно-воздушной инженерной академии им. Н.Е. Жуковского. В 1936–1939 – зам. начальника Управления вузами РККА. С 1939 – в АН СССР, избран членом-корреспондентом, в мае 1942 – действительным членом АН СССР. В мае 1942 – марте 1949 – академик-секретарь АН СССР, в 1943–1945 – председатель Комиссии по авиации АН СССР (членами Комиссии, курировавшей оборонные проблемы авиации были академики Н. Д. Папалекси, А.Н. Колмогоров, Н.Н. Семенов и др.). С 1943 – генерал-майор, с 1944 – генерал-лейтенант инженерно-авиационной службы. С 1951 Н.Г. Бруевич – сотрудник Института машиноведения АН СССР.

Первоначально В.И. Вернадский весьма оптимистично оценивал перспективы работы Н.Г. Бруевича (Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 277–278) на посту академика-секретаря. См.: Переписка В.И. Вернадского с Б.Л. Личковым. Кн. 2. М.: Наука, 1980. С. 120–121. По цензурным (!) соображениям в указанном письме была опу-



шена следующая фраза: «Бруевич, говорят, порядочный человек, вероятно, партийный, говорят, деловой. Ему завтра напишу. Шмидт в опале, по-видимому, заслуженно (Ленинград)». См.: АРАН. Ф.518. Оп. 2. Д. 53. Л. 63об.

2. После разгрома немецких войск под Сталинградом И.В. Сталин интенсивно стимулировал процесс возвращения к военным символам императорской России: были введены погоны для военнослужащих всех родов и видов вооруженных сил, ученые, работавшие на оборону, получили высшие воинские звания (Н.Н. Бурденко – генерал-полковник медицинской службы, А.Н. Туполев – генерал-полковник-инженер и т.д.), носили военную форму с соответствующими знаками отличия.

3. Асратян Эзрас Асратович (1903–1981) – физиолог. Выпускник Ереванского университета (1930). Сотрудник Института физиологии АН СССР (1930–1941), одновременно в 1932–1935 работал в ВИЭМе. С 1939 – член-корреспондент АН СССР, с 1947 – академик АН Арм. ССР. В 1941–1943 преподавал в Ташкентском мединституте, в 1944–1945 – зав. Физиологической лабораторией АН СССР. В 1950 организовал и возглавил Институт высшей нервной деятельности и нейрофизиологии АН СССР, причем играл одну из главных ролей в подавлении инакомыслия в физиологической науке.

4. Штерн Лина Соломоновна (1878–1969) – физиолог, академик АН СССР (1939). В 1935–1938 – зав. отделом ВИЭМ. Член ВКП /б с 1938. В 1939–1948 – директор института физиологии АН СССР, одновременно зав. кафедрой 2-го ММИ. В 1943 была награждена Сталинской премией, затем Орденом Трудового Красного Знамени (1944). В ноябре 1948 – августе 1953 – в тюрьмах и ссылке по фальсифицированному «делу Еврейского антифашистского комитета». С 1954 восстановлена в АН, возглавляла отдел в Институте биофизики АН СССР.

5. Павлов Иван Петрович (1849–1936) – физиолог, академик Петербургской АН (1907), с 1925 – директор Института физиологии РАН (АН СССР). Нобелевский лауреат (1904). Был близко знаком с Вернадским.

## 28.IX.[1]1943, вторник

Вчера Аня не была. Запуталась, бедняжка.

Серые выборы – отчасти – гибель многих талантливых и низкий, с точки зрения талантливости, средний уровень партийных. ⟨Получил⟩ глупое и дерзкое письмо Байкова [1]. Не знаю, чем я его обидел. Думаю о письме Молотову и Вышинскому [2]. Последний уезжает – надо торопиться. Все-таки надо и ему написать.

Вчера А.П. ⟨Виноградов⟩ [3] и В.Г. ⟨Хлопин⟩ обратились с просьбой о займе в 10 00–1500 руб[лей]. А я до сих пор получил только 20 000 р[ублей], и то ⟨из⟩ переведенных в Щучинск [4] ни копейки ⟨не поступили⟩ по разным ⟨адресам⟩ 10000 р[ублей]. Пр[асковья] Кир[илловна] [5] не получила, 4000 Драверт [6] (за коллекцию ⟨метеоритов⟩ 5000) – по-видимому тоже, С.В. Короленко [7] – 3000 тоже ⟨не получила⟩ и остаток мне в Москву – тоже еще нет.

Я думаю, что мое впечатление от Президиума так или иначе сделалось им известным. Но что же скрывать?

Третьего дня – Н.И. Кобозев [8], который мне нравится, дал все свои работы. Он ярко изложил вредную роль кучки Бах–Фрумкин–Семенов. Она выражается у Зелинского – антисемитизмом. Я думаю, Кобозев прав.

Совершенно оказалась для меня неизвестной фигура и творческая мысль Б. Ф. Асафьева, вчера выбранного в академики [9]. Даже имя его мне было неизвестно. А между тем, я прочел в Боровом воспоминания Римского-Корсакова, его биографию [10], написанную сыном и воспоминания ⟨его⟩ другого сына [11].

А между тем музыка – как мне давно (в нач[але] XX века во время моих лекций по истории наук) стало ясно, потому что музыка это другой язык

интуиции, а не логики. Я это подчеркнул – в моем «Научном мировоззрении» [12] – что достижения открывают научные истины, философские построения – м[ожет] б[ыть] столь же глубокие и <нрзб> в другой форме, чего нет для живописи и скульптуры?

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 19–19об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. В письме А.А. Байкова от 20.IX.1943 он сообщает, что согласно инструкции о проведении выборов АН СССР, утвержденной Общим собранием в 1939, баллотировка в члены академии проводится только по одному из Отделений АН СССР, поэтому Владимир Иванович не может участвовать в выборах во все три отделения (ОГГН, ОХН, ОБН), в которых он состоит, а возможность ставить вопрос об изменении инструкции перед Общим собранием в настоящее время не предвидится. 22.IX.1943 В.И. Вернадский отправляет А.А. Байкову письмо с возражениями и получает ответ за подписью зав. секретариатом Президиума АН СССР В. Чаплиева, в котором приведена резолюция А.А. Байкова на письмо В.И. Вернадского: «Сообщите академику Вернадскому, что я не считаю возможным Ваше заявление вторично рассматривать на президиуме. 24.IX.43. А. Байков». См.: АРАН. Ф.518. Оп.2. Д. 55. Л. 229–231.

2. Молотов (наст. фам. Скрябин) Вячеслав Михайлович (1890–1986) – государственный деятель. В 1930–1941 – председатель СНК СССР, в 1943 – нарком иностранных дел, 1-й зам. председателя СНК СССР. С середины 30-х гг. курировал Академию наук. В.И. Вернадский неоднократно направлял ему письма с ходатайствами (проблемы цензуры, заграникомандировок и т.п.), считал его крупным государственным деятелем, резко выделяя его и И.В. Сталина из среды других большевистских деятелей.

Вышинский Андрей Януарьевич (1883–1954) – государственный деятель, юрист. В 1935–1939 – прокурор СССР, государственный обвинитель на трех процессах над оппозиционерами в ВКП /б/. С 1939 – академик АН СССР, в 1943 – зам. председателя СНК СССР, зам. наркома иностранных дел, член ЦК ВКП /б/.

3. Виноградов Александр Павлович (1895–1975) – геохимик, преемник В.И. Вернадского. В 1943 – зам. директора Биогел, доктор хим. наук. 30.IX.1943 был избран членом-корреспондентом АН СССР. Подробнее см.: А.П. Виноградов. Творческий портрет в воспоминаниях учеников и соратников. Сост. Л. Д. Виноградова. М.: Наука, 2005.382 с.

4. Щучинск – райцентр Акмолинской обл. Каз. ССР, в Щучинском районе расположен курорт Боровое.

5. Казакова Прасковья Кирилловна (1874–1958) – домработница Вернадских, жила в их семье с 1909 до кончины Владимира Ивановича в 1945.

6. Драверт Петр Людовикович (1879–1945) – геолог, старый знакомый В.И. Вернадского. В 1943 работал в Омском областном музее краеведения, находился в тяжелых жилищных и материальных условиях. Владимир Иванович регулярно поддерживал его деньгами. Подробнее о П.Л. Драверте см.: Лейфер А.Э. Сибири не изменю! Новосибирск: Зап.-Сиб. Кн. изд-во, 1979. 134 с.

7. Короленко Софья Владимировна (1886–1957) – дочь писателя В.Г. Короленко – троюродного брата В.И. Вернадского. В декабре 1917 сопровождала Н.Е. Вернадскую при переезде ее из Петрограда в Полтаву, была близка со всеми Вернадскими. В 1928 организовала в Полтаве Мемориальный музей В.Г. Короленко, в 1941 эвакуировала его в Свердловск.

8. Кобозев Николай Иванович (1903–1974) – физико-химик. Выпускник МГУ (1924), с 1935 – профессор того же университета. Основатель и первый заведующий Лабораторией катализа и газовой электрохимии. Труды в области учения о катализе, автор ряда химико-технологических изобретений (в 1943 им была построена установка для получения ацетилена из природного метана и т.д. ).

9. Асафьев Борис Владимирович (1884–1949) – композитор, музыковед, академик АН СССР (1943). Выпускник Петербургской консерватории (1910), ученик А.К. Лядова, с 1925 – профессор Ленинградской консерватории. С 1943 – сотрудник Института истории искусств АН СССР. Автор многих музыкальных произведений (в т.ч. балет «Бахчисарайский фонтан» (1934)) и трудов по теории и истории музыки. В 1948 был избран председателем Союза композиторов СССР. Лауреат Сталинской премии (1943, 1948).

10. Римский-Корсаков А.Н. Н.А. Римский-Корсаков. Жизнь и творчество. Вып. IV. М.: Музгиз. 1937. 171 с. См. также дневниковую запись от 28.V.1943: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 431–432.

11. Римский-Корсаков Андрей Николаевич (1878–1940), сын композитора Н.А. Римского-Корсакова. Музыковед, издатель журнала «Музыкальный современник».

Римский-Корсаков Владимир Николаевич (1883–1970) – музыкант, окончил Петербургскую консерваторию (1905) по классу скрипки. В 1920–1941 играл в Ленинградских симфонических оркестрах. В 1944–1958 – научный сотрудник Института театра и музыки. Так же как и его брат Андрей, участвовал в публикации творческого наследия своего отца, академического собрания его музыкальных произведений.

12. Имеется в виду работа: Вернадский В.И. О научном мировоззрении // Вопр. философии и психологии. 1902. № 65. С. 1409–1465. В этой статье, в частности, говорится: «Через Пифагора и пифагорейцев концепции музыки проникли в науку и надолго охватили ее. С тех пор искание гармонии (в широком смысле), искание числовых соотношений является основным элементом научной работы». Цит. по: Вернадский В.И. Труды по философии естествознания. М.: Наука, 2000. С. 27.

### 29.IX.1943. Узкое 3.X.1943, воскр[есенье]

Сегодня уже уехал Виноградов, который ночевал здесь и мы сговорились с ним в общих чертах об организации Лаборатории геохим[ических] проблем и создании ⟨Ученого⟩ Совета – я председателем Совета, директором Лаборатории геохим[ических] пробл[ем] – Виноградов [1]. В Совет из чужих: Хлопин, Прянишников [2], Исаченко [3], Вологдин (палеонтолог) [4], Ферсман.

Ярко проявился антисемитизм в выборах ⟨по⟩ Хим[ическому] отдел[ению]. Я в первый раз столкнулся с этим у Зелинского. Объясняется нахальной политикой Баха и его группы – гл[авным] обр[азом] Фрумкина (наиболее талантливый).

Одна история назначения Сталинских премий в прошлом году: эксперты Бах–Фрумкин–Семёнов (бывший офицер, вполне резкий семит. Аморальный – при последних до войны выборах (1939?) Семенов приписал себе искусственный синтез каучука Лебедева, что выяснилось во время выборов) [5].

Сталинских премий первого назначения (1939?) было семь, даны Баху, Фрумкину и Семенову. Фаворский ⟨тоже⟩ получил 100 000 ⟨рублей⟩, кажется. Зелинский не получил и получил только теперь. Также в те ⟨присуждения⟩ премий получил Пустовалов (!), а не Ферсман. Исправлено это в 1942–1943 гг. [6].

Н.И. Кобозев (жена дочери В.В. Карандеева [7]) считает Баха, особ[енно] Фрумкина, центром филосемитизма – «злым гением». Из евреев прошел *единогласно* Гринберг [8]. Случайно прошел Сыркин [9], который по характеру своих работ едва ли это заслуживал. Казарницкий ⟨Казарновский. Публ.⟩ [10], за которого я голосовал в последней баллотировке, не прошел. Редко я встречал человека до такой степени несимпатичного, грубо важничавшего. Но работы его по гидридам интересны. Прошел Баландин [11] в член-корреспонденты, несмотря на указание грубого и неавторитетного непр[еменного] секр[етаря] Бруевича о его «неблагонадежности» – найден компромисс. Баландин, которого и я не продвигал в акад[емики] (по инициативе Зелинского) – прошел в чл[ены]-кор[респонденты]. ⟨нрзб⟩ интер[есный] ученый.

Он, говорят, был арестован. Мать его (встречались) и он были в Боровом [12]. Они влияли, (играли) значит[ельную] роль в Казахстане. Не симпат[ичный]. Он применил высшую алгебру в химии.

Разговор с Ферсманом и В.В. Белоусовым о заседании вчера, 2 октября, у председателя Ком[итета] по делам геологии И.И. Малышева [13]. Я его давно не видел. Это ком[мунист], работал и был выдвинут А.Е. Ферсманом, диссертация которого («была написана» совместно с другим лицом?). Один из неудачных выборов А.Е. (Ферсмана), который не умеет выбирать людей. Он (И.И. Малышев) сильно изменился – лысый и жирный.

О неудачном выступлении Рад[иевого] института – Комлева и Стáрика [14] – они думали и старались воспользоваться этим собранием, чтобы улучшить (отделение) Радиев[ого] инст[итута] в Москве. Это было сшито быстро нитками и было не к делу. Белоусов не был.

Мне кажется, что несмотря на это, добились получения нужного количества урана для получения актиноурана как источника новой энергии [15].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 19об.–20.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. А.П. Виноградов стал директором Лаборатории геохимических проблем (с 1947 – ГЕОХИ) после кончины Владимира Ивановича (утвержден Общим собранием АН СССР 19.1.1946).

2. Прянишников Дмитрий Николаевич (1865–1948) – агрохимик, член-корреспондент (1913), академик АН СССР (1929). С 1895 до конца жизни – зав. кафедрой агрохимии Петровской земледельческой и лесной академии (Московского сельскохозяйственного института – ТСХА). Автор классической теории азотного питания растений, фундаментального курса агрохимии.

3. Исаченко Борис Лаврентьевич (1871–1948) – микробиолог, член-корреспондент (1929), академик (1946) АН СССР, академик АН УССР (1945). С 1939 – директор Института микробиологии АН СССР. Труды по биохимическим циклам в гидросфере, роли бактерий в геологических процессах (формирование месторождений самородной серы).

4. Вологдин Александр Григорьевич (1896–1971) – палеонтолог, член-корреспондент АН СССР (1939), сотрудник ПИН АН СССР с 1941. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 195–196. Заметим, что идея включить в состав Ученого совета перечисленных ученых не была реализована вследствие печальных жизненных обстоятельств. В июле 1950, когда был утвержден первый состав Ученого совета ГЕОХИ АН СССР уже не было в живых четверых из перечисленных Вернадским ученых, а А.Г. Вологдин по фальсифицированному «делу геологов 1949 г.», отбывал лагерный срок на Колыме. В состав Ученого совета вошли 17 человек (в том числе 3 член-корреспондента АН СССР, 9 докторов и 5 кандидатов наук), среди них старые сотрудники Биогел А.П. Виноградов – председатель Ученого совета, В.И. Баранов, С.А. Боровик, Е.А. Бойченко, Д.П. Малюга, П.Н. Палей. См.: Виноградова Л.Д. «Я не мог пройти мимо науки». О жизни и деятельности академика А.П. Виноградова. М.: Наука, 2007. С. 133–134.

5. Слухи о «присвоении» Н.Н. Семеновым «заслуг покойного Лебедева» отразились в дневнике В.И. Вернадского еще в мае 1938. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 327, при этом «заслуги» не конкретизировались, а фамилия «Лебедев» приводилась без инициалов, поэтому в тексте нашего примечания эта инвектива характеризовалась просто как «странное высказывание». Текст 1943 г. вынуждает провести специальное исследование вопроса, тем более что «заслуги» и «Лебедев» указаны однозначно. Прежде всего, заметим, что Н.Н. Семенов был избран в академики в 1932 г., а не на последних предвоенных (1939) выборах, так что здесь очевидная абберация памяти. Изучение протокольных документов по выборам в АН СССР показало следующее. При голосовании в ОМЭН 28.III. 1932 Н.Н. Семенов получил 25 голосов «за» и 3 «против», С.В. Лебедев,

баллотировавшийся одновременно – 26 «за» и 2 «против». (См.: АРАН. Ф. 2. Оп. 1а. Д. 2. Л. 23,27–28). На следующий день баллотировка проводилась Общим собранием АН СССР с такими же отличными результатами: Н.Н. Семенов 40 голосов против 6, С.В. Лебедев 44 против 2. (См.: АРАН. Ф. 2. Оп. 7. Д. 16. Л. 16–17). Столь единодушное голосование по нашему мнению исключает какие-либо публично высказанные критические замечания и уж тем более обвинения в нарушении научной этики, неминуемо отразившиеся бы на результатах голосования. По-видимому, здесь мы сталкиваемся с ситуацией так называемых культурных разговоров, неизбежно бытующих в творческих коллективах, будь-то научных, или литературных, музыкальных и т.п. Каков мог быть источник дезинформации, которому поверил В.И. Вернадский? В истории нашей науки была достойная сожаления конфликтная ситуация между Н.Н. Семеновым и членом-корреспондентом АН СССР физиком, профессором МГУ Н.С. Акуловым. В.И. Вернадский познакомился с ним в конце 30-х гг. в связи с предполагавшимися работами по поиску метеоритного вещества с помощью магнитной съемки: Н.С. Акулов был видным специалистом в области физики магнетизма (см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 230–231). Начиная с 1940 г. Н.С. Акулов по каким-то своим соображениям стал выступать против Н.Н. Семенова по проблемам химической кинетики, в частности обвиняя его в нарушении научной этики по отношению к профессору Московского университета Н.А. Шилову (1872–1930), однако ни о каком искусственном каучуке и С.В. Лебедеву речь не шла. Весной 1945 конфликт между Н.Н. Семеновым и Н.С. Акуловым разбирала специальная комиссия Президиума АН СССР и ВКВШ при СНК АН СССР под председательством академика А.Н. Несмеянова (АРАН. Ф.2 Оп. 6. Д. 47. Л. 193–194) и пришла к выводу о научной несостоятельности позиции Н.С. Акулова. Тем не менее, Н.С. Акулов продолжал свои нападки и даже использовал политическую конъюнктуру, обвиняя Н.Н. Семенова в преклонении перед буржуазной наукой и идеализме (1948–1949). «Критика» Н.С. Акулова прекратилась только после его перехода из МГУ в АН БССР (1954). Подробнее см: Воспоминания об академике Н.Н. Семенове. М.: Наука, 1993. С. 53–57. Соловьев Ю.И. Месть обскуранта. Мрачный эпизод из жизни ак. Н.Н. Семенова // Вестн. АН СССР. 1994. № 9. С. 840–847.

6. См. дневник от 12.IX.1943. Под «исправлением» ситуации с премиями по геолого-географическим наукам имеется в виду присуждение Сталинской премии 1-степени 1942 г. за книгу А.Е. Ферсмана «Полезные ископаемые Кольского полуострова».

7. О жене Н.И. Кобозева сведений найти не удалось. Карандеев Виссарион Виссарионович (1878–1916) – минералог, ученик В.И. Вернадского. Погиб на фронте в 1-ю мировую войну. См. некролог, написанный В.И. Вернадским: «Речь». 9(22) мая 1916. (Републикация в: Бюлл. Комиссии по разраб. научн. наследия ак. В.И. Вернадского. Вып. 16. 2001. С. 118–120).

8. Гринберг Александр Абрамович (1898–1966) – химик, член-корреспондент (1943), академик (1958) АН СССР. Окончил ЛГУ (1924), профессор Ленинградского технологического института (1936). Лауреат Сталинской премии (1946). Специалист в области химии платиноидов, комплексных соединений.

9. Сыркин Яков Кивович (1894–1974) – физико-химик, член-корреспондент (1943), академик (1964) АН СССР. Выпускник Иваново-Вознесенского политехнического института (1919), там же профессор, зав. кафедрой физхимии (1925–1931), затем до 1952 зав. лабораторией строения молекул Физико-химического института им. Л.Я. Карпова, с 1967 – зав. отделом ИОНХ АН СССР. Лауреат Сталинской премии (1943). Труды в области теоретической химии, один из первых применил методы квантовой механики для исследования строения молекул.

10. О И.А. Казарновском см. примеч. 8 к записи от 22.IX. 1941.

11. Баландин Алексей Александрович (1898–1967) – химик-органик, член-корреспондент (1943), академик (1946). В 1936–1939 по ложному обвинению был арестован, находился в ссылке. После ходатайств ряда академиков, в том числе и В.И. Вернадского, освобожден. В 1943 – профессор МГУ, сотрудник ИОХ АН СССР. Основоположник органического катализа, автор работ по теоретической химии с применением сложного математического аппарата (по Вернадскому «высшая алгебра в химии»). См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. С. 300; Соловьев Ю.И. Алексей Александрович Баландин // Трагические судьбы: репрессированные ученые АН СССР. М.: Наука, 1995. С. 182–193.

12. Баландина (урожд. Емельянова) Вера Арсеньевна (1871–1943). Окончила ВЖК в Петербурге (1893), затем училась в Сорбонне, работала в Институте Л. Пастера. Автор более 50 печатных и рукописных работ. Действительный член ряда российских естественно-науч-

ных обществ, Немецкого химического общества. До 1917 занималась попечительской деятельностью в Сибири: добыча угля и железная дорога в Минусинске и т.д. В 1927 состояла в штате КЕПС, организовала опытную станцию лекарственных растений в Хакасии. Вероятно упоминая о «большом влиянии Баландиных в Казахстане», Владимир Иванович имел в виду Западную Сибирь (Томск, Минусинск).

13. Белоусов Владимир Владимирович (1907–1990) – геолог, в 1943 – сотрудник Института теоретической геофизики АН СССР, в 1953 был избран членом-корреспондентом АН СССР. В 30-х гг. работал в области геохимии газов, получил высокую оценку В.И. Вернадского, с 50-х гг. разрабатывал проблемы глобальной геотектоники. Подробнее о нем см.: Владимир Владимирович Белоусов. М.: ОИФЗ РАН, «Книжный дом “Университет”», 1999. 400с.

14. Малышев Илья Ильич (1904–1973) – геолог, выпускник Уральского горного института (1930), член ВКП /б / с 1932. В 1935–1937 – сотрудник ЛИГЕМ АН СССР, с 1939 – председатель Комитета по делам геологии при СНК СССР – затем министр геологии СССР до 1949, в 1957–1971 – председатель Госкомиссии по запасам полезных ископаемых при Совмине СССР. Доктор геол.-мин. наук (1958). В дневниках В.И. Вернадского 30-х гг. содержатся многочисленное отрицательные характеристики И.И. Малышева. См., напр.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. М.: Наука, 2006. Кн. 1. С. 237; Кн. 2. С. 8, 48, 49 и др.

15. Комлев Леонид Васильевич (1904–1979) – геохимик, с 1931 – сотрудник ГРИ (РИАН), профессор ЛГУ. Специалист по геохронологии.

Старик Иосиф Евсеевич (1902–1964) – радиохимик, с 1930 – сотрудник ЦНИГРИ–ВСЕГЕИ, профессор ЛГУ. В 1946 был избран членом-корреспондентом АН СССР. Специалист по радиогеологии.

16. Здесь следует иметь в виду, что во время пребывания В.И. Вернадского в Боровом были приняты совершенно секретные решения ГОКО СССР об организации работ по созданию советской атомной бомбы, в частности 27.XI.1943 – постановление «О добыче урана» на том самом Табошарском месторождении, эксплуатации которого тщетно добивался В.И. Вернадский в 1940–1941. В марте 1943 была создана т.н. лаборатория № 2 АН СССР под руководством И.В. Курчатова – научного руководителя всего атомного проекта. Владимир Иванович не был введен в курс этих действий и 13.III. 1943 направил записку президенту АН СССР В.Л. Комарову, где вновь настаивал на срочном развертывании добычи урана из среднеазиатских месторождений (см. Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 495–496). В 1944 г. рудники Наркомцветмета добыли 1500 тонн урановой руды и получили 2 тонны солей урана. Можно предполагать, что Владимир Иванович не был полностью осведомлен о ходе дел по обеспечению Атомного проекта урановой рудой («мне кажется, ... что добились...»). Согласно распоряжению ГОКО от 30.VII.1943 в ВИМСе был создан урановый сектор № 6 под научным руководством Д.И. Щербакова, а при нем – консультативное бюро, в который входили В.И. Вернадский, С.С. Смирнов и ряд других ученых. Сотрудниками сектора № 6 стали радиохимик В.И. Баранов, отозванный с военной службы В.И. Герасимовский, В.В. Щербина, В.Г. Мелков – хорошо знакомые Владимиру Ивановичу. В совершенно секретном распоряжении Президиума АН СССР от 18.VIII.1943 был пункт, обязывающий ИГН, РИАН и Лабораторию геохимических проблем составить план геологопоисковых работ по урану на 1944 г. Подробнее см.: Атомный проект СССР. Документы и материалы. Т. I, часть 1-я. Ред. Л.Д. Рябев. М.: Наука; Физматлит, 1998. С. 366–368, 385–386; М. Важнов. Из досье атомного проекта // Советский министр из книги Гиннеса. Воспоминания о П.Ф. Ломачко. СПб: Вита Нова, 2004. С. 127–137.

## 8.X.1943. Узкое

Сегодня кончил книжку В. Ян «Чингиз-хан. Повесть из жизни Старой Азии». М., 1942 [1]. Кто такой Ян [2]? (написать Крачковскому [3]). *Единственное явление в истории убийств, сравнимое с Гитлером.*

С. 70. И.⟨Ю.⟩ Крачковский: Медицина Запада только в начале XVIII (века) стала опережать азиатскую.

Стр. 125. После вторжения монголов мир пришел в беспорядок, как волосы эфиопа. «Люди стали подобны волкам – Саади». XIII в[ек].

Стр. 238. По мнению некоторых ученых город кипчаков *Шарукань* – на месте теперешнего Харькова – тогда разрушенный Рашид-эд-Дин – против его легионов.

Стр. 304. Монголы были изгнаны из завоеванного ими Китая в 1380 (г.) через 153 года после смерти Чингиз-хана (1227).

Стр. 317. «Однажды Чингиз-хан стал жаловаться на боль в глазах, на то, что вместо одного месяца перед ним выплывают два месяца, вместо одного джейрана ему в степи мерещатся три» [4]. (У меня (нрзб) и бывали (нрзб) и месяцев. И вместо одного человека (нрзб) – во время докладов в Академии, (например) во время доклада Капицы [5]).

Сейчас я самый старый академик – выбран 4.III.1906. Умер во время войны П.К. Коковцов (выбр[ан] 19.IV.1903) [6].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 20.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Ян В. Чингиз-хан. М.: Воениздат, 1942. 320 с.

2. Ян В. (псевд., наст. фам. Янчевецкий) Василий Григорьевич (1874–1954) – писатель. Выпускник историко-филологического факультета Петербургского университета (1898), сотрудничал в периодической печати г. Ревеля (Таллин), печатал очерки и рассказы. В советское время приобрел известность как автор исторических романов: «Финикийский корабль» (1931), «Чингисхан» (1939, Сталинская премия 1942 г.), «Батый» (1942), «К последнему морю» (1955) и др.

3. Крачковский Игнатий Юлианович (1883–1951) – филолог-арабист, академик РАН с 1921, профессор ПГУ–ЛГУ (1921). В блокаду Ленинграда в 1941–1942 возглавлял Комиссию Президиума АН СССР по управлению академическими учреждениями, эвакуирован в Москву 25.VII.1942. Специалист в области арабской филологии.

4. На Стр. 70 В.И. Вернадский обращает внимание на цитату академика И.Ю. Крачковского из авторского примечания В. Яна, которыми в изобилии снабжен его роман. Приводим ее полностью: «В течение всех Средних веков европейские медики не издали ни одного трактата по офтальмологии, равного арабским. Только в начале XVIII века мы замечаем прогресс, начинающий опережать арабские произведения». К сожалению, В. Ян не дает литературную ссылку на труд И.Ю. Крачковского, указывая только на авторство академика. Выписка со стр. 238 – это также примечание автора романа к своему тексту. То же относится к выписке со стр. 304. Здесь у В.И. пропущено несколько слов, что привело к неверному прочтению текста. Приводим цитату в исправленной форме: «Монголы были изгнаны из завоеванного ими Китая через 141 год (1368 г.) и разбиты на Куликовом поле через 153 года после смерти Чингисхана (1227 г.)». Наконец, приведем полностью эпизод с глазной болезнью Чингисхана, рассказанный на стр. 317 романа: «Однажды Чингисхан стал жаловаться на боли в глазах, на то, что вместо одного месяца перед ним выплывают два месяца, что вместо одного джейрана ему в степи мерещатся сразу три. Монгольские шаманы молились и плясали перед Чингисханом, но не сумели отогнать злых духов... Однако приехавший в лагерь Чингисхана старый арабский «кадах» (глазной доктор) по имени Зин-Забан, храбро взялся вылечить «потрясателя вселенной». Он действительно быстро помог Чингисхану». Заинтересованный читатель узнает на последующих страницах романа В. Яна о дальнейшей судьбе арабского специалиста: он был казнен Чингисханом, поскольку не смог усмирить отданную ему в качестве дара юную монгольскую красавицу!

5. Капица Петр Леонидович (1894–1984) – физик, академик АН СССР (1939). В 1943 – директор Института физических проблем АН СССР. Нобелевский лауреат (1978) за выдающиеся открытия в области физики низких температур.

6. Коковцов Павел Константинович (1861–1942) – филолог, семитолог. Профессор (1900) Петербургского университета. Здесь неточность: П.К. Коковцов в 1903 был избран адъюнктом, т.е. членом-корреспондентом, а академиком стал в 1912. Владимир Иванович в 1906 тоже был избран адъюнктом, в 1908 – экстраординарным и 3.III.1912 – ординарным академиком.

Из членов-корреспондентов по-видимому жив И.А. Бычков, избран 13.XII.1903 [1].

Из старых *⟨академиков⟩* доживают А.Н. Крылов *⟨избран⟩* 2.IV.1916 [2], *⟨через⟩* 10 лет после меня. Следующий – Ферсман, *⟨избран⟩* 1.II.1919. Умерли Лазарев [3], *⟨избранный⟩* 4.III.1917, Ф.И. Щербатской [4] (2.XI.1918), члены-корреспонденты – Богородицкий (28.XI.1915) [5], Новосадов (2.XII.1917) [6], Петухов (3.XII.1916) [7]?

О Петре I. Огарев Н.П. Стихотв[орения]. *⟨Т.⟩* I. 1937, Стр. 210 (проверить). № 247:

Не сгубят указы царские  
Руси силы молодецкие,  
Ни помещики *татарские*,  
Ни чиновники немецкие.

Огромная роль татарской крови *дворян*, остзейских немцев и военных. В отличие от старшинских дворян в Малороссии – в Великороссии – большой процент татарских корней.

РАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 20–20об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Бычков Иван Афанасьевич (1858–1944) – историк, археограф. С 1881 до конца жизни был хранителем отдела рукописей Публичной библиотеки в Петербурге–Петрограде–Ленинграде. Член-корреспондент Петербургской АН с 1903. Специалист по древнерусской литературе. Сюжет со старшинством избранных членов Академии, здравствовавших в 1943, развит в тексте «Хронологии 1941 г.» См.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 127–128.

2. Крылов Алексей Николаевич (1863–1945) – кораблестроитель, математик, академик Петроградской АН с 1916. Профессор Морской академии, Петербургского политехнического института с 1890-х гг. В середине 30-х гг. XX в. возглавлял ОТН АН СССР, после 1938 официальных постов не занимал.

3. Лазарев Петр Петрович (1878–1942) – физик, академик РАН (1917). В 1919–1931 – директор государственного Биофизического института. С 1938 – зав. отделом, с 1940 – консультант Института теоретической геофизики АН СССР.

4. Щербатской Ф.И. скончался в Боровом 18.III.1942. См. мемориальный очерк о нем в «Хронологии 1942 г. I»: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 297–299.

5. Богородицкий Василий Алексеевич (1857–1941) – филолог, член-корреспондент Петроградской АН (1915), профессор Казанского университета, с 1922 – Казанского пединститута. Исследования в области физиологической природы речи.

6. Правильно: Новосадский Николай Иванович (1859–1941) – филолог, член-корреспондент РАН (1917), в 1919–1934 возглавлял отдел классической филологии ГБЛ. Специалист по античной литературе. См. также «Из “Хронологии 1942 г. III”»: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 375–376.

7. Петухов Евгений Вячеславович (1863–1948) – историк литературы, член-корреспондент Петроградской АН (1916). В 1895–1918 – профессор Юрьевского, затем – коллега В.И. Вернадского по Таврическому университету, в котором возглавлял кафедру русской литературы. После отъезда В.И. Вернадского из Симферополя (1921) продолжал работать в том же университете, преобразованном в 1925 в Крымский пединститут им. М.В. Фрунзе. Пережил немецкую оккупацию и скончался в ноябре 1948. Понятно, что в 1943 Владимир Иванович не имел никаких сведений о судьбе своего коллеги и ровесника.



Вчера кончил читать книгу «Правда о религии России». Московская патриархия. 1942. В общем очень много дает. Та цель, которую себе поставил патриархат – он достиг: правительство (Сталин) должно ярко почувствовать государственную силу православия в мировой политике [1].

Меня поразила сила духовная (и реальная). Очевидно крупный человек теперь патриарх Сергей (интересно ближе узнать его биографию) [2]. Сколько помню, П.И. Новгородцев ценил его высоко и его предшественника Тихона [3]. П.И. Новгородцев [4] углубился в философское понимание марксизма. Надо перечитать и ознакомиться – сколько возможно – с литературой про восстановление патриархата (в) 1916–1919 (?) [5]. Но помимо Тихона, Сергей для меня выделился в крупную фигуру экзарха (Московского) патриархата в Соед[иненных] штатах Америк[и]. Передо мной выделилась талантливая фигура Алеутского и С[еверо]американского митрополита, патриаршего экзарха в САСШ Вениамина [6]. Очень большое впечатление (произвел) на меня – яркая фигура. Он в 1933 г. (был) назначен экзархом в Америке Моск[овским] патриархатом. В 1935 г. разорвал с Североамерик[анским] митроп[олитом] Феофилом (1934-?) [7], который в 1935 соединился с «карловчанами» (черносотенцы – Храповицкий) [8].

Еп[ископ] Вениамин (Федченков) производит впечатление яркой личности. См.: «Послание ко всем русским людям в Америке» (ib. (стр.) 282–290) в Нью-Йорке 16.X.1941. Его же: «Слово митр[ополита] Вениамина, экзарха патриархата в Америке на гражд[данском] собрании в Мадисон-сквер Гарден вечером 2.VII.1941 (из нью-йоркской газеты «Новое русское слово». Указано (стр. 291), что она (речь экзарха. Публ.) произвела огромное впечатление. Она и на меня произвела впечатление.

Здесь среди верующих – сектантов – впечатление книги патриархата большое (Катя, Аня [9], жена В.(Э.) Грабаря [10]).

Патриархат Тихона включал и мирян, игравших большую роль. Патриархат Сергея – только епископы. Это их слабость. Перед православием стоит задача пойти по новому пути?

Будущее религии очень большое. Я переживаю сейчас то, что эмпирически я неожиданно для себя подошел к научной базе для пантеизма и гилозоизма: здесь эти факты предвиделись только в религиозно-философских построениях – я же подошел к ним эмпирически.

Очевидно моя статья в «Правде» не появится – надо попытаться поместить или в «Доклады», или в «Вестник» АН [11].

Для нашего правительства православие создает почву в Америке. Сколько там православных? Но и меньшие пути важны: Украина и Белоруссия. В Европе среди эмиграции и в таких маленьких течениях, как чехи.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 20об.–21.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. См. также текст «Хронологии 1941 г.», в которую В.И. Вернадский включил ряд выписок из книги «Правда о религии в России» (Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 142–143). Вероятно, надо иметь в виду, что «достижение цели»

\* Очевидная описка, надо – Узкое. – Ред.

патриархатом произошло отнюдь не в результате какого-то воздействия на Сталина, имевшего абсолютную власть в СССР. Изменение политики генсека по отношению к РПЦ подспудно начало происходить в первую неделю войны в период «затворничества» вождя на «ближней даче» в Кунцево. Напомним, что его первое обращение к народу на 12-й день войны содержало сенсационные слова: «Дорогие братья и сестры...», традиционные в общении христиан и совершенно неприемлемые для марксистско-ленинского лексикона. Сталин отлично сознавал, что, несмотря на жесточайшие репрессии против Церкви и ее служителей («Религия – опиум для народа»), начавшиеся с 1922 г., в душах миллионов граждан СССР, особенно крестьян – костяка Красной Армии – сохранялись остатки религиозного сознания. Поэтому в первые же месяцы после начала Великой Отечественной войны было прекращено издание антирелигиозной прессы, закрыто Общество воинствующих безбожников, а в идеологической работе генеральной линией стала пропаганда патриотизма. Что касается созыва Архиерейского собора и избрания Патриарха в сентябре 1943, то он был организован «большевистскими темпами» в течение 7 дней: по распоряжению Сталина кворум на Соборе обеспечивался доставкой епископов из мест заключения и ссылки спецрейсами самолетов при кураторстве НКВД. Поэтому ограниченное и полностью подконтрольное власти возвращение религиозных свобод произошло исключительно благодаря политической воле Сталина, а не «патриархата». Естественно Владимир Иванович не мог знать всей подоплеки событий, а книга «Правда о религии в России» подводила именно к тому выводу, к которому пришел в своих размышлениях Вернадский.

2. Сергей, Патриарх Московский и всея Руси (в миру Страгородский Иван Николаевич) (1867–1944) – священнослужитель. В высшей церковной иерархии с 1899 (инспектор, ректор Санкт-Петербургской духовной академии), с 1901 – епископ Ямбургский, в 1905–1917 – архиепископ Финляндский, в 1917–1922 – архиепископ Владимирский и Шуйский. В 1922–1924 уклонялся в обновленчество, после покаяния – митрополит Нижегородский. В ноябре 1926 – марте 1927 находился в заключении. В июле 1927 выступил с Декларацией лояльного отношения Церкви к Советской власти. С 1.I.1937 утвержден Патриаршим Местоблюстителем, 12.IX.1943 избран Патриархом. Подробнее см., напр.: Поспеловский Д.В. Русская православная церковь в XX веке. М.: Республика, 1995. 510 с.

3. Тихон, патриарх (в миру Белавин Василий Иванович) (1865–1925) – священнослужитель, в высшей церковной иерархии с 1898, с 3.XII.1917 – патриарх Московский и всея Руси. В мае 1922 – июне 1923 под арестом после выступлений с протестами против изъятия церковных ценностей большевистской властью. В июле 1923 заявил о гражданской лояльности Советской власти, 8.IV.1925 скончался. Его преемник митрополит Петр, избранный местоблюстителем, уже в декабре 1925 был арестован, сослан, в 1937 расстрелян.

4. Новгородцев Павел Иванович (1866–1924) – юрист, философ, профессор Московского университета в 1904–1911, активный деятель к.-д. партии, близкий друг В.И. Вернадского. Эмигрант с 1920, основатель Русского юридического факультета в Праге. Его высокая оценка митрополита Сергия возможно объясняется активной ролью последнего в процессе организации диалога между российской интеллигенцией и РПЦ в 10-х годах XX в. Так, Сергей, один из ведущих богословов того времени, принимал участие в работе Религиозно-философского общества.

5. После Февральской революции 1917 г. и образования Временного правительства инициативная группа депутатов IV Государственной думы образовала Совет по делам Православной церкви, а Временное правительство одобрило его предложение о созыве Всероссийского поместного собора. 29.IV (12.V) 1917 Священный Синод РПЦ учредил Предсоборный совет, который 10(23).VII принял правила выборов, а 15(28).VIII.1917 в Москве состоялось открытие Поместного собора спустя 217 лет после предыдущего. Было избрано 564 депутата, из них 299 мирян. Состоялось 3 сессии Собора, последняя закончилась 7(20).IX.1918. Заседания пришлось приостановить, поскольку 23.I.1918 Постановлением СНК РСФСР вся церковная недвижимость и счета РПЦ в банках были конфискованы, а депутатам Собора предложили освободить здание Московской духовной семинарии, в котором происходил Собор. Одним из главных решений Собора было восстановление патриаршества, причем одним из наиболее активных сторонников этого акта был профессор С.Н. Булгаков, тогда еще мирянин, близкий знакомый В.И. Вернадского. Наибольшее число голосов при выборах патриарха получили митрополиты Антоний, Тихон и Арсений. По древнему обычаю был брошен жребий, выпавший митрополиту Тихону.

Что касается мысли Владимира Ивановича об ознакомлении с историей Собора, что большая часть материалов была опубликована в Петрограде и Москве в 1918 в 10-ти томах и 4-х томах приложений («Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния»). Приходский устав и Положение о высшем епархиальном управлении печатали в 1922 за границей (в Варшаве) из-за резкого усиления гонений на Церковь. Впрочем, в советское время доступность этих изданий для рядового читателя практически была нулевой. Не исключено, конечно, что знакомый В.И. Вернадскому митрополит Николай (Ярушевич) мог бы передать академику интересные его издания, как он это сделал в отношении «Правды о религии в России».

6. Вениамин (в миру Федченков Иван Афанасьевич) (1880–1961) – священнослужитель. В 1907–1911 – личный секретарь архиепископа Финляндского Сергия (будущего патриарха), с февраля 1919 – епископ Севастопольский, представитель Временного Церковного управления РПЦ при правительстве П.Н. Врангеля, с осени 1920 – эмигрант. Один из организаторов РЗЦ (карловчан), в 1923–1924 – епископ в Закарпатской Руси (Чехословакия), в 1924–1925 – в Сербии, преподавал в Русском Донском кадетском корпусе. С 1925 в Париже, преподавал в Богословском институте им. Сергия Радонежского. С 1927 отложился от РЗЦ, основал первый приход Московской патриархии в Париже. С 22.XI.1933 – экзарх РПЦ в Америке, архиепископ Алеутский и Североамериканский, с 1938 – митрополит. В 1946 принял гражданство СССР, с 1947 занимал епископские кафедры РПЦ в Риге, Ростове-на-Дону, Саратове. С 1958 на покое, жил в Псково-Печерском монастыре, где и скончался. См.: Вениамин, митрополит. На рубеже двух веков. М.: Отчий дом, 1994. 446 с.; Записки архиерея. М.: Правило веры, 2002. 1006 с.

7. Феофил (в миру Пашковский Федор) (1874–1950) – священнослужитель. В 1894–1913 служил в православной миссии в США, с 1914 – военный священник на 1-й мировой войне. С 1922 вновь в США. Занимал епископские кафедры РЗЦ в Чикаго и Сан-Франциско. С 1934 – глава автокефальной РПЦ в Северной Америке, его попытки восстановить отношения с Московской патриархией («сергианами») успеха не имели.

8. Речь идет о Русской зарубежной Церкви (РЗЦ), основанной в 1921 на Соборе в г. Сремски-Карловац («карловчане»), которую до конца жизни возглавлял митрополит Антоний (в миру Храповицкий Алексей Павлович) (1863–1936) – однокашник В.И. Вернадского по харьковской гимназии. Сюжет о расколе русской церкви, написанный в 1943 в связи с прочитанной книгой «Правда о религии в России», В.И. Вернадский планировал включить в «Хронологию 1935 г.» См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 48, 54.

9. Ильинская Екатерина Владимировна (1882–1962) – сестра жены Георгия Вернадского Нины. Жила в семье В.И. и Н.Е. Вернадских с 1941 и, судя по воспоминаниям ее современников примыкала к баптистам, а Анна Дмитриевна Шаховская – к «непоминающим». Упоминания о «сектантстве» этих двух женщин неоднократно встречаются в дневниках В.И. Вернадского. См., напр.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 15.

10. Грабарь-Пассек Мария Евгеньевна (1893–1975) – филолог, профессор, специалист по истории античной литературы. Окончила Московский университет, возглавляла (до 1956) кафедру латинского языка Московского пединститута иностранных языков. Автор классических переводов древне- и позднереческой поэзии.

11. Статью под заголовком «Что такое ноосфера и почему нам о ней важно знать» В.И. Вернадский отправил из Борового в редакцию «Правды» 27.VII.1943. Одновременно были посланы письма Е.М. Ярославскому (академику, члену редколлегии «Правды») и самому И.В. Сталину. В конечном итоге статья под заголовком «Несколько слов о ноосфере» была помещена в журнале «Успехи современной биологии», 1944. Т. 18. Вып. 2. С. 113–120.

#### 14.X.1943. Четверг

Много вдумывался в метеоритику. Должно было быть заседание вчера – но было отложено на сегодня. Сломалась машина и опять отложили.

Очень интересное письмо от Полканова от 21.VII.[1]943 [1] об эволюции горных пород (идеи Боуэна [2]) – но для Боуэна это повторяющиеся явле-

ния – а ⟨на самом деле⟩ тесно связано с ⟨эволюцией?⟩ минерал[ьных] ⟨видов?⟩. На это указывал – если не ошибаюсь – Бекке [3] – еще раньше. Надо и для себя выяснить.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 21–21об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Полканов Александр Александрович (1888–1963) – геолог. Выпускник Петербургского университета (1911), работал там же до 1916, затем в 1916–1921 – профессор Пермского университета. В 1921 вернулся в Петроградский университет, в 1939–1960 – зав. кафедрой петрографии ЛГУ, доктор наук (1935), одновременно до 1939 – сотрудник ВСЕГЕИ, в 1939–1945 – директор Института земной коры при ЛГУ. В 1943 избран академиком АН СССР, в 1946–1950 возглавлял Карельский филиал АН СССР, с 1950 – директор Лаборатории геологии докембрия (ЛАГЕД) АН СССР. Лауреат Ленинской премии (1962). Автор фундаментальных трудов по геохронологии и петрологии магматических и метаморфических пород. В 1943, находясь в эвакуации с ЛГУ в Саратове, переписывался с В.И. Вернадским (АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 58. Л. 77–90об.). в письме от 21.VI.1943 В.И. Вернадский указывал, что не видит проявлений эволюции при минералообразовании: одни и те же минералы кристаллизовались во все геологические периоды – от докембрия до четвертичного. В ответном письме от 7.VII.1943 А.А. Полканов соглашается с упомянутым тезисом Вернадского, но замечает, что состав минералов является функцией геологических и физико-химических условий, которые и определяют направленное изменение параметров минералов при развитии магматической дифференциации (ряды Боуэна). В то же время он предлагает «договориться о терминах», поскольку Владимир Иванович, по-видимому, понимает «эволюцию» не так, как сам Полканов и Боуэн. См. Ib. Л. 83–86об., 88–89об. В письме А.А. Полканову от 15.X.1943 Вернадский отметил: «Здесь закономерное явление, правильно отмеченное Боуэном, изменяющееся с ходом времени, но наблюдаемое по существу *вне биосферы*». (АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 55. Л. 232).

2. Боуэн (Bowen) Норман (1887–1956) – американский петрограф. Выпускник университета в провинции Онтарио в Канаде (1907), до 1911 работал в Геологической службе Канады, с 1912 – сотрудник Геофизической лаборатории Института Карнеги в Вашингтоне (США). Труды в области петрографии и экспериментальной петрологии. Один из основателей физико-химического анализа происхождения горных пород. Автор классической монографии «Эволюция изверженных горных пород» (1928).

3. Бекке (Becke) Фридрих (1855–1931) – австрийский минералог, петрограф. Выпускник Венского университета (1878), там же преподавал, с 1898 до отставки в 1927 – профессор. Труды в области петрографии изверженных и метаморфических пород. Работы Ф. Бекке, связанные с исследованием метаморфизма, В.И. Вернадский упоминает в «Химическом строении биосферы Земли и ее окружения» (см. изд. 1965 г., С. 130).

#### 18.X.1943. Узкое, утро. Понед[ельник]

Вчера со мной заговорили двое из ученых – уже не молодых, здесь отдыхающих, когда-то меня знавших – но я их не помнил – из моего московского прошлого, дореволюционного. Один – проф[ессор] Ник[олай] Ник[олаевич] Полянский [1], другой – Цейтлин (не тот, который интересуется Ньютоном ((⟨нрзб⟩) [2]. Оба интересовались мною как философом.

Мое теперешнее построение: философский скептик – значение философии в будущем – сейчас новый научный эмпирический материал преобладает. Его надо пережить.

Я вспомнил Полянского – он говорит, что в 1911 году он, как приват-доцент, первый подал в отставку. Он сейчас научный сотрудник в академическом Институте права. Говорит, что Лосский [3] сейчас публично высоко ставит юрид[ические] работы Вышинского (который здесь) [4].

Он говорил, что Георгий (Вернадский) в 1917 году жил в Ревеле? Перед Пермью [5]?

Он рассказывал, что Сыромятников [6] делал доклад в их кружке о ист[орико]-юридич[еских] работах Георгия, которые я считал наименее интересными. Он знал, что он (Г.В. Вернадский) стоял на евразийской почве.

Я давал Н. Полянскому (и А.Е. Ферсману) мой 3-й (очерк) «Пробл[ем] биогеох[имии]» [7]. Дал и Тарле свою статью «О земных оболочках» [8] – он (интересовался) в связи с космич[еской] жизнью.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 21об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Полянский Николай Николаевич (1878–1961) – юрист, специалист по судебному праву, в 1911 вместе с В.И. Вернадским покинул Московский университет в знак протеста против нарушения автономии высшей школы. В 1925–1930 – профессор САГУ в Ташкенте, с 1930 – сотрудник Института государства и права АН СССР.

2. Личность установить не удалось. «Другой» Цейтлин – имеется в виду Цейтлин Захар Аронович – автор ряда научно-популярных книг, преимущественно об ученых-физиках. В 1935 была издана его биография Г. Галилея в серии «Жизнь замечательных людей», а в 1926 книга «Наука и гипотеза. Историко-критическое исследование математических начал натур-философии в связи с учением о методе естествознания и общественных наук» (М.-Л.: Госиздат, 1926. 216 с.), в которой есть главы, посвященные И. Ньютону. Вероятно, эту книгу имел в виду Владимир Иванович.

3. Лосский Николай Онуфриевич (1870–1965) – философ, профессор. В 1922 был выслан из РСФСР без права возвращения, в 1922–1944 занимал профессорские кафедры в Праге и Братиславе, в 1947–1950 – профессор Русской духовной академии в Нью-Йорке. В эмиграции в Чехословакии семья Лосских была близка с жившими в Праге детьми В.И. Вернадского. См.: Вернадский В.И. Дневники 1921–1925 гг. М.: Наука, 1998. С. 116–117. Подробнее об аресте и высылке Н.О. Лосского см. в: Высылка вместо расстрела. Депортация интеллигенции в документах ВЧК–ГПУ. 1921–1923. М.: Русский путь. 2005. С. 270–273.

4. В известных нам публикациях Н.О. Лосского ссылок на А.Я. Вышинского найти не удалось.

5. Вернадский Георгий Владимирович (1887–1973) – сын В.И. Вернадского, историк, в эмиграции с 1920, с 1946 – профессор Йельского университета (США). Подробнее о нем см.: Болховитников Н.Н. Русские ученые-эмигранты и становление русистики в США. М.: РОССПЭН, 2005. 141 с. При подготовке магистерской диссертации о русском мастовне XVIII в., защищенной в Петроградском университете за 3 дня до Октябрьской революции 22.X.1917, Георгий посещал архивные собрания Ревеля. В день переворота он выехал из Петрограда в Пермь, где до июня 1918 занимал должность профессора истории. Подробнее см.: Вернадский Г.В. Пермь–Москва–Киев. Воспоминания // Новый журнал. 1971. Кн. 104. С. 177–188.

6. Сыромятников Борис Иванович (1874–1947) – юрист, в 1908–1911 – приват-доцент Московского коммерческого института и Московского университета. В 1911 был в числе ушедших из университета в знак протеста против нарушения его автономии. С 30-х гг. – профессор МГУ. По-видимому, здесь речь идет о лекциях Г.В. Вернадского по истории русского права, читанных на Русском юридическом факультете в Праге в 1922 и изданных в виде книги в 1924 («Очерк истории права русского государства XVIII–XIX вв. (период империи)». 166 с.). Кроме того, он издал монографию «Государственная уставная грамота Российской империи 1820 г. Историко-юридический очерк». Прага, 1925. 263 с., которая с дополнениями была опубликована в переводе на французский язык в Париже в 1933 (перевод выполнил С.С. Ольденбург).

7. 3-й очерк был опубликован через 35 лет после смерти автора. См.: Вернадский В.И. Проб-лемы биогеохимии. Тр. Биогеохим. лаб. Т. 16. М.: Наука, 1980. С. 85–164.

8. Вернадский В.И. О геологических оболочках Земли как планеты // Изв. АН СССР. Сер. геогр. и геофиз. 1942. № 6. С. 251–262.

20.X.1943. Среда. Узкое

Из 200 000 руб[лей] мною полученных (на днях – последние) мною <были> переданы 100 000 в сумме <в фонд Красной армии> (благод[ар]ственная телеграмма Сталина); 10 000 – П.К. Казаковой – <на> обеспечение её, 5000 – <за> коллекцию Драверта в Минер[алогический] музей Академии <наук>, 5000 – займы С.В. Короленко, 2000 – займы С.П. Попову [1] в Харьков и еще по мелочам.

Вчера написал письма Вышинскому и Молотову о возможности американской помощи нам для реконструкции мощности научной работы Ак[адемии] наук (нашел письма от 1943 [2]). Не знаю, уехал ли Вышинский в Алжир [3]? Уже после этой переписки из газет узнал о приезде Идена и Хэлла [4] в Москву. Решил все равно послать (сегодня). А.Е. Ферсман сочувствует.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 21об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Минералог П.Л. Драверт (о нем см. примеч. 6 к записи от 28.IX.1943), проживавший в тяжелых материальных условиях в Омске, намеревался передать свою коллекцию Академии наук. В реальности ее стоимость оплатил Владимир Иванович. Попов Сергей Платонович (1872–1946) – минералог, ученик В.И. Вернадского, выпускник Московского университета (1897). В 1938–1943 – профессор Воронежского университета, затем – в Харьковском университете. В письме В.И. Вернадскому из Харькова, полученном 12.X.1943, С.П. Попов сообщал, что в июле 1943 ушел из разрушенного немцами Воронежа в Харьков, находился в катастрофическом положении, жил продажей вещей. См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 58. Л. 92–93 об. Подробнее об С.П. Попове см.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 165; Профессора Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Киев: Либідь, 2007. С. 114.

2. Копии этих писем имеются в АРАН: Ф. 518. Оп. 3. Д. 1982. Л. 1–1 об., 10.

3. 3.XI. 1943 в г. Алжир открылась Французская Консультативная ассамблея (временный парламент), на которой, в частности, генерал Ш. де Голль был избран председателем ФКНО (Французского комитета национального освобождения – временного правительства). ФКНО был официально признан СССР, США и Великобританией еще в августе 1943. А.Я. Вышинский был представителем СССР на Ассамблее и был принят де Голлем 23.XI.1943, поскольку представлял СССР вместе с США, Великобританией и Францией в только что созданном Консультативном совете по делам Италии (см. примеч. 4).

4. А. Иден – министр иностранных дел Великобритании, К. Хэлл – государственный секретарь США; прибыли для участия в конференции министров иностранных дел «большой тройки». На конференции, продолжавшейся до 30.X, была подписана декларация «О всеобщей безопасности», в которой объявлено о подготовке создания ООН. Кроме того, опубликованы декларации об Италии, об Австрии и об ответственности нацистов за военные преступления.

21.X. Четверг. Узкое

Второй день сижу дома. Сильный насморк.

Утром кончил <книгу> *Е. Тарле* <«Парижский мир 1856 г.»> [1]

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 22.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

1. Тарле Е.В. Парижский мир 1856 г. М.-Л.: Изд-во АН СССР. 1942. 67 с.

«Парижский мир 1856». М. 1942 и ярко чувствуешь начало переживаемого сейчас Россией процесса. Люди, которые тогда выявляли исторический процесс, почти все вымерли. Им было бы теперь 87 лет.

Из академиков жив один почетный – Н.А. Морозов (р. 1854) [1] – но он потерял равновесие, не может логически правильно судить об окружающем – только с большими пропусками. Бах родился в 1857 – в том же году Богородицкий – им обоим пошел *⟨тогда⟩ один год*. Бычкову – два года. Умер относительно недавно Земятченский [2], который родился в 1856, Ильину (жив ли?) [3] было два года (1858), Маркевичу (жив ли?) был 1 год [4], Новосадскому 3 года, Петухову (жив ли) 3 года [5].

Очевидно в 1906 году – 37 лет назад – когда я был выбран адъюнктом, а в 1908 (экстраординарным) академиком, я жил в среде, где 1856 год был еще ярким и живым.

Мое детство было полно времени Николая I и 1881 год – убийство Александра II я пережил вполне сознательно и отнесся к нему положительно. Севастопольская обстановка в детстве переживались мною как недавнее былое. Мой ранний – в харьковский период моей жизни 1868–1876 – интерес к славянству – вызвал то, что австрийское переживание было ярким: Италия и Венгрия играли большую роль – уже в 1873 *de visu* [6].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 22.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Морозов Николай Александрович (1854–1946) – профессиональный революционер, естествоиспытатель. Член партии «Народная Воля», в 1881 был арестован как «государственный преступник» и до 1905 находился в заключении, где занимался самообразованием, создал оригинальные концепции в ряде областей естествознания. Почетный доктор химии (1907) и МОИП (1910), почетный академик АН СССР (1932). С 1918 возглавлял Естественнонаучный институт им. П. Ф. Лесгафта в Петрограде-Ленинграде, Всероссийское общество мироведения. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 189.

2. Земятченский Петр Андреевич (1856–1942) – минералог, почвовед. Член-корреспондент АН СССР (1928), с 1930 возглавлял кафедру грунтоведения ЛГУ. См.; Вернадский В.И. Статьи об ученых и их творчестве. М.: Наука, 1997. С. 173–184. Размышления В.И. Вернадского о возрасте уходящих из жизни членов Академии наук см. в записях от 8 и 9.X.1943, где приведены персоналии В.А. Богородицкого и И.А. Бычкова.

3. Ильин Алексей Алексеевич (1858–4.VII.1942) – историк, нумизмат, картограф. До 1917 – владелец крупнейшей в России картфабрики, член Государственного совета. С 1918 – сотрудник ГАИМК, зав. секцией нумизматики, в 1920–1930 возглавлял Нумизматический отдел Государственного Эрмитажа. В начале 1930-х гг. арестовывался в рамках кампании по изъятию ценностей и валюты, вскоре освобожден. В 1928 был избран членом-корреспондентом АН СССР. Скончался в блокадном Ленинграде, о чем в центральной печати не объявлялось.

4. Маркевич Арсений Иванович (1855–18.I.1942) – краевед. Окончил Варшавский университет, с 1883 преподавал словесность в симферопольской гимназии. В 1908–1930 – председатель Таврической ученой архивной комиссии, до 1917 – гласный Симферопольской городской думы. С 1918 – доцент, с 1921 – профессор Таврического университета, после его преобразования в 1925–1930 – профессор Крымского пединститута им. М.В. Фрунзе. Был избран членом-корреспондентом АН СССР в 1927. Последние годы жизни – в Ленинграде, где и скончался в блокаду.

5. Персоналию Е.В. Петухова см.: примеч. 7 к записи от 9.X.1943. Здесь Владимир Иванович ошибся: год рождения Е.В. Петухова – 1863.

6. «Австрийское переживание» Владимир Иванович вскоре (20.XI.1943) попытался вспомнить при составлении «Хронологии 1873 г.», правда, речь не шла о каких-либо «взрослых» исторических интересах: это были эмоции любознательного и наблюдательного мальчика. Приведем фрагмент: «Это была моя первая поездка за границу – мне было тогда 10 лет и 3 месяца (...). Некоторые мелочи врезались в память. Такова для Венской международной выставки внешняя обстановка – речная мелкая галька, которая покрывала густым слоем всю территорию выставки. Помню это, но ничего из выставленных предметов, кроме смутных силуэтов павильонов. Венеция произвела гораздо большее впечатление (...), мы с сестрами часами сидели – так мне, по крайней мере, теперь кажется – высунувшись из окон, смотря на новый вскрывшийся нам мир гондол и гондольеров. (...) В Шамуни я увлекся камушками – в первый раз нашел прекрасные (так мне казалось) кристаллы кварца и горного хрусталя, (...) когда я вернулся, довольный, все на меня набросились, и проводники всюду меня искали, а с матерью сделалась чуть ли не истерика. Отец свистел в свистульку, которая висела у него как брелок». См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 30. Л. 91–92. Что касается международного положения Италии и Австрии в 1873, то кратко оно характеризовалось следующим. В Италии совсем недавно, в 1871, завершился длительный процесс формирования национального государства из нескольких королевств, Папа римский потерял светскую власть, из страны ушли французские и австрийские (после войны 1866 г.) оккупационные войска. В 1882 Италия присоединилась к союзу Австро-Венгрии и Германии. Австрия с 1867 стала «двуетной» монархией Габсбургов (Венгрия получила политическую и административную автономию), в июне 1873 был заключен «Союз трех императоров» (Австро-Венгрия–Германия–Россия). После российско-турецкой войны 1877/78 гг. австрийская экспансия на Балканах реализовалась в аннексии населенной славянами Боснии и Герцеговины.

## 29.X.1943. Пятница. Узкое.

Вчера холодно и ветрено – уже утренники – надел шубку.

Работал с Аней.

Эти дни я читал «Литературное наследство» – свидание с 1860-ми годами, Герценом и Огаревым [1]. Очень много интересного.

Думал опять не раз о моем отце [2] – очень одаренном и давшим гораздо меньше, чем он мог дать. Я сознательно знал его уже на физическом склоне умирающей личности. Три раза в его жизни: 1830-е годы, когда ок[оло] 1837 (106 лет тому назад) – когда он студентом в Москве был в обмороке от голода, падает на улице, посадили его в ванну в госпитале – пустили кровь и забыли (фраза не окончена. *Публ.*). Квицинский [3] в 1881 (62 года назад) считал, что вследствие этого нельзя было его энергично лечить. Но первый удар у него был в 1868 году (75 лет тому назад), а затем в 1881 – последний удар (62 года назад) – и медленная смерть, причем сознание сохранялось и смерть наступила в 1884 г. (59 лет назад).

Известность его была одно время большая – но дал он немного. Большого он дать не смог. И я стал сознательным, когда отец (уже) был забыт, т[ак] к[ак] его реальная творческая жизнь кончилась в 1868 г. (все равно, если бы у меня она кончилась в 1910 году!). Струве [4] говорил мне, что его работы научно интересны, особ[енно] истор[ические] работы по истории итальянской полит[ической] экон[омии]. Вообще говоря, И.В. (Вернадский) работал научно немного более 20 лет – 1847–1868. В 1917 году в Киевском унив[ерситете] проф[ессор] п[олит]эк[ономии] и ст[атистики] Б. (умер) [5] назначил темой молодым студентам о (фраза не окончена. *Публ.*).

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 22–22об.



## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Литературное наследство. Т. 39–40. А.И. Герцен. Т.1. М.: Изд-во АН СССР, 1941. 616 с.; Т. 41–42. Т. II. 635 с.

2. Вернадский Иван Васильевич (1821–1884) – экономист, с 1848 – профессор Киевского, затем в 1850–1856 – Московского университета, зав. кафедрой политэкономии и статистики. В 1857–1868 – профессор Петербургского технологического института, оставил преподавание по болезни, до 1881 – управляющий конторой Государственного банка в Харькове. См.: Вернадский В.И. Дневники 1921–1925 гг. М.: Наука, 1998. С. 153–158.

3. Квицинский Михаил Иванович (1833 – после 1898) – врач-невропатолог. В 1856 получил диплом врача, служил по Морскому министерству, в 1891–1893 – главврач Морского госпиталя в Петербурге, медицинский инспектор Петербургского порта. В 1894 получил чин тайного советника, ушел в отставку в качестве вольнопрактикующего. С 1897 проживал в Ялте. С 1899 в списках врачей России не значился.

4. Струве Петр Бернгардович (1870–1944) – экономист, философ, политический деятель. В 1906–1917 преподавал политэкономии в Петербургском политехническом институте, академик РАН (1917), исключен как враг советской власти в 1928. Один из основателей к.-д. партии (1905), после 1917 – идеолог «Белого движения», начальник управления иностранных дел в правительстве П.Н. Врангеля в Крыму (1920), коллега Георгия Вернадского (управляющий по делам печати). С 1920 – в эмиграции. Был близко знаком с В.И. Вернадским с начала 1900-х годов.

5. Вероятно, имеется в виду Билимович Александр Дмитриевич (1875, по др. свед. 1887–1963) – экономист, публицист. Профессор политэкономии и статистики Университета св. Владимира в Киеве (до 1917), доктор экономики (1915). В 1919–1920 – член Особого совещания (правительства А.И. Деникина), начальник управления землеустройства и земледелия. Затем – в эмиграции, в 1922–1944 – профессор Люблянского университета (Югославия), в 1944–1947 преподавал в Мюнхене, затем до конца жизни – в США. В.И. Вернадский во время своего пребывания на юге России в 1918–1919 крайне неприязненно отзывался о политической позиции А.Д. Билимовича. См., напр.: Вернадский В.И. Дневники 1917–1921 гг. Кн. 1. Киев: Наукова думка, 1994. С. 165, 182.

Москва. Дурновский пер. 1<sup>б</sup>, кв. 2

**Суббота. 6.XI.1943**

Вчера утром у меня был Е.С. Бурксер [1].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 22об.

## ПРИМЕЧАНИЕ

1. Бурксер Евгений Самуилович (1887–1965) – химик, геохимик. Член-корреспондент ВУАН (1925), с 1938 – сотрудник ИГН АН УССР, с 1939 – председатель Комитета по метеоритам АН УССР.

**Воскресенье. 7.XI.1943**

Бурксер рассказывал об Украинской академии – прочел ему письмо С.П. Попова – его плен у немцев [1]. По его совету обратился к укр[аинско-му] ак[адемику] Чернышеву [2].

Сегодня утром – Заварицкий [3] и Кринов [4] – о микроск[опических] и химич[еских] работах над метеоритами.

Была Зиночка {З.М. Супрунова} [5]. Очень хорошее впечатление. Был Паша Старицкий [6] – принес бумаги Пав[ла] Ег[оровича] {Старицкого} [7] – «семейные» и К.К. Жиров – раненый, но молодцом.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 22об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. См. примеч. 1 к записи от 20.X.1943.

2. Чернышев Борис Исидорович (1888–1950) – палеонтолог. С 1939 – профессор Киевского университета, одновременно директор ИГН АН УССР и вице-президент АН УССР (до 1946). Копию письма, полученного от С.П. Попова из Харькова, вместе со своей просьбой помочь последнему с трудоустройством в АН УССР, Владимир Иванович отправил Б.И. Чернышеву через Е.С. Бурксера 6.XI.1943. См. АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 58. Л. 96.

3. Заварицкий Александр Николаевич (1884–1952) – геолог, петрограф, академик АН СССР (1939), директор ИГН АН СССР (1940–1941). В 1946–1949 – академик-секретарь ОГН АН СССР. Автор фундаментальных трудов в области петрологии, вулканологии, метеоритики. С 1944 А.Н. Заварицкий активно занимался исследованием метеоритов. См.: Заварицкий А.Н., Кваша Л.Г. Метеориты СССР. Изд-во АН СССР, 1952. 245 с.; Заварицкий А.Н. Работы по метеоритике. Изд-во АН СССР, 1956. 94 с.

4. Кринов Евгений Леонидович (1906–1984) – минералог. С 1939 – сотрудник, с 1943 – ученый-секретарь КМЕТ АН СССР. С 1972 до конца жизни – председатель КМЕТ, с 1979 – одновременно зав. лабораторией метеоритики в ГЕОХИ АН СССР. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 141; Ив. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 488–491.

5. Супрунова Зинаида Михайловна (1919–1997) – внучатая племянница В.И. Вернадского. В 1943–1945 жила в квартире В.И. Вернадского. После окончания института иностранных языков (1940) преподавала английский язык в Государственном театральном училище им. Б.В. Щукина.

6. Старицкий Павел Георгиевич (1906–1965) – племянник Натальи Егоровны Вернадской. Жил в доме Любошинских на Зубовском бульваре на пенсию по инвалидности.

7. Старицкий Павел Егорович (1862–1942) – брат Н.Е. Вернадской, инженер-металлург, близкий друг В.И. Вернадского. См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 34.

## Москва. 9.XI.1943. Вторник

Не выходил. Скользко.

Аня уехала на два праздничных дня в Малый Ярославец со всей своей семьей.

Жили под влиянием взятия Киева и полной победы – речи Сталина [1]. По радио я ничего не мог разобрать – говорил быстро с резким кавказским акцентом.

Вчера была Аня. Рассказывала о промысле крестов китайцами – покупают солдаты.

Вчера прочел – разбирая старые газеты – некролог И. Боргмана [2] в «Речи» 1906 о Кюри [3] и для меня стало ясным, что радиоак[тивная] эволюция атомов (Боргман называет – эволюция вещества) – есть эволюция, аналогичная эволюции живых организмов. Сходство не кажущееся – но реальное [4].

Письма от Личкова [5], Симорина [6].

Не знаю, что делать с Кирой (Рында-Алексеевой). Надо написать директору завода (где она работает) или (в) НКВД? [7]

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 22об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Киев был освобожден 6.XI. 1943. В этот же день Сталин выступил с докладом о 26-й годовщине Октябрьской революции на торжественном заседании Моссовета. В этой речи подведены итоги военных действий за год 1942/43 с выводом о коренном переломе в пользу

СССР и антигитлеровской коалиции, сделано заключение о том, что «гитлеровская Германия и ее вассалы стоят накануне своей катастрофы». Тремя источниками силы СССР были названы дружба народов страны, руководство страной партией большевиков и советский строй, который «оказался не только лучшей формой организации экономического и культурного подъема страны в годы мирного строительства, но и лучшей формой мобилизации всех сил народа на отпор врагу в военное время».

2. Боргман Иван Иванович (1849–1914) – физик, в 1905–1910 – ректор Петербургского университета, один из организаторов Русского физико-химического общества (РФХО). См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 243–244.

3. Кюри (Curie) Пьер (1859–1906) – французский физик, Нобелевский лауреат (1903) за исследования радиоактивности. Работы его о состояниях физического пространства как проявления диссимметрии постоянно упоминаются В.И. Вернадским в его естественно-философских трудах.

4. Трудно понять, почему здесь Владимир Иванович становится на точку зрения «реального», а не «кажущегося» сходства эволюции живых организмов и рядами радиоактивных превращений атомов и их изотопов. В самом деле, в монографии «Химическое строение биосферы Земли и ее окружения», над которой он продолжает работать в 1943 г., содержатся другие характеристики эволюционного процесса. В главе IX, посвященной радиоактивности, читаем: «Мы знаем теперь, что в том космическом проявлении вещества, которое мы называем радиоактивностью, мы неизменно видим замещение атомов одних химических элементов атомами других, совершенно с ними несходных». В главе XX (значение биогеохимических принципов в структуре биосферы) Вернадский указывает: «В то самое время, как живое вещество меняется до неузнаваемости в своих формах (...) косная материя планеты остается инертной (...) и только в эпохи веков закономерно меняет свой состав закономерным радиоактивным процессом (...)». Иными словами, реальность сходства эволюционных рядов живых организмов и радиоактивных элементов, о чем говорится в дневнике, по-видимому, в корне противоречит одному из постулатов Вернадского: о непреходимой грани между живым и косным веществом, верность этому положению он подтвердил в краткой статье «Биосфера и ноосфера», направленной в 1944 г. в журнал «American scientist» и опубликованной посмертно.

5. Личков Борис Леонидович (1888–1966) – геолог, ученик и друг В.И. Вернадского, осенью 1943 работал в Таджикском филиале АН СССР. Его биографию см.: Баландин Р.К. Борис Леонидович Личков. М.: Наука, 1983. 157 с. Упоминаемое письмо от Личкова с купюрами опубликовано: Переписка В.И. Вернадского с Б. Л. Личковым. 1940–1944. М.: Наука, 1980. С. 162–163. В письме дискутируется проблема роли почвы в формировании осадочных пород.

6. Симорин Александр Михайлович (1899–1961) – биогеохимик, в 1931–1936 – сотрудник Биогел. По фальсифицированному обвинению был арестован в 1936, в 1943 в статусе расконвоированного жил в Магаданской обл. В.И. Вернадский неоднократно обращался с ходатайствами о пересмотре дела и освобождении А.М. Симорина. Фрагменты магаданских писем А.М. Симорина В.И. Вернадскому см.: Памяти первых российских биогеохимиков. М.: Наука, 1994. С. 27–31.

7. Рында-Алексеева Кира Борисовна (1915 или 1916–1945?) – внучатая племянница В.И. Вернадского – внучка его сестры Ольги. Работала чертежницей в Ленинграде, после ходатайств В.И. Вернадского была эвакуирована из блокадного города, но в пути тяжело заболела. Добралась до Борового в октябре 1942, но тут же была мобилизована на трудовой фронт – строительство завода близ Караганды, несмотря на явные признаки психического расстройства. Приведем фрагмент из письма В.И. Вернадского, отправленного Кире 16.XI.1943. «Я послал тебе недавно (...) телеграфом 500 р. Что тебе ни пошлешь, ты или теряешь, или бросаешь, или тебя обкрадывают. И ты как будто здесь ни в чем не виновата. (...) Вещи эти принадлежали бабушке Наташе и дороги сами по себе, но и материально стоят несколько тысяч. Согласен с тем, что одна ты жить не можешь. У себя при моем возрасте и при моей непрерывной работе я тебя устроить не могу. Для меня, то дело, над которым я работаю, есть дело моей жизни. Мне кажется, что я тебе давал все возможности, чтобы ты могла жить. И я не могу брать на себя обязательств, которые могли бы помешать моей жизненной работе. У меня явилась мысль найти кого-нибудь, кому бы я посылал деньги и вещи и поселить тебя с этим человеком». См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 165. Л. 25. К несчастью, несмотря на все хлопоты Владимира Ивановича и полученное им разрешение на помещение Кире в психиатрическую лечебницу в Москве, пропуск на въезд в Москву так и не был оформлен. Последнее письмо

из Караганды от опекуна Киры медсестры А.Ф. Ивойловой (от 20.XII.1944) пришло в Москву уже после кончины Владимира Ивановича. Вряд ли Кира надолго пережила своего знаменитого деда.

## 10.XI.1943. Среда

Вчера мне говорил Липшиц [1], что к столетию Географического общества [2] предполагается издание биографий наиболее видных членов, подобно тому, как это было сделано для Московского общества испытателей природы [3]. Липшиц в своем списке наметил и моего отца. Он говорит, что известно большое количество его статей, очень интересных по статистике и экономике.

Я редко встречал человека со столь широким научным охватом. Я знал отца уже больным. Помню с 1870 по 1884. В сущности, я помню его больным. С 1881 (по) 1884 он умирал, сохранив сознание до конца. Можно сказать, я помню его *ровно 10 лет* из 63 лет его жизни! А из его научной мысли [18]44- [18]68 (гг.), или 24 года творческих, я сознательно не знал расцвета – только ослабленные года, когда творчески не работал научно. Только читал.

Говорят, что (на нем) отразилась болезнь сердца, когда в конце 30-х годов (1837 ?) в Москве ему пустили кровь и забыли в ванне. Нашли (на улице) в обмороке от усталости и голода, когда он приехал или пришел в Москву из Киева, когда произошли заминки или колебания с открытием Киевского университета. Он поступил в этот университет как сторож, перескочив через один год гимназического обучения в 5 (-ом) или 6 (-ом) классе. Энциклопедическое его образование было очень велико. Он замыслил перед 1868 (г.) создание «Русского Дорожника» – я застал еще (его) рукописи, постепенно исчезающие в хламе бумаг.

Когда умерла моя мать в 1898 [4], я был в Москве, а её все бумаги были сожжены по её приказанию. Там и переписка, и книги, которые я не взял с собой перед 1884 (смертью отца. *Публ.*). В 1888–1890 я б[ольшей] ч[астью] был за границей.

Биографией отца интересовался в 1940-х годах Птуха [5] в связи с историей статистики в России – а сейчас (в связи) с историей Географического общества.

Два общества – Географическое и Вольно-экономическое, Московский университет – 1850-е (гг.), Географическое и Вольно-экономическое [6] общества в Петербурге (и Технологический институт) (в) 1866–1868.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 22об.–23.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Липшиц Сергей Юльевич (1905–1983) – ботаник, историк науки. В 1937–1950 – ученый секретарь Московского общества испытателей природы (МОИП), почетным членом которого В.И. Вернадский состоял с 1911, с 1935 был вице-президентом. Краткую персоналию С.Ю. Липшица см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1 М.: Наука, 2006. С. 209.

2. Русское географическое общество было основано академиками Петербургской АН Ф.М. Литке, К.-М. Бэрром и др. в 1845. Оно проводило все крупные экспедиционные работы на территории Российской империи в XIX в. В 1943 председателем общества был хорошо зна-

комый В.И. Вернадскому географ, профессор Л.С. Берг (официальное название – Географическое общество СССР). С 1865 издавались «Известия» Общества, его центральная библиотека в Ленинграде насчитывала около 400 тыс. томов и 40 тыс. карт и атласов.

3. Московское общество испытателей природы было организовано в 1805 с целью содействия развития естествознания и изучения природы России и состояло при Московском университете. В XIX в. оно сыграло большую роль в обеспечении экспедиционных исследований отдаленных регионов Российской империи. С 1829 по настоящее время издается «Бюллетень МОИП», публикующий статьи об исследованиях в области биологических и геолого-географических наук.

4. Мать Вернадского Анна Петровна умерла 7.XI.1898 в Петербурге. Владимир Иванович приезжал на похороны из Москвы будучи экстраординарным профессором (с 1.I.1898) Московского университета. См. письмо к Наталии Егоровне от 8.XI.1898: Вернадский В.И. Письма Н.Е. Вернадской. М.: Техносфера, 1994. С. 242–244. Об А.П. Вернадской (урожд. Константинович) см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 34.

5. Птуха Михаил Васильевич (1884–1961) – экономист, академик УАН (1920), директор Демографического института. В 1938 необоснованно арестован, в 1940 освобожден, в 1943 избран членом-корреспондентом АН СССР (основанный им институт восстановлен не был).

6. Вольно-экономическое общество, старейшее научное общество в России, основано при Екатерине II в 1765 для «поощрения земледелия и домостроительства». Общество занималось сбором сведений о состоянии торговли зерном, лесном хозяйстве, селекции скота, пчеловодстве и т.п., организовывало сельскохозяйственные выставки. В 1766–1915 вышло более 280 томов его «Трудов». В начале XX века в состав Общества входили Комитет грамотности, Музей народных промыслов, моделей и машин, библиотека, естественнонаучные коллекции. В 1860-х гг. Общество стало центром развития русской экономической научной мысли, его членами состояли и ученые-естественники (Д.И. Менделеев, В.В. Докучаев, А.М. Бутлеров). В.И. Вернадский был принят в Общество в 1887 г. В 1900 были прекращены публичные заседания, Общество было передано под контроль государства и упразднено в 1915. После Февральской революции 1917 вновь открыто, но окончательно ликвидировано при советской власти в 1919.

#### Москва. 29.XI.1943. Понед[ельник]

Вчера утром был у Борисяка [1] – с ним о цефализации Дэна [2].

Вчера Е.Я. и Нина Евг[еньевна] Сербины [3], А.Я. Самойлова с сыном Игорем [4], А.П. Виноградов, А.В. Нагорный [5], дочь И.И. Шмальгаузенна с мужем-энтомологом [6], вернувшимся с фронта – очень интересный разговор.

Должен был прийти И.И. Яковкин [7] по делу и не пришел – надо для Укр[аинской] акад[емии] – изданные в Ужгороде в 3-х томах отчеты (съездов партии) хлеборобов и их недолговечного гетманства Скоропадского [8]. Мне кажется (были) составлены П. Дорошенко [9]. Мой экземпляр передал (в свое время) Георгию (Вернадскому).

Обдумывал и набрасывал – вставку о Дэна в мою статью о ноосфере – медленно дается, все переделываю. Важно ознакомиться с работами и идеями Ле Конта [10].

Работал над хронологией жизни моей и предков моих, Наташи, детей, etc.

В Киеве немцы образовали Украинскую академию из оставшихся в Киеве академиков. Президентом был Плотников [11], хороший химик, научно работавший до конца – не украинец, Шапошников (верующий православный, никогда этого не скрывавший) – хороший специалист в области красящих

веществ [12], Шарлемань – немец (не еврей) – большой знаток местной фауны, он не был ни членом, ни членом-корр[еспондентом] ⟨АН УССР⟩, мне кажется он служил в одном из ⟨институтов⟩ научным сотрудником. Все они ушли с немцами [13].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 23–23об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Борисьяк Алексей Алексеевич (1872–1944) – геолог, палеонтолог, ученик А.П. Карпинского, член-корреспондент (1923), академик (1929) АН СССР. В 1943 – директор Палеонтологического института АН СССР (ПИН), зам. академика-секретаря ОБН АН СССР. Один из основателей отечественной школы палеонтологов.

2. Дэна (Дана) (Dana) Джеймс (1813–1895) – американский естествоиспытатель, автор классических сводок по минералогии и палеонтологии. По его представлению в геологической истории Земли происходит направленное усложнение нервной системы живых организмов («цефализация»). В.И. Вернадский считал, что возникновение *Homo sapiens* «есть проявление нового состояния биосферы, определяющее ее переход в ноосферу». См.: Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. М.: Наука, 1965. С. 193.

3. Сербин Евгений Яковлевич (1890–1972) – юрист, сотрудник Всесоюзного объединения «Технопромимпорт». С 1922 был женат на Анне Марковне Любошинской – племяннице Натальи Егоровны Вернадской. Их дочь Нина Евгеньевна Сербина (1927–1998) после окончания войны работала бухгалтером в системе Министерства внешней торговли СССР.

4. Самойлова Анна Яковлевна (1899–1974) – агрохимик, дочь ученика Вернадского минералога Я.В. Самойлова, в 1943 – сотрудник НИИ в системе ВВС, исследовала проблемы травяного грунта полевых аэродромов, с 1954 – кандидат наук. О ее сыне Игоре сведений найти не удалось.

5. Нагорный Александр Васильевич (1887–1953) – физиолог, биохимик, с 1924 – профессор Харьковского университета. С его работами В.И. Вернадский познакомился в 1939 на конференции по сравнительной физиологии и проявил к ним большой интерес. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 97.

6. Шмальгаузен Иван Иванович (1884–1963) – биолог, академик ВУАН (1922) и АН СССР (1935). В 1943 – директор Института эволюционной морфологии им. А.Н. Северцова АН СССР (ИЭМ), зав. кафедрой дарвинизма МГУ. Его дочь Шмальгаузен О.И. (р. 1911) – биолог, окончила Киевский высший институт народного образования (1934), в 1936–1941 и с 1943 – сотрудник ИЭМ АН СССР, кандидат биол. наук (1973), специалист по эмбриологии. В 1988 опубликовала научную биографию И.И. Шмальгаузена (М.: Наука, 254 с.). Муж О.И. Шмальгаузен Махотин Анатолий Анатольевич (1904–1972) – энтомолог, кандидат биол. наук, ст. научный сотрудник ИЭМ АН СССР, во время Великой Отечественной войны был в действующей армии топографом, переводчиком, был демобилизован по ранению. Подробнее см.: Аспиз М.Е. О пяти поколениях семьи Шмальгаузен в России // Вопр. ист. естествозн. и техники. 2001. № 4. С. 80–88. Публикатор признателен Т.Б. Авруцкой за предоставленную информацию о семье Шмальгаузен.

7. Яковкин Иннокентий Иванович (1881–1949) – библиотековед, юрист. В 1904 поступил на юридический факультет Петербургского университета, вскоре исключен за связь с РСДРП (был переводчиком «Коммунистического манифеста»), окончил университет в 1912. После Октябрьской революции занимался организацией библиотечного дела в Наркомпросе РСФСР, в 1925–1929 – зам. директора Публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. С 1929 до конца жизни возглавлял Библиотеку АН СССР (БАН), создатель централизованной сети научных библиотек с единым комплектованием и каталогизацией. Доктор исторических наук (1936), преподавал во многих вузах Ленинграда и Москвы, профессор (1929). В 1944–1949 – один из организаторов юрфака ЛГУ, зав. кафедрой истории государства и права.

8. Скоропадский Павел Петрович (1873–1945) – политический деятель, профессиональный военный, праправнук гетмана Украины XVIII в. Ивана Ильича Скоропадского. В 1-ю мировую войну командовал гвардейскими дивизиями, генерал-лейтенант российской армии (1916). После провозглашения независимости Украины (12.VI.1917) возглавил 1-й Украин-

ский корпус армии УНР, но в декабре 1917 ушел в отставку из-за несогласия с политикой руководства УНР. В марте 1918 вошел в контакт с германским оккупационным командованием и при его поддержке произвел государственный переворот 29.IV.1918. На созванном Союзом земельных собственников Всеукраинском съезде хлеборобов был провозглашен гетманом Украинской державы. Гетманат просуществовал неполных 8 месяцев: 14.XII.1918 Скоропадский отрекся от власти и бежал из Киева вместе с частями германской армии после Ноябрьской революции в Германии и поражения этой страны в 1-й мировой войне. Лишившись поддержки извне, Скоропадский уступил власть Директории, воссоздавшей в Киеве на очень короткий срок правление УНР. Жил в Германии, после 1933 сотрудничал с нацистами.

Далее речь идет о съездах Союза земельных собственников – политического объединения украинских помещиков и зажиточных крестьян, возникшего после решения правительства УНР (3-й Универсал от 7.XI.1917) о «социализации» земли. По инициативе Союза в апреле 1918 был созван Всеукраинский конгресс хлеборобов, призвавший к власти гетмана Скоропадского. Интересно, что в воспоминаниях, опубликованных уже в 1925, гетман весьма критически отозвался о главной внутривластной силе, приведшей его к власти: «(...) Союзу земельных собственников и Украина, и реформа были не интересны, и нужно было им одно – сохранить свою землю. Политика этого союза была глубоко ошибочна. Она, главным образом, питалась надеждой, что Entente (Антанта. *Ред.*) будет их мнения, что она восстановит старые помещичьи землевладения». Цит. по: Скоропадский П. Спогади, кіпець 1917 – грудень 1918. Гл. ред. Я. Пеленьский. Київ, 1995. С. 176.

9. Здесь неточность: имеется в виду двухтомная «История Украины», написанная *Дмитрием* Дорошенко, изданная в Чехословакии в 1930–1932 гг. См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 383. Что касается *Петра* Дорошенко (1857–1919) – то это был украинский общественный деятель, знакомый Вернадскому в период его президентства в УАН в 1918–1919. Петр Яковлевич Дорошенко возглавлял во время гетманата Управление по делам искусств и национальной культуры. Погиб в Гражданскую войну. Что касается «отчетов хлеборобов», то речь могла бы идти о публицистических сборниках «Хліборобська Україна», печатавшихся в Вене тогдашним союзником Скоропадского В.К. Липинским в качестве издания эмигрантского Украинского союза хлеборобов-державников. Возможно Владимир Иванович видел эти книги во время своих поездок в Чехословакию в 30-х гг.

10. Ле-Конт (Le Conte) Джозеф (1823–1901) – американский геолог, имел естественно-историческое и медицинское образование, ученик Л. Агассица. С 1869 до конца жизни – профессор геологии и естественной истории Калифорнийского университета, с 1896 – президент Американского геологического общества. Его курс «Введение в геологию» издавался с 1878 до 1915. Автор монографий «Религия и наука» (1874), «История эволюционных идей и их соотношение с религиозной мыслью» (1888). В статье «Несколько слов о ноосфере» Владимир Иванович ссылается на понятие «психозойской эры» по Ле-Конт и выражает сожаление о недостаточном знакомстве с его естественно-философскими трудами. См.: Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. М.: Наука, 1965. С. 326, 330.

11. Плотников Владимир Александрович (1873–1947) – физико-химик, академик УАН (1920), член-корреспондент АН СССР (1932). Выпускник Московского университета (1895). С 1910 – профессор Киевского политехнического института, в 1931–1941 директор Института химии ВУАН (АН УССР). В сентябре 1941 во время немецкой оккупации был избран президентом Украинской академии наук, которая прекратила свою работу в январе 1942 из-за полной невозможности вести исследования. После 1943 В.А. Плотников был сотрудником ИОНХ АН УССР. Специалист в области электрохимии, химии комплексных соединений.

12. Шапошников Владимир Георгиевич (1870–1952) – химик-органик, академик ВУАН (АН УССР) с 1922. Выпускник Петербургского технологического института (1893). В 1900–1922 – профессор Киевского политехнического института, одновременно в 1913–1934 работал в Киевском институте народного хозяйства, в 1928 в его лаборатории сотрудники Биогел вели химические анализы живого вещества, образцы которого отбирались на Старосельской биостанции. В 1934–1938 – директор Института химической технологии АН УССР, затем до 1941 – сотрудник ИОХ АН УССР. Специалист в области технологии волокнистых веществ и химии красителей.

13. Шарлемань Николай Васильевич (1887–1970) – зоолог, орнитолог. С 1919 – хранитель Зоологического кабинета УАН, один из организаторов заповедников Конча-Заспа (1921) и Аскания-Нова (1926). До 1941 – директор Зоомузея, с 1946 – профессор Лесохозяйственного института. Спустя месяц после освобождения Киева от немецкой оккупации Владимир Иванович, конечно, не имел информации о действительной судьбе указанных ученых. Все они остались в Киеве и продолжили свою научную работу, однако, как видно из персоналий, В.А. Плотников и В.Г. Шапошников уже не занимали директорских должностей. После того как Украинская академия зимой 1942 прекратила свою работу, академики М. Возняк, В. Щурат и Ф. Колесса уехали в г. Львов, а с отступающими немцами в Германию эмигрировала хорошо знакомая В.И. Вернадскому историк Н. Д. Полонская-Василенко.

## Воскресенье. 12.XII.1943. Вечер. Москва

Давно не писал!

До сих пор не знаю, была ли прочитана моя статья в связи с речью Сталина вечером 10.XII. в торжественном собрании научных сотрудников. Мне предложил акад[емик]-секр[етарь] Президиума <АН СССР> Н.Г. Бруевич. Написал – при ближайшем участии Ани и Ал[ександра] Павл[овича] <Виноградова>. Мне кажется, она была не плоха [1].

11.XII. были Лабунцов [2], Ненадкевич [3], Виноградов – об урановых рудах. Выяснилось, что одно из свинцовых месторождений в Туркестане богато торием (порядка 1000 тонн) и ураном ок[оло] 500 <тонн>.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 23об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Речь идет о торжественном собрании АН СССР 10.XII.1943, посвященном докладу И.В. Сталина о 26-й годовщине Октябрьской революции 6.XI.1943. На собрании было принято письмо И.В. Сталину, в котором, в частности, говорилось: «Мы, ученые Академии наук СССР, даем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, обязательство приложить все наши усилия на дело ускорения разгрома ненавистного врага, восстановления областей, разрушенных немецкими захватчиками, развития советской науки и культуры, расширения подготовки высококвалифицированных молодых научных кадров». Цит. по: Вестник АН СССР. 1944. № 1–2. С. 21. К собранию было приурочено награждение членов и сотрудников Академии наук правительственными наградами. Речь В.И. Вернадского на собрании не зачитывалась (согласно ответу Н.Г. Бруевича поступила слишком поздно) и не публиковалась.

2. Лабунцов Александр Николаевич (1884–1963) – минералог, первооткрыватель гигантских апатитовых месторождений Хибин на Кольском полуострове. В 1943 – сотрудник Минералогического музея АН СССР. Как специалист по минералогии редких элементов был привлечен Комитетом по делам геологии при Совмине СССР для консультаций по проблемам уранового сырья. Подробнее см.: Лабунцова М.А. А.Н. Лабунцов. К 115-летию со дня рождения. Воспоминания об отце // Среди минералов. Альманах. М., 2001. С. 90–100.

3. Ненадкевич Константин Автономович (1880–1963) – минералог, ученик В.И. Вернадского, член-корреспондент АН СССР (1946). В 1943 – зав. лабораторией ИГН АН СССР. Специалист в области минералогии и геохимии радиоактивных элементов. 12.XII.1943 состоялось секретное совещание по урановым работам в ИГН АН СССР, в котором приняли участие все трое геохимиков, беседовавших с В.И. Вернадским. К.А. Ненадкевич указал, что сейчас в стране есть только два месторождения урана, способные дать необходимое количество руды – Тюя-Муун (необходимость разработки которого тщетно добивался В.И. Вернадский в 1940–1941. *Публ.*) и Актюз (о нем идет речь в дневниковой записи. *Публ.*), где при отработке свинцовых и оловянных руд ториевые и урансодержащие минералы идут в «хвосты». Поэтому необходимо срочно разработать в 1944 г. технологию извлечения радиоактивных компонентов. А.Н. Лабунцов поставил вопрос о немедленном начале поисковых работ на уран и торий во всем районе, прилегающем к Актюзскому месторождению. Протокол этого совещания опубликован в: Атомный проект СССР. Документы и материалы. Т. 1. 1938–1945. Часть 1. Общ. ред. Л.Д. Рябев. М.: Наука, Физматлит, 1998. С. 410–413.



Только обратившись к Бруевичу, узнал, была ли прочитана моя статья 10.XII – *никто на заседании не был*. Секретарь Бруевича сказал Ане, что он мне пишет.

Сегодня утром говорил с Барановым [1] и Ненадкевичем по телефону. Вопрос о том, отчего Ra (радий) на Ухте – является Ra и MsTh II – т[о] е[сть] от Th (тория). По-видимому разведка у нас идет очень плохо.

Во главе Ком[итета] по геологии стоит лицо (квалификации) ниже среднего геолога (Малышев) [2]. 10-го во время совещания (по словам) Лабунцова и Ненадкевича – выяснилось, что Th (торий) и U (уран) сейчас в этом месторождении (где?) выбрасывается, т[ак] к[ак] Pb (свинец) на хвостах [3]. Надо обратиться в (пропуск для наименования инстанции. *Публ.*) и добиться, чтобы их (хвосты. *Публ.*) сохраняли для ближайшего будущего. Неясно, нет ли Th в водных растворах, напр[имер] Ухты? Богат (нрзб)?

Я нахожусь под впечатлением, что религиозные достижения получают в моем научно-эмпирическом подходе к природе подтверждение – гилозоизм и пантеизм [4] – отвечают материальному субстрату живого вещества по сравнению с косными естественными телами.

Сегодня должен быть у меня инженер Зигель [5] – (но) внезапно заболел. А вместе с тем я получил его письмо, которое он послал «по оказии» и мы думали, что оно пропало. Письмо это меня смущает. Самое *неприятное* для меня то, что я сам чувствую, по правде – что я подошел к человечески очень большому. Отчего же примешивается какое-то неприятное чувство?

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 23об.–24.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Баранов Владимир Ильич (1892–1972) – физик-радиолог, доктор наук (1935). В 1943 – ученый секретарь Биогел, ведущий специалист по радиометрии. См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 252.

2. Об И.И. Малышеве см. примеч. 14 к записи от 3.X.1943.

3. Очевидно, совещанию 25.XII. предшествовало аналогичное мероприятие, на котором А.Н. Лабунцов и К.А. Ненадкевич ставили проблему извлечения урана и тория из руд Актюзского месторождения. Фраза не отредактирована: имеется в виду, что уран и торий остаются в «хвостах» при получении свинцово-оловянного концентрата.

4. Гилозоизм – термин, введенный в XVII в. для обозначения древнегреческих философских концепций, отрицающих границу между «живым» и «косным», причем принималась идея всеобщей одушевленности Вселенной. В «Тимее» Платона космос описывается как живой организм, что исключает необходимость демиурга. В Новое время концепцию всеобщей одушевленности принимал Г. Фехнер.

Пантеизм – учение, объединяющее или отождествляющее понятия Бога и мира. Развивалось древнегреческими (Анаксимандр и др.) мыслителями, в китайской (даосизм) и индийской (брахманизм) философии как одно из проявлений гилозоизма. Пантеисты европейского средневековья развили концепцию вечного, вневременного рождения природы и человека безличным демиургом. В XVIII–XIX вв. элементы пантеизма присутствовали в философии Гёте и Шеллинга и знаменовали снятие противоречия между Духом и материей. В 1870 Ватиканский собор предал пантеистов анафеме.

Вскоре после этой записи в дневнике. В письме дочери Нине от 22.XII.1943 Владимир Иванович писал: «Я сейчас нахожусь под одним большим впечатлением. Точная эмпирическая научная работа не раз совпадала с интуицией и достижениями философии. Но я не знаю пока

ни одного случая, когда они совпадают с обобщениями религии или религиозной философии. В явлениях жизни на планетах (мы можем так говорить теперь) я встретился с обоснованием гилозоизма и пантеизма». См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 56. Л. 224об.

5. Зигель Михаил Борисович – инженер-химик. В конце 20-х гг. подготовил работу для «Трудов Биогел», где пытался развивать идеи В.И. Вернадского о методах оценки биогеохимической энергии. Тогда он работал в тресте «Союзкалий» в г. Соликамске. В.И. Вернадский сочувственно встретил желание инженера войти в круг биогеохимических проблем, однако статью в «Трудах Биогел» не опубликовали. В декабре 1943 М.Б. Зигель вновь написал Владимиру Ивановичу, в письме, в частности, говорилось: «Я предчувствую, что придет время, когда будет научно осознана глубокая внутренняя связь между вопросами биогеохимии, теоретической биологии и натурфилософии, когда научное освещение перспективы исторического пути человечества будет невозможно без совместной синтетической работы мысли Homo sapiens». См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 3. Д. 642. Л. 3–3об. Вероятно эти соображения вкупе с комплиментарной оценкой идей и личности В.И. Вернадского «смutilи» Владимира Ивановича.

**Пятница. 24.XII.(1943). Москва, утро**

Заболела Пр[асковья] Кир[илловна]. Вчера была Зиночка (З.М. Супрунова), вернулась из Кинешмы – похоронила мать в общей мог[иле] [1]. Боюсь, что она после своей женитьбы (так в тексте. *Публ.*) с ком(м)унистом, б[ывшим] директором курсов ин[остранных] языков, где она училась – Столповым, опустила. Письма её бабушки к нам в Боровое рисовали очень тяжелую картину, но и Екат[ерина] Алекс[андровна] (Черноярова) [2] тоже истеричка. Надо с ней переговорить – надеюсь, что это проходящее.

Днем был П(нрзб)ненко, бывший сотрудник Мерзлотн[ой] ком[иссии]. Поссорился с Сумгиным [3]. Принимает (но впечатление, очень частое сейчас, что он не разбирается в основах научной работы) мой логический вывод о том, что пленочные воды (можно рассматривать) как (форму) *горячего льда*. Мне кажется это есть чисто эмпирический вывод [4].

Но природные явления не являются «чистым» опытом, т[ак] к[ак] в них наблюдаются два процесса, которые могут замаскировать или даже привести к противоп[оложным] выводам. Это 1) и гл[авным] обр[азом] существование и роль твердой и жидкой  $\text{CO}_2$  (углекислоты) (три – minimum – фазы, подобных  $\text{H}_2\text{O}$ ) и 2) концентрация благородных газов в водах при низких  $t^\circ$ . Возможны и твердые фазы этих гидратов? [5]

С Аней закончили мое заявление в Президиум (АН СССР) о нарушении закона, приведшего к резкому падению минерал[огической] работы в нашей стране.

Т[ак] к[ак] наибольшее значение имеет ком(м)унист Катушенок [6] (Обручев совсем ослаб и обделывает свои делишки. Я его не узнаю. Морально опустился после новой женитьбы ((жена) – зубной врач, как и первая – еврейка) [7].

Накануне я получил письмо от инженера (пропуск для фамилии. *Публ.*) Кемеровского района, (нрзб) письмо. С Криновым обсудил вопрос.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 24.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Супрунова Елизавета Павловна (1894–1943) – библиотекарь, дочь двоюродной сестры В.И. Вернадского Е.А. Чернояровой. С 1936 – референт В.И. Вернадского. По фальсифицированному обвинению была арестована в 1937 и осуждена на 5 лет ИТЛ. Несмотря на ходатай-

ства В.И. Вернадского ее дело не было пересмотрено. После отбытия срока жила в г. Кинешме (« за 100-м километром» от Москвы).

2. Черноярова (урожд. Константинович) Екатерина Александровна (1863–1942) – дочь брата матери Владимира Ивановича Александра Петровича Константиновича. См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 361; I в. Дневники 1935–1941 гг. М.: Наука, 2006. Кн. 1. С. 16, 57, 184.

3. Сумгин Михаил Иванович (1873–1942) – геолог, мерзлотовед. Сотрудник Комиссии по изучению вечной мерзлоты АН СССР (КИВМ), преобразованной в Институт мерзлотоведения им. В.А. Обручева, с 1939 – зам. директора. В 1929–1930 В.И. Вернадский был председателем КИВМ, высоко ценил работы М.И. Сумгина.

4. В схеме классификации природных вод, предложенной В.И. Вернадским в книге «История природных вод» выделяются пленочные и волосные воды (в химическом отношении – растворы), обязанные своим происхождением силам поверхностного натяжения. По предположению В.И. Вернадского «все твердое вещество верхней части нашей планеты проникнуто насквозь волосной водой» (Вернадский В.И. История природных вод. М.: Наука, 2003. С. 109), толщина таких пленок соответствует размеру молекул ( $n \times 10^{-6}$  –  $n \times 10^{-8}$  см). Подобные волосные воды, в частности образуются при замерзании водных растворов. В.И. Вернадский ссылается на работы химика Г. Таммана, показавшего, что зерна глетчерных льдов покрыты волосной пленкой водного раствора с низкой точкой замерзания (ниже  $-60$  °C), поскольку состав такого концентрированного раствора отличается от состава чистой  $H_2O$  (Op.cit., С.111). Тот же Г. Тамман в 1900 открыл полиморфизм льда  $H_2O$  и Вернадский делает логический (эмпирический) вывод: «при очень высоком давлении существует лед с точкой плавления  $+70$  °C, т.е. лед «горячий» {...} вероятно эти разности горячего льда существуют в земной коре в области волосных вод» (Op. cit., С. 279).

5. Газгидраты (клатраты) – соединения переменного (нестехиометрического) состава с молекулами воды, обнаружены в зоне вечной мерзлоты донных осадков; они образуются при низких температурах и высоких давлениях. Удаление газгидратов углеводородов техногенного происхождения, открытых в трубопроводах еще в 1934, представляет собой серьезную технологическую проблему. При экстремальных условиях газгидраты образуют даже благородные газы. Растворимость последних в водах и солевых растворах начали экспериментально устанавливать еще при жизни В.И. Вернадского. См., например: Akerlof G. The solubility of noble gases in aqueous salt solutions // J. Am. Chem. Soc. 1935. V. 57. P. 1196–1201. В 50-х гг. с помощью масс-спектрометрии были получены исчерпывающие данные о растворимости благородных газов в широком интервале температур и давлений. См.: Нампот А.Ю. Растворимость газов в воде. М.: Недра, 1991, 167 с.

6. Катушенков Иван Иосифович (1903–?) – геолог, кандидат геол.-мин. наук (1938), в 1943 – ученый секретарь ОГТН АН СССР, отв. секретарь редколлегии «Известий АН СССР, серия геологическая».

7. Обручева-Бобровская Ева Самойловна (урожд. Фригоф) (1885–1956). В первом браке В.А. Обручев был женат на Елизавете Исааковне Лурье (1862–1933).

## Воскресенье. 26.XII.1943

Вчера была Наташа Любошинская (теперь Яроцкая) [1] с дочерью Сонечкой Мостовой [2]. Я чувствую сейчас, что получение ордена и Сталинской премии есть реальная награда. 1) получая реальную сумму денег – так – оставя в стороне 150 000 на войну – я мог помочь <С.В.> Короленко (5000), увеличить <помощь> Кире <Рында-Алексеевой> (боюсь, ей помочь нельзя), помог Драверту (коллекция – 5000), послать <денег> и Личкову, и Попову, и <Е.Г.> Ольденбург (6000 на работу о Сергее <С. Ф. Ольденбурге> [3]), Пр[асковье] Кир[илловне] – 10 000 <рублей> ей – причем дом её племянницы сгорел – и все-таки.

Это с одной стороны – с другой – только этим путем я мог вызвать сюда Наташу Яроцкую с дочкой. Без этого не удалось <бы>. Помог и Феде Ильинскому [4].

И сегодня обратился с рекомендацией для Зиночки, с письмом к нач[альнику] <отдела> народн[ого] образ[ования] в Моссовете – Орлову. Говорят – считается. Посмотрим.

С Аней составлял записку в Президиум <АН СССР> о положении минералогии в системе наук <о Земле> и мой протест – нарушение <моих> прав академика, работающего в нескольких отделениях <Академии наук> [5]. Должны провести через Общее собрание.

Мне кажется, что из принципа Дэна можно сделать важные выводы: *свобода мысли – т[о] е[сть] ход истории человека направлен согласно принципу Дэна: демократия и свобода мысли*. Это я понял, читал сегодня «Times Liter[ature] Suppl[ement]» о книге *E. Barker* [6]. Подготавливаю борьбу с «Междун[ародной] книгой» – госуд[арственной] монополией [7].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 24–24об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Мостовая (урожд. Любощинская) Наталья Марковна (1901–1996) – музыкант, племянница жены В.И. Вернадского Натальи Егоровны. В 1943–1960 – оркестрант в Центральном детском театре в Москве. Ее первый муж Борис Владимирович Мостовой скончался от туберкулеза в 1937. Второй муж – Яроцкий Леонид Александрович (1907–1980) – геолог, в 1943 – на фронте. О нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 79.

2. Ершова (урожд. Мостовая) Софья Борисовна (р. 1928) – геолог, специалист в области инженерной геологии, Лауреат Государственной премии (1977). О ней см.: Чернов В.Г. Геологи Московского университета. М.: Изд-во МГУ, 1989. С. 79.

3. Ольденбург (урожд. Клеменц, по первому браку Головачева) Елена Григорьевна (1875–1955), окончила Бестужевские ВЖК в Петербурге, была знакома с С. Ф. Ольденбургом с 1898. По окончании курсов вышла замуж за статистика, политического ссыльного В.М. Головачева (1866–1914), жила и работала учительницей в г. Чита. С 1923 – жена С. Ф. Ольденбурга, работала в Русском музее, Государственном Эрмитаже. Подробнее см.: Каганович Б.С. С. Ф. Ольденбург. Опыт биографии. СПб.: Феникс, 2006. С. 102–105. Елена Григорьевна в 1943–1944 была в эвакуации в деревне близ г. Саратова, жила в исключительно тяжелых материальных условиях, в сущности, денежная помощь В.И. Вернадского и его многочисленные ходатайства об улучшении условий жизни помогли ей выжить. Приведем отрывок из ее письма Владимиру Ивановичу от 19 января 1944 г.: «(...) Трудно здесь в провинции добиться чего-либо, в особенности мне, полубольной, слабой старухе. В одном учреждении с меня требуют подпись самого наркома, в другом, говорят, что карточек на 250 р. нет, а есть на 300 р. и на 500 р. В третьем говорят – придите через три дня, тогда узнаем и что-нибудь скажем. А идти опять по морозу и ветру 12 километров очень нелегко. Так и не знаю, что выйдет». См.: АРАН. Ф.518. Оп. 2. Д. 57. Л. 72–72об. В конечном счете, Елена Григорьевна подготовила и сдала в Ленинградский филиал Архива АН СССР объемистую «Хронологическую канву для биографии С. Ф. Ольденбурга», свои собственные «Записи о работе С. Ф. Ольденбурга в качестве непрямого секретаря АН СССР в 1925–1929 гг.».

4. Ильинский Федор Владимирович (1889–1944) – литератор. Биографических сведений найти не удалось. В конце 30-х гг. по необоснованному обвинению был арестован. Даты жизни приведены по любезному сообщению дальней родственницы Ильинских М.А. Глебовой.

5. В АРАН отложила копия письма В.И. Вернадского на имя академика-секретаря ОГГН В.А. Обручева, в котором Владимир Иванович выражает недоумение по поводу постановления Президиума АН СССР об ограничении прав действительных членов АН при выборах академиков и членов-корреспондентов возможностью принимать участие в голосовании лишь в одном из отделений АН. В соответствии с этим В.И. Вернадский имел право голоса только при выборах в ОХН, хотя был членом также ОГГН и ОФМН. См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 57. Л. 178.

6. Barker E. Reflections on government. London: Oxford Univ. Press, 1942. 424 p.

7. В.И. Вернадский с конца 30-х гг. пытался бороться с ограничениями обмена книгами и периодикой между СССР и другими странами. См., например: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 242, 247.

Сегодня послал в Президиум мой протест по поводу лишения меня права участвовать с правом голоса при выборе чл[енов]-кор[респондентов] и акад[емиков] в тех отделениях Ак[адемии] н[аук], в которых я научно работаю и необходимости восстановить отдельные институты геолог[ии], минерал[огии], стратигр[афии], петрогр[афии]. Оказывается, они были воссозданы в 1937 Постановлением СНК, о чем я не знал [1]. В этом заявлении я указал впервые официально о водах как минералах и об осадочных породах, минералы которых не всегда являются кристаллами, но чисто мезоморфными формами [2].

Вчера послал в «ДАН» две статьи Боровик(-Романовой) о распредел[ении] Rb (рубидия) в растениях и Малюги о Ni и Co (никеле и кобальте) [3].

Послал письмо Калинину (раньше послал ему мою статью «О геологических оболочках Земли как планеты» [4] и «Meteoritica», (выпуск) I-II), «жалобу» на Берия, который не ответил мне на мою просьбу (два раза) об освобождении Михаила Шика и о том жив ли он? [5].

С большим интересом прочел Писемского: «Масоны» [6] – восстанавливаю (что известно о) масонской ложе моего деда (ум. 1837) В.И. Вернадского [7].

Подготавливаю просьбу получать книги помимо монополии «Международной» книги».

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 24об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Текст этого секретного постановления опубликован В. Д. Есаковым в: Академия наук в решениях Политбюро ЦК РКП /б / – ВКП /б /. 1922–1952. Сост. В. Д. Есаков. М.: РОССПЭН, 2000. С. 264–265.

2. В современной классификации минеральных видов газы и жидкости (исключая металлическую ртуть) не относят к минералам. Тем не менее, акцентированное внимание В.И. Вернадского к роли жидких и газообразных веществ в строении и эволюции земных оболочек, особенно в биосфере, сыграло свою положительную роль в исследовании происхождения минералов и геохимических процессов в целом. По представлению В.И. Вернадского важнейшим компонентом почв и осадочных пород являются субмикроскопические тела, которые нельзя отнести ни к кристаллическим, ни к аморфным. Термин «мезоморфные тела» в современной литературе не употребляется, однако в целом, идея В.И. Вернадского о необходимости обратить внимание на субмикроскопические компоненты осадочных пород оказалась продуктивной. С начала 50-х гг. XX в. одним из методов исследования в петрографии осадочных пород стала электронная микроскопия. Если оптические микроскопы позволяют осуществлять диагностику зерен размером до 1 мкм, то электронные – до 5 нм. В частности, при изучении кварцитов выявляют коллоидально-волокнистые компоненты, сложенные глобулами опала и халцедона, которые примерно отвечают понятию «мезоморфных тел». Подробнее см.: Фролов В.Т. Литология. Т. 1. М.: Изд-во МГУ, 1992. С. 42, 43, 295.

3. Боровик-Романова Т.Ф. О содержании рубидия в растениях // Докл. АН СССР. 1944. Т. 43. № 4. С. 168–171; Малюга Д.П. К вопросу о содержании кобальта, никеля и меди в почвах // Докл. АН СССР. 1944. Т. 43. № 5. С. 216–220.

4. Вернадский В.И. О геологических оболочках Земли как планеты // Изв. АН СССР. Сер. геогр. и геофиз. 1942. № 6. С. 251–262.

5. Берия Лаврентий Павлович (1899–1953) – в 1943 являлся зам. председателя Совмина СССР, министром внутренних дел, кандидатом в члены Политбюро ЦК ВКП /б /; Калинин Михаил Иванович (1875–1946) – Председатель Верховного Совета СССР, член Политбюро ЦК ВКП /б /. В «Хронологии 1943 г.» имеются машинописные копии и черновики этих писем (Л.П. Берия от 21.XI.1942 и 5.IV.1943, а М.И. Калинину – от 28.XII.1943; см. АРАН. Ф. 518.

Оп. 2. Д. 60. Л. 66–75). На Л.75 имеется надпись рукой А. Д. Шаховской: «Ответ на письмо (М.И. Калинин. Публ.) был получен устно по телефону от НКВД. Сообщено, что Михаил Владимирович Шик умер 26 сентября 1938 г. в Дальнем лагере вскоре после переезда туда. Это было 29 января 1944 г., по указанию М.И. Калинина (был задан вопрос: писали ли Михаилу Ивановичу). А. Шаховская». В действительности М.В. Шик был расстрелян в Москве 27 сентября 1937, о чем стало известно после 1956, когда состоялась посмертная реабилитация М.В. Шика.

6. Писемский А.Ф. Масоны. Роман был опубликован в составе полного собрания сочинений писателя в 1896, а затем в 1910–1911 и 1912 гг. В советское время – в 1959 в 9-томном собрании сочинений.

7. Вернадский Василий Иванович (1769–1838) – врач, участник войн с Наполеоном. О нем наиболее подробно Владимир Иванович написал в своих воспоминаниях «Первый год Украинской академии наук (1918–1919)», подготовленных к печати летом 1943. Они увидели свет в полном виде почти через 60 лет. См.: Вернадский В.И. Труды по истории науки. М.: Наука, 2002. С. 366–386 (даты жизни Вас. Ив. Вернадского мы приводим именно по указанному тексту воспоминаний). Что касается масонской ложи, членом которой был Вас. Ив. Вернадский, то вероятно речь идет о Ложе Соединенных Славян, основанной в 1818, членами которого, в частности были друг Вас. Ив. Вернадского Христофор Георгиевич Бунге (1776–1857) и Александр Павлович Бакунин (1797–1860). См. Серков А.И. Русское масонство. 1731–2000 г. Энциклопедический словарь. М.: РОССПЭН, 2001. С. 150.

### 30.XII.1943. Москва. Утро

Вчера утром был Кринов – текст обращения в газетах о большом метеорите, упавшем в Зап[адной] Сибири. По-видимому, большой [1].

Утром – в институте (зубных) протезов – напрасно потерял время – не действует лифт – для моих ног (это) не годится. Доктор – среднее впечатление – настаивает вырвать еще один зуб.

В Академии из двух автомашин одну угнали – вчера не было бензина. Работал с Аней – не успеваешь.

Обрабатывал старые записи – 1880-е и 1890-е годы. Много, как совсем новое.

Много восстанавливается в воспоминаниях.

Послано обращение к Калинин у М[ихаиле] Вл[адимировиче] Шик – жалоба на Берия.

Вспомнилось многое как новое. Попытка кристаллизации на камертоне. В моей жизни все идет мгновенно.

Не успел свестись с Караханом [2] – выписку книг (из-за рубежа).

Был А.В. Нагорный – интересный разговор. Он пишет воспоминания.

Я весь под напором мыслей – над направленностью *историч[еского] процесса*. Это вытекает из психозойской эры.

Очень трудно доставать нужную литературу.

Сегодня у меня был Крыжановский [3] – об организ[ации] Минер[алогического] музея и гомеопат Жаке (?) – мне совсем неизвестный, который по телефону, говоря с Катей (Е.В. Ильинской) – интересуется моими представлениями о природе.

Я очень глубоко сейчас углубляюсь в ноосферу – и научно эмпирически подхожу к реальному предвидению новых открытий науки – будущего человечества – за одно, два поколения.

Цефализация Дэна и психозойская эра Ле Конта могут реально учитываться политиками как понятая наукой неизб[ежность].

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Метеорит найден не был. Сведения получены благодаря любезному содействию сотрудницы КМЕТ РАН А.Я. Скрипник, в распоряжении которой имеются регистрационные журналы КМЕТ.

2. Карахан Раф Карпович (1900–1950) – администратор, в 1943 – зав. книжным отделом Президиума АН СССР.

3. Крыжановский Владимир Ильич (1881–1947) – геолог, минералог. Окончил Казанский университет (1904). С 1907 работал в Геологическом и Минералогическом музее АН, в 1911 участвовал в радиовых экспедициях В.И. Вернадского, в 1912–1918 – старший ученый-хранитель. В 1920-х гг. – сотрудник Ленинградского отделения ИПМ. С июля 1930 до конца 1931 – под арестом, в 1932 освобожден, вернулся в Минералогический музей АН СССР на должность заведующего. В 1943 утвержден директором Геологического музея им. А.П. Карпинского АН СССР. Кандидат наук (1935), профессор (1945), читал курс минералогии на геолого-почвенном факультете МГУ. Выдающийся знаток минералов, организатор музейного дела.

### 31.XII.1943. Москва, утро. Пятница

Вчера утром гулял.

Был В.И. Крыжановский. С ним о Геолог[ическом] музее и его реорганизации. Он говорил, что они готовят для меня записку, и я коснулся вопросов только слегка. Он добавил сейчас выделение музея из Инст[итута] геолог[ических] наук [1]. Возможно и желательно присоединение к нему лаборатории Ненадкевича – он согласен, по словам Вл[адимира] Ил[ьича] (Крыжановского).

От Е.М. Ферсман получил письмо: А.Е. (Ферсман) хочет ознакомиться с моей запиской в Президиум о положении минералогии в Акад[емии] наук.

Вчера послал акад[емику]-секр[етарю] През[идиума] записку; прошу его принять меня, чтобы переговорить о положении минералогии в Академии и нашем Союзе. Катастр[офическое] положение.

Написал обращение в президиум о разрешении мне послать 500 руб[лей] моему сыну в Нью-Хэйвен ввиду никуда негодной работы монополии «Международной книги».

Продиктовал письмо Танечке. Она сделала большие успехи в русском языке – писала о музыке и её прабабушках и прадедах.

Гланды и насморк – отменил утреннюю прогулку.

Днем был ученый гомеопат Жакэ – д[олжно] б[ыть] через Зелинских (?). Он знаком с моими работами и разговор мой с ним был для меня очень интересен, м[ежду] пр[очим] для меня было совершенно неизвестно – или знал и забыл – что Г[анеман] [2] различал *правые* и *левые* лекарства. Жакэ сделал правильные выводы из моих обобщений («Проблемы биогеох[имии]» и «Биогеохим[ические] очерки» [3]).

Правильна его мысль, что в разжиженных – «гомеопатических» растворах изотопы должны быть свободными и отделенными друг от друга [4].

---

Вчера у меня явилась дерзкая мысль – дать второе издание моей «Кристаллографии». Связано это с мыслью о кристаллизации на дрожащих камертонах [5], указание на которую (схема опытов) я нашел в записях моих 1898 года, т.е. 45 лет назад.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Минералогический музей существовал на правах отдела Ломоносовского института (ЛИГЕМ АН СССР). После переезда АН СССР из Ленинграда в Москву (1934) его коллекции были размещены в бывшем манеже на территории Нескучного сада, экспозиция открылась для всеобщего обозрения в 1938. Соответственно, после объединения в 1937 трех академических институтов геологического профиля в Институт геологических наук (ИГН), музей имел статус минералогического отделения Геологического музея им. А.П. Карпинского АН СССР (геологическое отделение осталось в Ленинграде). При активном содействии В.И. Вернадского и А.Е. Ферсмана (с 1942 – директор ИГН) в 1943 Геологический музей им. А.П. Карпинского был выделен в самостоятельную административную единицу, директором утвержден В.И. Крыжановский. Лаборатория К.А. Ненадкевича, работавшая по спецтематике, осталась в штате ИГН АН СССР. С 1948 Минералогическое отделение было преобразовано в самостоятельный Минералогический музей (с 1955 – им. А.Е. Ферсмана), существующий и поныне. К сожалению, при реорганизации геологический музей в Ленинграде прекратил свое существование, его коллекции распылены по различным учреждениям.

2. Ганеман (Hahnemann) Самуил (1755–1843) – немецкий медик, основатель гомеопатии. Основы альтернативной фармакологии, базирующейся на применении малых количеств лекарств, преимущественно природного происхождения, были изложены в трактате «Органон врачебного искусства» (1805).

3. К этому времени были опубликованы 1-й, 2-й, 4-й и 5-й выпуски «Проблем биогеохимии» (1934, 1939, 1940). В 1940 вышли в свет «Биогеохимические очерки» (М.-Л.: Изд-во АН СССР. 250 с.).

4. Сложно понять, что имел в виду В.И. Вернадский, говоря о «свободном» состоянии изотопов в крайне разбавленном растворе. Одна из версий: речь идет о малых межмолекулярных взаимодействиях, характерных для разбавленных растворов. Последние приближаются (но не достигают) состояния идеального раствора, в котором по определению взаимодействие компонентов растворенного вещества исчезающе мало, стремится к нулю. В частности, установлено, что двухкомпонентные растворы, содержащие различные изотопы водорода ( $C_6H_{12}$  и  $C_6D_{12}$ ) обнаруживают поведение, близкое к идеальному. Может быть такую «свободу» материальных частиц (в частности, изотопов) и подразумевал В.И. Вернадский в этой дневниковой записи.

5. В «Лекциях по физической кристаллографии» (1908) В.И. Вернадский указывал, что получение идеальных многогранников лучше всего проводить при вращении кристаллов, но о своих опытах 1898 года не упоминает. Влияние внешних факторов, в первую очередь вращения, изучалось уже в начале XX в. в работах, посвященных физической химии растворов, в частности, для построения диаграмм состояния солей, обладающих областью существования метастабильного соединения. См., например: Miers A. The refractive indices of crystallizing solutions with special reference to the passage from metastable to labile conditions // J. Chem. Soc. 1906. Vol. 89. P. 413–454. Что касается кристаллизации на дрожащих камертонах, то конкретные ссылки на подобные эксперименты нам не известны, хотя влияние звуковых колебаний на рост кристаллов изучается начиная с 30-х гг. XX в. См., например: Sokoloff S. L'influence des ondes ultraacoustiques sur le procès solidification des metaux fondus // Acta Phys.-chim. (URSS). 1935. V. 3. № 6. P. 939–944.



---

---

## ИЗ «ХРОНОЛОГИИ 1943 г.» (I)

«Казахст[анская] правда», 7.1.1943: помещена статья “Могучая сила патриотизма колхозной деревни”, внесшей продуктов на 270.685 миллионов рублей – сверх выполнения госуд[арственной] повинности. Так или иначе, сознательность происходящего охватила народ. Так власть (ранее?) не проникала в народную массу. В передовой статье вспоминается К[озьма] Минин в 1613. Очень интер[есная] телегр[амма] Сталина. [1] [15.1.[1]1943.Боровое].

Проф[ессор] И.С. Астапович [2] возобновил гектограф[ированное] издание “Бюллетеня Центр[альной] ком[иссии] по метеоритам, кометам и астероидам”, № 24, январь 1942 и № 25, март 1942. Послал ему (в Ашхабад) 19.1.1943 заметку мою “К строению палласитов” (о каналах (в кристаллической структуре оливина)) [3]. Астапович – очень знающий, талантливый, энергичный, но аморальный. Говорят люди, которым можно верить, (он) играл подозрительную роль в разгроме астрономов после позапрошлого солнечного затмения: «дело» Герасимовича [4], милого Еропкина [5] (с ним было налаживались у меня деловые научные отношения). Он признавал значение геохимии для астрономии. М[ежду] пр[очим], это был приятель С.М. Зарудного [6].

Весь № “Акмолинской правды”, № 12 (1110) (от) 15.1.1943 посвящен М.М.Расковой, погибшей на войне. Полная победа равноправия (женщин): (она) – полковник авиац[ионных] войск. Имя “Марина” сейчас широко распространено [7].

В “Правде” 5.1.1943: “Новое проявление народной заботы о Красной Армии” – завод «завод НКВ № 172» им. Молотова (дир[ектор] Быховский) в 1942 году дал сверх сметы вооружения на 10 полков. Обязался к XXV годовщине Красной Армии 23.11.1943 дать еще на 10 полков. Здесь же Г. Байдуков (инт[ересны] были фельетоны из Америки 1941–1942 [8]) “Пехотинцы воздуха”. Из *Стамбула* 4.1.1942 (сообщение) о новых успехах Красной Армии. В № 6 (4608) “Казахстанской правды”, “Правде” от 8 янв[аря] 1943 о 300-летию Ньютона в Москве.

В “Правде” 2.1.1943 – обзор: “1942 год войдет в историю нашего народа, в историю человечества как год, расчистивший *путь победы над врагом. 1943 год должен стать годом решающей победы*”. Здесь же “Новогодний отчет уральцев Сталину” – обсуждали во всех предприятиях, колхозах, МТС, совхозах, учрежд[ениях] и учебных заведениях Свердловской обл[асти]. Всего 1480920 подписей. (Область) названа в честь первого президента Свердлова – талантливого еврея. Убийство царской семьи отчасти (?) под его (фраза не окончена). [9]

“Урал – становой хребет оборонной промышленности нашей страны... тысячи таких замечательных людей...” “Мы обязуемся в 1943 году уве-

личить производство вооружения и боеприпасов в *два раза* по сравнению с 1942 годом”. Б. Полевой. “Великие Луки – наши”. Выступление Уоллеса по радио (вице-през[идента], генетик) [10]. Американцы не повторяют ошибки 1918 года – *поняли, что объединиться нельзя*. [11]

Урал в моей научной работе играл огромнейшую роль. Много раз ездил сам с учениками и сотрудниками, составили *минерал[огическую] карту Ильменских гор*. Поддерживали и местных минералогов. Среди них – поляк (студент), повстанец 1863 г. – ⟨нрзб⟩. Отсюда В.И. Крыжановский – коллекции его отца и брата поступили в Минер[алогический] инст[итут] А[кадемии] н[аук] [12]. Не с Урала ли Воробьев? [13] ⟨Я⟩ был почетным членом Уральского общ[ества] люб[ителей] ест[ествознания] (1911). Крестьяне–любили. Лобачев. Был ⟨я⟩ на севере в Верхотурье и на юге – в ковыльных степях Беркутовых гор видел дроф, о существовании которых слышал в Тамбовской и Екатер[инославской] губ[ерниях]. И сейчас ряд моих учеников работают на Урале (Матвеев [14] – ⟨нрзб⟩ и др[угие]). Е. Д. Ревуцкая [15] – ⟨бывала⟩ много раз. Пермский унив[ерситет] открыт мною, когда я был тов[арищем] мин[истра] н[ародного] пр[освещения]. Георгий ⟨Г.В. Вернадский⟩ был ⟨там⟩ профессором первого призыва. В Перми был несколько раз. От Чусового до Казани приехал на пароходе. Понял, что истоки Камы – настоящая Волга. И сейчас метеор[итная] колл[екция] А[кадемии] н[аук] – в главной части ⟨хранится⟩ в Миасском заповедн[ике]. 21.I.1943.

В “Правде” от 8.I.1943 передовая: “Еще сильнее помощь наступающей Красной Армии” – действительно могучее течение. “Летом минувшего (1941?) года инициатива передовых металлургов, самолетостроителей и танкостроителей развернулось всесоюзное (сознательное. *В.И. Вернадский*) соревнование. Оно стало массовым, захватило многие миллионы. В истекшем (1942 г. *В.И. Вернадский*) месяце Всесоюзное соцсоревнование стало месяцами особенного подъема в нашем народном хозяйстве”. Оно “стало в дни войны могучим рычагом укрепления советского тыла”. Здесь же обращение бюро Тамбовской обл[астной] ⟨организации⟩ компартии и исполкома Тамбовского областного совета служащих ⟨так в тексте!⟩ к Сталину и ответ его. Собрали в два приема 84 мильона рублей и массу продуктов.

Связь моя с Тамбовской губернией, где прошла моя земская и помещичья жизнь, *где* около железнодорожной станции Вернадовка впервости я построил там помещичий дом. Ко мне приезжали Е.П. Старицкий [16], К.К. Арсеньев [17] (при голоде – ⟨жил⟩ в старом доме), А.П. Павлов [18] (м[ежду] пр[очим], он нашел ископаемую фауну, о которой я не подозревал. По плану Е.П. Старицкого был построен дом. Я с А.И. Поповым [19] ездил в Пензу покупать лес. Одно время ⟨у нас⟩ жил П.М. Аргутинский-Долгоруков [20]. С ним связано несправедливое мое окончание долготетней работы с А.И. Поповым. Всегда помню. Другое переживание – расстрелы собак из-за страха *бешенства*. Наташа ⟨Н.Е. Вернадская⟩ здесь была жестока. Приезжал И.И. Петрункевич [21], который обратил мое внимание на плотников ⟨?⟩ – по старинке содержались и жили мои годовые ⟨сезонные. *Публ.*⟩ рабочие. Приезжал В.А. Обручев с сыном [22]. Я думаю, если бы мы поселились здесь, то – благодаря удачному расположению помещичьего дома у станции и вероятности разрастания станции (узловой) ⟨фраза не окончена⟩. Но еще до революции вопрос решился иначе. Уход Попова развязал руки. Не мечтая тогда реально о свержении монархии и изъятии частной земельной собственности,

я мечтал о полит[ической] социальной власти демократии. Хотя я работал добросовестно в аграрной комиссии КД (конституционных демократов) – на левом ее фланге (Георгий (Вернадский) в это время (1908) – был в Крестьянском союзе [23]). Я – и мне кажется никто (и социалисты) не понимал тогда, как разрешить дилемму максимальной интенсификации урожая. Решили вопрос МТС – что понял теперь. Социалисты стояли за мелкое пригородное и китайское интенсивное (хозяйство) [24]. Изменил все 1911 год – резкий уход из Моск[овского] унив[ерситета] и переселение в Москву [25]. В 1912 году мы сдали в дополнительную аренду Вернадовку (за исключением дома и сада, но охрана лежала на арендаторе) сахарному заводу как Долгооруковых [26] в Заметчино. Получали доход – недолго – больше, чем сколько давало мне хозяйничанье, но меньше, чем это должно было бы приносить, если бы я вложил туда некоторый капитал. Т[ак] к[ак] Георгий в это время переписался в *тамбовские* дворяне из черниговских и был уездным гласным – то я не смотрел на эту аренду как на постоянную, ясно сознавая капиталистическое значение (так в тексте. *Публ.*) Вернадовки, что сознательно и ясно понимал мой отец и не раз говорил мне об этом (1881–1876) и только любовь моей матери к Петербургу и *дачной* жизни (заставляла жить в столице). Мы купили и построили дачу на Псле – (Бутову) Кобылу – выстроили там дом и там развели сад, а к Пслу спускался лес, явно носивший следы древних поселений. На «Кобыле» был ковыль, при постройке дачи Г.Е. Старицкого [27] найдена *бронзовая стрела* – а в лесу у нас явно одичавшие яблони и следы когда-то бывшего сада. Этот лес описан – не помню автора в «Ежегоднике Полтавского музея». Сохранилось в литературе (название) «Лес Вернадского». Мы прикупили пахотной земли, Георгий и Ниночка (Вернадские) [28] работали, как крестьяне. Ереськи и Шишаки – казачьи деревни – не крепостные. Ниночка была бы украинка, а Георгий – русский (женат на женщине, держащей его в руках). Было возможно, что Федот Трофим[ович] Сердюк [29] был бы ее (Нины) мужем. Казачьи роды – куда более чистая раса, чем помещичьи русские и украинские семьи.

Помню в 1921 или 1922 в Петербурге или Москве мне был звонок телефонный (служ[ащего] на сахарн[ом] зав[оде]) и неизвестный мне человек говорит, что в моем доме в Вернадовке все в порядке и т[ак] д[але]. Он был уверен, *что все вернется*. В Вернадовке пропала часть нашей *библиотеки* и часть архива из кабинета отца, перевезенного еще из Харькова.

И сейчас фактически связан с Вернадовкой. В биографии П.А. Земятченского [30] оказалось (сведение), что он родился в *Каменке*, поля которой сходились с моими.

В *Подъеме* д[олжно] б[ыть] сохранилась школа, построенная мною на деньги, которые Е.П. Гославский [31] заплатил за отказ от дома в Шигаевке? (или Пластикове) Сапожк[овского] у[езда] Казанской губ[ернии].

Е. Л. Кринов – сын священника в Моршанске или около Моршанска – места нам обоим знакомые. И собор в Моршанске, построенный бапт[истами]-скопцами [32], сохранился (фамилию забыл), но перекрещен во «внекультурное учреждение».

Я мог, когда был в Киеве и пошел хлопотать о сохранении дома в Шишаках – но дети в Америке....

Не ожидая революции, я мечтал о старости (до 80 лет я не думал дожить), я думал поселиться в Крыму, или в Украине, в Шишаках и там доживать, занимаясь садом. Не ожидая и последствий сыпного тифа и болезни сердца. Как укр[аинский] академик мог добиться (владения дачей). (Боровое, 21.I.1943).

Вчера (пропуск для числа) читал “Nowe Widnokreği”. II. № 16 от 20.XII.1942 [33] – А. Jarecki “(нрзб) wielkość czy ukojona mocarstwowość”.

Вековая, исторически погубившая Польшу роль шляхты проявляется и сейчас. Я думаю, что уже сейчас придется считаться, в сущности, с этим бичом, в конце концов, ее бытия. С XVI века – упадок. (А. Jarecki) приводит выписку из Е. Kwiatkowski, бывшего министра и wicepremiera [34] из книги “Dysproporcje” (1931) [35], удивляется “od źródła swojej siły”, “od zachodnich wybrzeży morza Bałtyckiego” и стремится на восток – “do źródła swej słabości?” Это было (про)диктовано “niè interesami narodu polskiego, a interesami szlachty”.

На той же странице приводится выписка из статьи Prager [36], который в лондонской “Wiadomości Polskie” [37] – пишет, что когда создавались границы возрожденной Польши – Пилсудский [38] все направил на Восток с ofensywoj такой силы, что на Западе не хватило сил для защиты. Матушевский [39], тот, который (в) 1934 в 15-летие занятия Вильно польскими войсками рассматривал (это) как первый шаг к mocarstwowość (“Gaz[eta] Polska” [40]). Żeligowski (кажется тот генерал, который захватил Вильно) [41] выступил в «Dzien[nik] Polski» [42] (Эдинбург) о борьбе за Виленщину (8 listopada (ноября) 1942) – а не с Гитлером. На этом Эдинбургском съезде поднимался этот вопрос о восточных границах (Польши с) прибалтийскими республиками (бедная Польша!). Некоторые поляки (стр. 3): А.Н (нрзб) в лондонской «Nowa Polska» [43] видят гибельность этой идеи занятия Украины и Белоруссии. В этом же журнале имперская идея Матушевского рассматривается как самоубийство!

Гибель в ghetto (гетто) Варшавы десятков тысяч евреев (Стр. 4) [44]. В «Sunday Express» [45] 15 listopada (ноября) 1942 консервативный публицист (нрзб) поставил вопрос, что было бы с Англией, если бы не сопротивление Красной Армии – войска Гитлера были бы в Индии (W. Goosz, Стр. 6).

Стр. 6 (нрзб) (Bohaterzy (герои)) – 185119 солдат и офицеров Красной Армии – 120732 великороссов, 35100 украинцев и так далее – всех наций [46].

Стр. 8 Элиза Ожешко – (в) 1942 (ее) столетие: 1842–1910 [47], читал по-русски гимназистом в Петербурге, в польской библиотеке читал и по-польски. (18–20.V. 1943. Боровое).

В «Правде» от 10.I.1943. Передовая: «Строители военной мощи советского государства»: «В годы сталинских пятилеток советский народ построил больше, чем Россия создала за многие века. И в дни войны советский народ продолжает строить... И он продолжает строить такими темпами, каких не было даже в годы мирного труда... Советские строители мечтают о восстановлении Донбасса».

В Грузинской академии наук: «Сейчас это единственная академия, которая не пострадала от немцев. Украинская, Белорусская (Виленская существует?) [48], Всесоюзная – пострадали. А. Фадеев. Великие Луки (важный железнодорожный узел, за время советской власти город сильно разросся).

«Немецкие гарнизоны составляли отборные части, имевшие полуторагодовой опыт войны в России».

Е. Ярославский [49]: «Мастер слова, советский патриот» – одна из немногих статей Я[рославского] – интересная. Толстой – граф – кажется, только юридически из графов [50]. По крайней мере здесь реально это другая семья? Я не могу отрицать его талантливость, но он не принадлежит к числу тех писателей, которые мне интересны. Но я не все читал. Надо прочесть «1918 год» и «Хлеб» – оба (романа) не читал [51].

Известия из Индии. Около 550 индийских (и англ[ийских]) газет не вышли в Индии 6.I.1943 в виде протеста против изъятия (цензурой) некоторых извещений.

---

24–25.I.1943 опять получил «Nature», *изуродованный цензурой*, (направил) письмо Карахану, Комарову, (в) Главлит Садчикову [52].

27.I.1943 (отправил) телеграмму проф[ессору] Максимовичу [53] в Молотов в связи с его докторской диссертацией и письмо.

“Акмолинская правда” от 9.II.1943 – пропаганда казахского патриотизма. Мне кажется, это очень реальным и уместным. Здешняя партийная организация очень слаба и морально почти похожа на средний уровень партийной организации в Акад[емии] н[аук], но в смысле общей полит[ики] является в среднем неплохой.

---

В “Известиях” от 14.II.1943 – очень важная речь Рузвельта (на) асоц[иации] кор[респондентов] в Белом Доме, освещающая положение дел к этому времени. В этом же № передовая статья о сельском комсомоле и статья “Совещание комсомольского актива и молодых передовиков сельск[ого] хоз[яйства] Моск[овской] обл[асти]”. Здесь выступал И.В. Якушкин [54]. Это серьезное и важное реальное движение. (28.II.1943).

Рузвельт говорил: «Если мир, который последует за войной, не будет основываться на том, что все *человечество является единым целым*, и не обеспечит всеобщей справедливости, – то микробы новой мировой войны будут постоянно угрожать человечеству... Этими последствиями являются действительные вторжения наших войск на континент Европы.... На Германию и Италию постоянно и неослабно будет оказываться давление... Весь мир должен быть уверен в том, что нынешняя тотальная война... не ведется с целью, или даже ... с самым отдаленным намерением сохранить у власти где-либо на земном шаре квислингов и лавалей....[55] Имеется много путей, которые ведут прямо в Токио. Мы не будем пренебрегать ни одним из них. ...Единственное условие, провозглашенное в Касабланке – *безоговорочная капитуляция*...[56] Вы можете быть вполне уверены, что если Япония падет первой из партнеров оси, то все усилия и все ресурсы всех объединенных наций будут сконцентрированы на задаче сокрушения Германии». По инициативе Черчилля если Германия падет раньше, все британские ресурсы будут сосредоточены на Японии.

Наше положение с Японией очень своеобразно. Там стоит целая армия. Кузнецов рассказывал, что он получил письмо от сына – там все спокойно – но все время очень начеку? [57]

В «Известиях» от 17.II.1943 (в тексте – 1941. Публ.) Передовая «Украина», статьи корреспондентов В. Антонова о битве за Харьков и перевод с украинского известного писателя Ивана Ле «Освобождение», В. Лидина «Степные дороги». Весь номер (посвящен) Украине. Харьков, где похоронен Коля (Н.И. Вернадский) [58] и где прошло мое детство: 1868–1876 – а затем много раз приезжал позже. Был и у (А.Н.) Краснова [59]. Был проездом при Советской власти.

---

Последний раз я был в Париже в 1936 и тогда внимательно следил за «Humanite» [60]. Позже, уже в Москве, мы виделись у Насоновых с дочкой Е.А. Насоновой (урожденной Корниловой, сестрой Ади (А.А. Корнилова) [61]), дочь и внук которой были связаны с французской коммунистической партией. Перед войной и дочь, и внук, и муж дочери – французский коммунист, служивший, как и дочь, в комиссариате иностранных дел в Москве, были арестованы [62]. Большое горе для Е.А. (Насоновой). Наташа (Н.Е. Вернадская) никак не могла с ней связаться. Талочка (Н.А. Корнилова) [63] – тоже.

---

27.II. послал отзыв о докторской диссертации пр[о]фессору Максимовичу в Молотов. Послал письмо през[иденту] Укр[аинской] Акад[емии] н[аук] А.А. Богомольцу [64] в Уфу в связи с 25-летием Украинской академии наук, о котором я узнал и вспомнил из письма ко мне из Уфы, полученного 26.II. от акад[емика] А.(Н.) Соколовского [65]. Я совсем об этом забыл. Указал ему на неверное толкование (истории УАН) М.С. Грушевского [66] и поднял вопрос, не надо ли дать краткий очерк по офиц[иальным] док[ументам], они мне были присланы през[идентом] (УАН) Липским [67].

28.II. Послал телеграмму о Кринове [68].

4.III.1943. Послал Куплетскому [69] о Н.Н. Тихоновиче – его работы для получения докторской степени [70]. Целый ряд крупных геологов (Личков, Тихонович и т[ак] д[алее]) очутились в тяжелом материальном положении, т[ак] к[ак] оплата труда идет по «степени» и оплата человека знающего, но не имеющего степени, оказалась так низка, что жить на это нельзя. Письмо Личкову о Наташе и записке о работе нашей с ним в 1918 году в комиссии на Украине по делам высших учебных заведений и научных учреждений – в связи с 25-летним юбилеем Укр[аинской] ак[адемии] наук.

Больна А.Н. Шаховская [71] – неужели умрет? (Умерли) Наташа, (Б.М.) Ляпунов [72] и теперь А.Н.?

Кончил печатать «О геолог[ическом] значении симметрии на фоне роста значения науки XX столетия». Разобрался в вопросе о кристаллизации мезоморфных тел: кристаллизация тел векториальных в трехмерном пространстве (*кристаллы*) и кристаллизация тел векториальных плоскостно и плоскостного (мезоморфные тела) [73].

Был М.Н. Римский-Корсаков [74]. С ним о его отце [75] (читал его записки) и моих работах, с которыми он хотел ознакомиться. Аня говорила, что Берг [76] (фраза не окончена).

8.III.[1]1943 – приехал А.П. Виноградов (27.II) из Москвы – ехал 10 дней. Очень ухудшилось ж[елезно]-д[орожное] сообщение. Ехал еще в лучших, чем

обычные, условиях. До Урала чувствуется фронт. Почувствовал тревогу, но вызвал. Дал сразу читать мои «О геол[огическом] зн[ачении] сим[метрии]». *Необходимость* (университетского) курса *геохимии*. Должен (такой курс) дать А.П. (Виноградов) [77].

9.III.[1]943 – Анне Никол[аевне] (Шаховской) – лучше. Как-будто поправляется.

12.III.[1]943. *Чествование моего 80-летия*. Раньше получил телеграмму от Комарова и Бруевича (по-поводу) моего 80-летия и старшинства как академика (с 1906–38-й год). Был Крылов, читал приветствие (написанное Бергом), меня очень тронувшее, (были) Бернштейн [78], Зернов [79], Берг, Мандельштам [80]. Потом – адрес от Зелинского (болен) и роскошные цветы – были Н.Е. Зелинская [81], Маслов и его жена (сестра Зелинской) [82] и Андрияша Зелинский, сын (Николая Дмитриевича) [83].

13.III. Доклад А.П. Виноградова о биогеохимических провинциях с большим успехом – (выступали?) Берг, Кузнецов, Певзнер [84]. Мне кажется, биогеохим (фраза не окончена).

14.III. – написал Комарову (копия Иоффе [85] и Хлопину) о возобновлении урановой комиссии в связи с актиноураном ( $^{235}\text{U}$ ). Пойдут (письма) в Москву с А.П. Виноградовым [86].

14.III. – (написал) тоже Карахану – о неполучении амер[иканских] книг и журналов. Пойдет тем же путем.

14.III. – (написал) тоже Юдину [87]: тема моего обращения по радио (от Совета научно-технической пропаганды). Тема: «О задачах науки в реконструкции последствий варварского нашествия на нашу страну» [88]. Повезет А.П. Виноградов.

14.III. написал в Президиум (АН СССР) и в Хим[ическое] отделение о тематике Биогеохимической лаборатории и переделке ее в Институт геох[имических] проблем [89].

---

«Акмолинская правда» 3.III.1943. Заявление польского правительства о польско-советских отношениях от 25.II.1943. Сообщение ТАСС по поводу этой декларации [90].

«Правда» 26.II.1943. Передовая статья «Красная армия – армия мстителей». Отвратительная жестокость (немецких оккупантов) над детьми и беспризорным населением – статья «Камера № 4» в Лозовой Д. Руднева. «Спустя месяц» в Острогжске – ст[атья] Жуковина.

«Правда» 27.II.1943. Посвящена *армянам*. Передовая «Слово армянского народа своим сынам-фронтовикам». (Армяне) – «один из старейших народов мира». Большое письмо бойцам-армянам от армянского народа с многими подписями. Из этого обращения (не) видно (ли), что Армения занята немцами? К границам Турции (отступают)? [91].

Статья ак[адемика] И.А. Орбели «Заклятые враги армян» и его подпись есть под письмом. Подписи Л.А. Орбели нет [92]. Оба этих Орбели говорят по-русски без всякого акцента. Л.А. Орбели – самый выдающийся из трех братьев и самый благородный по характеру. Акад[емик] И.А. Орбели – очень крупный специалист и умный человек, но морально он небольшой мерки. Третий брат, с которым мы особенно сталкивались, – Рубен Абгарович – был видным деятелем христианского движения – играя там роль лидера [93]. По-

сле смерти Нюты (А.С. Короленко) [94] и победы большевиков он совсем изменился – или, вернее, проявилась более правильно его моральная личность. Наташа (Н.Е. Вернадская) считала, что он не был вполне безукоризнен в денежных расчетах, в 1917 бежал, когда большевики победили; он из христианина превратился в атеиста и кажется, пытался вступить в партию большевиков. Говорят, он был блестящим проповедником. Морально он не был на высоте. Наташа рассказывала об этом, но я очень плохо это помню. М[ожет] б[ыть] есть ее записи.

И.А. Орбели одно время был директором (до революции) академической типографии. Т[ак] к[ак] Орбели отказывался иметь дело с тогдашним директором, то С. Ф. Ольденбург устроил такой трюк: я был назначен директором типографии и на следующий день передал директорство И.А. Орбели.

Орбели в Эрмитаже проявил гражданское мужество, прекратив продажу золотых археолог[ических] вещей, которую хотели организовать (как и в Эрмитаже) дельцы, игравшие большую роль в партии, от времени до времени он обращался с протестом к Сталину.

Л.А. Орбели, по моему мнению, сейчас единственный человек, который мог бы быть президентом Акад[емии] наук [95].

Из старого дореволюционного времени армяне играли большую роль в нашем дружеском окружении – Никодим Амадуни [96] был близок к Братству. Он очень много рассказывал мне об армянском движении. Сам он был из древней аристократической фамилии. Еще раньше, через Старицких, я был близок к Арцруни [97]. Недавно еще написала мне Тигранян [98].

П.(М). Аргутинский-Долгооруков (отбросивший свой княжеский титул) [99] очень был нам близок с Наташей и как врач, и как друг. Он умер в Германии.

И. Орбели считает критическим годом для армян образование армянского государства 29.XI.1920 [100]. Я помню, что в один из моих приездов в Париж я на площади de la Concorde увидел Амадуни. Он шел далеко, и я его догнать не мог. Амадуни был близок с С.Е. Крыжановским и эволюция его идей шла с ним в унисон [101]. Это было, кажется, в 1930-х годах.

Здесь же (в «Правде» от 27.II.1943) статья «Восстановление минераловодских курортов»: здесь указывается на разрушение Бальнеологического и Фармацевтического институтов в Пятигорске. В Бальнеологическом я бывал у Огильви [102] и делал доклад. (Немецкие оккупанты) взорвали и сожгли. Говорят, что врачи наши участвовали в банкетах с немецкими офицерами. Вследствие этого пришлось назначить новое начальство – проф[ессора] Александра [103] – члена нашей Комиссии по минеральным водам.

В статье «Запрос в палате общин о химической войне» указывается на ответ правит[ельства] (Великобритании) 10.V.1942. Зелинский говорил мне, что у нас заготовлены газы, и что немцы об этом знают и это учитывают.

В статье «Положение в Индии» – голодовка Ганди, (которая) кончилась в срок – правительство не подчинилось [104]. Ганди играл огромную роль в моей высокой оценке *будущего Индии*. Главные мои знания – через Romain Rolland (Ромен Роллан) [105] после первой мировой войны. (15.III.1943. Боровое).

В «Акмолинской правде» от 23.II.1943 помещен приказ Верховного Главнокомандующего к 25-летней годовщине Красной Армии. Это же число



условное? За начало ее принято 23.II.1918, когда под Псковом и Нарвой были наголову разбиты интервенты-немцы [106]. Сейчас и Нарва, и Псков опять захвачены немцами уже более двух лет?

В «Акмолинской правде» от 9.II.1943 напечатано, что *письмо* казахского народа фронтовикам – казахцам (так в тексте. *Публ.*), котором говорится в передовой «Правды» от 7.II.1943.

В «Казахстанской правде» от 9.II.1943 – передовая о бывшем «на днях» – не сказано где – *антифашистском митинге*. Передовая под заглавием «За нашу советскую родину». Антифашистский митинг народов Узбекистана, Туркмении, Таджикистана, Казахстана и Киргизии. Был ли этот митинг или нет – неясно – но это форма использования печати. Среди этих (выступавших) лиц – речь д[окто]ра геол[огических] наук Каныша Сатпаева [107]. Из слов речи видно, что за последние месяцы – (открыты) новые *марганцевые* рудники Казахстана, которые теперь бесперебойно снабжают металлурги[ческие] рудники Урала.

В «Известиях» от 13.II.1943 – освобождение Кубани – Екатеринодара, теперь Краснодар, где я провел в 1918 году около  $\frac{1}{2}$  месяца и жил у моего ученика Ф. Андерсона, по (этническому) типу – финна, очень преданного науке, но малоодаренного [108]. Я увидел его здесь в совершенно другом виде. Он был преподавателем средней школы-гимназии или реального училища и директором местного областного музея. Он был, по-видимому, превосходным краеведом, которое (краеведение. *Публ.*) только тогда начиналось. Меня поразили результаты его работы. Он приютил жену или вдову(?) Ромберга [109], художника, ездившего в Среднюю Азию с С. Ф. Ольденбургом с детьми, и она его терроризировала. Потом я встретил ее в Праге, где тоже на меня оставила (так в тексте. *Публ.*) малоблагоприятное впечатление.

Квартира А[ндерсона] находилась довольно далеко от центра города, и А[ндерсон] только недавно до моего приезда оправился от нападения разбойников, которые пробили ему лоб, но ничего, конечно, ценного не нашли. Я забыл позже его судьбу, или не мог узнать. Но в Екатеринодаре, где в это время казачество примыкало к белым, вопрос, кто победит, еще далеко не был ясен. Я еще в это время был уверен, что вернусь в Киев, и рассматривал Кубань и Черноморье как Украину [110]. Здесь я написал статью об исследовании Азовского моря с другим своим учеником по Москов[скому] ун[иверситету] В. Арнольди [111], скоро умершим (?). В конце концов, отказался ехать в Болгарию или Сербию, откуда приезжали какие-то важные уполномоченные, а многие уехали в Белград и Софию (Медведев?) [112].

Совещание было в Новороссийске. Я сел на пароход и уехал в Ялту, Тимошенко [113] уехал за семьей (имел небольшую сумму амер[иканской] валюты) и уже в Россию не вернулся. Я захватил на пароходе тиф, чуть не умер – но, в конце концов, через Крым вернулся в Петроград.

Кажется, атаманом Кубани был Каледин [114], кончивший самоубийством (28.II.1943).

2 марта 1943 подписал адрес И.Ю. Крачковскому по поводу его 60-летия. Предложил мне подписать А.А. Фрейман [115].

В «Известиях» от 21.II. статья Корнейчука «Воссоединение украинского народа в недрах своего государства», переведенная из газеты «Радянска

Украина» (где сейчас печатается?) [116] от 19.II.1943 в связи с выступлением польских эмигрантов в Англии. (Отчего-то не получаю “Nowe widnokregi”, не получает и Фрейман. Случайно?). статья хорошая. В этом же номере «Известий» про антифашистский митинг бывший недавно в Ташкенте – обращение к Сталину и народам Узбекской, Казахской, Туркменской, Киргизской, Таджикской сов[етских] республик.

В «Правде» 20.II.1943 – передовая «За полное изгнание врага из Советского Союза»: «4-й месяц продолжается наступление Красной Армии... За 3 месяца полностью очищены Воронежская и Сталинградская обл[асти], территории Чечено-Ингушетии, Северо-Осетинской, Кабардино-Балкарской и Калмыцкой автономных республик, Ставропольского и Краснодарского края, Черкесской, Карачаевской и Адыгейской автон[омных] обл[астей], почти вся Ростовская, Харьковская и Курская обл[асти]... От фашистского полон освобождены миллионы людей... Советские воины не только освобождают от врага советскую землю, но и не выпускают его живым с нашей земли». (Любопытно – это здесь не говорили – восстанавливают кубанских казаков) [117]. «Мы начали освобождение Сов[етской] Украины от фашистского гнета, но миллионы украинцев еще томятся под гнетом немецких поработителей... Еще стонут под фашистским сапогом трудящиеся Белоруссии, Литвы, Латвии, Эстонии, Молдавии, Крыма, Карелии... Сейчас в освобожденных городах и селениях ведутся большие восстанов[ительные] работы».

От Всесоюзн[ого] совета научных инженерно-техн[ических] обществ и Всесоюзн[ого] научно-технического общества собрано 500 000 рублей на *постройку новых видов боевой техники* Кр[асной] Армии. Обращение к Сталину акад[емика] Веденеева, ак[адемика] Галеркина, акад[емика] М. Павлова, ак[адемика] Цицина, ак[адемика] Шевякова и др[угих] [118]. Благодарность им от Сталина. Статья «Г. Ф. » Александра «Решающий момент Отечественной войны» (по словам М. Ф. Андреевой Александров – из бесприз[орных] детей) [119]. Я. Цветов. «Харьков в эти дни». В доме «№ » 100 по Сумской ул[ице] (в мое время – одной из лучших улиц) гестапо пытало и приговаривало к смертной казни. Концлагерь на Холодной горе, где расстреляно и умерло 15000 чел[овек]. В районе поселка Харьк[овского] тракторного завода расстр[еляно] 14000 евреев. Убили 200 ч[еловек] из интеллигенции – математика Эфроса (проф[ессор] Харьк[овского] унив[ерситета]), доц[ента] Морейниса (астронома) [120] и т[ак] д[алее].

17.III.1943 – узнал из поздравления, что лаборатория Биогеох[имическая] постановлением правительства переименована в *Лабораторию геохимических проблем им. В.И. Вернадского*, и я получил орден трудовой красной звезды «правильно: знамени. Публ.». А.П. Виноградов приехал сюда по моей телеграмме вскоре после смерти Наташи. Он ехал чуть ли не 4 дня – проехал благополучно, только благодаря ехавшему военному командиру, принявшему его в свою среду. Он приехал в понед[ельник] 8.III., а уехал 18.III. С ним я вел переговоры.

«Известия» 4.III.1943. Фельетон «Бакинские инженеры» Г. Яковлева – интересно с бытовой точки зрения: женский труд. Статья «Финны удивляются» Н. Петрова – падение нравов. З. Островского «Харьков[ские] встречи». Положение ухудшается, Харьков вновь «эвакуирован». Здесь же майора Гребнева о Ржеве.

«Правда» от 8.III.1943 – статья «Свободная Польша» [121]. Очевидно резкое изменение польского журнала: вместо журнала, редактор[уемого] В. Василевской [122] – мы подписаны здесь, я и Фрейман вдруг перестали получать его. Надо выяснить.

«Известия» 6.III.1943. «Дневник киевлянина» – первое, чуть <ли> не единственное известие из Киева – П.П. Назаренко, бывший инженер завода умер 9.XI.1942. Как взят был Киев <немцами> – не было указано в официальных известиях. Говорили о том, что там – «правительство Винниченко» [123]. Первое взятие Киева и Харькова немцами. Говорили о десанте с воздуха, об измене. В широких акад[емических] кругах полное было непонимание – думали, что население примет немцев, восстанавливающих помещичьи работы! Статья Е. Кригера «Так дается победа» – один из лучших военных корреспондентов. «Заявление сенатора Пеппера о Финляндии». Двусмысленная политика Финляндии – мне кажется для народа безумная [124]. Попытка оторвать Украину насильно. В. Крайнев из Ташкента. «Фархад». Перед войной в Голлодную степь приехали 10 000 семейств колхозников из Ташкентской, Наманганской и Ферганской обл[астей] для отведения Сыр-Дарьи – создание третьей по мощности гидроэл[ектрической] станции. Этому строительству дано название легендарн[ого] героя Фархада.

«Правда» от 12.III.1943. Я. Цветов (Харьков). Письма из Германии – письма, увезенных «рабами» в Германию девушек и женщин – очевидно во время занятия Харькова <немцами>. Теперь (20.III.1943) он опять в руках немцев. Я. Макаренко. «Нефтяной Майкоп оживает» (вновь теперь потерян?). И. Павловский. «На Кубани» (сейчас опять в руках немцев?). Д. Руднев. «Южнее Харькова» (тоже). И. Эренбург. «Немцы в 1943». Эренбург в этом году сильно вырос. Его статьи реальнее («Падение Парижа») документов [125].

---

Я встретился с Вал[ерианом] Влад[имировичем] Куйбышевым [126] только один раз в очень ответственный и важный для меня миг в 1932 году. <На этом листе наклеена вырезка из «Правды» от 25.I.1943 «Выдающийся деятель большевистской партии. К VIII годовщине со дня смерти В.В. Куйбышева». Публ.>

В «Правде» от 13.III.1943 помещен Указ Президиума Верховного Сов[ета] СССР «О награждении академика Вернадского Владимира Ивановича орденом Трудового красного знамени». За выдающиеся заслуги в развитии геохимии и генетической минералогии, в связи с 80-летием со дня рождения наградить академика Вернадского Владим[ира] Иван[овича] орденом Трудового красного знамени. Председатель Президиума Верх[овного] Сов[ета] СССР М. Калинин. Секретарь През[идиума] Верх[овного] Совета СССР А. Горкин. Москва, Кремль, 12 марта 1943. Здесь странное <название> «генетической минералогии»? это название я никогда не употреблял. Есть только малоудачная книга Федоровского (где-то он, жив ли?), был <он> арестован несколько лет назад – в 1930-х? – по-видимому, в связи с перевозом из-за границы контрабанды (Персия или Турция?). М[ожет] б[ыть] это была «официальная» вина. Он – старый большевик – еще в 1911 – когда был студентом – мой самый молодой московский студент...[127]

Здесь же: «В Совнаркоме СССР. О присвоении Биогеохимической лаборатории Академии наук СССР наименования «Лаборатория геохимических проблем имени академика Вернадского В.И.». Совет народных комиссаров Союза СССР постановил: «В ознаменование 80-летия со дня рождения академика Вернадского Владимира Ивановича присвоить наименование «Лаборатория геохимических проблем имени академика Вернадского В.И.»».

Не сговариваясь с А.П. Виноградовым, я предложил ⟨название⟩ «Институт геохимических проблем», т[ак] к[ак] реально это отвечает действительности. А.П. ⟨Виноградов⟩ доложит ⟨об этом⟩ и Лаборатории, и Отделению.

В этом же № ⟨газеты⟩: «Зверства немецко-фашистских людоедов в Ростове-на-Дону» с фотографиями. Акт, подписанный целым рядом лиц. Не поверил бы год назад, что возможно в XX столетии. Оправдывает передовую статью этого номера «Мечь фашистским извергам».

На последней странице выступление тов. Литвинова [128]. (В ней о поставках в нашу армию. Здесь сейчас недооценивают).

Выступление Сун-цзы-вэня [129]: «Потеряны богатейшие пром[ышленные] районы, наблюдается сильнейшая инфляция, войска недостаточно вооружены». «Однако народ и армия сейчас больше, чем когда-либо уверены в победе».

Выступление мин[истра] авиации Синклера в Палате общин в Лондоне: «Как установлено, недостаток паровозов затруднил переброску войск в Россию».

Американская печать о новом финском правительстве.

«Акмолинская правда», 23.III.43. Совнарком СССР и ЦК ⟨ВКП /б⟩: «О госуд[арственном] плане развития сельск[ого] хоз[яйства] на 1943». Увеличение площади на  $6 \cdot 10^6$  гект[аров] по сравнению с 1942. Но Украина, Кубань – торможение. Очень медленно освобождаются; какие-то задержки.

«Правда», 15.III.1943. Передовая по огородничеству. Реально видит и ⟨нрзб⟩. По словам А.П. Виноградова в Казани ⟨нрзб⟩ (письмо из Краснодара). Был там в 1919 – ⟨тогда⟩ Екатеринодар.

Заявление Стеттиниуса [130] и Идена в Вашингтоне – о поставках, – ⟨нрзб⟩ после победы.

---

«Правда». 1943. 18 марта. По страницам иностр[анной] печати. «Охота за людьми». Борьба во Франции.

«Акмолинская правда», 28.III.1943. В этом № помещено в категории «За многолетние выдающиеся работы в области науки и техники» Авербах, Байков, Веденеев, Вернадский, Джанашиа, Греков, Мещанинов, Миткевич, Наметкин, Порай-Кошиц, Чижевский, Шенфер [131]. В графе: «За выдающиеся работы в области науки 1942 г.». Сов[ет] Нар[одных] Ком[иссаров] – премии Ленина ⟨так в тексте, надо – Сталина. Публ.⟩ 1-й степени 200 000 р[ублей]. (Авербах – мой ученик (мед[ик]) в первый мой год ⟨в Московском университете⟩, Наметкин – много позже). Т[ак] к[ак] отдельно я получил постановление по ходат[айству] Ак[адемии] н[аук] – празднование моего 80-летия – то я стал получать дважды телеграммы – до 70 ⟨штук⟩.

«Известия», 19.III.1943. Здесь полная передовая статья «О государственном плане сельского хозяйства на 1943 год».

«Мужественный голос польских граждан». Новая газета «Свободная Польша»: 1-й номер вышел в Москве 18.III.1943. Надо достать подписанный «Widnokregi» – перестал ее получать. Едва ли это случайно [132].

«Известия», 20.III.1943. Передовая: «Искусство, ведущее к разгрому врага» и Постановление Сов[ета] Нар[одных] Ком[иссаров] о присуждении Сталинских премий за выдающ[иеся] работы в области искусства и литературы в 1942 году. Портреты: знакомые – Москвин [133]. С ним я встретился в связи с арестом общего друга нашего и В. Фигнер [134] – «Дунечки», которая была арестована – Евдокия Васильевна Юрьева, ярая патриотка кадетов, идейный хороший человек [135]. (3.IV.1943. Боровое). 2-й «знакомый» – А.Н. Толстой, встречал на заседаниях Академии. Он был близок к Ягоде [136] и хлопотал неудачно в связи с «арестом» Иг[оря] Вл[адимировича] Ильинского (автора талантливой сатиры «Возвращение Маркса»). Катя «Е.В. Ильинская» считает, что он погиб. Работая над биограф[ическим] томом гр[афа] Л.Н. Толстого. Был научным сотрудником в Ясной Поляне [137].

Интересная статья А. Солодовникова «Неиссякаемый источник творчества». Интересно «О книге Чан Кайши» [138].

Очень возможно, что здесь мы видим проявление тех слоев англ[ийского] общества, на которые рассчитывал Гесс [139]. М[ария] Фед[оровна] «Андреева» очень большое значение придавала леди Астор (американка из миллиардеров) [140]. Возможно, что ими же поддерживалась польская шляхта. (3.IV.1943. Начало весны у нас?)

«Комментарий к сообщению об ответе У. Черчилля на запрос в Палате общин относительно предложения о дополнении к декларации Объединенных наций о предоставлении всем странам после их освобождения от агрессоров свободы выбора формы правления. Это ответ нацистской пропаганде, утверждающей, что поражение Германии приведет к «большевизации Европы». Черчилль жестко заявил, что не считает необходимым что-либо добавлять к известным декларациям антигитлеровской коалиции. Публ.)

«Известия», 21.III.1943. А. Софронов. «Каменская трагедия». «Нрзб» расстрел подростков. Невольно подымается чувство мести и ненависти. Зиленков. «Начало возрождения Сталинграда». Тарле. Мемуары А. Де Коленкура. Читал их по-французски. Очень интересно. Постараюсь купить [141]. «Конгресс США клеймит фашистских преступников».

«Известия», 23.III.1943. Передовая статья «Знаменосцы передовой науки». В списке награжденных помещен инж[енер] Туполев [142], ученик Чаплыгина [143]. Я пропустил это указание, но очень многие заметили. Мне сказали «об этом» два или три человека. По словам покойного Чаплыгина Туполев – самый талантливый его ученик. Он был арестован и работал в авиационном институте, находясь под арестом. Ч[аплыгин] говорил мне, что выяснилось, что его жена «Туполева» была виновата и, кажется, она была казнена [144].

Кажется в списке награжденных за научные работы большинство фамилий их мне известно. Портреты Капицы, М. «А.» Павлова.

Речь Черчилля в англ[ийском] парламенте.

Объявление от Академии наук – о выборах:

Физ[ико]-мат[ематическое] (отделение) 3–5 (академики; члены-корреспонденты), Хим[ическое] 5–7, Геол[ого]-геогр[афическое] 3–1, Биол[огическое] 3–4.

«Правда» от 25.III.1943. Передовая: «Советская наука в борьбе с фашистами». Статья Т. Д. Лысенко «Науку на службу весеннему севу». С. Кафтанов. «Всенародный смотр достижений советской науки и техники».

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 55. Л. 2–4об., 68–73об., 191–191об., 235–236об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. В начале января 1943 в «Правде» ежедневно печатали по 20–25 текстов телеграмм Сталину от жителей СССР, преимущественно от колхозников о пожертвованиях в Фонд Красной Армии и однотипные ответы с благодарностью от вождя. Кроме того, поступали рапорты от глав региональных парторганизаций на ту же тему. С высокой долей вероятности можно предположить, что под «очень интересной телеграммой» В.И. Вернадский имел в виду ответ генсека на телеграмму Местоблюстителя Патриарха РПЦ митрополита Сергия о том, что верующие собрали 0,5 млн. рублей на постройку танковой колонны им. Дм. Донского. Телеграмма заканчивалась так: «Да завершится победой над темными силами фашизма общенародный подвиг, Вами возглавляемый». Кроме того, в телеграмме содержалась просьба от открытия в Госбанке специального счета РПЦ. Сталин ответил так: «Прошу передать православному русскому духовенству и верующим мой привет и благодарность Красной Армии за заботу о бронетанковых силах. Указание об открытии специального счета в Сбербанке дано». Таким образом, с января 1943 РПЦ становилась юридическим лицом, это был первый шаг в налаживании диалога между РПЦ и большевистской властью, завершившийся через 8 месяцев восстановлением патриаршества.

2. Астапович Игорь Станиславович (1908–1976) – астроном. Выпускник ЛГУ (1930), в 1932–1933 – директор Таджикской обсерватории, с 1934 – сотрудник ГАИШ. В 1942–1959 работал в Туркменском филиале АН СССР (с 1951 – АН Тадж. ССР), организатор строительства обсерватории и астрофизической лаборатории. С 1966 – профессор Киевского университета. Специалист в области исследования метеоров, физики атмосферы.

3. Вернадский В.И. Заметка о включениях в оливинах // Бюлл. Центр. Комиссии по метеорам, кометам и астероидам АН СССР. Ашхабад, 1943. № 31. Об этом см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 142, 165.

4. Герасимович Борис Петрович (1889–1937) – астроном, профессор Харьковского университета (1922–1931), в 1933–1936 – директор Пулковской обсерватории. По ложному обвинению осужден и расстрелян. Подробности о «деле» астрономов см.: Нумерова А.Б., Невская Н.И. Б.В. Нумеров (1891–1941). Последние годы жизни. Документы и воспоминания // Деятели русской науки XIX–XX вв. Вып. 1. СПб.: Дм. Буланин, 2001. С. 378–408; Еремеева А.Н. Борис Петрович Герасимович (к 100-летию со дня рождения) // Земля и Вселенная. 1989. № 2. С. 35–41; Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 157. В этих и других аналогичных публикациях, основанных на материалах следственных дел, каких-либо сведений об авторах оговоров, которые сами не стали жертвами фальсифицированных судебных процессов, нет. Поэтому упоминания о мнимой или действительной роли И.С. Астаповича в «деле пулковских астрономов» проверке не поддаются.

5. Еропкин Дмитрий Иванович (1908–1938) – астроном, сотрудник Пулковской обсерватории, ученый секретарь Комиссии АН СССР по исследованию солнца. Был арестован в 1936 по «делу астрономов», в 1938 расстрелян.

6. Зарудный Сергей Митрофанович (1865–1940) – юрист, в 1915–1917 – сенатор уголовно-кассационного департамента. Затем – на пенсии. Друг В.И. Вернадского, его родственник по линии жены.

7. Раскова Марина Михайловна (1912–1943) – летчица. Окончила школу пилотов Центрального аэроклуба и Центральный учебный комбинат ГВФ (Гражданского воздушного флота) (1935). С 1938 – на службе в ВВС, участница беспосадочного перелета женского экипажа от Москвы до Дальнего Востока в сентябре 1938 (самолет потерпел аварию, экипаж спасся), Герой Советского Союза. С января 1942 – командир женского бомбардировочного авиаполка. Погибла близ Саратова в тренировочном полете.

8. Байдуков Георгий Филиппович (1907–1994) – военный летчик, в авиации РККА с 1926, участник сверхдальних беспосадочных перелетов в экипаже В.П. Чкалова (1936, 1937). В июне 1941 – полковник, закончил службу в звании генерал-полковника (1961). Герой Советского Союза (1936), после войны – начальник Главного управления ГВФ. Часто выступал как журналист в центральной печати. Эти корреспондентии В.И.Вернадский старомодно называет «фельетонами», но в послереволюционное время такой термин был закреплен за газетными очерками исключительно сатирического характера.

9. Свердлов Яков Михайлович (1885–1919) – партийный, государственный деятель, профессиональный революционер, член РСДРП с 1901, с 1912 член большевистского ЦК. С ноября 1917 – председатель ВЦИК. Я.М. Свердлов подписал шифrogramму Уральскому Совету в июле 1918, содержавшую согласие на убийство всех членов семьи императора Николая II, содержавшихся под арестом в Екатеринбурге. В советской печати после 1927 какие-либо материалы о расстреле Романовых не публиковались. В 1978 после большого успеха за рубежом голливудского фильма «Николай и Александра» в СССР реализуется «социальный заказ» – книга М.К. Касвинова «Двадцать три ступени вниз», где повторяются аргументы о вынужденной необходимости физического уничтожения царской семьи, в том числе как высшей меры социальной справедливости. Начиная с 1989, когда свердловские жители Г. Рябов и А.Н. Авдонин начали поиски места сокрытия останков царской семьи, в широкой и профессиональной печати появилось огромное количество материалов о екатеринбургском убийстве, в том числе о персональной ответственности Я.М. Свердлова и В.И. Ленина за бессудный расстрел. Библиографию см., напр.: Кузьмин Ю.А. Российская императорская фамилия. СПб.: Дм. Буланин, 2005. С. 100–103, 254–266.

10. Уоллес (Wallace) Генри (1888–1965) – государственный деятель США, по образованию агроном. В 1940–1944 – вице-президент. С 1952 политической деятельностью не занимался, на своей ферме вел селекцию сортов кукурузы.

11. После начала 1-й мировой войны в июле 1914 США объявили о нейтралитете, однако в апреле 1917 присоединились к Антанте, на театрах военных действий к последнему месяцу войны (ноябрь 1918) находились 42 американских дивизии (всего в это время страны Антанты имели 274 дивизии). Потери США убитыми составили менее 100 тысяч человек (Россия потеряла 2,3 млн., а Франция – 1,4 млн. солдат и офицеров).

12. О минералогe Владимирe Ильиче Крыжановском см. примеч. 3 к записи от 30.XII.1943. Его отец Илья Николаевич окончил Петербургский горный институт, с 1878 преподавал в реальном училище (г. Красноуфимск), с 1900 служил горным инженером в Екатеринбурге. Был любителем и знатоком уральских самоцветов, его коллекция впоследствии вошла в фонды Минералогического музея АН СССР, руководимого его сыном Владимиром. О брате последнего, кроме имени (Леонид), сведений найти не удалось.

13. Воробьев Виктор Иванович (1875–1906) – минералог. Родился, вырос, окончил гимназию в Екатеринодаре (там же и похоронен). В 1893–1897 учился на естественном отделении физико-математического факультета Петербургского университета, был оставлен для подготовки к профессорскому званию на кафедре минералогии. В 1898–1900 стажировался в Мюнхене у проф. П. Грота (как ранее – В.И. Вернадский), выполнил выдающуюся работу по минералогии турмалина. С 1900 до своей гибели во время экспедиционной поездки на Кавказ (1906) был ученым хранителем Минералогического отделения Геологического музея им. Петра Великого Петербургской АН. Именно В.И. Воробьев получил в дар музею коллекцию И.Н. Крыжановского (см. примеч. 12). В.И. Вернадский назвал в честь В.И. Воробьева вновь открытую разновидность берилла (1908). Подробнее см.: Толмачев И.П. Памяти Виктора Ивановича Воробьева // Тр. Геолог. музея Академии наук. 1907. Т. I. С. 33–55; Павлова Т.М., Анастасенко Г.Ф. Баданина Е.В. Виктор Воробьев – русский минералог и естествоиспытатель // Среди минералов. Альманах. М., 2001. С. 84–88.

14. Матвеев Константин Константинович (1875–1954) – минералог, выпускник Петербургского университета (1907), в 10-х гг. – сотрудник Геологического музея им. Петра Великого Петербургской АН, участник Радиевых экспедиций В.И. Вернадского (см. весьма негативный отзыв о нем А.Е. Ферсмана в: В.И. Вернадский. Письма А.Е. Ферсману. М.: Наука, 1985. С. 71). В 1929–1930 был в командировке у В.-М. Гольдшмидта в Германии, исследовал редкоземельные и радиоактивные минералы пегматитов. Организатор Минералогического музея в Свердловске (1918), зав. кафедрой минералогии и кристаллографии Уральского горного института (1918–1920, 1925–1949) и Уральского университета (1920–1925, 1932–1935), организатор и председатель Уральского отделения ВМО. Докторскую диссертацию защитил в 1942.

15. Ревуцкая Елизавета Дмитриевна (1866–1942) – минералог, ученица В.И. Вернадского по Высшим женским курсам в Москве, затем с 1912 работала в Минералогическом отделении Геологического музея им. Петра Великого Петербургской АН, с 1922 – в Радиовом институте (ГРИ). Умерла в блокаду Ленинграда. О ней см. воспоминания В.И. Вернадского в «Хронологии 1942 г. I.» (Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 299–302).

16. Старицкий Егор Павлович (1825–1899) – государственный деятель, юрист. Член Государственного Совета (1879). Тесть В.И. Вернадского. О нем см.: Вернадский В.И. Публицистические статьи. М.: Наука, 1995. С. 298–299. См. также: Шилов Д.Н. Государственные деятели Российской империи. 1802–1917. СПб.: Дм. Буланин, 2002. С. 681–684.

17. Арсеньев Константин Константинович (1837–1919) – юрист, публицист, земский деятель, один из идеологов либерализма 60–80-х гг. Учился в Училище правоведения (1849–1855), в 1857 дебютировал в печати («Экономический указатель, издававшийся отцом В.И. Вернадского Иваном Васильевичем»), был постоянным сотрудником и автором либеральных журналов «Вестник Европы» и «Отечественные записки». С 1880 активно участвовал в земской деятельности в Петербургской губернии. Вместе с В.И. Вернадским и его друзьями в 1891 участвовал в оказании помощи пострадавшим от голода, с чем и было связано посещение Вернадовки. В 1905–1906 – один из организаторов партии демократических реформ.

18. Павлов Алексей Петрович (1854–1929) – геолог, академик Петроградской АН (1916), с 1886 – профессор Московского университета. По его рекомендации в 1890 В.И. Вернадский возглавил кафедру минералогии и кристаллографии. Основатель московской геологической школы. См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 143–156.

19. Попов Александр Иванович – арендатор земель в поместье Вернадовка, затем – управляющий. Судя по письмам Владимира Ивановича к жене, А.И. Попов был управляющим имением примерно с 1886 и, по крайней мере, до 1909. Его деятельность не устраивала Вернадских: после 1909 его имя уже не упоминается в письмах. Биографических данных А.И. Попова найти не удалось.

20. Аргутинский-Долгоруков Петр Михайлович (1845–1911) – врач, в 1879–1884 – военный врач, профессор Казанского университета (1897). Лечил детей В.И. Вернадского. Придерживался либеральных взглядов, отказался от своего княжеского титула.

21. Петрункевич Иван Ильич (1843–1928) – политический, земский деятель, один из лидеров русского либерализма и основателей «Союза освобождения» (1904) и Конституционно-демократической партии. С 1919 в эмиграции. Близкий друг В.И. Вернадского.

22. С академиком-геологом Владимиром Афанасьевичем Обручевым (о нем см. примеч. 9 к записи от 12.XII.1943) В.И. Вернадский познакомился в 1900 г. в Париже на VIII сессии Международного геологического конгресса. С кем из троих своих сыновей В.А. Обручев приезжал в Вернадовку, установить не представляется возможным.

23. Всероссийский крестьянский союз был создан на съезде крестьян Московской губернии в мае 1905, помимо крестьян делегатами съезда были земские деятели и несколько представителей эсеров и меньшевиков. Аграрная программа союза предусматривала отмену частной собственности и безвозмездную передачу крестьянам казенных, удельных и монастырских земель, способ распоряжения помещичьими землями определялся местными земельными комитетами. Союз выступал за созыв Учредительного собрания, которое должно было определить форму государственного управления. К осени 1905 число членов союза достигло 200 тыс. человек. Большое влияние в союзе имели левые политические партии, в первую очередь эсеры. В середине ноября 1905 начались массовые репрессии против союза, к весне 1906 под арестом находилось почти все руководство союза, часть эмигрировала. Тем не менее, перед выборами во 2-ю Государственную думу в конце 1906 деятельность союза оживилась, во 2-ю Думу были избраны 6 депутатов от союза, примкнувших к фракции трудовиков. Окончательный разгром союза последовал после роспуска 2-й Думы в июне 1907. После февральской революции сохранившиеся местные комитеты союза примкнули к Советам крестьянских депутатов. Георгий Вернадский состоял в союзе в 1905–1906 (Владимир Иванович здесь ошибся в хронологии), был арестован в январе 1906 и вскоре освобожден под личную ответственность отца. См.: Вернадский В.И. Письма Н.Е. Вернадской. 1901–1908. М.: Наука, 2003. С. 207–208.

24. Аграрная программа социал-демократов была принята на объединительном (IV) съезде (апрель 1906). В ее основу была положена меньшевистская идея «муниципализации» земли (основной автор – хорошо знакомый В.И. Вернадскому, будущий академик П.П. Маслов). Она предусматривала конфискацию помещичьих земель в ходе демократической революции



и передачу ее земским собраниям, которые должны будут сдавать ее в аренду крестьянам. Большевики на съезде выдвигали принцип «национализации» земли, т.е. передачи в собственность государства конфискованной у помещиков земли. Съезд (с поправками) принял меньшевистскую программу, причем при обсуждении о каком-либо «китайском интенсивном хозяйстве» не упоминалось. См.: Большевики. Документы и материалы. 1903 – февраль 1917. М.: РОССПЭН, 1996. С. 164–173. Можно допустить, что в воспоминании о далеком прошлом в 1943 г. Владимир Иванович ошибся. В самом деле, по аграрному вопросу шла острая полемика между лидерами меньшевиков и большевиков – Г.В. Плехановым и В.И. Лениным. Первый приводил пример Китая, когда в XI в. осуществили реформу, предусматривавшую передачу всей земли в государственную собственность, причем распределение продукции сельского хозяйства передавалось в руки императорских чиновников. Эта система не устраивала ни «пострадавших» феодалов, ни крестьян и была отменена через 15 лет с наступлением нового царствования. Плеханов указывал, что большевистская программа национализации «отдает китайщиной», с чем, естественно, не соглашался Ленин, считавший выводы о реакционных настроениях крестьян надуманными, а их революционный потенциал не понятым и недооцененным. См.: Плеханов Г.В. Сочинения. Т. 15. М.; Л.: Госиздат, 1926. С. 32–37; Ленин В.И. ПСС. Т. 12. М.: Госполитиздат, 1960. С. 253. Кроме того, меньшевики в своих проектах решения аграрного вопроса как раз были *против* развития мелкого землевладения с его низкой производительностью труда и примитивной сельскохозяйственной техникой. Об этом подробно писал главный идеолог аграрной реформы меньшевиков П.П. Маслов (см. его книгу «Аграрный вопрос в России»). М.; Л.: Госиздат, 1926. С. 139–154; 404–408).

25. Имеется в виду уход В.И. Вернадского из Московского университета в марте 1911 в знак протеста против нарушения автономии высшей школы. Лето 1911 заняли радиевые экспедиции (Кавказ, Средняя Азия, Урал) и командировка в Германию. С октября 1911 Вернадские живут в Петербурге, где Владимир Иванович возглавляет Геологический и Минералогический музей им. Петра Великого Академии наук, в 1912 – избирается ординарным академиком.

26. Имение Долгоруковых Земетчино в Моршанском уезде Тамбовской губернии формально принадлежало княгине Долгоруковой (урожд. графине Шуваловой) Ольге Петровне (1848–1927) и занимало площадь более 8300 десятин (у Вернадских в Вернадовке – 500 десятин). В Земетчине функционировала селекционная станция, сахарный и кирпичный заводы, метеостанция. См.: Шилов Д.Н., Кузьмин Ю.А. Члены Государственного совета Российской империи. 1801–1906. СПб.: Дм. Буланин, 2007. С. 282.

27. Старицкий Георгий Егорович (1867–1945) – юрист, окончил Императорское училище правоведения, брат Н.Е. Вернадской. До 1906 – член Полтавского окружного суда, с 1913 – присяжный поверенный, в июле–декабре 1919 – губернатор Полтавской губернии (при правительстве А.И. Деникина), затем в эмиграции в Болгарии, работал банковским служащим, сотрудником Народного этнографического музея в Софии.

28. О Георгии Вернадском см. примеч. 5 к записи от 18.X.1943. Вернадская-Толль Нина Владимировна (1898–1986) – врач-психиатр. В 1922 выехала с родителями из Советской России во Францию, осталась в эмиграции. Высшее медицинское образование получила в Чехословакии, с 1939 жила и работала в США. Ее муж Н.П. Толль был сотрудником Йельского университета, археолог-востоковед.

29. Сердюк Федот Трофимович – полтавский крестьянин, плотник, участвовал в постройке дома Вернадских в Шишаках. В октябре 1919 был мобилизован и ушел добровольцем в деникинскую армию, пропал без вести зимой 1919/1920.

30. Земятченский П.А. – минералог, член-корреспондент АН СССР. О нем см. примеч. 2 к записи от 22.X.1943.

31. Гославский Евгений Петрович (1861–1917) – литератор, член Общества любителей российской словесности при Московском университете. Сын крестного отца В.И. Вернадского П.В. Гославского, владелец имения Пластиково, переданного Гославским отцом Владимира Ивановича Иваном Васильевичем. Этот эпизод подробно описан в «Хронологии 1934 г.». См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 391–392.

32. Баптизм как течение среди протестантов зародилось в США в XVIII в. Главными принципами баптистов являются добровольность обряда крещения и независимость церковной общины по отношению к иерархам церкви. В России общины баптистов возникли в 1860-х гг., их деятельность подвергалась репрессиям как со стороны РПЦ, так и государства. Скопче-

ство начало распространяться в России с конца XVIII в. Эти сектанты провозгласили высшей нравственной обязанностью христианина оскотление. Богослужения проводятся в форме истошающих плясок-радений, а общины построены на принципах абсолютной власти их глав. Скопцы могли исповедовать разные толки христианства, в том числе и баптизм. Скопчество преследовалось в Российской империи как уголовное деяние.

33. Журнал польских эмигрантов в СССР, официальный орган Союза советских писателей, издавался под редакцией Ванды Василевской в 1941–1946. С мая 1942 выходил дважды в месяц, печатался в г. Куйбышеве. Решение о журнале было санкционировано ЦК ВКП(б) (утверждено на Политбюро 9.X.1940).

34. Квятковский Евгений (Kwiatkowski) (1888–1974) – польский политический деятель, по профессии химик, в 1921–1930 возглавлял химический завод в Хожуве. В 1935–1939 – вице-премьер и министр финансов, в 1939–1945 находился в Румынии на положении интернированного, в 1945–1948 – уполномоченный по восстановлению промышленности, затем пенсионер. См.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 402.

35. Kwiatkowski E. Dysproporcje. Rzecz o Polsce przeczej i obecnej. Kraków. Wyd. Bibl. Tow. Szkół Ludow., 1931.

36. Прагер (Prager) Адам (1886–1976) – польский политический деятель, после 1939 – в эмиграции, в 1944–1949 – министр информации и документации эмигрантского правительства в Лондоне. См.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 402.

37. «Wiadomości Polskie» – польский литературный журнал, издавался в Варшаве в 1924–1939 историком М. Грыдзевским, в редакционной политике придерживался плюрализма мнений. Выпуск журнала возобновился после оккупации Варшавы немцами в Париже (март-июнь 1940), а после капитуляции Франции – в Лондоне. Журнал был закрыт английскими властями в феврале 1944, поскольку публиковал материалы, содержавшие резкую критику польского правительства в Лондоне. Издание было продолжено с апреля 1946 под названием «Wiadomości» и существовало до 1981.

38. Пилсудский (Pilsudski) Юзеф (1867–1935) – польский военный, политический деятель, основатель польского независимого государства (1918). См.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 401; Наленч Д., Наленч Т. Юзеф Пилсудский. Легенды и факты. М.: Политиздат, 1990. 398 с.; Матвеев Г.Ф. Пилсудский. М.: Молодая гвардия, 2008. 474 с.

39. Матушевский (Matuszewski) Игнаций (1891–1946) – польский политический деятель, публицист. С 1926 – сотрудник МИД, в 1928–1929 – посол в Венгрии, в 1929–1931 – министр финансов. В 1932–1936 занимался преимущественно публицистикой, главный редактор ежемесячника «Polityka Narodowa», обозреватель в «Gazeta Polska». После 1939 – эмигрант, жил в США.

40. «Gazeta Polska» – ежедневная газета, выходила в Варшаве в 1929–1939. Одна из крупнейших газет межвоенной Польши, отражала идеологию сторонников Ю. Пилсудского.

41. Желиговский (Żeligowski) Люциан (1865–1947) – польский военный деятель. Сын посланных в Сибирь участников антирусского восстания 1863 г. В 1888–1918 служил в российской армии, полковник (1915). В 1919–1920 воевал против большевиков, вначале в составе французского экспедиционного корпуса, затем командир дивизии в польской армии. В 1920 по тайному приказу Ю. Пилсудского провозгласил «независимость» Виленской области, которая после этого «добровольно» вошла в состав Польской Республики. В 1925–1926 – военный министр, генерал брони, с 1927 – в отставке. После оккупации Польши в 1939 – эмигрант, был избран членом Национального совета (парламент в изгнании) в Лондоне. В 1947 решил вернуться на родину с согласия правительства ПНР, однако скоропостижно скончался накануне отъезда. Судя по тексту В.И. Вернадского отставной генерал в 1942 г. поднимал вопрос о территориальной принадлежности Виленской области, которая с 1940 стала частью Литвы (Вильно-русифицированное название Вильнюса).

42. «Dziennik Polski» – ежедневная газета, организована польским правительством в Лондоне в 1940, выходит до настоящего времени параллельно с англоязычной версией.

43. «Nowa Polska» – ежемесячный журнал, издававшийся в Лондоне с 1942 польскими писателями А. Слонимским и К. Эстрайхером, посвященный вопросам литературы и культуры.

44. Германская армия оккупировала Варшаву 29.IX.1939, а 2.X. часть города площадью 2.71 кв. км. была выделена под еврейское гетто, куда были согнаны жители Варшавы и окрестностей – евреи по национальности. В гетто, строго охранявшемся войсками, проживало

более 300 тыс. человек в обстановке скученности и голода. С июля 1942 начались массовые депортации в лагерь смерти Трехлинка, где женщин, стариков и детей умерщвляли в газовых камерах, а трупы сжигали. К концу 1942 в гетто оставалось примерно 65–70 тысяч человек – семьи рабочих варшавских заводов и несколько тысяч, проживавших нелегально. По современным оценкам, в июле–декабре 1942 были депортированы и уничтожены или умерли в гетто примерно 300 тыс. человек.

45. «Sunday Express» – английская газета, воскресный выпуск газеты «Daily Express», начала выходить в 1918, принадлежала лорду Бивербруку до его кончины в 1964. Газета имела консервативную направленность, рассчитана на массовую аудиторию, с 1996 несколько изменила название: «The Express on Sunday». С 2000 вновь публикуется под первоначальным названием.

46. Речь идет о национальном составе красноармейцев и командиров, награжденных орденами СССР.

47. Ожешко Элиза (Orzeszkowa) (1841–1910) – польская писательница, печаталась с 1866. В романе «Над Неманом» (1887) высказывала симпатии к участникам восстания 1863 г., в стиле критического реализма изображала отношения помещиков и крестьян в современной ей Польше. В 1902–1910 было выпущено 10-томное собрание сочинений в русском переводе.

48. Академия наук Литовской ССР была организована в 1941 в Вильнюсе (Вильно), часть научных учреждений размещалась в Каунасе. Начали работу 4 гуманитарных академических института, готовились к открытию институты химии, геологии и географии, биологии. Немецкая оккупация прервала работу академии, но уже в 1946 ее деятельность возобновилась.

49. Ярославский (наст. фам. Губельман) Емельян Михайлович (1878–1943) – партийный деятель, публицист, член ЦК ВКП(б) (в 1921–1923 и 1939–1943), бессменный председатель ЦС Союза воинствующих безбожников с 1925. Член редколлегий газеты «Правда» и журнала «Большевик», академик АН СССР (1939).

50. Толстой Алексей Николаевич (1883–1945) – писатель, общественный деятель, в 1918–1923 – эмигрант. С 1936 – председатель правления Союза писателей СССР, лауреат Сталинской премии (1941, 1943, 1946 – посмертно). Графское происхождение писателя подвергалось сомнению его недоброжелателями, особенно в литературных кругах эмиграции. Их аргументы основывались на письменных заявлениях родителей Алексея Николаевича – отца, графа Н.А. Толстого, матери Александры Леонтьевны Толстой (урожд. Тургеновой) и отчима А.А. Бострома. Отец мальчика, появившегося на свет после развода с его матерью, по ряду причин не хотел признавать его своим ребенком. Графиня А.Л. Толстая, в свою очередь, не хотела унаследования графского титула членом ее новой семьи. Перипетии семейной драмы детально исследовал Ю.М. Окладский и однозначно (эпистолярное наследие А.Л. и Н.А. Толстых, запись в метрической книге) доказал, что отцом Алексея был граф Николай Александрович Толстой. См.: Окладский Ю.М. Шумное захолустье. Куйбышев: Кн. изд-во, 1982. 271 с.; Варламов А.Н. Алексей Толстой. М.: Молодая гвардия, 2006. 591 с.

51. Роман «Восемнадцатый год» (1927) – вторая часть трилогии «Хождение по мукам» – о судьбах интеллигенции во время Гражданской войны. Повесть «Хлеб» (1937) как дополнение к трилогии была посвящена обороне Царицына в 1919 г. и явилась одним из наиболее ярких произведений «сталинианы». Об этом см. в дневнике 1942 г.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 293.

52. Садчиков Николай Георгиевич (1904–?) – партийный деятель, член РКП(б) с 1920, в 1929 окончил Всесоюзный Ленинградский коммунистический университет им. И.В. Сталина. С 1933 – зав. отделом пропаганды и агитации Октябрьского райкома в Ленинграде. С 1938 – начальник Главлита, с 1946 – председатель Всесоюзного объединения «Международная книга». Дальнейшую судьбу выяснить не удалось.

53. Максимович Георгий Алексеевич (1904–1979) – гидрогеолог, основатель отечественной школы спелеологов. С 1934 до конца жизни – профессор, зав. кафедрой динамической геологии и гидрогеологии Молотовского (Пермского) университета. В.И. Вернадский был оппонентом его докторской диссертации.

54. Якушкин Иван Вячеславович (1885–1960) – биолог, выпускник Московского сельскохозяйственного института (1909). В 1920–1922 – профессор Таврического, затем до 1932 – Воронежского университета, близкий знакомый Вернадских. С 1932 – профессор ТСХА, академик ВАСХНИЛ (1935). Специалист в области агротехники и селекции. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 133.

55. Квислинг (Quisling) Видкун (1887–1945) – норвежский политический деятель. В апреле–декабре 1918 – военный атташе Норвегии в Советской России, в 1931–1933 – военный министр. В 1933 организовал и возглавил профашистскую партию «Национальное объединение». С февраля 1942 – премьер-министр в оккупированной немцами Норвегии, в 1945 осужден как предатель норвежским высшим судом и расстрелян. Его фамилия – нарицательное выражение коллаборационизма.

Лаваль (Laval) Пьер (1883–1945) – французский политический деятель, в 1935–1936 – премьер-министр. В июне 1942 – августе 1944 возглавлял коллаборационистское правительство не оккупированной, но находившейся под полным контролем Германии, территории южной Франции («столица» – г. Виши). Казнен как изменник Франции в сентябре 1945.

56. Конференция глав США (Ф. Рузвельт) и Великобритании (У. Черчилль) была проведена в г. Касабланка (Марокко) с 14 по 24 января 1943 г. В коммюнике зафиксировано полное согласие в отношении военных действий против Германии, Италии и Японии, принято решение об окончании войны только в форме безоговорочной капитуляции стран-агрессоров.

57. Кузнецов Николай Яковлевич (1873–1948) – зоолог, энтомолог. Профессор ЛГУ (1931). Автор фундаментального труда «Основы физиологии насекомых» (1948). Н.Я. Кузнецов из Ленинграда был эвакуирован в Боровое.

58. Вернадский Николай Иванович (1851–1874) – сын Ивана Васильевича Вернадского от первого брака с М.Н. Шигаевой. Умер от воспаления почек вскоре после окончания Харьковского университета. В.И. Вернадский ассигновал крупную сумму денег на стипендию имени Николая Вернадского в гимназии и Харьковском университете. На средства Вернадских была организована школа вблизи Вернадовки, которой присвоили имя Н.И. Вернадского.

59. Краснов Андрей Николаевич (1862–1914) – ботаник, близкий друг В.И. Вернадского с юношеских лет. В 1889–1911 – профессор Харьковского университета. См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 408.

60. «L'Humanité» – ежедневная газета, основана в Париже Ж. Жоресом в 1904 в качестве органа французских социалистов, с 1920 до настоящего времени – центральный печатный орган Французской компартии. В августе 1939 при правительстве Даладьё, а затем в оккупированной немцами Франции вплоть до лета 1944 выходила в подполье. В 30-х гг. постоянными авторами были представители левой интеллигенции: физик П. Ланжевэн, писатели Р. Роллан, А. Франс и др.

61. Корнилов Александр Александрович (1862–1925) – историк, общественный деятель, близкий друг В.И. Вернадского, член Братства. В 1905–1908 и 1915–1917 – секретарь ЦК к.-д. партии. После 1917 от политической деятельности отошел.

Насонова (урожд. Корнилова) Екатерина Александровна (1870–1954) – педагог, преподавала в гимназии после окончания ВЖК, вышла замуж за зоолога академика (с 1906) Н.В. Насонова, близкого знакомого Вернадских.

62. Клепинина (урожд. Насонова, по первому браку Сеземан) Нина Николаевна (1894–1941) – с 1922 эмигрантка, жила в Париже, была агентом НКВД, в 1937 возвратилась в СССР, по фальшивому обвинению в шпионаже осуждена и расстреляна.

Клепинин Николай Андреевич (1899–1941) – был офицером Белой армии, с 1920 в эмиграции в Сербии, окончил университет в Белграде, с 1926 – в Париже. Печатал публицистические и исторические очерки, один из редакторов «Евразийского сборника» (1929), участник РСХД и «Союза возвращения в СССР». С 1933 – агент НКВД. С 1937 в СССР, работал в ВОКС. Вместе с женой, С.Я. Эфроном и другими возвращенцами осужден и расстрелян в 1941.

Сеземан Дмитрий Васильевич (р. 1922) – сын Н.Н. Клепининой от первого брака, после ареста и гибели матери и отчима в 1941–1942 учился в МГУ, затем был арестован, осужден на 3 года ИТЛ, в 1945–1976 жил в Москве, работал переводчиком, с 1976 – во Франции, преподаватель университета в г. Нантер. О нем и Клепининых см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн.1. М.: Наука, 2006. С. 119–120. См. также: Сеземан Д.В. Париж–ГУЛАГ–Париж // Петерб. журнал.1993. № 1–2. Кн.1. С. 119–182.

63. Корнилова Наталья Александровна (1908–1990) – художник-дизайнер, окончила Ленинградский художественно-промышленный техникум (1930). Пережила блокаду Ленинграда, несколько ее писем, в частности с соболезнованиями в связи со смертью Н.Е. Вернадской, отправленных в Боровое, вместе с копиями ответов Владимира Ивановича отложились среди материалов в «Хронологии 1943 г.» (АРАН. Ф.518. Оп.2. Д. 55. Л. 237–242об.).

64. Богомолец Александр Александрович (1881–1946) – медик, в 1930–1946 президент ВУАН (с 1936 – АН УССР), академик АН СССР с 1932. В упомянутом письме (АН УССР была эвакуирована в Уфу) В.И. Вернадский предлагал послать в распоряжение АН УССР оригиналы протоколов о создании УАН осенью 1918, хранившиеся частично у В.И. Вернадского на московской квартире, а частично у Б.Л. Личкова как секретаря Комиссии по высшим учебным заведениям Украины. Интересно, что в конце письма В.И. Вернадский пишет: «Я даже собирался, забыв о юбилее (УАН), послать в журнал «Славяне» заметку об основании УАН. Но журнал этот мне не нравится». См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 56. Л. 2об.

65. Соколовский Алексей Никанорович (1884–1959) – почвовед, академик ВУАН (1929) и ВАСХНИЛ (1935), профессор Харьковского сельскохозяйственного института (1924). В упомянутом письме есть характерное для эпохи иносказание: «В журнале «Nature» я прочитал сообщение об избрании советского ученого членом Лондонского Королевского общества (аналог Академии наук. *Публ.*) Великобритании. Это мой старый товарищ и друг, и коллега по ВАСХНИЛ, а Ваш – по АН СССР, Николай Ив. Думаю, что в данное время это имеет особенное значение». См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 56. Л. 15об. Речь шла об арестованном в 1940 академике Н.И. Вавилове. Естественно, ни В.И. Вернадский, ни А.Н. Соколовский не знали, что уже месяц, как Н.И. Вавилова не было в живых, он умер от дистрофии в тюрьме г. Саратова 26.I.1943.

66. Грушевский Михаил Сергеевич (1866–1934) – украинский историк, политический деятель, идеолог украинского национального движения. В марте 1917 – апреле 1918 возглавлял украинскую Центральную раду, с 1897 – бессменный председатель Научного общества им. Т.Г. Шевченко. После 1922 политической деятельностью не занимался, академик ВУАН (1924) и АН СССР (1929). После кончины был объявлен главой мифической контрреволюционной подпольной организации. Речь идет о его статье об истории создания УАН, опубликованной в 1925, где имя В.И. Вернадского – ее первого президента, не упоминается. Этот сюжет подробно освещен в дневнике В.И. Вернадского от 30.XI.1934. См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 354–358. О Грушевском см. также: Пиріг Р.Я. Життя Михайла Грушевського: останні десятиліття. Київ, 1933. 198 с.

67. Липский Владимир Ипполитович (1863–1937) – ботаник, академик УАН (1919), в 1922–1928 – президент ВУАН, близкий знакомый В.И. Вернадского. О нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 87.

68. Речь идет о телеграмме вице-президенту АН СССР А.А. Байкову в Свердловск с просьбой срочно принять Е.Л. Кринова по делам КМЕТ. Кринов начал организовывать реэвакуацию метеоритной коллекции из Миасса в Москву. См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 56. Л. 99–101.

69. Куплетский Борис Михайлович (1894–1964) – геолог, петрограф. Автор фундаментальных трудов по петрографии щелочных пород. В 1943 – ученый-секретарь ОГГН. 4.III.1943 В.И. Вернадский отправил в ОГГН отзыв на работы Н.Н. Тихоновича в связи с его защитой докторской диссертации. См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 55. Л. 188.

70. Тихонович Николай Николаевич (1872–1952) – геолог-нефтяник, в 1943 преподавал в МНИ им. И.М. Губкина, близкий знакомый В.И. Вернадского. О нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1921–1925 гг. М.: Наука, 1998. С. 57. Отец Н.Н. Тихоновича был директором гимназии в Харькове, в которой учился В.И. Вернадский в 1873–1876.

71. Шаховская (урожд. Сиротинина) Анна Николаевна (1860–1951) – вдова Д.И. Шаховского, находилась в Боровом вместе с Вернадскими после эвакуации из Малоярославца.

72. Ляпунов Борис Михайлович (1862–22.II.1943) – лингвист, профессор Петербургского университета, академик РАН (1923), специалист в области славяноведения.

73. Речь идет о субмикроскопических компонентах осадочных пород, оптические свойства которых не позволяют относить их ни к кристаллическим, ни к аморфным телам. Термин «мезоморфные» тела в настоящее время не применяется. См.: Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. М.: Наука, 1965. С. 184. Упомянутый текст «О геологическом значении симметрии» не был окончательно завершен. Фрагмент, озаглавленный «О геологическом значении симметрии», был включен в книгу «Философские мысли натуралиста». М.: Наука, 1988. С. 274–296. Републикацию см.: Вернадский В.И. Труды по философии естествознания. М.: Наука, 2000. С. 234–250.

74. Римский-Корсаков Михаил Николаевич (1873–1951) – зоолог, энтомолог, сын композитора Н.А. Римского-Корсакова. Окончил Петербургский университет (1895), там же преподавал с 1901, в 1919 организовал первую в России кафедру энтомологии, с 1921 до конца жиз-

ни – профессор Лесного института в Ленинграде. Заслуженный деятель науки РСФСР (1945). Автор классических трудов, по энтомологии лесных вредителей.

75. Римский-Корсаков Н.А. – композитор. О нем см. примеч. 10 к записи от 28.IX.1943.

76. Берг Лев Семенович (1876–1950) – географ, биолог, профессор ЛГУ. Член-корреспондент (1928), академик (1946) АН СССР. Вместе с В.И. Вернадским был в эвакуации в Боровом. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 19.

77. В отчете о работе за 1946 г. член-корреспондента А.П. Виноградова указано: «Читал курс лекций «Геохимия» в Московском университете» (АРАН. Ф. 411. Оп. 3. Д. 346. Л. 2). Речь идет о геолого-почвенном факультете МГУ и о 1945/46 учебном году. К сожалению, точные данные о названии и начале чтения курса А.П. Виноградова в «Летописи МГУ», изданной в 1979, отсутствуют. В «Библиографии А.П. Виноградова» (изд. 1995) датой начала курса указан 1944 г. После 1953, когда А.П. Виноградов возглавил кафедру геохимии на геологическом факультете, он читал «Общую геохимию» и «Геохимию отдельных элементов».

78. Бернштейн Сергей Натанович (1880–1968) – математик, академик ВУАН (1925) и АН СССР (1929). Крылов А.Н. – академик, специалист в области кораблестроения. О нем см. примеч. 2 к записи от 9.X.1943.

79. Зернов Сергей Алексеевич (1871–1945) – зоолог, академик АН СССР (1931), зав. кафедрой гидробиологии в ТСХА (с 1914) и МГУ (с 1924). См.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 68–69.

80. Мандельштам Леонид Исаакович (1879–1944) – физик, член-корреспондент (1928), академик АН СССР (1929), профессор МГУ, сотрудник ФИАН. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 304.

81. Зелинская (урожд. Жуковская) Нина Евгеньевна (1898–1989) – вторая жена академика Н.Д. Зелинского (с 1933), профессиональный художник. После смерти мужа – организатор издания его трудов и Мемориального музея в Москве.

82. Маслов Петр Павлович (1867–1946) – экономист, академик АН СССР (1931). В 1903–1917 состоял в РСДРП (меньшевик), один из авторов аграрной программы. В 1943 штатных должностей в АН СССР, по-видимому, не занимал. В Боровом была не жена, а невестка П.П. Маслова – Габрилович Лариса Евгеньевна (1894–1985).

83. Зелинский Андрей Николаевич (р. 1933) – историк, археолог. Выпускник МГУ (1960). С 1954 – директор Мемориального музея Н.Д. Зелинского в Москве. В АРАН хранится детский подарок от А. Зелинского и Сережи Маслова – внука П.П. Маслова, сына Л.Е. Габрилович. Это табель-календарь на 1943 г., написанный по клеточкам от руки с надписью «Дорогому Владимиру Ивановичу от Сережи и Андрюши». См.: Ф.518. Оп. 2. Д. 54. Л. 76.

84. Певзнер Мануил Исаакович (1872–1952) – врач-терапевт, профессор Института питания. Лечил Вернадских в Боровом.

85. Иоффе Абрам Федорович (1880–1960) – физик, академик РАН (1920). В 1943 – вице-президент АН СССР, директор Физико-технического института, член Комиссии по урану АН СССР, организованной по инициативе В.И. Вернадского в 1940.

86. Письмо опубликовано впервые в: Вернадский В.И. Начало и вечность жизни. М.: Сов. Россия. 1989. С. 609–611. Текст и дополнительные комментарии см.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 495–497.

87. Юдин Павел Федорович (1899–1968) – философ, член-корреспондент (1939), академик (1953) АН СССР. В 1943 – директор Института философии АН СССР, зам. председателя Совета по научно-технической пропаганде АН СССР.

88. Выступление по радио не состоялось. Текст под заголовком «Соображения о задачах, нуждах и организации Академии наук в послевоенный период», с которым Владимир Иванович хотел выступить уже после возвращения в Москву на Общем собрании АН СССР 10.XII.1943, был впервые опубликован в: Вернадский В.И. О науке. Т.2. СПб.: Изд-во РХГУ, 2002. С. 547–550.

89. Полный текст письма от 14.III.43 опубликован в: Вернадский В.И. О науке. Т. 2. СПб.: Изд-во РХГУ, 2002. С. 543–546.

90. В «Сообщении ТАСС» говорится, что в декларации польского эмигрантского правительства в Лондоне, в сущности, ставятся под вопрос восточные границы Польши. В заключительной части заявления читаем: «Польские правящие круги ничему не научились, если они покушаются на украинские и белорусские земли и тем культивируют вражду между польским народом и народами Украины и Белоруссии».

91. Еще один пример слухов из-за недоверия к официальным сообщениям о положении на фронтах. Турция соблюдала нейтралитет по отношению к СССР на протяжении всего периода

2-й мировой войны, что касается германской армии, то ни одна ее воинская часть даже в период ожесточенных боев на Северном Кавказе осенью 1942 не смогла проникнуть в Закавказье. Максимальный успех оккупантов – захват Нальчика, Пятигорска и бои в предгорьях г. Эльбрус (ноябрь–декабрь 1942).

92. Орбели Левон Абгарович (1882–1958) – физиолог, академик АН СССР (1935), в 1943 – начальник Военно-медицинской академии в Ленинграде (ВМА), академик-секретарь ОБН АН СССР, вице-президент АН СССР.

Орбели Иосиф Абгарович (1887–1961) – востоковед, академик АН СССР (1935), в 1943 – сотрудник Института востоковедения АН СССР, директор Государственного Эрмитажа.

Интересно, что в упомянутой статье намеками говорится о геноциде армян турками в 1915 (об этом в советской печати никакие сведения не допускались): «... были мрачные воспоминания о диких бесчисленных зверствах, которые творились по воле вдохновителя германского империализма Вильгельма II <...> звучал призыв к мести, мести истинным виновникам зверств 90-х годов и тех зверств, план которых с немецкой методичностью был подготовлен в Берлине к 1-й мировой войне». Как видно, «истинные виновники», выполнявшие «немецкий план», не названы. Похоже, что подобные эвфемизмы заставили Владимира Ивановича заподозрить возможность присутствия немецких оккупантов на территории Армении.

93. Орбели Рубен Абгарович (1880–1943) – по образованию юрист, окончил юридический факультет Петербургского университета (1903), магистр права (1906), учился также в университетах Германии (Иена, Берлин). В предреволюционные годы руководил христианским кружком экуменического толка. В 1918–1920 преподавал этику в Тамбовском университете, в конце 20-х гг. – сотрудник Библиотеки Академии наук в Ленинграде. Затем стал пропагандистом подводных археологических исследований, организовал в 1937–1939 изучение подводной части греческих городов в Причерноморье (Ольвия, Херсонес), подготовил труд о подводной археологии, изданный посмертно в 1947. Подробнее о братьях Орбели см.: Григорьян Н.А. Научная династия Орбели. М.: Наука, 2002. 522 с.

94. Короленко Анна Сергеевна (1884–1917) – племянница Вернадского. После развода родителей и смерти матери – Е.И. Короленко (1910) жила в семье Вернадских, скончалась от туберкулеза. Преподавала в Петербургском музыкальном институте после окончания Смольного института и консерватории. Была глубоко религиозным человеком, входила в Союз христианской молодежи. Судя по тексту, Р.А. Орбели был знаком с Анной и ее единомышленниками.

95. Интересно, что в июле 1945 перед выборами президента АН СССР Сталину, Молотову и Маленкову руководством НКГБ была послана записка-досье на 22 возможных кандидата в президенты. Среди них был и Л.А. Орбели, который, однако, характеризовался как человек слабовольный, поддающийся под чужое влияние. См.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 312–314, 328.

96. Аматауни Никодим Исаевич, князь. Окончил юридический факультет Петербургского университета, был казначеем (1887) Студенческого научно-литературного общества. В 90-х гг. близок к Вернадским, фигурирует в письмах Владимира Ивановича к жене под ласковым прозвищем «Тунька». В начале века служил в Саратове, с 1903 – чиновник Морского министерства, после 1914 – чиновник особых поручений при министре торговли и промышленности, организатор работы Красного креста на фронте 1-й мировой войны. После 1917 – эмигрант.

97. Арцруни Андреас (1847–1898) – минералог. Учился в России (Дерптский университет) и Германии (Берлин). Работал в Германии, возглавлял минералогические музеи в Берлине, Бреславле, Страсбурге, профессор Высшей технической школы в г. Аахен (с 1884). Член-корреспондент Петербургской академии наук (1895). О нем см.: Вернадский В.И. Статьи об ученых и их творчестве. М.: Наука, 1997. С. 115–117.

98. Тигранян Сиран Тиграновна (1897–?) – геолог, родственница Андреаса Арцруни, выпускница геолого-географического отделения физико-математического факультета МГУ (1925). В 30-х гг. – ассистент, доцент кафедры геологии Ереванского госуниверситета. Упомянутые письма С.Т. Тигранян В.И. Вернадскому см.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 55. Л. 43–45.

99. Аргутинский-Долгоруков П.М. – врач, лечил членов семьи Вернадских. См. примеч. 20. Княжеский род Аргутинских-Долгоруковых был связан родственными узами с армянскими дворянскими родами Лорис-Меликовых и Бебутовых, их представители занимали высокие государственные посты при императорах Александре II, Александре III и Николае II.

100. И.А. Орбели писал: «Исполнилось 22 года, как армянская земля при братской помощи русского народа и Красной Армии освободилась от своих врагов; и от чуждых по крови, и от тех, кто родился на этой земле, но стал ее изменником – от дашнаков (...) Свет, загоревшийся в Армении 29 ноября 1920 года, стал немеркнущим маяком для армян всего мира». Имеется в виду установление советской власти в Армении, что привело к прекращению армяно-турецкой войны (март–июнь 1918) и ее 2-й фазы, начавшейся с июня 1920. В ходе этих войн правительство Республики Армения, провозглашенной в мае 1918 и возглавлявшейся партией «Дашнакцутюн» («Союз»), фактически привело свою страну к национальной катастрофе. К середине ноября турецкая армия контролировала 2/3 территории Армении, потери армянской стороны достигли 200 тысяч человек. Ко всему этому в декабре 1918 возник вооруженный конфликт между Арменией и Грузией (армяне составляли большинство в двух южных уездах бывшей Тифлисской губернии), а в мае–августе 1919 и с марта 1920 с Азербайджаном (спорные территории Нагорного Карабаха и Нахичевани). Летом 1920 была создана нелегальная компартия Армении, начались вооруженные столкновения между сторонниками большевиков и правительственными воинскими частями. 29.XI.1920 подпольный большевистский ревком поднял восстание и провозгласил создание Армянской ССР, 2.XII. было подписано соглашение о дружбе между РСФСР и АрССР, предусматривавшее военную помощь. 4.XII.1920 части Красной Армии и армянские коммунистические батальоны вступили в Эривань (Ереван). В марте 1921 был подписан Советско-турецкий договор о дружбе и братстве, турецкие войска покинули оккупированную часть Восточной Армении (Александропольский уезд), однако обширная территория бывшей Карсской губернии передавалась Турецкой Республике. В марте 1922 большевистские правительства Армении, Грузии и Азербайджана договорились об образовании Закавказской Социалистической Федеративной Советской Республики (ЗСФСР), вошедшей в состав Союза ССР 30 декабря 1922. Рецидивы гражданской войны в Армении продолжались до июля 1921. В соответствии с канонами советской общественной жизни и внешнеполитической конъюнктурой в тексте И.А. Орбели слово «турки» заменено эвфемизмом «чуждых по крови врагов».

101. Крыжановский Сергей Ефимович (1862–1935) – государственный деятель, выпускник юридического факультета Петербургского университета (1885). В молодости придерживался либеральных взглядов, член «Братства». Занимал высокие государственные посты в 1906–1917, был одним из ближайших сотрудников и единомышленников П.А. Столыпина. С 1920 – эмигрант. См. о нем: Вернадский В.И. Дневники 1921–1925 гг. М.: Наука, 1998. С. 172–173; Воспоминания: из бумаг С.Е. Крыжановского, последнего госсекретаря Росс. имп. СПб.: Изд-во РНБ, 2009. 278 с.

102. Огильви Александр Николаевич (1877–1942) – гидрогеолог, профессор МГРИ. С 1920 – директор Бальнеологического института в Пятигорске. По ложному обвинению арестован весной 1938. Погиб в ГУЛАГе, посмертно реабилитирован.

103. Александров Василий Александрович (1877–1956) – медик, специалист по бальнеологии. Окончил Московский университет (1901), доктор медицины (1905). С 1925 – зав. Отделом Центрального института курортологии в Москве. Научный редактор руководства «Основы курортологии».

104. Ганди (Gandhi) Мохандас (1869–1948) – индийский общественный деятель, юрист. С 1920 по 1934 состоял в партии Индийский национальный конгресс. Будучи одним из основателей и лидеров партии, вышел из нее с целью проведения политики освобождения от колониальной зависимости исключительно мирными методами («непротивление злу насилием» вслед за Л.Н. Толстым). В 1942 заключен в тюрьму английскими властями за поддержку лозунга «Англичане – вон из Индии!», поскольку считал, что японской агрессии может противостоять только индийская национальная армия в условиях немедленного установления независимости. В феврале 1943 объявил голодовку, которую выдержал 21 день, однако был выпущен из тюрьмы только в мае 1944.

105. Rolland R. Mahatma Gandhi. Paris: Librairie Stock, 1924. 204 p.

106. Речь идет об укоренившемся пропагандистском мифе, особенно бытовавшем во время Великой Отечественной войны на страницах наших газет. В действительности, только что организованные на добровольной основе (декрет СНК РСФСР от 15.I.1918) части РККА (четыре полка численностью до 15 тыс. штыков) вели 23.II.1918 тяжелые арьбергاردные бои с численно превосходящими немецкими войсками. Последние наступали, воспользовавшись тупиком на переговорах о сепаратном мире в Брест-Литовске. 23 февраля, в Петрограде был



объявлен Днем защиты социалистического отечества; несмотря на героизм защитников Петрограда, красноармейцы 23.П. оставили г. Остров, к 28.П. – Псков и Ревель (Таллин), а 3.П. – г. Нарву. В тот же день, 3 марта, был подписан на чрезвычайно неблагоприятных для РСФСР условиях Брестский мир. 25 февраля 1918 г. В.И. Ленин писал: «Неделя с 18 по 24 февраля 1918 г. войдет как один из величайших исторических переломов в истории русской – и международной – революции (...) Неделя военного наступления империалистической Германии на Советскую Социалистическую Республику (...) явилась горьким, обидным, тяжелым, но необходимым, полезным, благотворным уроком» (Ленин В.И. ПСС. Т. 35. С. 393–394). В память об этом уроке в 1919 день 23 февраля был объявлен Днем Красной Армии и Военно-морского флота, неукоснительно отмечающийся до сих пор под почти первоначальным названием, т.е. «День защитников Отечества».

107. Сатпаев Каньш Имантаевич (1899–1964) – геолог. С 1929 – начальник, главный геолог геологоразведочного отдела Карсакапайского комбината, один из первооткрывателей Джек-казганского медного месторождения. С 1941 – директор ИГН Казахского филиала АН СССР, доктор наук (1942), лауреат Сталинской премии (1942). С 1943 – член-корреспондент, с 1946 – академик АН СССР, первый президент АН Каз.ССР. В честь К.И. Сатпаева назван новый ванадиевый минерал – сатпаевит.

108. Андерсон Федор Васильевич – общественный деятель, директор Донского областного музея в Екатеринодаре. См.: Вернадский В.И. Дневники 1917–1921. Кн. 1. Киев: Наукова думка, 1994. С. 199. Владимир Иванович жил в семье Андерсона в Екатеринодаре не в 1918, а в декабре 1919.

109. Ромберг Борис Федорович (? – 1935) – художник, жил в Полтаве, в 1919 – зав. Полтавским музеем. Во время Гражданской войны служил в Белой армии, с 1920 – эмигрант.

110. Эти соображения были вызваны политическими реалиями эпохи скоротечного правления П.П. Скоропадского (апрель–декабрь 1918), во время которого была создана УАН во главе с В.И. Вернадским. Еще до государственного переворота, осуществленного 29.IV.1918 П.П. Скоропадским, была образована Генеральная рада вольного казачества (20.X.1917), избравшая своим атаманом генерала П.П. Скоропадского. Делегаты Рады представляли не только казачество Украины, но и Кубани. Вскоре после провозглашения Украинской державы (гетмана Скоропадского) в Киеве был аккредитован представитель Всевеликого войска Донского. 8 августа 1918 был заключен договор о взаимном признании независимости Украины и Донской области. В ноябре 1918, за месяц до падения гетманата, были заключены торговые и консульские соглашения между Кубанским краевым правительством и Украинской державой с перспективой федерации Украины и Кубани. При этом не лишне подчеркнуть, что Скоропадский декларировал федеративные отношения с Россией после ее освобождения от большевистской власти. Подобные иллюзии, как известно, Владимир Иванович разделял вплоть до последних дней существования врангелевского правительства в Крыму. См.: Вернадский В.И. Публицистические статьи. М.: Наука, 1995. С. 293–295.

111. Арнольди Владимир Митрофанович (1871–1924) – ботаник, член-корреспондент РАН (1923). Выпускник Московского университета (1893), там же работал на кафедре ботаники до 1902. В 1909–1919 – профессор Харьковского, в 1919–1922 – Кубанского, в 1922–1924 – Московского университета. Фундаментальные труды в области изучения водорослей (альгологии). Упомянута статья: Вернадский В.И. О задачах геохимического исследования Азовского моря и его бассейна // Изв. РАН. 6 сер. 1921. Т. 15. № 1/18. С. 99–109.

112. Медведев Анатолий Константинович (1863–1921) – медик, выпускник Петербургского университета. В 1889–1894 работал в Кронштадтском, затем Петербургском морском госпитале при ВМА. С 1895 – сотрудник кафедры физиологии Новороссийского университета (в Одессе), с 1902 – профессор. В 1919 эмигрировал в Болгарию, профессор медицинской химии Софийского университета. Друг В.И. Вернадского с детства, одноклассник по харьковской гимназии. О нем см.: Волков В.А., Куликова М.В. Российская профессура XVIII – начала XX в. Биологические и медико-биологические науки. СПб.: Изд-во РХГУ, 2003. В последние дни пребывания В.И. Вернадского в Новороссийске (он уехал в Крым 18.I.1920) активно обсуждался вопрос об эмиграции группы профессоров, в том числе и В.И. Вернадского, в Сербию, был получен положительный ответ от представителя сербского правительства при А.И. Деникине. В конечном итоге, после совещания с кадетскими лидерами при правительстве Деникина (Н.И. Астров, С.В. Панина) Владимир Иванович дал свое принципиальное согласие участвовать в организации русского политехнического института в Белграде после переезда в Крым. Однако после тяжелого заболевания В.И. Вернадского (январь–март 1920) и его согла-

сия возглавить Таврический университет (октябрь 1920) проект отъезда в «славянские земли» отпал сам собой. См.: Вернадский В.И. Дневники 1917–1921 гг. Кн. 1. Киев: Наукова думка, 1994. С. 207–208; Ив. Кн. 2, 1997. С. 8–9, 16, 19, 20, 52.

113. Тимошенко Степан Прокофьевич (1878–1972) – физик, специалист по прикладной механике, профессор Петроградского электротехнического института в 1913–1917, один из организаторов УАН в Киеве (1918–1919). С 1920 – эмигрант (Югославия, затем с 1923 – США). Преподавал в Мичиганском и Стэнфордском университетах до 1955. Иностраный действительный член АН СССР (1964).

114. Каледин Алексей Максимович (1861–1918) – военачальник, командующий армией на фронте 1-й мировой войны. 17(30).VI.1917 избран атаманом донского казачества, сразу после Октябрьской революции ввел в Донбассе военное положение, начал объединение антибольшевистских сил на Юге России, в декабре 1917 вошел в руководящую тройку Донского гражданского совета (вместе с генералами М.В. Алексеевым и Л.Г. Корниловым), позиционировавшего себя всероссийским антибольшевистским правительством в Ростове-на-Дону. После военных поражений от большевистских войск в январе 1918 29.I.(11.II)1918 А.М. Каледин сложил с себя полномочия атамана и в тот же день застрелился. Здесь абберрация памяти В.И. Вернадского: во-первых, когда он был в Ростове и Екатеринодаре в ноябре 1919 – январе 1920, кубанским атаманом был генерал-майор Н.М. Успенский (умер от тифа 1.I.1920); во-вторых, А.М. Каледин был главой только донского (а не кубанского!) казачества.

115. Фрейман Александр Арнольдович (1879–1968) – филолог, востоковед. Член-корреспондент АН СССР (1928) и Академии наук Ирана (1944), зав. кафедрой иранской филологии ЛГУ.

116. «Радянська Україна» – газета, орган ЦК КП(б)У, выходила с февраля 1943 в качестве преемницы украиноязычного издания «Комуніст», основанного в 1926. Газета печаталась в Саратове, где находилась эвакуированная из Киева ее редакция, а также в Москве и на оккупированной немцами Украине в партизанских типографиях с матриц, доставлявшихся самолетами с «Большой земли». С августа 1943 печаталась в освобожденном Харькове, до ноября 1943 выходила одновременно на украинском и русском языках.

117. 20.VIII.1936 постановлением ЦИК СССР были отменены ограничения в отношении службы казаков в РККА и началось формирование казачьих кавалерийских частей, в частности, в 1937 казачьим кавкорпусом командовал будущий маршал Г.К. Жуков. В первые же месяцы Великой Отечественной войны были созданы отдельные дивизии из донских, а также кубанских и терских казаков. В конце 1942 на фронтах воевали два гвардейских казачьих корпуса – Кубанский и Донской.

118. Веденеев Борис Евгеньевич (1884–1946) – специалист в области гидротехники, академик АН СССР (1932). В 1927–1932 – главный инженер, зам. начальника Днепростроя.

Галеркин Борис Григорьевич (1871–1945) – специалист в области строительной механики, член-корреспондент (1928), академик АН СССР (1935). Профессор (1919) Петроградского (Ленинградского) технологического института. С 1936 – директор Института механики АН СССР, консультант проектов крупных сооружений (Днепрогэс и др.). Лауреат Сталинской премии (1942).

Павлов Михаил Александрович (1863–1958) – специалист в области металлургии, член-корреспондент (1927), академик (1932) АН СССР. Выпускник Петербургского горного института (1885), в 1904–1941 – профессор Петербургского (Ленинградского) технологического института, одновременно в 1930–1941 – Московского института стали. Автор классического курса «Металлургия чугуна» (1924), лауреат Сталинской премии (1943, 1947), Герой Социалистического Труда (1945).

Цицин Николай Васильевич (1898–1980) – ботаник, селекционер. Академик (1938), вице-президент (1938–1948) ВАСХНИЛ, академик АН СССР (1939). С 1945 – директор Ботанического сада АН СССР. Лауреат Сталинской премии (1943).

Шевяков Лев Дмитриевич (1889–1963) – специалист по горному делу, академик АН СССР (1939). В 1932–1944 – зав. сектором Свердловского горного института, одновременно в 1939–1944 – директор Горно-геологического института Уральского филиала АН СССР, в 1941–1945 – зам. председателя этого филиала. С 1951 – зав. отделом Института горного дела АН СССР, в 1946–1953 – председатель СОПС АН СССР. Автор классического труда «Основы теории проектирования угольных шахт».

119. Александров Георгий Федорович (1908–1961) – философ. Окончил МИФЛИ (1932), член ВКП(б) с 1928. В 1939–1946 – директор ВПШ при ЦК ВКП(б), кандидат в члены

ЦК ВКП(б) в 1941–1956. В 1940–1947 – начальник отдела агитации и пропаганды ЦК ВКП(б), с 1936 – профессор МГУ, доктор философских наук (1939). В 40-х гг. – один из главных партийных идеологов, в 1947 подвергся уничтожающей критике на «философской дискуссии» за «объективизм» в освещении истории западноевропейской философии. В 1947–1954 – директор Института философии АН СССР, в 1954–1955 – министр культуры СССР, с 1955 – в опале, освобожден от всех номенклатурных должностей, работал в Институте философии и права АН БССР.

120. Сведений об этих лицах найти не удалось.

121. Речь идет о статье, посвященной выходу первого номера еженедельной газеты «Wolna Polska» – печатном органе Союза польских патриотов в СССР. Еженедельник публиковался с марта 1943 по август 1946. Главный редактор – В. Л. Василевская.

122. Василевская Ванда Львовна (1905–1962) – польская писательница, общественный деятель, с 1939 в эмиграции в СССР, член ВКП(б) с 1940 (принята без кандидатского стажа, особым решением Политбюро). Доверенное лицо И.В. Сталина в работе с польскими эмигрантами. Лауреат Сталинской премии (1943, 1946, 1950). Фильм по ее повести «Радуга» получил «Оскара» как лучший иностранный фильм в Голливуде в 1943. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 129.

123. Винниченко Владимир Кириллович (1880–1951) – украинский государственный деятель, писатель. В июне 1917 – январе 1918 – глава правительства УНР, в ноябре 1918 – феврале 1919 – председатель Директории. С 1920 – эмигрант во Франции, в основном занимался литературной деятельностью. Сведения о существовании коллаборационистского «правительства Винниченко» не соответствовали действительности. См.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 59–60, 96. В упоминаемой статье «Дневник киевлянина» указано, что эти записки мастера П.П. Назаренко (не инженера. *Лубл.*) завода «Трансигнал» из оккупированного Киева вынесла комсомолка Люся Балакирева, сумевшая перейти линию фронта. В этом дневнике никаких упоминаний о каком-либо «украинском правительстве» на оккупированной территории нет.

124. После разгрома немцев под Сталинградом и прорыва блокады Ленинграда в январе–феврале 1943 финское руководство начало дипломатические консультации с представителями США и Швеции. 20.III.1943 США направили Финляндии ноту, в которой брали на себя функции посредника на гипотетических советско-финских переговорах. Однако последовало ультимативное требование Германии не заключать без ее согласия перемирия или мира между Финляндией и СССР. В начале апреля 1943 финский президент Р. Рюти информировал США о своем отказе от американского предложения.

125. Эренбург Илья Григорьевич (1891–1967) – писатель, в юности – член подпольного большевистского кружка в Киеве (1906). В 1911–1917 издал несколько сборников стихов. Во время Гражданской войны печатал публицистические статьи в газетах Юга России самых различных политических направлений. В 30-х гг. жил подолгу за границей, сохранив советское гражданство, публиковал прозу и эссе. В 1932–1940 – корреспондент газеты «Известия», в 1936–1939 – на фронтах Гражданской войны в Испании. В июле 1940 с помощью консульства СССР эвакуировался из оккупированного немцами Парижа в СССР, в том же году напечатал роман «Падение Парижа». Во время Великой Отечественной войны – военный корреспондент «Правды», автор многочисленных публицистических статей, пользовавшихся огромной популярностью как в тылу, так и на фронте. Лауреат Сталинской премии (1943, 1948).

126. Куйбышев Валериан Владимирович (1888–1935) – государственный, партийный деятель, большевик с 1906, с 1927 – член Политбюро ЦК ВКП(б). С 1926 – председатель ВСНХ, в 1930 – председатель Госплана СССР, с 1934 – 1-й зам. председателя СНК СССР и СТО. В 1928–1929 занимал крайне жесткую позицию при «социалистической реконструкции» АН СССР, в 1932, выполняя поручение председателя СНК СССР В.М. Молотова о зарубежной командировке В.И. Вернадского, имел встречу с последним и «произвел впечатление порядочного человека». См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 264, 319. Ходагайтства В.И. Вернадского на имя вице-президента АН СССР В.П. Волгина и секретаря ЦИК СССР А.С. Енукидзе см. в: Академия наук в решениях Политбюро ЦК РКП(б)-ВКП(б)-КПСС. 1922–1952. М.: РОССПЭН, 2000. С. 97–102.

127. Федоровский Николай Михайлович (1886–1956) – минералог, член-корреспондент АН СССР (1933). Окончил Московский университет (1914) благодаря поддержке В.И. Вернад-

ского, поскольку был исключен за революционную деятельность в 1906. В 1923–1937 – директор и организатор Института прикладной минералогии (ИПМ, затем Всесоюзный институт минерального сырья – ВИМС). В октябре 1937 был арестован по фальсифицированному обвинению в «участии в антисоветской организации», до 1954 – в тюрьмах и лагерях. В 1954 освобожден, в 1955 восстановлен в АН СССР, реабилитирован. В 1943 находился в Норильлаге на положении расконвоированного, преподавал минералогию в местном техникуме. Упомянута книга: Федоровский Н.М. Генетическая минералогия. Пг.: НТО ВСНХ, 1920, 152 с.

128. Литвинов (наст. фам. Валлах) Максим Максимович (1876–1951) – государственный деятель. В 1930–1939 – нарком иностранных дел СССР, в 1941–1946 – зам. наркома. В 1941–1943 – посол СССР в США. В упоминаемом тексте выступления, в частности, говорилось: «Обеспечение победы будет содействовать наше единство, одним из проявлений которого является закон о передаче займы или в аренду вооружения».

129. Сун Цзывэнь (1891–1971) – китайский политический деятель. Образование получил в Гарвардском университете в США, входил в олигархическую элиту Китая, одна из его сестер вышла замуж за основателя Гоминьдана и Китайской Республики Сунь Ятсена, а другая за президента Чан Кайши. В 1928–1931 Сун Цзывэнь был министром финансов, одновременно в 1930–1933 – управляющий Центральным банком, в 1942–1945 – министр иностранных дел, в 1947–1948 – губернатор провинции Гуандун. После победы коммунистов в Гражданской войне с Гоминьданом (1949) – в эмиграции в США.

130. Стеттиниус (Stettinius) Эдвард (1900–1949) – американский политический деятель. Сделал головокружительную карьеру от рядового рабочего на автозаводе до вице-президента корпорации Дженерал Моторс по связям с общественностью (1931). С 1938 – председатель правительственного Комитета по стали. В 1941–1943 – спецпредставитель президента США по военной промышленности. В 1943–1944 – зам. госсекретаря США, в ноябре 1944 – июне 1945 – госсекретарь. Затем от политической деятельности (после смерти президента Ф. Рузвельта) отошел, с 1946 – ректор Виргинского университета.

131. Авербах Михаил Иосифович (1872–1944) – офтальмолог, академик АН СССР (1939), с 1935 – директор основанного им Центрального государственного офтальмологического института им. Г. Гельмгольца.

Об А.А. Байкове см. примеч. 11 к записи от 22.IX.1943; о Б.Е. Веденееве – примеч. 118; о Г.Н. Джанашиа – примеч. 2 к записи от 24.IX.1943; о Б.Д. Грекове – примеч. 1 к записи от 12.IX.1943.

Мещанинов Иван Иванович (1883–1967) – лингвист, академик АН СССР (1932), в 1943 – директор Института языка и мышления им. Н.Я. Марра АН СССР, академик-секретарь Отделения литературы и языка.

Миткевич Владимир Федорович (1872–1951) – физик, академик АН СССР (1929), в 1943 – зав. отделом Энергетического института АН СССР.

Наметкин Сергей Семенович (1876–1950) – химик-органик, академик АН СССР (1939). В 1943 – профессор МГУ, с 1948 – директор Института нефти АН СССР.

Порай-Кошиц Александр Евгеньевич (1877–1949) – химик-органик, академик АН СССР (1935). В 1943 – профессор Казанского химико-технологического института, зав. лабораторией ИОХ АН СССР. Специалист в области химической технологии красителей.

Чижевский Николай Прокопьевич (1873–1952) – специалист в области металлургии и коксохимии, академик АН СССР (1939). В 1943 – профессор Московского института стали, сотрудник Института горючих ископаемых АН СССР.

Шенфер Клавдий Ипполитович (1885–1946) – специалист в области электротехники, академик АН СССР (1932). В 1943 – профессор Московского энергетического института.

132. Подозрения В.И. Вернадского не оправдались – оба польских издания выходили одновременно.

133. Москвин Иван Михайлович (1874–1946) – актер МХАТ, народный артист СССР (1936). Депутат Верховного Совета СССР I-го созыва (1937).

134. Фигнер Вера Николаевна (1852–1942) – профессиональный революционер, член исполнительного комитета партии «Народная воля». С 1883 до 1904 была в заключении (участие в террористических актах 1879–1881). В 1906–1915 в эмиграции во Франции. При советской власти занималась общественной деятельностью в рамках Общества политкаторжан и ссыльнопоселенцев (упразднено в 1935 по личному указанию И.В. Сталина) и общественного комитета по увековечению памяти П.А. Кропоткина (прекратил существование в 1939).

135. Юрьева Евдокия Васильевна (1881 – ?) – общественный деятель, член к.-д. партии с 1905. После 1917 неоднократно арестовывалась в связи с кадетским прошлым. Погибла в ГУЛАГе. Сюжет с ходатайством о смягчении приговора Е.В. Юрьевой после ее ареста в 1938 описан в дневниковой записи от 20.II.1938. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн.1. М.: Наука, 2006. С. 236.

136. Толстой А.Н., писатель, депутат Верховного Совета СССР 1-го созыва (1937). Несколько раз принимал участие в облегчении участи репрессированных в годы «Большого террора» как депутат ВС СССР. А.Н. Толстой в 1932–1936 находился в кругу общения А.М. Горького, принимал участие в пропагандистской акции по изданию книги «Беломорканал» – о строительстве канала в Карелии силами заключенных. Стройка осуществлялась НКВД, а его руководитель нарком Г.Г. Ягода также был близок с А.М. Горьким и его семьей. А.Н. Толстой неоднократно пользовался помощью наркома, в частности, при организации своих зарубежных поездок.

137. Ильинский Игорь Владимирович (1880–1937) – юрист, присяжный поверенный, в 1914–1917 работал в Земском союзе. Был другом Александры Львовны Толстой, в 1929–1932 – директор Музея-усадьбы «Ясная Поляна». После 1917 арестовывался 5 раз, в 1937 по ложному обвинению был осужден к расстрелу. Подробнее см.: Чиков В. Шпион из Ясной Поляны // Тульские известия, 13.VII.1993; Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 246.

138. Чан Кайши (1887–1975) – китайский государственный деятель, один из лидеров партии Гоминьдан (в 1935–1943 – председатель ЦИК), с 1937 – главнокомандующий вооруженными силами Китайской Республики, в 1948 был избран президентом. После поражения гоминьдановского правительства в многолетней гражданской войне против Народно-освободительной армии китайской компартии (октябрь 1949) бежал с частью верных ему воинских частей и, при поддержке США, обосновался на о. Тайвань. В 1950–1975 – президент Китайской Республики (официальное название континентального Китая – Китайская Народная Республика). В 1941–1945 представлял Китай в антигитлеровской коалиции. В марте 1943 в «Правде» приводились цитаты из книги Чан Кайши, в частности, следующая: «Китай вступает в настоящее время в период национальной реконструкции (...) основой для этих изменений является план индустриального развития, выработанный Сунь Ятсеном. (...) В течение 10 лет необходимо подготовить 2,5 млн. людей, имеющих техническое образование». Отметим, что с 1937 формально существовал антияпонский фронт Гоминьдана и КПК, однако военные действия велись отдельными соединениями, принадлежавшими этим двум политическим силам Китая, причем в 1939 и 1941 возникали рецидивы гражданской войны, вспыхнувшей с новой силой после капитуляции Японии и завершившейся победой коммунистов Мао Цзэдуна в 1949.

139. Здесь речь идет о так называемой «миссии Гесса». 10.V.1941 в Англии приземлился самолет, пилотом которого оказался Рудольф Гесс – второй человек нацистской Германии после А. Гитлера. Гесс потребовал встречи с премьером У. Черчиллем для переговоров о сепаратном мире, но был задержан и пробыл в английской тюрьме до конца 2-й мировой войны, а затем приговорен к пожизненному заключению на Нюрнбергском процессе военных преступников. В свою очередь А. Гитлер немедленно отрекся от своего заместителя по партии, объявив его умалишенным. В настоящее время не исключают, что Р. Гесс рассчитывал на определенные прогерманские круги в Великобритании и действительно имел соответствующие полномочия от Гитлера.

140. Астор (Astor) Нэнси (1879–1964) – английский политический деятель, первая в истории женщина – член английского парламента (от консервативной партии в 1919–1945). В 1931 сопровождала писателя Б. Шоу в поездке по СССР. В конце 30-х гг. имела известность как хозяйка политического салона (кливдонская группа – по названию поместья леди Астор), где господствовало прогерманское лобби, поддерживала премьера Н. Чемберлена в его политике «умиротворения Германии».

141. Коленкур Арман де. Мемуары. Поход Наполеона на Россию. М.: Госполитиздат, 1943. 377 с.

142. Туполев Андрей Николаевич (1888–1972) – авиаконструктор, член-корреспондент АН СССР (1933). В октябре 1937 был арестован по ложному обвинению в шпионаже, с лета 1938 до осени 1941 возглавлял тюремное авиационное КБ, затем освобожден, награжден Сталинской премией, в 1953 избран в академики, с 1950 – депутат ВС СССР.

143. Чаплыгин Сергей Алексеевич (1869–1942) – физик, член-корреспондент (1924), академик (1929) АН СССР. Научный руководитель Центрального аэрогидродинамического института (ЦАГИ) в 20-х – 30-х гг. В течение многих лет близкий знакомый В.И. Вернадского.

144. Туполева (урожд. Желтякова) Юлия Николаевна (1894–1962) – педагог, музыкант. Окончила ВЖК в Москве, преподавала иностранные языки, кроме того – выпускница Московской консерватории по классам вокала и фортепиано. В послевоенные годы – дизайнер в КБ А.Н. Туполева, его ближайший помощник. Была арестована одновременно с мужем осенью 1937, содержалась до января 1939 в Бутырской тюрьме (длительное время находилась в тяжелом состоянии в тюремной больнице). После ультимативного требования А.Н. Туполева была переведена в спецбольницу в Болшеве, а летом 1940 освобождена. Сведения получены благодаря любезности Ю.А. Туполевой.

---

---

## ИЗ «ХРОНОЛОГИИ 1943 г.» (II–III)\*

Помню с детства рассказы моей матери о М.А. Балакиреве [1], который имел очень большое влияние на нее в это время: 1861–1862. В ее жизни учение в хоре Балакирева имело большое значение.

Я прочел здесь в Боровом воспоминания Н.А. Римского-Корсакова, которые дают яркую картину и самого Балакирева и его кружка. Кружок в это время (1861–1862) состоял из Кюи, Мусоргского [2], Балакирева, Римского-Корсакова (17-лет(него)). Только Балакирев был по профессии музыкантом, в доме Улыбышева [3] он дирижировал домашним оркестром (бетхов[енские] симфонии). (См.: Н.А. Римский-Корсаков. Летопись моей музыкальной жизни. 5(-е) изд(ание), (составлено) А.Н. Римск[им]-Корс[аковым]. М., 1935. Стр. 37).

Кроме Балакирева моя мать вспоминала Г.Я. Ломакина [4], который управлял вместе с Балакиревым в «беспл[атной] музык[альной] школе», основанной 18.III.1862 (ib., стр. 60). Моя мать была в это время (рассказывала в 1868–1876) классной дамой в (Мариинском) институте и мечтала об *оперной карьере*. В *харьковский период* нашей жизни в нашем доме были по вечерам музыка, пение, хоры. Мать любила петь и прекрасно пела украинские песни.

Под этим аспектом я прочел здесь в феврале-марте 1943 воспоминания Римского-Корсакова, прочел с огромным интересом. Вспоминал о том значении, которое я придавал в начале XX века музыке, что выразил и во введении к моему курсу лекций по истории естествознания, не развившимся благодаря начавшейся революции 1905–1906.

Я считал тогда, и думаю и теперь, что музыка дает понятие реальности – столь же глубокое, как наука. Это связано с тем, что музыка, которую мне много пришлось слышать, доставляет мне огромное наслаждение, но я совсем не запоминал (ее), но с другой стороны, я не раз во время слушания музыки решал научные проблемы.

В моей статье «О научном мировоззрении» – введение в курс лекций по истории естествознания – я указывал, что музыка дает нам возможность проникать в реальность, так же как наука, основываясь *на своих переживаниях* [5].

Меня поразило, сколько лиц упоминается Н.А. Римским-Корсаковым, моим старшим современником (6.III.1849–8.VI.1908) – он умер 35 лет, 3 ме-

---

\* Материалы из папок «Хронология 1943.II» и «Хронология 1943.III» объединены, поскольку связанный текст в первой из них занимает только 2 листа с непосредственным продолжением в папке III. – *Ред.*

сяца и 10 дней тому назад, а когда я родился, ему было 14 лет и 6 дней. 26 человек из списка лиц упоминаемых я встречал в *обществе*, не считая тех, *(которых)* как Направника [6] слышал в *концертах*. Здесь вспомнились некоторые забытые. В связи с музыкой Василенко (композитор – муж тещи Каптерева [7]), балетмейстер Кругликов [8], Дейша Сионитская (*(знаком)* через Павловых [9]), Зарудная [10], Ипполитов-Иванов [11] и т[ак] д[алее].

Забыл и вспомнил только теперь, что я придавал огромное значение музыке – подобно речи – для понимания реальности. В основе лежит математическое соотношение звуков. (Боровое. 18.III.1943).

---

Кафтанов [12] не упоминает о Рождественском – настоящем творце оптического института. Л.С. Лейбензон просидел в Казахстане в ссылке, кажется сказал *(нрзб)* год или два [13]. Ученик Чаплыгина [14] (и друг)... «Один из виднейших механиков в СССР». Проф[ессор] Томск[ого] индустр[иального] техникума К.В. Радугин [15] – Усинское местор[ождение] Мп *(марганца)* в Сибири – первостепенное.

«В Комитет по Сталинским премиям поступило более 750 предложений, заслуживающих высокой оценки».

Интервью с народным комиссаром вооружений Устиновым [16]. Подчеркивает значение оптич[еских] *(исследований)* С.И. Вавилова [17]. И.М. Зальцман [18] – лауреаты-танкостроители. О Ж.Я. Котине – конструкторе тяжелого танка – теперь нового артиллерийского орудия [19].

А. Шереметьев, замест[итель] наркома черн[ой] металл[ургии] «Вклад металлургов в дело обороны страны».

А. Караваева. «Богатырь уральской стали» – сталевар Ибрагим Валеев.

«Правда», 27.III.1943. Передовая – «Авиация дальнего действия», ее значение в этой войне в нашей армии. Ак[адемик] А.Н. Фрумкин. «Крупнейший представитель советской химии (А.Н. Несмеянов) [20]».

С.И. Спасокукоцкий [21]. «Успехи советской медицины». Проф[ессор] В. Шевкуненко. Выступление в 1923 г. на Хирургическом съезде с указанием на необходимость *(изучения)* тонкого строения человеческого тела. В 1942 году он со своей школой составил лучший «Атлас нервной системы» [22]. Л.С. Штерн после пребывания ее здесь в Боровом возбудила у меня большие сомнения. *Сперанский* [23], *Савиных* [24].

Проф[ессор] Топчибашев издал учебник хирургии на *азербайджанском языке*.

С. Иваненко. «Мертвецы на Карпатах» – правильно о польской шляхте – о Львове [25]. За Зап[адную] Украину *(фраза не окончена)*.

«Известия», 28.III.1943. Передовая «Наш Горький». Номер посвящен памяти А.М. Горького. Статьи бесцветные.

«Правда», 29.III.1943. *(нрзб)* Сталину Стал[инских] премий. Беседа с В. Андриановым – секретарем областного комитета большевиков в Свердловске. «Лауреаты Сталинских премий на Урале». (Печальная роль Комарова и его окружения: Обручев, Гальперин [26] (удален со скандалом)). Объясняется болезнью Комарова [27] (11.IV.1943).

М. Митин «Марксистский труд по истории философии». Я прочел два тома и выписал сейчас третий [28]. В общем надо сказать, что оба тома интересны. Благодаря тому, что Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин могли пользоваться и



критиковать во всем объеме, пользуясь *всей* литературой, и несомненно все были умные и талантливые люди, философски образованные – их суждения отвечали состоянию науки, истории, философии *их времени*, т[о] е[сть] до XX столетия. Едва ли и Сталин может быть сейчас на уровне. Т[ак] к[ак] они являются «классиками марксизма» – то их цитаты – очень использованные – дают возможность привести к XX столетию уровень знания, даваемый читателю, но они не могут дать новую литературу. Это сказывалось очень сильно в 1-м томе. Нельзя по этой книге быть на уровне научном нашего времени. Все то, что достигнуто в истории греческой философии в XIX и XX веке не могло отразиться в этой книге, т[ак] к[ак] ни К. Маркс, ни Энгельс, ни Ульянов не могли этого знать; читатель не может быть на уровне соврем[енного] знания, (нрзб) работы Jaeger'a [29].

Несомненно, однако, работа по истории философии с точки зрения атеистической даже была выдвинута мыслителями, которые замалчивались и рост которых явно не отвечает действительности.

Пересмотр с этой точки зрения христианской философии (нет, <философии> и евреев, и мусульман) представляет большой интерес. То же самое и с точки зрения социальной.

К сожалению, и здесь история философии ограничивается западноевропей[ейской] и американской философией и оставляет без внимания философские течения Индии, Китая и Японии, которые сейчас играют все большую роль со второй половины XIX века в научной и культурной жизни человечества.

Несомненно, работа произведена так, что использованы философы, которые связывают историю философии дореволюционную, которые являются гл[авным] обр[азом] переводчиками, напр[имер], Б.А. Фохт [30]. (Боровое. 11.IV.1943).

---

9-го апреля 1943 послал телеграмму Сталину о передаче 100000 руб[лей] на нужды обороны.

«Правда», 24.III.1943. Посвящена всецело Сталинским премиям <в области> науки и техники. Передовая статья «Творцы советской науки и техники». Большой список, конечно много знакомых.

Выступление Черчилля по радио. Любопытное наше положение с *Японией*. Черчилль подчеркивает необходимость капитуляции Японии и возвращение Китая к прежним границам. Равенство Китая, признание <этой страны> США и Англ[ийей] – нами раньше [31]. Здесь сын Чан Кайши и, по словам М.Ф. Андреевой, он здесь действует против своего отца... [32] Коренные реформы четырехлетия. «Будем надеяться, что Объединенные нации во главе с Брит[анской] имп[ерией], США и Советской Россией немедленно начнут переговоры о будущей организации мира, которая должна избавить нас от новых войн – перед нами теперь будет стоять тяжелая задача попытаться предотвратить распространение голода в разоренных районах. «Первой практич[еской] задачей будет создание *Европейского Совета* на разрешение европейских проблем». 4-х летний план (Реально – по пути, на который впервые стал Ленин) [33]. (14.IV.1943).

«Известия», 27.III.1943. Передовая «Творческая мысль советского народа». Интервью С.В. Кафтанова «Самоотверженный путь ученого». Ученик

Фрумкина. Впечатление не крупного человека. Организация его Комитета не отражает – много ниже – среднего уровня нашей науки. Это, в общем, несмотря на наличие реальных сил, уровень научной работы не дошел до уровня науки с 1916–1917, *Кафтанов* упоминает и обо *мне*. Татьяна Тэсс (кажется псевдоним) [34] «Беспокойная наука» – об А.Д. Сперанском. Я с ним познакомился в 1927 в Берлине, когда я был на *нрзб* немецкой и русской науки. Председателем был Н.А. Семашко [35]. Удивительно, когда Сперанский в 1939 году баллотировался в академики, Зелинский резко возражал против него, публично не выступил.

И. Бардин. «Советские металлурги». «Для авиации и танков нужен металл особого качества. С самого начала войны его нужно было выпускать во все возрастающих темпах. А между тем, наше качество металлургии очутилось в трудном положении. Оборудование многих предприятий пришлось эвакуировать в глубь страны. Противник захватил изрядную долю наших природных ресурсов. В ходе борьбы пришлось перебазироваться главным образом на предприятия Востока, где у нас не было броневых станков, не было производства авиационных поковок... Значительная часть работ выполнена – выполнена так, что не вызывает нареканий Красной Армии. Никогда еще металлурги *не могли* решать задачи такого объема. В начале войны мы даже представить не могли, что сумеем давать стране столько продукции, сколько даем сейчас. В среде металлургов выделились замечательные люди (ряд получивших) *Сталинские* премии): академики Байков, Павлов, Чижевский, Гудцов» [36].

И. Бенедиктов. «Торжество передовой агрономии».

«Акмолинская правда» от 9.IV.[1]943. От Совета Народных Ком[иссаров]. О прекращении взносов в Фонд Красной Армии ввиду Займа обороны через 2 месяца. Я как раз послал 9.IV. Хотя *фраза не окончена*.

---

Назначение Корнейчука так надо понимать – это правильный шаг [37]. Экономические удобства мирового государства отвечают ноосфере. Немцы очевидно украинцев-националистов обманули [38]. Восстановление помещичьих хозяйств на Украине, имеющих давние корни (Екатерина II, Павел). А восстановление рабства – тем более. Украинцы как политики также будут как поляки и думают сейчас как из гитлеровской Германии... *фраза не окончена*.

«Правда». 2.IV.1943) «Трамвай должен работать как часы» – это в городе Москве и больших городах. Задача реальная.

Главному металлургу *Наркомтяжмаша* Н.А. Шамину (– телеграмма Сталина).

«Русские писатели о Родине». «На Украине». Ю. Палецкис «Литовцы в боях за свободу». Федоров. «Коммунисты промысла «Искине». «На Кубани».

«Правда». 3.IV.1943. Итоги зимней кампании Красной Армии 19.XI.1942–31.III.1943 и *карта*. Мы не знаем до сих пор, как произошла потеря Харькова, Лозовой и т[ак] д[алее]. Говорят, попали в окружение [39]. До сих пор не восстановили *положение*.

(18.IV.1943). Д. Заславский. «Золотые руки». Не могу простить морального падения Д. Заславского [40]. Я знал его в Киеве. Он был другом родного

брата Н.П. Василенко – меньшевика Вас[илия] (?) Прок[офьевича] Василенко [41], и оба они работали в газете (забыл заглавие), редактором которой был очень порядочный сотрудник М. Ганфман, (бывший) сотрудник «Речи» – я с тех пор его знал [42]. В Киеве это было в 1917–1918. Потом Ганфман издавал в Риге «Руль» – лучшую из эмигрантских русских газет [43]. Наташа (Н.Е. Вернадская) относилась в толстому Ганфману отрицательно, т[ак] к[ак] он в это время бросил жену и сошелся, кажется, с какой-то еврейкой. На меня эти его похождения не действовали, поскольку это не касалось детей – но тут это было – мне кажется. В 1936 в Риге «Руль» выходил (фраза не окончена).

К Заславскому я относился с некоторой гадливостью и перестал читать его статьи. Он издал биографию М.П. Драгоманова [44] во время укр[аинской] вл[асти], а при большевиках дал второе издание, причем оценил его диаметрально по-иному. Это его подлаживание было неудачным, т[ак] к[ак] пришедшие галичане заставили советскую власть не считаться с этим доносом [45]. Таковую же грязную роль он сыграл в доносе на Д. Д. Плетнева [46], касаясь его *личной жизни* – но м[ожет] б[ыть], и зная отношение к нему (Д. Д. Плетневу) большевиков, М. Ф. Андреева мне говорила, что П[летнев] участвовал в убийстве Горького – они – врачи – думали себя защитить, беря письменные приказы ГПУ (тоже и Левин) [47].

Эту статью Заславского (в «Правде» от 3.IV.1943) я случайно прочел – о лауреате слесаре С. Ф. Смирнове. Есть и здесь лесть Сталину – но по существу интересно. И вопрос общий. Virtuозы стали отец и сын Дмитриевы [48].

В «Казахстанской правде» от 4.IV.1943 «Итоги зимней кампании»; «Казагандинский угольный бассейн на подъеме», удалось поднять также Эмбу. «Слава великому городу Ленина – слава его защитникам»: в Ленинграде, рассказы делегатов-казахстанцев казахскому народу.

И. Дашевский, инж[енер] «*Первенец черной металлургии Казахстана*» Fe (железо), Cr (хром).

Д.В. Нехорошев. «О сырьевой базе иртышских заводов». Cu (медь). А. Эвентов. «В гостях у Джамбула». Б. Карский. «К положению в Индии». Оценка Ганди трафаретная: за него мелкая буржуазия и большое количество интеллигенции [49]. Не учтено мусульм[анское] движение, о котором в «New York Times».

«Правда», 7.IV.1943. Передовая статья: «Возмездие фашистским палачам». Сообщение Чрезв[ычайной] госуд[арственной] комиссии. «О злодеяниях немецких фашистских захватчиков в гор[одах] Вязьме, Гжатске, Сычевке Смоленской обл[асти] и г. Ржеве Калининской (области)». С фотографиями. «Ненависть карельского народа к оккупантам». О детской книге (нрзб). По следам войны. 1943 [50].

«Прогрессивные польские организации в США дают отпор польским реакционерам». Из Нью-Йорка (ТАСС). Кроме польских профессиональных организаций и польского происхождения профессоров: Чикаго, унив[ерситетский] (профессор) Ланге в «Gwiazda Polarna» [51] – после войны СССР (станет) господствующей силой в Вост[очной] и Центр[альной] Европе и (в) отношении Польши и Чехосл[овакии]. Проф[ессор] Карпинский (шт[ат]

Мичиган) [52] – ок[оло]  $2 \cdot 10^6$  пол[яков] и сотни польских евреев спаслись на терр[итории] СССР. Создание в США «*Национ[ального] совета амер[икано]-советской дружбы*». В ⟨нрзб⟩ в Нью-Йорке выставка, где будет выставлено герм[анское] оружие, захваченное нашими войсками. Предс[едатель] Сов[ета] писатель С. Lamont [53], вице-предс[едатель] prof[essor] философии в Harvard'e ⟨Гарварде⟩ Рид, ⟨много⟩ видных людей в этом Союзе, в том числе Эйнштейн, Compton, Зворыкин, Фейхтвангер, Кусевицкий [54] – члены Национ[ального] Совета амер[икано]-советской дружбы.

«Правда», 8.IV.1943. «Смотр передовых предприятий промышленности» – передовая. Обществ[енный] контроль – организ[уем] подъем.

А. Фадеев. «Братство, скрепленное кровью» – об образ[овании] *чешской* армии на нашей территории – во главе Л. Свобода [55]. ⟨нрзб⟩ в блестящих боях на нашем фронте. «Немецко-фашистские убийцы». (М. Печерский) «По бывшим деревням».

«Известия», 7.IV.1943. А. Зверев, нарком финансов СССР. «Яркая демонстрация советского патриотизма»: движение за образование *Фонда обороны*: в 1941 г.  $1,72 \cdot 10^9$  руб, в 1942–2.457,8 миллиардов ⟨руб⟩.

---

Для меня была совершенно неожиданна такая оценка моей жизненной работы Фрумкиным и тем более, что я не скрывал своего отношения к его и Семенова поведению в 1942 году, когда я не скрывал своего отношения к тому факту, что Бах, Фрумкин и Семенов присудили главную ⟨Сталинскую⟩ премию по химии Баху (вместо Зелинского) и себе самим [56].

Борьба за «существование».

С Фрумкиным у меня сложились своеобразные отношения. На заседании Бунзеновского общества в Мюнстере в 1932 он присутствовал на моем триумфе и провале [57], видел Гольдшмидта [58], ярко понявшего значение идеи живого вещества (первый – Герлингер [59], который рассказывал мне, что когда вышла моя «*Géochimie*», он в Осло обратил на нее внимание Гольдшмидта, прочел ее и принес в лабораторию, образно показывал ее ⟨так в тексте. Публ.⟩ – вот ⟨что⟩ это за книга – прихлопывая.

С Фрумкиным, с работами которого я ознакомился при приезде лишь в Москву ⟨я знаком не был⟩, до 1934 года при посещении лаборатории Баха у меня впервые было выясняющее человека отношение во время Менделеевского съезда (1934), когда он резко протестовал против приглашения Эйтеля [60] как антисемита. Окружение Эйтеля, у которого работал Герлингер и Кордес [61], переводчик моей «*Геохимии*» (1930) – был ярый антисемит.

Фрумкин был прав. В 1936, кажется, году Эйтель (в Берлине я в тот год не был?) прислал мне в Прагу очень милое письмо, прощаясь со мной и Левинсоном-Лессингом [62], с которым у него были денежные дела. Он стал фашистом – так я понял.

Идея «живого вещества» как совокупности живых организмов – простая и эмпирически точная – вместо «жизни» была научной интуицией, отвечающей реальности. Это сейчас же поняли – и мне высказал Н.К. Кольцов [63], что отмечено в этой «*Хронологии*». (Боровое. 8.IV.1943).

Каргин [64] помог мне и Флоренскому в выяснении характера водных растворов каолина как кислоты типа фосфорной  $H_4Al_2Si_2O_9$  – работа не опубликована и прервана войной (8.IV.1943) [65].

Я. Гик. «По Волге пошла нефть!» – интересно. Вновь открыта огромная нефтяная магистраль. И. Якушкин. Переселение культур и проблема размещения посевов. Интересно расширение ⟨посевов⟩ сах[арной] свеклы, каучуконосов.

«Известия», 10.IV.[1]943. «Всемерно развивать коллективное и индивидуальное огородничество». А. Баусин (зам. наркома электрификации СССР). Ввиду потери Донбасса, значит частично торф должен обслуживать значительную часть электроустановок. Вопрос важный, но подбор наркомов не на высоте. Выступление Идена в Палате общин.

«Правда», 9.IV.[1]943. «Вся страна восстанавливает Сталинград» – передовая, кажется правдивая и интересная. И. Эренбург. «Судьба Европы» – интересная статья. Эренбург в этот момент стоит очень высоко, как я не ожидал.

«Акмолинская правда», 24.IV.1943. Перепечатано из «Правды» ⟨от⟩ 19.IV.1943 – «Польские сотрудники Гитлера» и «Сообщение ТАСС» – там же. Эта передовая статья «Правды» была 19.IV. передана и по радио. Мы узнали об этом в тот же день – радио в нашем флигеле очень плохое. Содержание ее стало нам известно только 26.IV.1943. Уже когда Сикорский заключил договор, мне показалась подозрительной его оговорка – как будто он указывал на *status quo ante 1939* [66]. Самый большой враг Польши – ее *шляхта* – самое демократическое дворянство и внутри ее *магнаты*. Я помню какое огромное впечатление произвело в 1900-х годах, когда я узнал – и немцы – когда открылась *польскость* Силезии, в которой династия (Пясты) онемечилась – а крестьянство (и позже духовенство) при всеобщ[их] парлам[ентских] выборах – дали поляков (при Бисмарке) и то же ⟨произошло⟩ в Вестфалии (где рабочие Рурского бассейна) послали (?) поляка в рейхстаг [67]. Гитлер теперь борется не на жизнь, а на смерть. Я думаю, что огромное падение культуры Германии явится ее следствием.

Вчера узнал, что в Щучинске открылась *православная церковь*. Здесь ее не было с 1918–1919 года, на *нашем курорте* – во время войны 1914–1918 – ⟨строило⟩ сибирское купечество – была? Никто, по-видимому, не знает. В этом году начали пользоваться *водной энергией*, которую использовали тогда (мельница). Катя (Ильинская) – свободная мистическая христианка, ярко не православная, как Нюта. Говорят, это восстановление церкви шло сверху, а не снизу. (27.IV.1943. Боровое) [68].

«Правда», 15.IV.[1]943. «К новым успехам социал[истического] земледелия» – перед[овая] статья. Ценная инициатива комсомола – «комсомольско-молодежный месячник по благоустройству общежитий и юношеских городков».

«Восстановление народного хозяйства Кабардино-Балкарии» – долгосрочный кредит разоренным гитлеровцами в  $10^6$  рублей;  $4 \cdot 10^6$  руб[лей] – единовременные пособия. Начали работать 300 начальных и средних школ.

Н. Скворцов (секр[етарь] ЦК <компартии> Казахстана). «Знания, завоеванные самоотверженным трудом». За время войны Казахская респ[ублика] стала крупнейшей животноводческой базой СССР – впечатление хорошее от его <Скворцова> выступления.

И. Минц. «Авантюризм гитлеровской стратегии» – интересно. Н. Тихонов. «Могилы в городе Чудово». М. Ерохин. «Зверства немцев в Новороссийске».

Письма Семашко, Славянову об откр[ытии] Ком[иссии] по минер[альным] вод[ам]. – 27.IV.1943 [69].

«Известия». 1943. 16.IV. Передовая статья «Советские воины выполняют наказ народа», объясняющая напечатанное в этом № письмо *туркменского* народа к фронтовикам-туркменам. Раньше были опубликованы письма *узбекского, казахского, армянского, татарского, таджикского* <народов> своим воинам. *Само письмо*.

А. Павлович. «Вахшская долина» – яркая картина изменения в советское время за десять лет, благодаря регуляции р[еки] Вахш. Хлопок и тому п[одобное]. Заявления английских деятелей о достижениях советской науки (Круутер).

Г. Фиш. «Письмо Надежде». Мне кажется, этого Г.Фиша я знаю как корреспондента. Не без таланта, хотя м[ожет] б[ыть] и не вполне реально? [70]

Очень *много сейчас* <денежных> сборов – так 11.IV.1943 – на эвакуированных – 60 руб[лей], на подарки Красной Армии – 200 руб[лей], повару Ник[олаю] Сем[еновичу] Яковлеву (поощрение) – 30 р[ублей].

«Известия», 21.IV.[1]943. Письмо *азербайджанского* народа бойцам-азербайджанцам. Пленум Антифашистского комитета ученых Туркмении (Ашхабад). Восстановление пчеловодства на Ставропольщине. Разрушено немцами – давало 15000 центн[еров] меда. «К концу года в крае будет 105000 пчелосемей».

Акад[емик] В. Мосолов. «Задачи сельского хозяйства Сибири в 1943 г.». «Колхозная Сибирь стала крупнейшей базой страны по производству товарного зерна, картофеля, масличных семян». В 1942 площадь под картофелем увеличилась на 40%, масличн[ых] культур на 20%, сахарной свеклы в 3 с лишним раза. 19.III.1943 Совнарком предложил правлениям колхозов и директорам совхозов использовать залежные и переложные земли в 1943 для посева яровых и озимых. Таких земель много. Н. Внук. «Ученый на фронте» (из Тбилиси). Тут есть упоминания о Твалчрелидзе [71] и Николае Александр[овиче] Димо (78 лет) [72]. В. Антонов. «Вязьма сегодня». Интересная статья – восстановление жизни, разрушенной вандалами XX века!

В «Moscow News», 13-th year. № 23. 24.III.1943 помещена статья обо мне, не очень грамотная. Д[олжно] б[ыть] перепутал сотрудник газеты, а м[ожет] б[ыть] и тот сотрудник Лаборатории, который давал факты (П.Н. Палей?) [73]. Английский текст, мне кажется, плохой: В. Pjin. «Acad. Vernadsky at 80 continues his fruitful work» [74]. L. Nikolayev. «Over 500 scientists, inventors, innovators receive Stalin prizes».

«Известия», 23.IV.1943. Передовая «Благородный почин ярославских колхозников». Обращение колхозников и колхозниц сельскохозяйственной арте-

ли Горшиха Ярославского района Ярославской области ко всем колхозникам и колхозницам Советского Союза. Они предлагают всем колхозам, колхозникам и колхозницам посеять в каждом колхозе сверх плана *гектары обороны и помощи колхозам, пострадавшим от немецких захватчиков*; посеять силами колхозников при каждой животноводческой ферме картофеля и корнеплодов 1–2 гектара и откормить изв[естное] количество скота.

«Медицинское обслуживание полевых станов». Из Новосибирска – тоже новость – 12000 полевых санитарных станов – во время посева и т.п. А. Копыленко. «Молчание» (с украинск[ого]). Похоже на правду [75]. Ненависть останется. Перелом в истории Германии – огромное событие.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 56. Л. 142–142об. Д. 57. Л. 2–3об., 24–25об., 88–88об., 160–160об. Д. 58. Л. 2.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Балакирев Милий Алексеевич (1836–1910) – композитор, глава «Новой русской музыкальной школы» («Могучая кучка»). В 1883–1894 руководил певческой капеллой в Петербурге, а в 60-х гг. – хором, участницей которого была мать В.И. Вернадского Анна Петровна.

2. Кюи Цезарь Антонович (1835–1918) – композитор, инженер-генерал. Профессор (1878) Военно-инженерной академии в Петербурге, участник русско-турецкой войны 1877/78. С конца 1850-х гг. активно занимался сочинением опер, романсов, писал музыковедческие статьи.

Мусоргский Модест Петрович (1839–1881) – композитор. Имел военное образование, одновременно брал частные уроки музыки. В 1856 познакомился с М.А. Балакиревым, в 1858 ушел в отставку. Автор знаменитых опер «Борис Годунов» (1874) и «Хованщина» (завершена после смерти автора Н.А. Римским-Корсаковым).

3. Улыбышев Александр Дмитриевич (1794–1858) – литератор, журналист, музыкальный критик. В 1816–1830 служил переводчиком в Коллегии иностранных дел, затем жил в своем имении (Нижегородская губ.), оказывал материальную поддержку М.И. Глинке, М.А. Балакиреву, опубликовал монографии о творчестве Моцарта и Бетховена.

4. Ломакин Гавриил Акимович (1812–1885) – дирижер. В 1850–1872 руководил хором графа Д.Н. Шереметева (из крепостных крестьян). В 1862–1870 дирижировал хором в музыкальной школе М.А. Балакирева. С 1874 – руководитель мужского хора графа С.Д. Шереметева, автор хоровой церковной музыки.

5. Приведем фрагмент из указанной статьи В.И. Вернадского. «⟨...⟩ столь общее и древнее стремление научного мирозозерцания выразить все в числах ⟨...⟩ проникло в науку из самого древнего искусства – из музыки, исходя из нее, числовые искания проникли путем религиозного вдохновения в самые древние научные системы ⟨...⟩. Через Пифагора и пифагорейцев концепции музыки проникли в науку и надолго охватили ее. С тех пор искание гармонии (в широком смысле), искание числовых соотношений является основным элементом научной работы. В концепциях ученых нашего века число и числовые соотношения играют такую же мистическую роль, какую они играли в древних общинах, связанных религиозным культом. ⟨...⟩ Здесь еще теперь видны и живы ясные следы древней связи науки с религией». Цит. по: Вернадский В.И. Труды по философии естествознания. М.: Наука, 2000. С. 26–27.

6. Направник Эдуард Францевич (1839–1916) – композитор, дирижер, автор четырех опер, с 1863 служил в Мариинском театре Санкт-Петербурга, с 1869 – 1-й капельмейстер. В 1869–1881 руководил симфоническими концертами Петербургского отделения Русского музыкального общества.

7. Василенко Сергей Никифорович (1872–1956) – композитор, окончил Московский университет (1895) и консерваторию (1901), в которой преподавал до конца жизни (с 1907 – профессор). Народный артист РСФСР (1940) и Узбекской ССР (1939). Автор нескольких балетов, симфоний, аранжировок народных мелодий ряда национальностей. Вторым браком был женат на Татьяне Алексеевне Шамбинаго (урожд. Шевальдышевой) (? – 1944). Дочь Т.А. Шамбинаго от первого брака Елена Сергеевна (1900–1983) была женой Павла Николаевича Каптерева.

П.Н. Каптерев (1889–1955) – мерзлотовед, выпускник Московского университета (1911), приват-доцент. В 1922 окончил философское отделение Московского университета, опубликовал статьи по философии естествознания и гидробиологии. В 1918–1925 был членом Комиссии по охране памятников Троице-Сергиевой лавры, одновременно преподавал в московских школах. Сблизился с П.А. Флоренским, вместе с которым был осужден на 5 лет ИТЛ по фальсифицированному делу «национал-фашистской партии», до 1936 работал в Забайкалье на мерзлотной станции. В 1936 освобожден без снятия судимости, с 1944 – преподавал в Томском университете, профессор, доктор географических наук, с конца 40-х гг. профессор пединститута в г. Иваново. Реабилитирован в 1953. Подробнее см.: Каптерева-Шамбинаго Т.П. Арбат, дом 4. М.: Новый хронограф, 2006. 271 с.

8. Кругликов Семен Николаевич (1851–1910) – музыковед, специального образования не имел, учился на физико-математическом факультете Московского университета, в Институте путей сообщения. Ближайший друг Н.А. Римского-Корсакова, стал высококвалифицированным музыковедом, в 1881–1905 преподавал теорию музыки, в 1898–1901 возглавлял Музыкально-драматическое училище Московского филармонического общества, был консультантом оперного театра С.И. Мамонтова.

9. Дейша-Сионицкая Мария Адриановна (1861–1932) – оперная певица, солистка Мариинского театра в Петербурге (1885–1891), в 1896–1902 выступала в камерных концертах Кружка любителей русской музыки. С начала 90-х гг. до 1908 служила в труппе Большого театра в Москве. Упомянутые Павловы – супруги Алексей Петрович и Мария Васильевна – геологи. А.П. Павлов (1854–1929) – профессор Московского университета (с 1886), академик РАН (1916), основатель московской геологической школы, его жена (1854–1938) – одна из первых русских женщин-геологов, с 1919 профессор МГУ, с 1921 – академик УАН. О них см.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934. М.: Наука, 2001. С. 143–156.

10. Зарудная Варвара Михайловна (1857–1939) – оперная певица, окончила Петербургскую консерваторию (1882), с 1883 – жена композитора М.М. Ипполитова-Иванова, в 1883–1893 – солистка Тифлисского оперного театра, затем профессор Московской консерватории. Дальняя родственница В.И. Вернадского по линии жены.

11. Ипполитов-Иванов Михаил Михайлович (1859–1935) – композитор, дирижер. Выпускник Петербургской консерватории (1882), ученик Н.А. Римского-Корсакова, первый постановщик ряда его опер. В 1883–1893 возглавлял Тифлиское отделение Русского музыкального общества. С 1893 – профессор Московской консерватории, в 1899–1906 – дирижер оперного театра С.И. Мамонтова. Автор многих симфонических произведений и опер. Народный артист РСФСР (1922).

12. Кафтанов Сергей Васильевич (1905–1978) – государственный деятель. В 1943 – председатель Всесоюзного комитета по делам высшей школы (ВКВШ), уполномоченный ГОКО СССР по науке. Речь идет о его статье в газете «Правда» от 25.III.1943, посвященной присвоению Сталинских премий в области науки и техники. Начало этого сюжета см. в «Из “Хронологии 1943 г. I.”».

13. Рождественский Дмитрий Сергеевич (1876–1940) – физик, член-корреспондент (1924), академик (1929) АН СССР. Организатор и директор (1918–1932) Государственного оптического института (ГОИ), крупнейший специалист в области спектроскопии, основатель отечественной школы физиков-оптиков. В 1932 был принужден оставить пост директора ГОИ, был зав. сектором спектроскопии. Покончил жизнь самоубийством. Вероятно обстоятельства последних 8 лет жизни ученого привели к неупоминанию его имени в официальной статье в «Правде».

Лейбензон Леонид Самуилович (1879–1951) – физик, специалист в области механики, член-корреспондент (1933), академик (1943) АН СССР. В 1936 по ложному обвинению был осужден, сослан в Казахстан, где учительствовал в поселковой школе, освобожден и оправдан в мае 1939, возможно в связи с ходатайством С.А. Чаплыгина. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 192–193.

14. Чаплыгин С.А. – основатель отечественной школы аэрогидромеханики, о нем см. примеч. 143 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”».

15. Радугин Константин Владимирович (1899–1984) – геолог, выпускник Томского технологического института, ученик М.А. Усова. В 1925–1931 – сотрудник Западносибирского отделения Геолкома, в 1931–1939 – доцент Сибирского геологоразведочного института, в 1939–1967 – профессор, зав. кафедрой Томского политехнического института, доктор наук.



Первооткрыватель Ивановского и Усинского месторождений марганца и железорудного месторождения Таштагол. Лауреат Сталинской премии (1943).

16. Устинов Дмитрий Федорович (1908–1984) – государственный деятель. В 1922–1923 – красноармеец-доброволец, после демобилизации – рабочий, с 1927 – член ВКП(б), направлен на учебу, в 1934 окончил Ленинградский военно-механический институт. В 1937–1941 работал на ленинградском заводе «Большевик» (бывший Обуховский) инженером, зам. главного конструктора, с 1938 – директор. В июне 1941 назначен наркомом вооружения СССР, занимал этот пост до конца 1957 (министр оборонной промышленности). В 60-х – 80-х гг. – зам. председателя Совмина СССР, секретарь ЦК КПСС, в 1976–1984 – министр обороны, Маршал Советского Союза (1976). Один из инициаторов вооруженного вмешательства в гражданскую войну в Афганистане (1979–1989).

17. Вавилов Сергей Иванович (1891–1951) – физик, член-корреспондент (1931), академик (1932) АН СССР. В 1932–1945 – зам. директора ГОИ, с того же года до конца жизни – директор ФИАН, в 1945–1951 – президент АН СССР.

18. Зальцман Исаак Моисеевич (1905–1988) – организатор промышленности. В 1919–1922 – рабочий сахарного завода в УССР, в 1923–1928 – на руководящей комсомольской работе районного масштаба, член ВКП(б) с 1928, в 1929 направлен на учебу в Одесский индустриальный институт. С 1933 инженер Кировского (б. Путиловского) завода в Ленинграде, затем начальник цеха, гл. инженер. В 1938–1949 – директор Кировского завода (с 1941 – в эвакуации в Челябинске). Одновременно с октября 1941 – заместитель, в 1942–1943 – нарком танковой промышленности СССР. В июле 1949 снят с поста директора Кировского завода, исключен из ВКП(б), восстановлен в 1955. В 1949–1958 – на низовой (мастер, начальник цеха) работе в г. Муроме, Орле, Ленинграде. В 1959–1976 – директор механического завода управления капитального ремонта жилых домов Ленгорисполкома, затем – на пенсии. Герой Социалистического Труда (1941), лауреат Сталинской премии (1943), генерал-майор инженерно-танковой службы (1945).

19. Котин Жозеф Яковлевич (1908–1979) – конструктор. Выпускник Военно-технической академии им. Ф.Э. Дзержинского (1932), главный конструктор оборонных заводов. В 1941–1945 – зам. наркома танковой промышленности, генерал-полковник инженерно-танковой службы (1965), конструктор тракторов, танков, самоходных артиллерийских установок. Лауреат Сталинской премии (1941, 1943, 1946, 1948).

20. Несмеянов А.Н. – химик, академик АН СССР (1943). В 1943 – директор ИОХ АН СССР, профессор МГУ. О нем см. примеч. 6 к записи от 22.IX.1943.

21. Спасокукоцкий Сергей Иванович (1870–1943) – хирург, академик АН СССР (1942). Окончил Московский университет (1893), затем работал в земских больницах Смоленска и Саратова (1898–1925), с 1926 – профессор 2-го МГУ (2-го ММИ). Один из основоположников отечественной школы хирургии легких. Лауреат Сталинской премии (1942).

22. Шевкуненко Виктор Николаевич (1872–1952) – хирург, академик АМН СССР (1945), генерал-лейтенант медицинской службы. Выпускник ВМА (1895), там же профессор (1912), зав. кафедрой оперативной хирургии (1929–1948). В 1943–1945 – консультант Главного военно-санитарного управления РККА, лауреат Сталинской премии (1943). Редактор и один из составителей «Атласа периферической нервной и венозной системы». Материалы атласа частично вышли в свет в 1939, но значительная доля погибла в блокаду Ленинграда. Полностью атлас был опубликован только в 1949.

23. Штерн Л.С. – физиолог, академик АН СССР. О ней см. примеч. 4 к записи от 27.IX.1943. Ее бытовое поведение в эвакуации (так же как и А.Н. Баха и Н. Ф. Гамалеи) вызывало возмущение Владимира Ивановича. См., например, запись в «Хронологии 1941 г.» от 2.X.1941 (Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 120).

Сперанский Алексей Дмитриевич (1887/88–1961) – медик, ученик И.П. Павлова. Специалист по хирургической невропатологии, зав. отделом ВИЭМ, академик АН СССР (1939) и АМН СССР (1944). Лауреат Сталинской премии (1943).

24. Савиных Андрей Григорьевич (1888–1963) – хирург, академик АМН СССР (1944). Выпускник Томского университета (1917), с 1931 – профессор Томского медицинского института, организатор Института переливания крови в Томске (1932). Лауреат Сталинской премии (1943). Специалист по полостной хирургии.

25. Речь в корреспонденции шла о праздновании в Лондоне 600-летия присоединения г. Львова к Речи Посполитой, организованном польской эмиграцией. Естественно, этот юби-

лей давал понять, что «лондонские поляки» не согласны с восточной границей Польши по «линии Керзона».

26. Гальперин Владимир Моисеевич (1904-?) – административный работник в аппарате Президиума АН СССР. В сентябре 1941 – июле 1943 был ученым-секретарем Комиссии АН СССР по мобилизации ресурсов Урала, Западной Сибири и Казахстана, возглавлявшейся президентом АН СССР В. Л. Комаровым. Деятельность Комиссии была удостоена Сталинской премии за 1942 г. В.М. Гальперин летом 1943 был переведен на работу в СОПС, а в 1948 уволен из Академии наук. См.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 178.

27. В 1941–1943 окружение президента В. Л. Комарова в аппарате Президиума АН СССР состояло из малокомпетентных и сомнительных в нравственном отношении людей. Подробнее см.: Савина Г.А. Опыт социальной истории в лицах: В. Л. Комаров – Президент АН СССР // Отечественная наука в конце XIX–XX в. На переломе. Вып. 3. СПб., 2005. С. 165–205.

28. История философии. Т. 1. Философия античного и феодального общества. Ред.: Александров Г.Ф., Быховский Б.Э., Митин М.Б., Юдин П. Ф. М.: Политиздат, 1940, 492 с.; Т. 2. Философия XV–XVIII вв., 1941, 470 с.; Т. 3. Философия первой половины XIX в., 1943. 594 с.

29. Йегер (Jaeger) Вернер (1888–1961) – историк философии. Выпускник Берлинского университета. С 1914 преподавал в Базельском университете на кафедре Ф. Ницше, в 1921–1936 – профессор Берлинского университета, затем в эмиграции в США, с 1939 – профессор Гарвардского университета.

30. Фохт Борис Александрович (1875–1946) – специалист по истории философии, переводчик сочинений Гегеля, Канта. В 1899 окончил естественное отделение физико-математического факультета Московского университета, а затем историко-филологический факультет (1904). В 1904–1908 учился в Германии, в Марбургском университете. Затем преподавал в Московском университете (до 1911). В советское время – профессор ИКП, член-корреспондент ГАХН. Большинство оригинальных работ Б.А. Фохта остались неопубликованными.

31. Переговоры об установлении дипломатических отношений между РСФСР и Китайской республикой начались еще в 1918, однако соответствующее соглашение было подписано только 31.V.1924. По этому соглашению все договоры Российской империи, затрагивавшие суверенитет Китая, были объявлены утратившими силу. В 1929 после конфликта на Китайско-Восточной железной дороге (КВЖД) дипломатические отношения были прерваны, а восстановлены в 1932.

32. Цзян Цзинго (1910–1988) – китайский государственный деятель. В 1925 вместе со многими молодыми активистами партии Гоминьдан был приглашен на учебу в СССР, учился в Коммунистическом университете трудящихся Востока (КУТВ), в Военно-политической академии РККА им. Н.Г. Толмачева. В 1934–1937 работал в Свердловске (под фамилией Н.В. Елизарова), был ответственным редактором газеты «За тяжелое машиностроение», с 1936 – член ВКП(б). В 1937 по обвинению в шпионаже был арестован, впоследствии обменян на советского разведчика в Китае, возглавлял молодежную организацию Гоминьдана, входил в состав правительственной делегации Китайской республики, ведшей переговоры в Москве в июне 1945. После поражения Гоминьдана в гражданской войне и провозглашения КНР (октябрь 1949) бежал на о. Тайвань. В 1972–1975 – премьер-министр, с 1975 – президент Китайской республики. Слова М. Ф. Андреевой «о действиях сына против отца», почерпнутых из околокремлевских источников, очевидно, были связаны с фактом обучения Цзяна в КУТВ, в котором готовили кадры работников Коминтерна, в том числе и для нелегальной работы.

33. Очевидно, имеется в виду принцип государственного руководства экономическим развитием, его планирование. По инициативе В.И. Ленина была создана комиссия по разработке плана электрификации России (ГОЭЛРО), который был утвержден СНК РСФСР 21.XII.1921. План предусматривал опережающие темпы развития тяжелой промышленности и энергетики при рациональном размещении производительных сил, причем в качестве первоочередной задачи проектировали строительство сети ГЭС и тепловых электростанций на местном сырье (торф, горючие сланцы и т.п.). План был рассчитан на 10–15 лет и в основном выполнен к 1931. В работе комиссии, возглавлявшейся Г.М. Кржижановским, принимали участие знакомые В.И. Вернадскому М.А. Шателен и Б.Е. Веденеев. Практически одновременно была организована Государственная плановая комиссия (Госплан РСФСР) под председательством того же Г.М. Кржижановского с задачей разработки общегосударственных (с 1923 – Госплан СССР) пятилетних планов (1-я пятилетка – с 1928).

34. Тэсс (наст. фам. Соссюра) Татьяна Николаевна (1906–1983) – журналист. Печаталась с 1932, с 1934 до конца жизни – корреспондент газеты «Известия», опубликовала ряд сборников очерков и рассказов. В 1940 издала книгу для детей о полярном исследователе Роберте Скотте.

35. Семашко Николай Александрович (1874–1949) – государственный, партийный деятель, участник социал-демократического движения с 1893, в 1893–1895 учился на медицинском факультете Московского университета (слушал курс В.И. Вернадского по минералогии для медиков). Большевик с 1905, в 1918–1930 – нарком здравоохранения, академик АМН СССР (1944). Активно способствовал благополучному возвращению Вернадских из Симферополя весной 1921. См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 351.

36. Гудцов Николай Тимофеевич (1885–1957) – специалист в области металловедения, академик АН СССР (1939). В 1913–1928 – начальник металлографической лаборатории Путиловского (после 1917 – им. С. М. Кирова) завода. С 1930 – профессор Ленинградского политехнического института, с 1943 – Московского института стали им. И.В. Сталина, одновременно с 1941 – зав. отделом Института металлургии АН СССР. Об остальных академиках-металлургах см. краткие персоналии соответственно в: примеч. 11 к записи от 22.IX.1943; примеч. 118 к «Из «Хронологии 1943 г. I.»»; примеч. 131 к той же «Хронологии».

37. Корнейчук Александр Евдокимович (1905–1972) – украинский писатель, государственный деятель. Начал печататься с 1925, в 1934–1941 и 1946–1953 – председатель Союза советских писателей УССР, член ВКП(б) с 1940. В 1943–1944 – замнаркома иностранных дел СССР, одновременно наркоминдел УССР. 5 раз был награжден Сталинской премией в области литературы (1941, 1942, 1943, 1949, 1951). Был женат на польской писательнице В.Л. Василевской. В записи В.И. Вернадского имеется в виду назначение А.Е. Корнейчука наркомом иностранных дел УССР.

38. Многократное упоминание о мифическом коллаборационистском украинском правительстве – продукте слухов. См., например, дневник от 13.IX. и 4.XI.1941 (Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 48, 60).

39. 2 февраля 1943 Красная Армия силами Воронежского фронта начала харьковскую наступательную операцию, в результате 16.II. Харьков был освобожден, однако после сильных контрударов немцев с 3.III. пришлось перейти к обороне, а 16.III. оставить Харьков. К 25.III. фронт стабилизировался уже в 100–150 км северо-восточнее города. Официальная информация об этом последовала на самом высшем уровне только 1 мая 1943. В «Правде» публикуется первомайский Приказ Верховного Главнокомандующего, в котором Сталин указал: «Немцы рассчитывали окружить советские войска в районе Харькова и устроить нашим войскам «немецкий Сталинград». Однако попытки гитлеровского командования взять реванш за Сталинград провалились». В качестве оргвыводов командующий Воронежским фронтом генерал-полковник Ф.И. Голиков был направлен на тыловую работу и заменен генералом армии Н.Ф. Ватутиным. Наши безвозвратные потери в ходе харьковской оборонительной операции составили 98 тыс. красноармейцев и командиров (См.: «Гриф секретности снят». М.: Воениздат, 1993. 416 с.).

40. Заславский Давид Иосифович (1880–1965) – журналист. В 1917–1918 – член ЦК Бунда (еврейской социал-демократической партии), в 1919 был исключен за сотрудничество в киевских газетах во время кратковременного захвата города Добровольческой армией генерала А.И. Деникина (август–декабрь 1919). В 1934 вступил в ВКП(б), стал одним из ведущих журналистов газеты «Правда», писал сатирические фельетоны на внешне- и внутриполитические темы, хлесткие репортажи о политических судебных процессах 30-х гг., а в послевоенное время громил Ф.М. Достоевского как выразителя нищезанятия (идеология фашизма!), Б.Л. Пастернака после присуждения ему Нобелевской премии по литературе и т.п.

41. Василенко Николай Прокофьевич (1866–1935) – украинский государственный деятель, историк права, академик УАН (1920). В мае–октябре 1918 – министр просвещения при германате П.П. Скоропадского. Один из близких друзей и единомышленников В.И. Вернадского, именно по его приглашению Владимир Иванович в июне 1918 переехал из Полтавы в Киев и 27.XI.1918 был избран первым президентом УАН. Подробнее см.: Вороненко В.В., Кістерська Л.Д., Матвеева Л.В., Усенко І.Б. Микола Прокопович Василенко. Київ, 1991.

Брат Н.П. Василенко *Константин* Прокофьевич (1878–1941) – публицист, социал-демократ (меньшевик), состоял членом Генерального комиссариата Центральной Рады (1917–1918), сотрудник газеты «Киевская мысль», где печатался вместе с Д.И. Заславским в 10-х гг., в 1924 осужден на 10 лет по фальсифицированному «делу Киевского центра дейст-

вий» вместе с братом Н.П. Василенко. После 1929 – в ссылке, в 1938 арестован вновь и расстрелян в тюрьме города Винница в 1941.

42. Ганфман Максим Ипполитович (1872–1934) – юрист, журналист. В 1906 – сотрудник газеты «Речь», в 1912–1917 – соиздатель и редактор газеты «Современное слово» (Петроград). В 1918 в Киеве – редактор газеты «Утро», в 1919 жил в Одессе, затем – эмигрант. В 1922–1934 редактировал газету «Сегодня», издававшуюся в Риге. В 1925 получил приглашение П.Б. Струве редактировать газету «Возрождение» в Париже, но отказался.

43. Здесь абберрация памяти: М.И. Гонфман был редактором рижской газеты «Сегодня» (см. примеч. 42), а ежедневная газета «Руль» была основана в 1920 русскими эмигрантами И.В. Гессеном, В. Д. Набоковым и А.И. Каминкой и выходила в Берлине до 1931. Фактически являлась печатным органом кадетской группы в Германии.

44. Драгоманов Михаил Петрович (1841–1895) – украинский историк, публицист, после 1876 (запрещение печатания книг (кроме букварей) на украинском языке) в эмиграции. В Швейцарии основал типографию, украиноязычный журнал «Громада». Сторонник украинской национально-культурной автономии, идеолог земского конституцианистского движения, был лично знаком с В.И. Вернадским. О нем см.: Грушевский М. (сост.) 3 починів українського соціалістичного руху: М. Драгоманов. Відень, 1922.

45. Д.И. Заславский опубликовал биографию М.П. Драгоманова в 1924, а затем в 1934, где признавал грубые исторические и политические ошибки в первом издании. Отметим вполне понятную из-за давности событий хронологическую неточность В.И. Вернадского. Дело в том, что под «Украинской властью» Владимир Иванович очевидно подразумевает период 1917–1918 гг. (УНР, гетманат Скоропадского), а книга Заславского вышла в 1-м издании уже при советской власти, а вот второе – при той же власти, но при смене политической конъюнктуры: как раз на 1933 /34 приходится крутой поворот от политики «коренизации-украинизации» (в политике – Н.А. Скрипник, А.Я. Шумский; в науке – Грушевский и другие «галичане») к политике беспощадного искоренения «националистического уклона». Заславский моментально сменил свою политическую окраску на требуемую другим временем и безопасностью. Весь этот сюжет в более краткой форме изложен в «Хронологии 1927 г.», датирован он 8 мая 1944. См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 46, 57.

46. Плетнев Дмитрий Дмитриевич (1872–1941) – медик, председатель Московского терапевтического общества, профессор 1-го ММИ, консультант Лечебно-санитарного управления Кремля. В 1937 по ложному обвинению во вредительстве был приговорен к 10 годам тюрьмы, расстрелян в г. Орле в сентябре 1941. О нем см.: Тополянский В. Д. Доктор Д. Д. Плетнев // Репрессированная наука. Вып. 1. Л.: Наука, 1991. С. 305–318. Остается неясной роль Д.И. Заславского: фельетон в «Правде» от 8.VI.1937, послуживший сигналом к аресту, был опубликован без подписи.

47. Левин Лев Григорьевич (1870–1938) – врач-терапевт, консультант Лечебно-санитарного управления Кремля. Вместе с Д. Д. Плетневым обвинялся во вредных методах лечения, соучасти в «медицинском убийстве» А.М. Горького, его сына М.А. Пешкова, В.В. Куйбышева и т.д. Расстрелян в марте 1938, посмертно реабилитирован в 1988. В.И. Вернадский лично знал Д. Д. Плетнева и Л.Г. Левина, пользовался их врачебной помощью и не допускал их виновности в 1938–1941 гг. См. дневниковые записи: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 246, 391; Кн. 2. С. 124, 258. Однако после бесед с М. Ф. Андреевой он стал менять свою точку зрения, постепенно приближаясь к официальной трактовке политических процессов 1936–1938 гг.

48. В статье Д.И. Заславского «Золотые руки» речь шла о токаре московского завода «Красный пролетарий» С. Ф. Смирнове, получившем Сталинскую премию за рационализаторские нововведения, которые он сделал общим достоянием. Ему противопоставлены отец и сын Дмитриевы – также виртуозы своего рабочего дела, но не раскрывающие своих секретов: пример «частнособственнической, кулацкой» психологии.

49. Краткую персоналию М. Ганди см. примеч. 104 к «Из «Хронологии 1943 г. I.»». Что касается оценок М. Ганди как политического деятеля, то они исходили из высказывания И.В. Сталина от 1930: «...господа буржуа рассчитывают залить эти страны (Азии и Африки: *Публ.*) кровью и опереться на полицейские штывки, призвав на помощь людей вроде Ганди». Цит. по: Сталин И.В. Соч. Т. 12. С. 252.

50. В газете «Правда» в апреле 1943 заметок о детской книге, содержание которой связано с Великой Отечественной войной, не было. К сожалению, найти источник такой заметки нам не удалось.

51. «Gwiazda Polarna» («Полярная звезда») – литературная и общественно-политическая газета польской диаспоры в США. Начала издаваться в городе Стивенс-Пойнт в 1908 под названием «Rolnik» («Земледелец»), в 40-х гг. XX в. выходила 2 раза в месяц. Существует до настоящего времени.

Ланге (Lange) Оскар (1904–1965) – польский экономист. Окончил Ягеллонский университет в Кракове, затем учился в Англии. В 1937–1948 жил и работал в США (профессор экономики и статистики Чикагского университета), в 1945–1948 – посол ПНР в США. Затем возвратился на родину, с 1949 – профессор Высшей школы планирования и статистики (в 1952–1955 – ректор), с 1956 – профессор Варшавского университета. С 1948 – член ЦК ПОРП. Автор многих трудов по экономической теории социализма.

52. Карпинский (Karpinski) Льюис (1878–1956) – американский математик, историк науки. С 1910 преподавал в университете шт. Мичиган, в 1919–1948 – профессор, затем почетный профессор. В 1940–1941 – президент Общества истории науки. Автор фундаментальных трудов по истории математики.

53. Ламонт (Lamont) Корлисс (1902–1995) – американский публицист, философ левых убеждений, профессор ряда американских университетов. В 1933 издал книгу впечатлений о поездке в СССР, позднее выступил с полемикой с Дж. Дьюи – основоположником «прагматизма» как философского направления («Гуманизм как философия», 1949). Редактор ряда историко-публицистических книг об СССР, сборников памяти американских журналистов-коммунистов Дж. Рида (1988) и А. Вильямса (1965) с начала 1970-х гг. занимался организацией благотворительной деятельности. Премия им. М. Ганди (1981). Здесь В.И. Вернадский ошибся в фамилии вице-председателя Совета американо-советской дружбы: им был профессор Р. Перри, а не Рид (см. «Правду» от 7.IV.1943). Перри (Perry) Ральф (1876–1957) – американский философ. В 1913–1946 – профессор Гарвардского университета. Автор ряда философских трактатов («Новый реализм», 1912, «Общая теория цены», 1926 и др.).

54. Эйнштейн (Einstein) Альберт (1879–1955) – крупнейший немецкий физик XX в., автор теории относительности, после прихода нацистов к власти (1933) – в эмиграции в США.

Комптон (Compton) Артур (1892–1962) – американский физик. Нобелевский лауреат (1927). В 1942 – профессор Чикагского университета, затем участник Манхэттенского атомного проекта, был советником по науке при правительстве США.

Зворыкин Владимир Козьмич (1889–1982) – русский ученый, изобретатель в области электроники. Выпускник Петербургского политехнического института (1912). Участник 1-й мировой войны в войсках связи, в 1918 занимался оборудованием радиостанции в Омске при диктатуре А.В. Колчака, с 1919 – в эмиграции в США. В начале 30-х гг. создал в своей лаборатории в фирме «Radio Corporation of America» (RCA) систему устройств, послуживших основой современного телевидения. В 1933 посетил СССР и оформил договор о сотрудничестве между RCA и наркоматом электропромышленности СССР. С 1954 – директор Центра медицинской электроники при Рокфеллеровском институте. Лауреат многочисленных научных премий и медалей, его имя занесено в Американскую национальную галерею славы изобретателей.

Фейхтвангер (Feuchtwanger) Лион (1884–1958) – немецкий писатель, филолог по образованию, печатался с 1914. После прихода в Германии к власти нацистов – в эмиграции во Франции. В 1936–1939 вместе с антифашистами Б. Брехтом и В. Бределем издавал в Москве журнал «Das Wort» («Слово»). С 1940 жил в США. Некоторые книги Фейхтвангера вызвали глубокий интерес В.И. Вернадского (см. запись от 23.V.1943).

Кусевицкий Сергей Александрович (1874–1951) – музыкант, солист-инструменталист, дирижер. В 1909–1920 руководил симфоническим оркестром, был владельцем «Российского музыкального издательства». Затем в эмиграции в Германии, с 1924 – главный дирижер Бостонского симфонического оркестра в США, в 1942 под его управлением состоялось первое за рубежом исполнение 7-й симфонии Д. Д. Шостаковича, в 1946 – председатель Американско-советского музыкального общества.

55. Свобода (Svoboda) Людвик (1895–1979) – чехословацкий государственный деятель, профессиональный военный. Участник 1-й мировой войны, перешел на сторону русской армии, в составе чехословацкого корпуса эвакуировался в 1920 через Владивосток на родину. Преподавал в Военной академии, в сентябре 1939 сформировал на территории Польши воинскую часть и перешел с ней в СССР. С марта 1943 возглавлял чехословацкие войска на советско-германском фронте (батальон, бригада, корпус). В 1945–1950 – министр национальной обороны Чехословацкой республики, в 1968–1975 – президент ЧССР.

56. Сюжет о присвоении Сталинских премий был изложен в дневниковой записи от 3.X.1943.

57. В.И. Вернадский в мае 1932 в Мюнстере выступил с докладом «Радиоактивность и новые задачи геологии» (Die radioaktivität und die neuen Probleme der Geologie // Zeitschr. Elektrochem. Angew. Phys. Chem. 1932. Bd. 39. № 8a. S. 519–527). О каком провале идет речь, абсолютно неясно, поскольку, например, в письме к А.Е. Ферсману от 11.VII.1932 Владимир Иванович писал: «Я закончил свои все дела в Германии и очень доволен тем, что там видел и узнал. (...) В Мюнстере сделал доклад о радиоактивности и новых задачах геологии – расширенный и измененный по сравнению с академическим. Уже подписал к печати (...)». Цит. по: Письма В.И. Вернадского А.Е. Ферсману. М.: Наука, 1985. С. 151.

58. Гольдшмидт (Goldschmidt) Виктор-Мориц (1888–1947) – норвежский геохимик, один из основоположников геохимии. В 1928–1935 – профессор минералогии Гёттингенского университета. Иностраннный член-корреспондент РАН (1924). В 1935–1942 и с 1946 – директор Геологического музея в Осло. В 1942 был изгнан нацистами в Норвегию, заключен в концлагерь. Подпольщиками норвежского Сопротивления был освобожден и вывезен в Англию, где работал в Почвенном институте (г. Абердин), затем на Рамстедтской научной станции близ Лондона. В эмиграции США не был – здесь Вл.Ив. ошибается.

59. Герлингер (Herlinger) Эрих (1899–1950) – немецкий кристаллограф, в 1928–1933 – сотрудник Высшей технической школы в Берлине. Затем в эмиграции в Англии, Палестине (Израиле).

60. Эйтель (Eitel) Вильгельм (1891–1970?) – немецкий минералог, физикохимик. В 1926–1946 – профессор Высшей технической школы в Берлине. С 1947 жил и работал в США, в 1952–1961 – директор Института силикатных исследований при университете шт. Огайо (г. Толедо).

61. Кордес (Kordes) Эрнст (1900–?) – немецкий физик, минералог. В 1926–1929 – ассистент Института силикатов Кайзера Вильгельма, в 1930–1940 – приват-доцент Лейпцигского университета. После 1945 – в ФРГ, с 1956 – профессор Боннского университета. Подробнее впечатления В.И. Вернадского об упомянутых немецких ученых описаны в материалах «Хронологии 1927 г.», поскольку со всеми ними он познакомился на «Неделе советской науки» в 1927 г. См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 41–42, 50–51.

62. Левинсон-Лессинг Франц Юльевич (1861–1939) – петрограф, академик РАН (1925), глава школы отечественных петрографов, с 1930 – основатель и директор Петрографического института АН СССР. О нем см.: Вернадский В.И. Статьи об ученых и их творчестве. М.: Наука, 1997. С. 221–225.

63. Кольцов Николай Константинович (1872–1940) – биолог, основоположник экспериментальной биологии и генетики в России, член-корреспондент Петербургской АН (1915), академик ВАСХНИЛ (1929). О нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 143–144; Вернадский В.И. Статьи об ученых и их творчестве. М.: Наука, 1997. С. 277–278.

64. Каргин Валентин Алексеевич (1907–1969) – химик, академик АН СССР (1953). С 1930 – сотрудник Физико-химического института им. Л. Я. Карпова.

65. Флоренский Кирилл Павлович (1915–1982) – геохимик, с 1935 – сотрудник Биогел, личный лаборант В.И. Вернадского. В послевоенные годы – один из основателей сравнительной планетологии. О нем см.: Кирилл Павлович Флоренский // Историко-астрономические исследования. 1988. Вып. 20. С. 227–309. Сюжет о работе с водным раствором каолина неоднократно упоминается в дневниках. См., например: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 216, 222–223. К сожалению, рабочие тетради с записью предварительных результатов экспериментов К.П. Флоренского во время войны были утрачены, подобная работа в послевоенное время не была продолжена.

66. См. «Из “Хронологии 1943г. I.”», примеч. 90.

67. Депутаты от Силезии, где поляки составляли большинство (около 20 депутатов), постоянно избирались в рейхстаг Германской империи при канцлерстве Бисмарка в 1871–1890. Однако в целом он проводил политику германизации польского населения Западных и Юго-Западных регионов империи. Об этом см. в тексте «Хронологии 1930 г.», составлявшемся в июле 1943 в Боровом: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 183, 193.

68. После обмена телеграммами митрополита Сергия (Патриаршего местоблюстителя РПЦ) и И.В. Сталина 5.I.1943 в связи со сбором денежных средств в помощь Красной армии

РПЦ получила разрешение на открытие банковского счета, т.е. стала юридическим лицом в советской правовой системе. В феврале 1943 в Красноярске впервые с 30-х гг. состоялось открытие церкви. После сентября 1943 и избрания митрополита Сергия Патриархом вся Русь начался медленный процесс восстановления церкви. Разрешение на открытие храма давалось Совнаркомом союзных республик после одобрения каждого конкретного ходатайства верующих учрежденным в 1943 советом по делам РПЦ во главе с профессиональным чекистом Г.Г. Карповым. Так, в Казахской ССР, на территории которой находилось Боровое, во II квартале 1945 было возбуждено 21 ходатайство, а удовлетворено 4, причем отказы не сопровождались какими-либо объяснениями. Подробнее см.: Поспеловский Д.В. Русская православная церковь в XX в. М.: Республика, 1995. С. 187–197.

69. Славянов Николай Николаевич (1878–1958) – гидрогеолог, профессор геолого-почвенного факультета МГУ (1940), доктор наук (1942), член-корреспондент АН СССР (1946). В 1939 В.И. Вернадский организовал Комиссию по минеральным водам АН СССР, деятельность которой в связи с войной и эвакуацией научных учреждений в разные города практически приостановилась. Письма В.И. Вернадского Н.А. Семашко от 26.IV, 1.VI и 5.VIII.1943 и Н.Н. Славянову, находившемуся в эвакуации в Хабаровске, от 3.V.1943 см.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 58. Л. 8, 12, 13, 18. Одновременно Владимир Иванович писал академику-секретарю ОГГН П.И. Степанову и академику-секретарю ОХН С.И. Вольфовичу о необходимости реэвакуации проф. Н.Н. Славянова с семьей из Хабаровска в Москву и создании условий для возобновления работы Комиссии по минеральным водам. Н.А. Семашко, старый знакомый В.И. Вернадского, по его просьбе вошел в бюро комиссии в 1939, хотя в 1930 оставил пост наркома здравоохранения, который он занимал с 1918.

70. Фиш Геннадий Семенович (1903–1971) – журналист, писатель. Печатался с 1926 после окончания факультета общественных наук ЛГУ. В 1940–1945 – военный корреспондент на войне с Финляндией, Великой Отечественной войне (Карельский фронт), на войне с Японией в Маньчжурии. Член ВКП(б) с 1941. Очерк «Письмо Надежде» посвящен случаю, когда красноармеец спас молодую женщину, которая родила дочь прямо на поле боя в воронке от авиабомбы. Молодая мать назвала дочь Надеждой и пишет ей письмо в будущее – в 1961 год. Г.Фиш в 50-х гг. выступал как популяризатор «мичуринской агробиологии» и лично акад. Т.Д. Лысенко (пьеса «Народный академик», сочиненная в соавторстве с Валентином Овечкиным была напечатана в 1953 в журнале «Новый мир»).

71. Твалчрелидзе Александр Антонович (1881–1957) – геолог, выпускник Московского университета (1912), ученик В.И. Вернадского. С 1919 – профессор Тифлисского университета, с 1941 академик АН Груз. ССР. Автор учебников петрографии на грузинском и русском языках.

72. Димо Николай Александрович (1873–1959) – почвовед, в 1912–1920 – председатель Московского почвенного комитета. В 1901 вместе с В.И. Вернадским вел полевые исследования почв Саратовской губернии. В 1920–1930 – директор Среднеазиатского НИИ почвоведения и геоботаники, преподавал в САГУ. В 1930–1932 под арестом по фальсифицированному делу «вредителей в Туркестанской ирригации», был приговорен к расстрелу, замененному 10 годами ИТЛ. В феврале 1932 освобожден, работал в Закавказье. С 1945 до конца жизни – профессор Кишиневского университета, с 1957 – директор Института почвоведения Молдавского филиала АН СССР. В 1948 избран академиком ВАСХНИЛ, с 1949 – член ВКП(б).

73. Палей Петр Николаевич (1900–1975) – химик, специалист по радиохимии. С 1937 – сотрудник Биогел, затем ГЕОХИ АН СССР. В 1945–1949 – ученый секретарь, в 1965–1968 – зам. директора. О нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1.М.: Наука, 2006. С. 175.

74. Ilyin L. Academician Vernadsky at 80 continues his fruitful work // Moscow news. 1943. March 24.

75. В корреспонденции А. Копыленко рассказывается о мести украинского колхозника, изуродованного немецким оккупантом в 1918. В одном из немецких офицеров, квартировавших в селе в 1942, старик-инвалид узнал своего обидчика, нанялся к нему в услужение и зарубил топором. После отмищения ушел в партизанский отряд.

---

---

## ИЗ «ХРОНОЛОГИИ 1943 г.» (IV)

Мне рассказывал Андрей Сергеевич Фаминцын [1], что когда он был выбран в Академию, в перерывы между заседаниями разговор переходил на немецкий язык. И когда Фаминцын заговорил по-русски, академик Якоби [2] обратился к нему и сказал: «Ах, не говорите мне на этом птичьем языке», к большому негодованию Фаминцына (на заседаниях все говорили по-русски). (Из замечаний на «Историю Академии», 20.IV.1943).

Гесс был швейцарец французского кантона [3]. Его язык был французский. Если не ошибаюсь, академик Абих [4], которого я знал и которому я много обязан, был женат на его дочери. То, что родной язык Гесса – французский, я знаю от Абиха. (Из замечаний на «Историю Академии», 20.IV.1943 г.). (Машинопись)

⟨«Известия», 23.IV.43⟩ И. Варес. «Юрьевская ночь 1343 г.» Тогдашние рыцари были так же вероломны и жестоки 600 лет (тому назад)! *Такие воспоминания сказываются* [5].

А. Эвентов (корр[еспондент] «Изв[естий]»). «Караганда угольная». За последние месяцы линия забоев Караганды *увеличилась на 3500 метров*. В марте впервые они получили Красное знамя.

С. Кафтанов «Высшая школа в дни войны». К сожалению, как бездарный сам Кафтанов, так и эта статья чиновника бездарного. Кафтанов – ученик Фрумкина, кажется не скверный человек – но серый. В действительности он не на месте [6]. [Боровое. 5.V.1943].

Л. Юффа. «Предмайское социал[истическое] соревнование». Творчество – интересное и реально.

М. Прищепа. «На Памире». Интер[есные] данные о росте культуры за последние годы.

В «Известиях» 25.IV. 1943. «Призывы ЦК ВКП(б) к 1 мая 1943 г.» – обычно банальные.

Г. Митерев. «Отечественная война и медицинские науки» (нарком здравоохранения СССР). Как подавляющее число комиссаров СССР неизвестен для советских граждан [7]. Хорошая постановка медиц[инской] помощи ясна из того, что 70% (больных) возвращается назад. Смертность в госпиталях Наркомздрава менее чем 1%. Нет эпидемий. К началу войны создана мощная химико-фармацевт[ическая] промышленность.

*Об ответных мерах США* в случае применения немцами отравляющих веществ. Зам. воен[ного] мин[истра] США Паттерсон – США и Англия применят к германским войскам химич[ескую] войну, если немцы применят химич[ескую] войну на русском фронте.



В письме от 23.IV. из Свердловска (получил 6.V.1943) Е. Л. Кринов мне пишет: «Приехавший ⟨на сессию АН СССР⟩ из геологов П.И. Степанов рассказывал мне о том, что очень большой интерес за границей был проявлен к Вашему юбилею. В связи с этим из-за границы поступило много запросов, в ответ на которые была передана Академией наук проредактированная О.М. Шубниковой большая статья» [8].

«Известия», 27.IV.1943.

Н. Волков. «Выдающиеся деятели советского искусства». Мне кажется Немировичу-Данченко больше 90 лет – нигде не указано [9]. Я не ошибся? И он сохранил свой ум?

Мария Федоровна Андреева выехала 8.II.1943 из Борового. Выехала из Щучинска 11.II.1943, прибыла в Свердловск 14.II. Прибыла в Москву.

В «Правде» 26.IV.1943 – № посвящен В.И. Немировичу-Данченко. Нет точных дат его лет. Больше 90?

А. Паукер. «Гитлеровское истребление народов» – только теперь используют книгу Раушнинга, которую я читал в 1941 [10], как запрещенную (привезла дочь А.И. Яроцкого, у которой муж – шведский дипломат [11]).

«Правда», 28.IV.1943.

Ф. Панферов. «На нетронutom Урале» – тут вспоминает *Ферсмана* – он был в первый раз здесь со мной. Об *озере Тургояк* – «Совсем недавно здесь был ак[адемик] Ферсман, он мне рассказал, как лет двадцать пять ...» (т.е. 1910 – лет 35? – в 1900. Я помню, когда я был на Тургояке – я нашел огромное количество клубники или земляники и мегалитовую постройку на острове). «Вот даже это озеро Тургояк подтянуто на три метра, в его горловине поставят электростанцию – говорил любитель минералов и поклонник самого Урала Николай Александрович Корнеев» (надо выяснить, когда я был – два раза? [12] Боровое. 11.V. 1943).

М. Брагин. «Великий полководец Кутузов». В 1805 с ним был мой дед В.И. Вернадский [13].

Ванда Василевская. «Польские патриоты против правительства ген[ерала] Сикорского». «Это правительство в самом начале было против борьбы поляков – со своими поработителями... С самого начала мы знали, что они только по видимости отличаются от тех, которые погубили Польшу в 1939... Мы видели, как они лишали возможности действовать польскую армию в Советском Союзе... Мы насмотрелись на систематическое наглое ограбление их представителями у поляков в Советском Союзе американских, английских и советских денег, продуктов, вещей, даваемых в виде помощи, мы насмотрелись на их глупую спесь и кичливость, которая нам мешала на каждом шагу...» (Это обвинительный акт).

«Правда», 29.IV.[1]943. Статья Т.Д. Лысенко «Повысить полевую всхожесть ⟨семян⟩ зерновых культур». (Я думаю теперь, что в вопросе генетики Лысенко гораздо более прав, чем Меллер или Филипченко [14]. Лысенко ближе к эмпирике, чем я думал).

М. Рыльский. «Украинцы никому не отдадут своей свободы» – по поводу поляков и выступления Сикорского. М. Рыльский [15] так же как Антонович – потомок поляка-хлопомана [16].

Г. Сенин. «Сделано в Москве». Выставка в Московском ком[итете] ВКП(б), устроенная инженером Майоровым – зав. организационно-инструк-

торским отделом горкома партии. После того, как Красная Армия выбила немцев из Подмосковного угольн[ого] бассейна, в 7 месяцев угольные шахты были восстановлены, и угледобыча достигла довоенного уровня. Выставка дает понятие о работе более 100 заводов Москвы для этой цели. То же можно сделать везде.

«Правда», 1.V.1943. «Приказ Верховн[ого] Главкоманд[ующего]. 1.V.1943. № 195. Москва». Здесь новое для всех – объяснение потери Харькова. «Удар по врагу с востока (со стороны Красной Армии) – впервые за время войны слился с ударом с запада».

Я. Макаренко. «В плавнях Кубани» (я был в них (оставлено место для даты), когда я с С.П. Поповым [17] из Темрюка приехал в Екатеринодар. Изучал сопки. Плавни произвели на меня большое впечатление.

«Акмолинская правда», 7.V.1943. В маленьком виде эта газетка дает то же, что «Известия» и «Правда», так же задержка в большом. Тезисы Цека (к) 125(-ти) летию рождения К. Маркса. Выставка (ко дню) печати во время войны. В «Изв[естиях]» задержка стала 10 дней – здесь меньше.

Последние дни бомбардировали свои железнодорожные узлы, занятые немцами.

М. Шолохов. «Они сражались за Родину». Начало романа. По-вид[имому], интересно.

13 мая 1943 получил письмо Комарова от 27.IV. Отвечает на мое письмо после смерти Наташи. Мое письмо об *урановой* комиссии он направил в Совнарком [18]. Считает ошибкой мой отъезд к внучке – но он неправильно понял. Надо скорей написать записку о (восстановлении) научной мощности. Написал и о вреде «Международ[одной] книги». (14.V.1943. Боровое).

«Акмолинская правда». 11.V.1943.

«Заявление зам. нар[одного] ком[иссара] по иностр[анным] делам А.Я. Вышинского представителям англо-американской печати в Москве 6 мая с.г.». Обвин[ительный] акт. (Только одно – очень похоже на правду – но ГПУ – аморальн[ое] учреждение – всегда сомнение) [19].

20 мая 1943 послал *представление об В.И. Лучицком в академики* в Президиум в Москву [20].

«Правда», 10.V.1943. Передовая: «Славяне, к оружию!» Обращение 3-го Всеславянского митинга к угнетенным славянам Европы. Речи и портреты. Как всегда, чувствуется большая душа у Ванды Василевской.

«Правда», 13.V.1943. Ак[адемик] А. Богомолец. «Советская Украина и украинско-немецкие националисты в Канаде». (Канадские (нрзб) в Канаде играли роль и обращались в Лигу Наций – когда чехи не приняли договора об автономии *Карпатской Руси*. Был назнач[ен] Грабар ((нрзб) В. Грабаря [21]). Говорил официально по-русски. Эта статья (А.А. Богомольца. *Публ.*) появилась и в «Известиях», 26.V.1943).

«Правда», 22.V.1943. «Постановление Президиума Исполнит[ельного] Комитета Коммунистического Интернационала». Образовался в 1919 году для поддержки Советского Союза как главной опоры против фашизма. «Но еще задолго до войны все более становилось ясным, что решение задач рабочего движения каждой отдельной страны силами какого-либо международного центра будет встречать определенные препятствия... Не имея возможностей в

условиях мировой войны созвать Конгресс Коммунистического Интернационала, (Президиум ИККИ) позволяет себе вынести на утверждение секций Коминтерна: «Коминтерн как руководящий центр междунар[одного] рабочего движения распустить, освободить секции Коминтерна от обязанностей, вытекающих из устава и решений Коминтерна». (Из подпис[авших] более известны Димитров, Куусинен, Мануильский, Торез [22]. Приезд предст[авителей] компартий: Италии, Испании, Финляндии, Румынии, Венгрии. Москва, 15.V.1943. Боровое, 30.V.1943).

Выступление Бенеша в Нью-Йорке на обеде Совета внешних сношений; как государственный человек – маленький [23], женат на русской (Абрикосова? [24]). Пока (был) жив Масарик [25] – было другое. Масарику пришлось его защищать, указав, что 2 миллиона крон из 10, полученных по пост[ановлению] парламента, он передал Бенешу. Адвокат. Его конкурент в президенты – проф[ессор] Немец [26] морально не сравнимы. СССР не присоединился к Лиге Наций, пока Германия в 1934 из нее не вышла (справиться – верно ли? [27]). Но франко-советский пакт 1935 г. также не был ратифицирован [28]. «Устранение Советского Союза от участия в европейских делах продолжалось и нашло свое яркое выражение в момент Мюнхена в сентябре 1938. Мюнхенское соглашение принесло Чехословакию в жертву временному миру в Европе. Но оно тоже явилось пактом четырех европейских держав, благоприятным для *Германии* и направленным против *России*. И это, несомненно, знаменовало собой подлинное начало нынешней войны» (1939). Я считаю, что Советский Союз больше не будет находиться в состоянии изоляции. Подписанием англо-советского пакта в Лондоне 26 мая прошлого года (1942) был свершен великий дипломатический акт. Он гарантировал будущее сотрудничество между З[ападной] Европой и Советским Союзом... Период изоляции Сов[етского] Союза кончился... Мы должны тщательно избегать такой же политики по отношению к *Франции*... По мнению лиц, знакомых с историей и политикой в Европе, после окончания войны должна быть проведена в жизнь идея *федерации*, или, по крайней мере, конфедерации... Мы не можем начать решение вопроса о статуте Ц[ентральной] Европы, пока не найдем справедливого решения герм[анской] проблемы. Герм[ания] должна вернуть все территории, захвач[енные] путем неспр[аведливой] агрессии... Нацистские лидеры при могущественной поддержке немцев, не являющихся нацистами, в течение более 20 лет развивали теорию тотальной войны... Польша, Чехословакия, СССР...»

Резолюция пленума Чехословацкого Госуд[арственного] совета (председатель проф[ессор] Немец?) [29].

«20.II.1943 *Польский* Национальный Совет [30] в своей резолюции заявил, что целостность Польской республики в границах от 1.IX.1939 г., как и ее суверенитет, неприкосновенны и неделимы». Включение Тешинской области и районов Словакии (!?) [31].

---

Я следил по польским журналам. В. Василевская, как писательница, меня поразила еще в 1936, а м[ожет] б[ыть] *раньше*, когда в Праге, в «Славянской библиотеке» (госуд[арственной]), я познакомился с ее первыми произведениями, искаженными польской цензурой [32]. Следил потом по нашим газе-

там – ее быстрый пешеходный переход в Красную Армию и ее решительные темпераментные выступления в 1939. Ее влияние в нашей жизни. Здесь Сталин сразу ее отметил [33]. Я знал и правильную политику ее отца [34] (жив ли он?) в украинском положении в Польше через националистов-украинцев в Праге. Фактически это были неудачи (Чикаленко [35] и др[угие] из Полтавщины). Я сразу подписался (покупал) «Nowe Widnokreği» – ежемесячник [36]. Украинский книжный магазин в Москве не мог развернуться. *Это было не случайно*. Мало давали книг.

Переехав в 1941 сюда, с большим трудом восстановил получение польской литературы: «Nowe Widnokreği» и «Wolna Polska» [37]. Не знаю, выходят ли *украинские* газеты? Богомолец их имеет. Обещал прислать. Могу только теперь ответить: 30.V.1943.

«Nowe Widnokreği». III. № 2. 5 stycznia (января).

«U progu r[oku] 1943». (На пороге 1943 г[ода]): «Немцы бросили западн[ые] границы и бросили все на нас с gigant[ycznymi] zmagania[mi] (колоссальными усилиями) на советско-немецкий фронт летом и осенью 1942». Англо-амер[иканско]-советские силы на этом фронте все нарастают (так в тексте. *Публ.*). Африка. А. Jarecki. «Hitlerowski plan eksterminacji Żydów w Europie» [38].

В июле 1942 Гитлер начал полную ликвидацию польских евреев, 21 lipca (июля) убийство массовое в Варшаве. Из 433000 евреев Варшавы осталось 40000 [39]. В Ченстохове из 40000 осталось около 2000. В Риге убиты 60000. В общем 33% осталось [40].

«Nowe Widnokreği». III. (№ 2). 20 stycznia (января) 1943.

R. Werfel «Powstanie styczniowe». 1863–1943 [41].

«To obóz demokrat[yczny] właśnie zdecydował o programie (powstania), sformuł[owanym] w manif[ęście] Centraln[ego] Komit[etu] Narod[owego] – Rządu Narod[owego] z dnia 22 stycznia 1863 (r.)» [42].

1863 – год моего рождения и м[ежду] пр[очим] в мое сознательное детство я переживал польское восстание [43]. Мальчиком им интересовался.

В С[еверной] Америке издание: «The German New Order in Poland» [44], которое сюда еще не дошло.

P. Brzeski. «Hitlerowska kolonizacja» [45]. Германизация Кракова. В 1939 их было 1000 немцев, теперь 25000. (Придется выселять?).

---

«Nowe Widnokreği». III. (№ 3). 5 lutego (февраля) 1943. Передовая: «Wielkie sukcesy i osobliwe obawy»: «Wrogowie ZSRR przeliczyli się fatalnie i historia zapisze w swoich rocznikach: napad na Zw[iązek] Radziecki był początkiem końca Niemiec hitl[erowskich]... Z[bliżają]... (się... walki...) już niedaleka jest chwila, gdy (cały) osławiony «nowy ład» w Europie rozsypie się» [46].

При таких условиях особенно важна для поляков дружба с СССР. В американской прессе против СССР – Грабский (был в Москве в 1910-х годах?) [47] и Тарновский [48].

S. Jędrychowski. «O jedności słowiańskiej» [49]. По поводу статьи Бенеша в «Славянах» [50]. В 1915 Россия пошла на компромисс с Италией, гарантируя им часть территории Югославии [51]. Поляки из группы Матушевского [52]

в Нью-Йорке, «Nowy Świat» [53]; Yolles [54] говорил о «расизме славянском». В 1938 ген[ерал] Желиговский: «Москов[ское] царство не славянское – финско-туранское» [55]. В 1941 лондонские – украинцы, «Solowij» – немецкой ориентации [56].

I. Stefczyk. «Stryczek i ochłap» [57] – насильственное выселение поляков из Люблинщины.

---

«Nowe Widnokreği». III. (№)4. 20 lutego (февраля) 1943. Передовая: «Źródła siły» [58].

В лондонской «Wiadom[ości] Polsk[ie]» [59] Станчик писал о Красной Армии, что ее нельзя сравнивать с европейскими – до sierpnia (августа) 1941 от нее ничего не останется.

«Głęboka, nierozzerwalna jest łączność pomiędzy wielomiljonowym społeczeństwem radzieckim a Armją Czerwoną» [60]. «Армия из народа, «народная» – официальная (формулировка?) в эпоху пятилеток. В 1929 советск[ая] промышл[енность] составляла 30% немецкой.

(2.VI.1943, Боровое). 1863 – год моего рождения очень запомнился в моем раннем детстве и в отголосках ранних моих лет в связи с польским восстанием, которое переживалось в нашей семье – русско-польской.

Моя бабушка, Виктория Мартыновна Красницкая [61], была полька. По (В.Л.) Модзалевскому [62], она умерла в Киеве в 1862 году – моя мать вышла в этом году замуж за моего отца.

У меня сохранилось впечатление, что я мальчиком был у бабушки в Киеве с матерью, но это вероятно была старшая сестра матери Елизавета Петровна Неелова [63], к которой перешел дом в Липках. Между матерью (последней дочерью большой семьи – только брат ее Петр [64] был ее моложе) (фраза не окончена. *Публ.*). Я думаю, приехал туда с матерью из Полтавы в самом начале 1870 года. В 1918 я нашел этот дом благодаря В. Л. Модзалевскому (внук старшего брата матери Ив[ана] Петр[овича] Константиновича [65]). Я вспомнил, что я этот дом и *сад* видел в детстве.

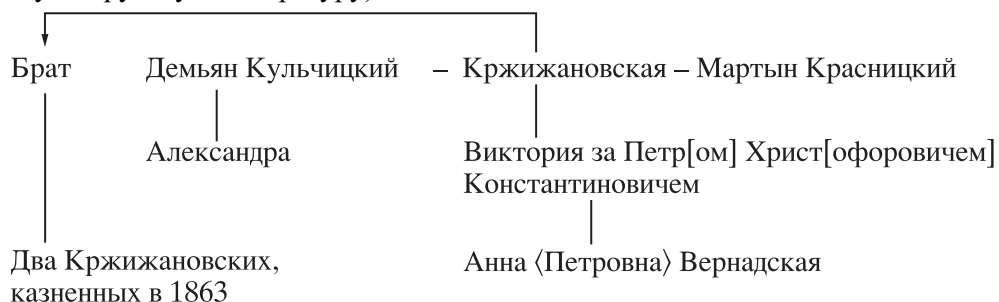
Моя крестная мать – кузина моей матери – урожденная Малецкая [66], замужем за Вульффертом, считавшим себя поляком, разорившимся. Брак Л.К. (Малецкой) был несчастным – она очень страдала. Я видел его немного раз – высокий видный старик с большой седой бородой – я смотрел на него с некоторым страхом [67].

Среди разговоров, которые я помню с детства – т[о] е[сть] 1863–1878 годы в Петербурге и в меньшей степени в 1870-х годах, с 1876 в Петербурге же были разговоры о польскости более редко. Новые интересы захватывали.

Виктория Мартыновна Красницкая из Ивановки (ее отец был православным попом; у В. Модзалевского он так назван) имела сестру от другого брака Александру Демьяновну Кульчицкую [68]. Мать ее – моя прабабушка – была Кржижановская [69].

Л.К. Малецкая-Вульфферт, доходившая чуть не до слез в этих спорах с Е.М. Короленко [70], доказывала польскость моей матери тем, что двое Кржижановских были повешены в связи с польским восстанием. Это не отрицалось. (10.VI.1943, Бор[овое]).

По-видимому, как теперь мне представляется, можно представить эту ветвь предков (надо прочитать историю польского восстания 1863 г. – польскую и русскую литературу).



Эти (Кржижановские) были или *дяди моей матери, или м[ожет] б[ыть] двоюродные братья*, кажется, дяди. Была близка семья Зенковичей – Мелания и Зоя. Особенно часто бывали у нас Мелания и Зоя – красавица, но бóльшая полька – старшая, была от нас, детей, дальше. А Мелания очень часто бывала у нас – чуть не каждый день. Добрый, некрасивый человек – но она имела косы почти до пят и очень гордилась ими. Очень она страдала от пота, д[олжно] б[ыть] не чувствуя этого. От нее я получил письмо, где она назначала мне свидание в каком-то музее. Я имел наивность поверить матери, что она ничего не скажет М[еланье]. Она дала слово и не исполнила: написала ей. Это меня совсем отшатнуло от матери, которую я глубоко осуждал (за) ее баловство – больше того, (фраза не окончена. *Публ.*).

Когда мы переехали в Москву в 1876, я, верно, в 1877–1878 годах по совету отца научился польскому языку и подписался в польскую библиотеку, которая была при католической церкви на Невском просп[екте]. Библиотека была довольно большая. Я быстро, как всегда – не изучая и не интересуясь языком, я овладевал им, чтобы (только) его понимать. Читал романы, историю литературы, историю. Прежде всего, русскую историю Польши, изданную в 1863 – кажется, первую (Берга??) [71]. Потом выписал два тома «Истории Польши» Bobrzyński [72]. Кажется, читал Мицкевича, Сенкевича [73] и др[угих].

Е.М. Короленко издал патриотическую брошюру в связи с польским восстанием. Из поляков я еще помню две фигуры диаметрально противоположные – Ферд[инанд] Лещинский и петрашевец Ястржембский [74]. Первый – типический шляхтич-прихлебатель – толстый типический поляк-бедняк и паразит с гонором. Мы его не любили. Второй – благородный идейный человек. С ним я очень был дружен, и никогда не забуду, что он хотел меня видеть, когда заболел, а я пришел после его смерти. Отчего я это сделал, не понимаю, или, вернее, не помню.

В 1916 году, в Крыму, в Ялте, на даче Бакуниных, я записал мои выяснения в моей жизни польского вопроса [75]. (21.VI.1943, Боровое).

Читая брошюру S. Kot'a «Five centuries of Polish Learning», L., 1941 [76], я вижу, что я, пользуясь этой польской библиотекой (в Петербурге), я, по-видимому, пользовался советами библиотекарей (нрзб) в выборе книг – я читал лучшее, что было в польской литературе, д[олжно] б[ыть], я пользовался ею до поступления моего в университет. (13.VII.1943, Боровое).

«Wolna Polska». № 31. 16.X.1943. Moskwa.

Впервые 12.X.1943 польская дивизия вновь столкнулась с немцами.

«Jak to nazwać?» [77]: из польской газ[еты] «Tribune» [78] в Лондоне – с комментариями о деят[ельности] ген[ерала] Соснковского [79] и других представителей шляхты вместе с немцами против партизан.

«Ofensywa od morza do morza» [80]. Карта фронта – русские газеты редко дают. Яркая выдержка из «Münich Neueste Nachrichten» [81] о настроениях в Баварии: русские газеты не используют. (В 1888–1889 эта газета была ярко баварская и то же было в 1908 и др[угих] годах, когда я бывал в Мюнхене. 15.XI.1943, Москва).

Прорвали костюшковцы немецкий фронт.

Рост русско-польской дружбы.

А. Witos. «St[ani]sława Mikołajczyka polityka niemosu» [82] – ярко отсутствие вождей было в среде польских хлоп[ов] (крестьян). Интересная статья (В. Василевская – прекрасное проявление значения личности). (15.XI.1943).

«... добыча стали, 30% машин, меньше 2% samochodów. В 1937 г. около 90% немецкой добычи стали, 270% машин, 66% samochodów (автомобилей). После также развивалась. На одного солдата (Красной Армии) в 1930 (приходилось) ок[оло] 3 км silników mechan[icznych], в 1939 около 13 км» [83].

Сталин предвидел в 1931. Красная Армия наносит удары самому страшному врагу Польши. Есть союз (фраза не окончена. Публ.).

«W sprawie Tadeusza Boy Żeleńskiego» (стр. 10) [84]. Известный польский историк литер[атуры] и критик убит немцами. В № 48, (29) listop[ada] (ноября) 1942 в «Wiadomości Polskie» помещена статья, возражающ[ая] указанию однодневки «Jedność i Czyn» («Единство и действие»), которая говорила, что Б. З[елинский] пользовался приютом в своб[одных] р[айонах] СССР. Названа ложью. Фактич[ески] опровергается [84].

---

«Wolna Polska» № 1. 1 марта 1943. Organ Związku patriotów polskich. (Орган Союза польских патриотов) В передовой «Polak musi walczyć» приведен ответ Сталина на телегр[амму] Сикорского, поздравл[явшего] с 25-лет[ием] Красной Армии.

«W ten sposób w sytuację została wniesiona niezbędna jasność i zarysowała się, szczególnie dla nas Polaków, wyraźna linia podziału: kto w ten czy inny sposób, powołując się na te czy inne względy, potrzęsa starym straszakiem bolszewizmu, ten czy chce tego, czy nie, pomaga gebbelsowej propagandzie. Nie można się nie zgodzić ze znanym publicystą angielskim Vernonem Bartлетtem... (w) «News Chronicle» ... «Niektórzy ludzie działają na rękę Gebbelsowi ... Ci ludzie twierdzą, że tarcia rosyjsko-polskie świadczą o zamiarach Związku Radzieckiego zajęcia znacznych terytoriów w Europie»» [85]. Для нас, переживших 1939 год, знакомо, к чему привела такая политика [86].

«Od redakcji». («От редакции») Желаем сплотить всех живущих на территории СССР, на ней работающих для борьбы за демократ[ическую] Польшу. За Польшу, в которой «chłop otrzyma ziemię, a robotnik i inteligent pracę, opiekę państwową, godne człowieka warunki życia. O Polskę sprawiedliwą, bez rasowych i narodowych nienawiści. O Polskę silną nazewnątrz... O Polskę silną

wewnętrznie... jednością narodu, rozwojem ekonomicznym i kulturalnym. O Polskę wolności sumienia... O Polskę, w której szybko wynagrodzone zostaną krzywdy z niemieckich rąk ... społeczeństwu, kościołowi, poszczególnym obywatelom» [87].

Первым делом разбить врага и т[ак] д[алее]. Хотим выяснить вчерашнюю и сегодняшнюю деятельность людей, ответственных за развалины Варшавы, гибель цвета нации, женщин, детей. На территории Союза <ССР> бороться оружием, приближать день победы. «Polska walczu». Выселение крестьян Люблинщины и замена их немцами. Партизанство.

J. Leśkiewicz. «Totalne wytępienie...» [88] Геббельс говорил: «Niemcy dają krew, Europa musi dać krew» (правильно – pracę <рабочую силу>. Публ.). Hitler: «Niemcy dają krew, i Europa musi dać krew» [89].

W.W. «Szlacheckie apetyty» <«Шляхетские аппетиты»>. Вековая политика на креслах: 80% земли в руках obszarników <помещиков>. Украинцы и белорусы должны быть нашими союзн[иками] (стр. 2).

H. Mirski. «Kto dał prawo?» [90] 6–7·10<sup>6</sup> поляков уже погибли.

Предс[едатель] Миколайчик в (Лондоне) ждет спокойно: (стр. 4) [91] W. Wasilewska. «O cześć narodu» (стр. 3) [92]. В интервью с Сикорским последний указывал, что «советские» партизаны появились в Польше.

По некоторым сведениям партизанское движение «z pierwszego września» <с первого сентября> 1939 (стр. 3).

W. Grosz. «I. Matuszewskiego synteza dokonana» [93] (стр. 3) – о позорной деят[ельности] Мат[ушевского] – не сломал перо и продолжал то же самое. Об эмиграции (стр. 3).

Приводит любопытную отповедь в «Głosie Ludowym», 14.II.1942 [94] в Детройте – католического сенатора С. Новака от Мичигана – считает пропаганду против антинацистов делом *врагов Америки*. К Гитлеру перебежал из польской армии <среди бела> дня (Сикорский) [95]. Л. Козловский – ответит (<стр.> 3) [96].

---

«Nowe Widnokreği», III. <№> 5. 5 марта 1943.

Пред[овица] «Wolność jest niepodzielna» [97]. «Orzeł Biały» [98] – орган армии Андерса (в Иране) – сторон[ники] независимости каждого <народа на территории Польши> [99].

L. Warecki. «Walka w kraju» [100]. В последние месяцы 1939 и в 1940 немцы выслали в Польше 1.5·10<sup>6</sup> поляков.

Весной <правильно: в сентябре. Публ.> 1942 решили еще выслать из *Поморья* 500 тысяч поляков по распор[яжению] Ферстера [101] – 4 уезда воеводства Люблинского. Самооборона населения приняла форму местами восстания.

19 lutego <февраля> 1943 в газете «Radjańska Ukraina» [102] (перепечатанная в «Правде» 20.II.) статья А. Корнейчука. Он говорит: «Nie spostrzegli, że naród ukraiński stworzył Akademię Nauk, w której pracują setki wybitnych uczonych, a nazwiska wielu z nich są znane całemu światu kulturalnemu» [103].

---

«Wolna Polska» 8.III.1943. № 2.

Передовая «Jedność narodu» [104] – фактов нет. «Polska walczu» – мелочи. Клика «озоновая» бежала [105], прокляты народом (злая грызнья).



Никто из эмигр[ации] не долж[ен] претендовать <не только на> wyzwole<nie> kraju (освобождение страны), но <также и на> dyktowanie krajem (командование страной). Матушевский, Высоцкий, Козловский и полуфашистские группы в Англии и США. В СССР – другой центр polskiej władzy krajowej (польской государственной власти).

J. Leśkiewicz «Nieudane łowy» [106]: Gauleiter Bracht: «Polska to naród o instynktach morderców, który rozumie (tylko) jeden język – język śmierci» [107].

(«W[olna] Polska». 1943. № 2 р. 1) записи (на немецких карточках) до 15 марта (1942), когда <была> объявл[ена] тотальная мобилиз[ация] (евр[еев?]) [108].

H. Mirski. «O wyrównanie krzywd» [109] (р. 2) – госуд[арственная] п[олити]ка – демокр[атическая] (интересы землев[ладельцев] и т[ак] д[алее] – не призн[аются]).

W. Grosz. «Kto pierwszy...» [110]. В обороне 1939 <участвовало> не правит[ельство], а те, кто в 1938 <воевал> в Испании (р. 2).

«O stosunkach polsko-radzieckich» [111] (р. 2) – отношение <высказанное> 25.II.1943 правит[ельством] Сикорского – <Польша> в границах 1939 года – <даже> Cerson (лорд Керзон) не признавал [112].

«Cynism» <«Цинизм»> – деят[ельность] Матушевского.

A. Marek. «Na marginesie “konfliktu”» [113] – попытки шлях[етской] эмиграции захватить Литву, Белор[уссию], Укр[аину] и факты (р. 2, 4).

W. Wasilewska «Apostołowie bierności» [114] – против Сикорского в связи с подн[имающимся] восстанием (р. 3).

S. Górski. «Truciele» [115] – Гитлер – воспит[атель] немцев. Статья американца <в> «Saturday Review» (год?) [116] (р. 3, 4).

«Nieporadni» [117]. Из газет шлях[етских]: «Dziennik Polski» – аграр[ная] реформа. Она «ничего не дала». На Волини было не 69, а «только» 48(%) безграмотных. До 1939 безработица была <якобы> ликвидирована в Львовском, Борисл[авском], Дрогоб[ычском] ок[ругах]. Перед войной в 1939 во Львове было 50000 безр[аботных].

«Z prasy zagranicznej» [118]. Кривой Рог не дал. Скотов[одство] в Украине не дало нич[его] Герм[ании]. Тракторы – нет бензина [119].

«Wolna Polska» № 3. Москва, 16.III.1943. «Pamiętaj» <«Помни»> (р. 1) – Синодик, перед которым меркнет Иван IV – конец <текста?>. «Zemsta, zemsta, zemsta na wroga!» [120].

«Z ostatniej chwili». [121] (р. 1). 5.III.1943 в Варшаве убит партизанами шеф польской полиции полк[овник] Reszczyński – убийцы ушли.

«Polska walczy» – факты (р. 1).

J. Leśkiewicz. «Tomaszów Lubelski». (р. 1) [122] – важный пункт, занят партизанами. Первое важное miasto powiatowe (уездный центр). Уничтожив <немецкий> гарнизон, – ушли.

M.B. «340 tysięcy». (340 тысяч) (р. 1). Финляндское правительство сообщило, что в феврале прибыло 330–340 000 польских рабочих для лесных работ – согласились добровольно на работы. Ничего худшего не приходило с 1939 года. Это – цвет рабочей силы нации – 20 дивизий. Придет день, когда это припомнится Финляндии.

W. Grosz. «Stare chwytu» [123] (р. 2). Официальный орган польского <лондонского> правительства «Dziennik Polski» 12.III поместил статью против

«Wolna Polska»: «Próba czynności». [124] Предложили вопрос: «Co ludzie z «Wolnej Polski» robili od 17 września 1939 do 22 czerwca 1941 roku...» Ответ: «Kuliśmy broń, korzystając z gościny tego państwa, którego armia dziś odwała z Polski kamień mogilny hitleryzmu... Myśmy od września stawili na to, że ratunek dla naszej ojczyzny przyjdzie ze wschodu». В борьбе с гитлеризмом «tamy co najmniej sześć (1936) lat przewagi». Для нашего народа важно время после 22 czerwca (июня) 1941... Мы боролись... «My nie odchodziliśmy w najcięższej, najgroźniejszej – dla Polski, dla Polski, nie tylko dla ZSRR – chwili do Iranu». Uważaliśmy i daliśmy temu wyraz, że przyszłość Polski zależy w decydującym stopniu od dobrych stosunków ze Związkiem Radzieckim. Uważamy za wielki błąd i nieszczęście dla Polski (niepodległej to) że prowadziła politykę wroga w stosunku do Zw[iązku] Radz[ieckiego] [125].

(Партизан-богатырь польский может быть только через rad[ziecki] (советский) самолет) [126].

H. Mirski. ««Świt» czy mrok» [127] (p. 2). «Dziennik Polski» и мин[истерство] информации paпа (пана) Strońskiego не дает полного выражения мнения польск[ого] (лондонского) прав[ительства] – ей (газете. Публ.) приходится считаться с хозяевами-англичанами. Другим источником является радиостанция «Świt». Это анонимная радиостанция реакционных кругов эмиграции.

«Times» от 9.III.1943: ни одно из западноевроп[ейских] государств не может считать себя безопасным на западных границах Германии, если оно не будет иметь чистого, сердечного współprasy (сотрудничества) с Россией. Еще больше так должна думать Польша. 1 марта «Świt» сообщил: никто не знает, какова будет политика Кремля по окончании войны – это будет зависеть от сил Англии, США и «samej Polski» (самой Польши) (p. 2). Уже сейчас poniektórzy emigranci ośm[i]elają się publicznie mówić o nowej wojnie, o nowym pochodzie na wschód. Wolne narody, i wśród nich naród polski, dążą do ścisłej współpracy państw demokr[atycznych]... Reakcja emigracyjna dąży do nowej wojny» [128]. «Свет» 1943 коренным образом отличается от 1939.

A. Marek. «O Polskę demokratyczną» [129] (p. 2). Открыто никто из эмиграции не возражает против Демократ[ической] Польши. Польское государство, которое пало в wrześniu (сентябре) 1939, было не демократическим, а фашистским (reżym ozonowy (режим партии OZON)) [130].

«Times» o stosunkach powojennych (послевоенных отношениях). 9.III. помещена большая статья от редакции. Западные границы Германии будут безопасными, если безопасны ее восточные. Общий интерес Великобрит[итании] к России зависит от «obopólnej i stałej czujności Anglii i Rosji» [131].

Если границы Великобритании на Рейне – то России – на Одере. Западная ее граница должна быть w pewnych rękach (в надежных руках).

W. Wasilewska. «Prawo i sprawiedliwość» [132].

---

«Nowe Widnokręgi» III.(№)6. 20 марта 1943. Передовая «Polska racja stanu» – позиц[ия] польск[их] амер[иканцев] o stosunkach polsko-sowieckich (о польско-советских отношениях) [133].

P. Brzeski. «Obrońcy Europy» [134]. Измен[ение] под влиянием неудач (тона немецкой пропаганды).

Сталинград – истор[ическое] осн[ование].

В.К. «Ostmüde» – немцы в Восточной Польше так болеют и разложение.

---

«Wolna Polska». № 4. М[осква], 24.III.1943.

Перед[овая] «Alarmujące wieści» (р. 1) [135]. 15.II.1943 – последний срок total (тотальной) мобилизации. Учитывая 340 000 «проданных в Финляндию», на стыке 1942–1943 было выселено 1 500 000 чел[овек] [136]. Сейчас не менее  $2 \cdot 10^6$  раб[очих] (выселено).

Тотальная мобилизация по всей Европе вызывает сопротивление и ненависть к немцам. На 1-й стр[анице] – картины истребления и ненависти. Сопротивление растет.

W.W. «Kwiat narodu» (р. 2). Варварски убит в концентр[ационном] лагере I. Chrzanowski, проф[ессор] польск[ой] лит[ературы] в Кракове [137]. Большинство интеллигенции осталось в б[ывшей] Польше – мученические ночи и дни. Не забывать!

A. Marek. «Mobilizacja reakcji» (р. 2) [138] – против Сикорского [139] – зубры (ген[ерал] Соснковский и др[угие]). В Нью-Йорке С. Арский в «Robotniku polskim» [140]: «Pieniacze przekłęci, apostołowie nienawiści, apologetci szowinizmu, gotowi raz jeszcze przegrać niepodległość, pokój i wolność, pokój i wolność dla fikcji mocarstwowej, (wielkiej) i potężnej od morza do morza» [141].

В кругу Сикорского разница между ним и зубрами ничтожна.

K. Oczko «Berlińskie brednie» [142] (р. 2) K. Megerle (ас пропаг[анды] Гитлера) в «Berliner Börsenzeitung» [143]: ирония судьбы, что Польша, кот[орая] вызвала разрыв Великобр[итанско]-Герман[ских] отн[ошений] – koscia niezgody в лагере наших врагов – народы Европы станут *перед новой войной*, если победят не немцы.

«Nastroje w Niemczech» («Настроения в Германии») – статья швейцарской газеты «Nazional Zeitung» [144], статья «Немцы в начале 1943 г.» – полный пессимизм в населении. Недоверие к официальным сообщениям – большее понимание немцами и чужез[емными] работ[никами].

W. Wasilewska «Zdumiewający artykuł» [145]. В статье в «Wiadomościach Polskich».

15 listop[ada] (ноября) 1942 статья К. Pruszyńskiego «Dwie odpowiedzi» [146].

Пружинский считался порядочным и uczciwym (корректным) [147].

Ответ *украинскому журналу* «Swoboda» [148] в Виннипеге. Он возражал воззрениям газетки в Виннипеге говорить обо всех украинцах.

В Украину немцы послали полицейских и т.д., поляков. Украинский народ борется с немецким н[ационал]-с[оциализмом] и героически.

K. Grzesik. «Z życia radzieckiego» [149].

В 1942 около 1800 геол[огических] партий – Урал, Казахстан. В Узбекистане в древнем канале Zach – мощная wodna электростанция (ГЭС).

S. Górski. «Prawo do ziemi» [150].

---

«Wolna Polska». 1 апреля 1943. № 5.

«Polska walczy» – террор не поможет. Партизаны (стр. 1).

J. Leśkiewicz. «Lubelszczyzna» [151] (р. 1). Не сдаются террору.

W. Grosz. «Chcemy walczyć z bronią w ręku» – радовались польской армии. «Niestety, Armii Polskiej nie ma już w ZSRR. Wyjechała na Blizki Wschód wtedy, gdy wróg rwał się do Stalingradu (р. 1). Nas Polaków sajeszcze w ZSRR liczne tysiące» (р. 2) [152].

«Deklaracja Komitetu (amerykańskich) Polaków» [153] – по поводу Сикорского [154].

«Skonfiskowane» święta» [155]. Традиции запрещ[енных] праздников идут в глубь веков (стр. 2).

Wszystkich świętych – a więc i dzień zaduszny [156] – памяти умерших (и повстанцев 1863 г.).

Trzech króli [157] – клады (языч[еские]).

Boże ciało [158] – праздник весны спец[иально] в Кракове.

Wniebowstąpienie [159] – на полях, лугах (языч[еские] еще). Запрещено – и верующим, и неверующим.

H. Mirski. «Starym torem» [160]. Начинается ряд статей о решении земельного вопроса. До гибели государства польского – царство панщины холопск[ого] подданства. В конце XVIII века – царство шляхты и невольников. Под пруссаками, австр[ийцами] и русск[ими] те же черты: 1) позднее падение крепостного права в Пруссии и Австрии в первой половине XIX века, в конгрессовке в 1860-х годах. Чрез[вычайно] тяжелый путь от феодализма к капитализму. В 1921, 19 000 хозяйств obszarńiczuch (помещичьих) владели 13 500 000 га: 1 100 000 karłowatych (карликовых) владений (менее 2 га) (составили) немного более 10<sup>6</sup> га. 10<sup>6</sup> хозяйств małogólnych (малоземельных) (2–5 га) владели 3400000 га. До 1914 года (в отдельные) периоды жили лучше, чем в независимой Польше (вот тут влияние Н. Милютина и идей А. А. Корнилова) [161].

W. Wasilewska. «Wyrzutki społeczeństwa» [162] (р. 3). Matuszewski – позорная фигура шляхтичей.

K.K.W. «O wyczynach londyńskich emigrantów» [163]. В «Myśli Polskiej» [164] поднят был вопрос о праздновании взятия Львова 600 лет назад. В «Правде» 27.III.1943 (я пропустил) – «Мертвецы на Карпатах» С. Иваненко. «170 лет тому назад русские взяли Варшаву – но нет здесь глупцов, которые бы предлагали это праздновать».

A. Kazakówna. «Kradną z góry i od dołu» [165] – в шляхетской эмиграции в Союзе (ССР) идёт (цифры и фамилии) спекуляция с загранич[ными] посылками.

---

«Правда». 23.V.1943.

Передовая: «Советский агроном» – по существу основной вопрос – надо творчество.

С. Селюк «Уральская нефть». Краснокамск строили как *город бумаги* – при случайном бурении открылась *нефть*. Помогают и бакинцы, и грозн[енцы]. Открыт (нефтепромысел) в начале 1942 – большое будущее.

«Nowe Widnokreği» III. № 7. 5 апр[еля] 1943. Передовая «Dwie mobilizacje» («Две мобилизации») (стр. 1). В 1942 в Польше насильств[енно] работают на немцев  $6,9 \cdot 10^6$  мужчин – поляков и  $3,5 \cdot 10^6$  женщин (возраста) ниже 50 лет. «Deutsche Allg[emeine] Z[ei]tung» [166]. По Герингу  $6 \cdot 10^6$  чужеземцев работали в Германии. Ненависть и сопротивл[ение]. Условия рабства. Сопротивление] во всей Европе.

P. Brzeski. «Krew za krew» [167] (стр. 2–3). Варварский террор. 16 stycznia (января) в Освенцим привезли 5 000 чел[овек]. 25 (-го) (осталось) 4 000. Убивают. И газами. В Люблинщине – партизанск[ая] самозащита (ок[оло] 700 деревень). Партизаны в Варшаве и Кракове. В феврале – более 15 жел[езно]-дор[ожных] катастроф. И в Зап[адной] Польше.

A. Jarecki «Obawa zwycięstwa» [168]. Гитлер[овцы] – немцы и эмигранты – поляки – тревога (в связи с) наступлением на Польшу Красной Армии. Немцы усилили террор и убийства. Население Польши и эмиграция поляков за границей диаметрально различ[ны] (в отношении) к победам Красной Армии (р. 4–5).

«Z dziejów partyzantki polskiej» [169] (р. 11) – история партиз[анских] войн с пруссаками 1794, 1816, 1918 (гг.).

P. Jordan. «Książka polska we Lwowie» [170] 1939–1941.

---

«Wolna Polska». № 6. 8.IV.1943.

«Szkodliwa dwuznaczność» [171]. 30.III.1943 Сикорский в Лондоне заявил, что если после окончания войны «права» поляков не будут удовлетворены, то *все поляки* не покорятся. Немецкое радио подхватило: какие права – «дву-*смыслен[ность]*».

Партизаны на ул[ицах] Варшавы (26.III). Налог *молоком* на *поляков* (р. 1) [172].

«Tydzień na froncie» [173]. Ранняя (февраль) весна на Кубани. Значение Темрюка (я был там в ? (году) – с Поповым). Зимнее наступление Кр[асной] Армии длилось 4 месяца и 20 дней – началось 10.XI.1942, кончилось 31.III.1943. Немцы потеряли больше 800 000 солдат и офицеров и 343 525 пленными. Большие цифры (потерь) вооружения.

«Polska walczy» – факты (р. 1).

S. Górski. «Mordercy dzieci» [174] (ib.). Систематически отнимают детей с 13 лет на работу вне семьи. (У тех, кто) моложе 13, насильственно систематически берут кровь (убивают) для армии. Сжигание жертв. Немецкий садизм превзошел всё известное.

W. Grosz. «Moglibyśmy» [175] (р. 2). Польское радио в Лондоне: «największym bohaterstwem jest czekać, czekać, czekać» [176].

Организация, которая это заявляет, *имеет оружие* – но не *хочет* им пользоваться.

Статья: «Z bronią u nogi» [177].

«Trzeźwy głos rozsądku» (р. 2) [178] – выступление против Матушевского и К<sup>о</sup> профессор-поляков в США О. Ланге и Карпинского.

«Dla wyjaśnienia» [179] (р. 2). «Dziennik Polski» от 24.III.1943 предлагает закрыть «Wolna Polska».

R. Sitkowski. «Wilki w owczej skórze» [180] (p. 2). В 1940 г. в Берлине вышла польская книжка, хорошее издание. «Polskie okrucieństwa w stosunku do volksdeutschów w Polsce» [181] – фальшивка.

H. Mirski. «7 plag wsi polskiej» [182] (p. 2). Уже в 1931 году 75% крест[ьянских] хозяйств – б[ольшой] голод земли. Для «организ[аций] obszarnicz[ych]» ⟨помещичьих⟩ наиболее выгодно соседство этих не обесп[еченных] землём соседей. Obszarnik ⟨помещик⟩ – антагонист chłoru ⟨крестьянину⟩.

W. Wasilewska. «Szlachecki upiór» (p. 3) [183]. Ответ «Jutro Polski» [184] – апофеозу *шляхты* (Одно заглавие).

M. Kalenberg. «Zgadnijcie kto» [185] (p. 3). В лондонском «Dziennik Polski» пишет pan Hinterhof: «była ona (kontrofensywa) zaczęta zbyt późno i nie mogła wyratować z krytycznego położenia armii Paulusa i pomóc armii Lista» [186].

16 grudnia ⟨декабря⟩ 1942 пишет «Wiadomości Polskie» (в Польше, а не в Лондоне) [187]: «ofensywna siła sowieckiej armii już, jak widać, osłabła, jeszcze raz potwierdzając jej niezdolność do dłuższych ofensywnych działań» [188] – за три дня до контрнаступления в Сталинграде.

R. Wojciechowski. «W czyim interesie» [189] (p. 3). Pan Rojek в «Myśli Polskiej» [190] праздновал 600-летие присоединения Червоной Руси (Львова) к Польше. На север от ⟨Львова⟩ ⟨около⟩ Rawy Ruskiej (г. Равы-Русской) стоит старый dwór ⟨поместье⟩ Сапегов Lubycza-Deby – в 1929 и 1930 в окружающих фольварках Сапег Deby, Mryglody [191] (sic!) – был голод и стачки. Кн[язь] Сапега [192] вызвал полицию и лилась *крест[ьянская] кровь*. Еще дальше на восток – дворец Радзивиллов Оўка. В 1934 взбунтовались голодные крестьяне. Радзивилл вызвал полицию – лилась крестьянская кровь [193].

Это кончилось 17 weresnia ⟨сентября⟩ 1939 – земли Сапеги, Любомирских, Радзивиллов перешли в руки окружающих хлопов ⟨крестьян⟩ (при советской власти). Rojek – ⟨защищает⟩ интересы магнатов.

«Znamienny głos» [194] (p. 4). Выходящий в Лондоне орган Воюющей Франции «La Marseillaise» [195] пишет: «Хорошо понимаем, что Европа без России будет немецкой Европой».

---

«Wolna Polska». № 7.15.IV. [1]943.

«Krzyżackie zalecanki» [196] (p. 1) – передовая. Когда немцы входили в Варшаву, они считали поляков нацией рабов, народом невольников. Потом – задача немцев очистить от поляков область Вислы. *Теперь* – возможно сожительство и творч[еская] совм[естная] работа – ген[ерал]-губернаторство, которое занимает на географ[ической] карте большое место. Ответом на флирт ⟨стали⟩ рост ненависти, рост борьбы.

«Tydzień na froncie» [197] (p. 1) – немцы пытаются вновь нападать – м[ожет] б[ыть] летом химическая война [198].

«Polska walczy» – немцы пытаются создать польскую полицию. Польский комиссар Kierski. Он провозгласил, что Польши уже никогда не будет. Через несколько дней он был убит. Он разделил участь полк[овника] Рещинского, убитого в Варшаве в прошлом месяце (p. 1).

«O sytuacji w Polsce (Głos pisma szwedzkiego)» [199] (p. 1). Шведская газета «Welt» [200] в Стокгольме в 1943 № 13: «Варварство, похожее на безумие», ⟨немцы⟩ начинают встречать вооружённую борьбу.

«Organ hitlerowski o wywózkach» [201]. «Brüsseler Zeitung» [202] (пишет): (выслано) в Германию из «генерал-губернаторства» до 10<sup>6</sup> людей. Осенью 1942 и из Галиции ещё (выселено) 20 000 поляков и украинцев (р. 1) [203].

А. Marek. «Miejsce Polski w Europie» [204] (начало дискуссии) (р. 2). Демокр[атическая] Польша – на мирной и антиимпериалист[ической] политике с соседями – СССР и Чехослов[акией].

Границы 1918–1939, основанные на państwie (государстве) [205] не могут быть границами демокр[атической] Польши. Граница с СССР, установленная в 1921 после междоусобной войны и интервенции, не может быть (установлена) также.

Западная граница – положение на Балтике – не может остаться (без изменений) в пользу Польши для общего мира. (Правительство Пилсудского) первым признало захват Абиссинии (Италией), помогло Гитлеру против Чехословакии, симпати[зировало] Horthy (Хорти), Антонеску, Франко, Маннергейму, Лавалю [206].

«Kultywowaliśmy własny imperializm» [207] – Польша возродилась, znaczone stygmatem upadku. Польша 1918 «nie na o wiele trwalszych (fundamentach) niż Polska wieku XVIII» [208]. Вопрос о Śląsku (Силезии). 600 лет германизаторства и в течение последних лет целиком Śląsk Dolny (Нижняя Силезия) и в значит[ельной] (мере) Śląsk Górny (Верхняя Силезия). Тут подняты вопросы, которые должна была поднять Польша (в) 1918. Теперь много потеряли? *Расчёт на сильный СССР.*

W. Wasilewska. «Oszczerstwo i prawda» (р. 3) [209]. В Вашингтоне кончилась конференция католических благотворительных обществ епископа Gawlin'a, где подняли вопрос о помощи польским детям, увезённым в дальние колхозы в 1939 году. По словам Гавлина, было выслано 10<sup>6</sup> детей и умерло 400 000. Указания Гавлина неверны: не зимой 1939, а весной 1940 много поляков выслано в глубь СССР. В феврале – osadników\*. В kwietniu (апреле) 1940 – семьи полицейских, офицеров и высших чиновников. Высылали семьи с детьми. Начали возвращаться те, которые не устроились (очень интересная и важная статья) [210].

W. Grosz. «Żyje duch Żiżki» (р. 3) [211].

R. Lang. «Ośrodki reakcyjnej zarazy» [212] (р. 3–4). Проклятием Польши (в) 1918–1939 был рост кресовых полуфеодалов. Весной 1919 пан Е. Сапега. В мае 1926 во главе BBWR – ks[iąże] (князь) Radziwill (в) 1941 kresowy magnat (кресовый магнат) вернулся к себе под защиту немцев [213].

H. Mirski. «Fatalny bilans» [214] – правилен вывод проф[ессора] Грабского [215]: Польша в 1918–1939 взяла рекорд обнищания масс и падения производства.

---

«Nowe Widnokreği». 20.IV.1943. III. (№ 8)

«Pierwszy i trzeci maja» [216] – передовая. Живо – в память конституции 3. V. 1791.

«Na Hitlerowskim pasku» [217] (р. 2). Выступление Сикорского в Лондоне. В Вашингтоне (выступление епископа) Gawlina – клевета (см. выше). Около Смоленска – (могилы) «польских офицеров» – немецкая клевета [218].

---

\* Бывшие военнослужащие польской армии, получившие в благодарность за службу земельные наделы на «крессах», т.е. в западных областях Украины и Белоруссии. – *Ред.*

S. Jędrychowski. «Rubieże polskości» [219] (р. 3) – пересчет польского населения за пределами Польши 1938–1939.

S. Wierblowski. «Dwie emigracje» [220] (р. 4–6).

«Pomyślne objawy» [221] – антисоветская пропаганда встретила отпор польских *postępowych* (прогрессивных) организаций (в США).

K. Jasiński. «Twórcy nowej legendy» [222] (р. 7). Партизаны в Варшаве в связи с выселением крестьян в Любавшине. Ченст[охова].

W. Wasilewska. «Między Wisłą a Bugiem» [223] (р. 9).

---

«Wolna Polska». № 8. 24.IV.1943.

Передовая «Zdrada» (измена) – о Сикорском.

«Polska walczy» (р. 1). Выселение из Радома поляков дали немцам (фраза не окончена) [224].

«Chodzi o życie narodu» [225] (р. 1). Разговоры с добровольными пленными из немецких войск: распрос[траняют] последние известия – *страшно-го* убийства интеллигенции систематически. Покончив с евреями, перешли к полякам – бывших солдат и офицеров. «Nam nie wolno czekać. Dokumenty w sprawie oszczerczej kampanii hitlerowskiej o rzekomym rozstrzelaniu oficerów polskich» [226] (р. 2). W. Sokorski. «Czas walczyć» (р. 2) [227]. Czas nie czeka [228] и т[ак] д[алее].

W. Wasilewska. «Zgodny chór» (р. 3). «A rząd generała Sikorskiego stacza się w jakąś straszliwą odchłań, w odchłań cywilnej śmierci i hańby najgorszej, jaka może dotknąć polaka – hańby służenia hitlerowskim oprawcom» [229].

(К несчастью Чека и т[ому] п[одобных] (органов) – деятельность Ягоды и Ежова и их украинских помощников – пытки и ложь – сейчас сказывается: всему верят – всё возможно. Недавно разговор с одним из благородных крупных русских учёных – он не верит пыткам и убийствам немцев у нас – подделка НКВД! 5.VI.1943).

J. Kłosowa. «Polska Odyssea» [230] (р. 3). Излагает статью в «Free Europe» [231]: описыв[аются] приключения поляков, перевезенных из *Персии* в *Африку*! Африка приняла 10 000 поляков из России, (из) Палестины 6 000. Переговоры. Парад войск (из Львова!) [232].

---

«Wolna Polska». № 9. 1 мая 1943. «Niemcy a kościół w Polsce» [233]. Данные швейцарской газеты «Ostschweiz» [234]. Цель – уничтожение религии. Сегодня преследования в Польше – в Виленшине, в западной части – тотальные. По лондонским сведениям от весны 1939 до данного дня – расстреляно или помещено в концентр[ационные] лагеря 3 500 ксендзов. Ликвидировано 3 000 плебаний, увезли *proboszczów* (приходских ксендзов). Осталось 10% *kapłanów* (священников), епископов едва 7%.

«Dwie zdrady» [235] (р. 1). Разрыв Советского Союза с правит[ельством] (Лондон) Сикорского 25.IV.1943. «Rząd gener[ał]a Sikorskiego jest rząd[em] samozwańczym» [236].

«Głos narodu» (р. 1) [237]. Подпольный «Robotnik» [238], выходящий в Польше, пишет: «Bataliony i szkoły podchorążych (...) są potrzebne *nie do walki* z Niemcami, lecz do walki o władzę. Powstańcza armia rodzi się jednak



gdzieindziej». «Sikorski został wierny swym własnym tradycjom i wybrał zdradę» [239].

Z. Berling. (pplk.dypl.W.P. b. szef sztabu 5 dywizji armii gen[erała] Andersa). «Armia organizowana nie dla walki» [240]. Летом 1941 договор СССР с Сикорским об образовании при нашей поддержке польской армии против немцев. В конце sierpnia (сентября?) было установлено её формирование в среднем Поволжье. Андерс был доволен, что далеко от фронта, (благоприятно) для обучения. Он считал, что Советская армия будет разбита немцами самое большее в несколько месяцев – (тогда) может через Каспий уйти в Иран и будет хозяином полож[ения]. Армия училась, одна дивизия получила оружие и могла идти на фронт (ген[ерал] Boruta-Spiechowicz [241]) – Андерс заявил, что *отдельно* на фронт не по[йдёт]. Устроили базу (английское вооруж[ение] и żywność (провиант)) на Касп[ийском] море и в *Тегеране*. Ничего не попало на каспийскую базу. Берлинг рисует аморальную картину чёрной сотни (в армии Андерса). Очень важно.

«Polska walczu». (р. 2). 5.IV.1943 [242] в гетто Варшавском расстреляно 35 000 евреев – польские рабочие пытались помочь. Евреи защищались. Недавно здесь жили 400 000 человек.

«Tydzień na froncie» [243] (р. 2). Про разгром нем[ецких] войск на Кавказе. Немецкие и румынские войска попали в узкое пространство Темрюк – Новороссийск. Немцы гнали вперёд румын – атаковали неудачно 10 раз в день.

«Zapowiedzi i rzeczywistość» [244] (р. 2–3). 18 września (сентября) 1941 gen. Sikorski (генерал Сикорский) (по) радио в Лондоне (обратился) к полякам: 100 000 (солдат) польских армий будут воевать на восточном фронте «jego podstawą jest rzetelność, lojalność i uczciwość ... i do Rosji Sowieckiej» [245]. Повторялось несколько раз. Но «rzeczywistość zadała kłam słowom» [246]. То же относится к ген[ералу] Андерсу, который говорил: «Umowa nasza z rządem sowieckim jest pierwszym krokiem (na drodze) trwałego, lojalnego współżycia narodu Polskiego z narodami Związku Radzieckiego... My Polacy mamy wiele wad, ale posiadamy jedną bezcenną cnotę: nie umiemy zdradzać».

Моей обязанностью (фраза не дописана). Слова Андерса «bardzo piękne, ale w zestawieniu z rzeczywistością aż mierzi ich obłuda i fałsz [247]».

Уже в первом обращении ген[ерала] Андерса к войскам в *Тегеране* z datą 14 września (от 14 сентября) имеются угрозы (в адрес) СССР. Орган «Orzeł Biały» – ультрареакционный и фашистский. «Naród Polski taką drogą nie pójdzie... Hitlerowcy «zorganizowali» groby oficerów polskich pod Smoleńskiem» [248]. Имена поляков, которых немцы привезли в Смоленск, нам ничего не говорят. Двое известны. Они свидетельствуют не из страха или принуждения: Leon Kowalski i Ferdynand Goetel. Бывший премьер Л. Ковальский [249] есть «twórca Berezы Kartuskiej – polskiej katowni» [250]. Он был арестован в СССР до пакта польско-советского [251]. Выпущенный из тюрьмы, он был под охраной польского посольства. Он бежал к немцам. F. Goetel – польский писатель [252] – воспитанный в режиме Рыдз-Бековском [253]. Эти два свидетеля привезены немцами в Смоленск. Статья в «Spectator» [254] – как 2 года сохранились трупы? (спрашивает автор статьи в «Wolna Polska»).

W. Wasilewska «Polacy w Związku Radzieckim» [255] (р. 3). 25.IV.1943 пре- рвались диплом[атические] отношения с Польшей в связи с Сикорским.

Правит[ельство] Сикорского не представляет народа польского. Он был против вооруж[ённого] сопротивления немцам, отправился за пределы Союза, «część Polaków» (часть поляков) находившихся в СССР (избрали другой путь) [256]. Право вернуться на родину добывается борьбой и трудом.

Związek (союз) польских патриотов уже стремится на территории СССР создать польские отряды. Мы верим, что в ближайшее время рука об руку с СССР с оружием в руках докажем нашу любовь к Польше, право на нее. Поляки должны работать для фронта. Польские школы и институты на территории Союза. (Прекрасная статья. Исто[рическое] значение. 5.VI.1944 – обращение по радио (В. Василевской) 28. IV.1943).

H. Mirski. «Co dalej» [257] (р. 3). В правит[ельстве] Сикорского – измена. Дошло до договора с гитлеровцами. В (Советском) Союзе поляки: 1) имеющие паспорта советские 1939 года и до недавнего времени паспорта Сикорского, в 1940 приехали на работу, эвакуированы в 1941 и амнистированы. Поляки и евреи, рабочие и крестьяне, интеллигенция, св[ободные] пр[офессии]. Разных вер и полит[ических] взглядов. Всех объединяет стремление вернуться в освобождённую от немцев Польшу. Многие цивилизные (т.е. гражданские), в чёрных (murzyńskich (негритянских)) колониях [258]. Правильная критика прав[ительства] Сикорского. Польша – в виде морального getto (гетто). В 1939 изменнич[еская] политика Бека, 1941–1943 – такая же изменнич[еская] – Сикорского. Надо кончить с этим кошмаром. Полит[ика] Сикорского была направлена против нас – не несём за неё ответственности. Сейчас мы обыватели (т.е. граждане. Публ.) советские – как Косцюшко и Пулавский (фраза не дописана) [259].

R. Lang «Trzeci Maja – dzień odrodzenia» (р. 3) [260].

«Europa walczy z «Nowym łądem» [261].

---

«Nowe Widnokregi». III. (№) 9. 5 мая 1943.

Передовая «Czas zewrzeć szeregi» (р. 1–2). «...dla nas Polaków (jakże aktualne jest to hasło...) Rząd Sikorskiego wyłamał się z szeregu. Czas zewrzeć szeregi» [262].

P. Brzeski. «Przypominamy» [263] (р. 3–4). Синодик, напоминает Ивана Грозного.

(К сожалению, в истории деятельности Ягоды и Ежова (было то же) в меньшем размере, но без сопротивления, особенно на Украине). Ряд ужасающих фактов. То же самое они (немецкие оккупанты. Публ.) делают у нас. Растёт ненависть.

S. Wierblowski. «Sen o szpadzie» [264]. Об образовании новой демократической армии, к кот[орой] стремятся поляки в СССР. (р. 6).

Przemówienie W. Wasilewskiej do Polaków w ZSSR (wygłoszone przez radio) 28.IV.1943 [265].

J. Galan. «W ujarzmionym Lwowie» [266] (украинск[ий] писатель). 30 czerwca (июня) 1941 немцы взяли Львов, убивали пачками. Создали фильм – что это делали большевики. Помогали немцам украинцы Мельника и Бандеры [267], группы OUN – организации украин[ских] национал[истов]. Включен (г. Львов) в ген[ерал]-губ[ернаторство] Франка [268]. Закрыты польские и украин[ские] школы, украинские ремёсла и курсы для инже-

неров. Улицы названы по-немецки (<улица> Гитлера и т[ому] п[одобное]), в том числе и улица Шептицкого – <переименована>. Недолгий флирт с укр[аинскими] нац[ионалистами] [269]. Бургомистр Львова – <немец>, директор землед[ельческой] школы в Дублянах – немец, начальник почты – тоже, Шептицкий под домашним арестом. В Кракове издаются «Краківські Вісті» [270]. Аресты тысяч львовян и рабочих на автостраде Берлин – Одесса. Партизаны – и украинцы, и поляки, власти в борьбе <с ними> бессильны.

---

Картины А.М. Герасимова [271] не производили на меня особого впечатления. Вероятно он из крепостных А.<Н.> Чичерина – губ[ернского] гласного Козловского уезда [272], дом которого во время сессии <Тамбовского> губ[ернского] собр[ания] был центром. Для меня вскрывает новые моменты. Выставки я посещал всё время, экс[урсируя] до революции. Первое моё знакомление, вероятно, было в 1873 году, когда я впервые был в картинной галерее Вены (и на выставке), Венеции, Дрездена. В это время брат Коля [273] ездил отдельно с П.А. Чугаевым (другом нашей семьи, из мелких чиновников конторы Госуд[арственного] банка) – очень хорошим человеком – Коля и мать моя очень его любили – и мать тоже. Я очень мало помню впечатление картинных галерей в 1873 году. Также и в поездку в 1876 году. В Харькове (1868–1876) картинных галерей не было. Не знаю, не были ли <они> после революции – а когда проездом бывал в Харькове, об этой стороне Харькова не знал ничего, <т.е.> о его картинной галерее. В Полтаве она была, и очень недурная, я её видел в 1918–1919 годах (?) [274]. У нас было несколько граверов («Кучер Николая I») и ещё какая-то дребедень. Из детских впечатлений у меня осталось впечатление дома Квитка [275], сына писателя, когда один год (когда?) мы жили на даче в Основе, где был мальчик моих лет, который мне казался бедным, но художником, обстановка дома – художественная, на меня произвела сильное впечатление. В гимназические мои годы в Петербурге, когда я очень интенсивно <отдавался> политическим, славянским, естественно-историческим интересам, <которые> меня очень захватывали – 1876–1881. Огромное впечатление – Неапольский музей <в> 1888 – особенно скульптура. Это было преддверие Мюнхена 1888–1889 (?) [276]. В Мюнхене, у Грота [277], я встретился с племянником владельца музыкального магазина Юргенсоном, русского и баварского патриота, плохого минералога, но страстного любителя искусства [278]. Он любил *прикладное искусство*, к которому я относился холодно (VI.1943). Но я очень обязан – в важных мелочах – Юргенсону. Я читал внимательно не только, прекрасные вообще <фраза не окончена. Публ.>.

---

Zez. «W przededniu» [279]. Перевод и комментарии статьи <из> газеты «Tribune» [280]. Подпольная польская радио[станция] «Świt» призывает к междоусобной войне поляков и «соглашению» с немцами, а подп[ольная] радио[станция] «Косцюшко» – к борьбе с немцами и прекращению польской межд[оусобной] борьбы («Tribune» это поняла).

«Economist» [281] указывает, что подпольные польские власти и организации будут бороться с русскими войсками, когда русские перейдут версальскую границу Польши.

---

Последние дни стало холодно, после тёплых летних дней. 7.VI.1943 утром температура 5–6°, сыро, дождь. В комнате холодно. Не починен потолок (протекало 2–3.VI). Температура в комнате 16° – мёрзну, опять оделся в валенки и всё тёплое. Очень чувствителен к холоду – не могу работать, как следует. Пытаюсь топить – (впервые) после бурана 28.III. (7.VI.1943. Боровое).

6.VII.1943 в Уфе состоялось заседание Отд[еления] ф[изических], хим[ических] и матем[атических] наук Акад[емии] наук УССР совместно Укр[аинским] отд[елением] Всесоюзн[ого] хим[ического] общ[ества] им. Д.И. Менделеева, посвящённое 80-летию акад[емика] В.И. Вернадского, в 7 ч[асов] вечера в помещении През[идиума] Акад[емии] наук. Доклады: 1) Ак[адемик] Будников [282]. Вступит[ельное] слово. 2) Акад[емик] А.Н. Соколовский [283]. В.И. Вернадский как учёный. 3) Чл[ен]-кор[респондент] Е.С. Бурксер [284]. В.И. Вернадский – основоположник геохимии. 4) Проф[ессор] В.В. Ковальский [287]. Работы В.И. В[ернадского] в обл[асти] биогеохимии (Вписаны: 5) Ак[адемик] К.Г. Воблый [286]. Нек[оторые] воспоминания о В.И. (Вернадском) как основателе Укр[аинской] ак[адемии] н[аук]. 6) И.Д. Борнеман-Старынкевич [287]. О В.И. (Вернадском) по личным воспоминаниям. Предс[едатель] отд[еления] А.Н. Соколовский, уч[ёный] секр[етарь] А.К. Бабко [288]).

Эта повестка дня мною получена в письме А.Н. Соколовского из Уфы от 14.VII в Боровом – 24.VII.[1943].

---

(Возможно междоусобие? 15.XI.1943. И армия Андерса?) «Tribune»: «Odpowiedź musi być dana bardzo szybko, jeśli Polska chce pozostać w składzie wielkiej koalicji i jeśli Polacy nie chcą odegrać w 1943 /1944 roli Mannerhejma i Tannera w latach 1940–1943».

(р. 3). Zez. «Matuszewski – “rejestrowany”» («зарегистрированный») [289].

(р. 4). Рисунки-карикатуры Z. Wasilewski (большинство неудачные. Эти, мне кажется, более удачные) [290].

(р. 4). J.J. «Szkoly i przedszkola w ZSRR» [291].

(р. 4). «Zebranie Polaków w Moskwie» [292].

(р. 4). A. Nowicki. «Walka Polaków o wolność» [293] – лекция В. Василевской.

---

«Правда». 16.XII.1943. № 308 (9444). Москва.

(⟨стр.⟩ 1). Приказ Сталина: ген[ералу] армии Коневу – Черкассы (освобождены).

(2–3). «Судебный процесс и зверства нем[ецко]-фаш[истских] захватчиков на территории Харькова и Харь[овской] обл[асти] в период их временной оккупации».

(3). А. Толстой. «Фашистские преступники» – интер[есно]. Я не знал нового Харькова, т[ак] к[ак] был в нём последний раз у Красковского [294].

(4). «От Совинформбюро» – Черкассы. Оставили Радомысль.

(4). Заявление Г. Рипка [295] в связи с подписанием сов[етско]-чехослов[ачского] договора. Чехословакия в прошлом, до 1914 года (фраза не дописана). «В меморандуме президенту Вильсону [296] проф[ессор] Т. Масарик [297] в 1917 году правильно определил великие изменения, происшедшие

в России, когда он писал: «Большевики останутся у власти дольше, чем думают их противники... Все малые государства на Востоке нуждаются в сильной России, т[ак] к[ак] в противном случае они окажутся отданными на милость немцев».

(4). «К событиям в Югославии». Антифашистское вече национ[ального] освобождения (агентство Рейтер 30.XI.1943) – Центр[альный] нац[иональ-ный] ком[итет].

(4). Выступление Идена в Палате общин: «Мы провели три важных на-пряжённых недели: первая – Каирская конференция – ведение войны против Японии; 2) Тегеранская – война с Германией; 3) Вторая каирская – совещание с презид[ентом] и мин[истром] ин[остранных] д[ел] Турции.

1-я в Каире – воен[ные] вопросы.

2-я со Сталиным. Важные решения.

(4). Заявление гос[ударственного] деп[артамента] США – о сов[етско]-чехосл[овацком] договоре – напоминает сов[етско]-англ[ийский].

(4). Заявление Идена о помощи – привет[ствуется] и счит[ается] важным.

---

«Правда». 17.XII.1943

(1). От Совинформбюро 16. XII – показания лейт[енанта] Гайля и у[нтер]-оф[ицера] Хааса.

«Правда». 18.XII.1943 (сохранена: о суде в Харькове) [298].

(4). А. Толстой. «Варвары» (выступление) на суде.

(4). «Убийство гитлер[овского] сатрапа в Ровно – оберфюрера <СС>. (Ярко помню Ровно – и в голову не приходила возможность, что последний <раз был> лишь в 1908) [299].

(4). «Троянский конь»: из «Neue Zürcher Zeitung» [300] – летом 1943 было в Германии 12 000 000 чужез[емных] враж[дебных] рабочих. Теперь <это число> ещё возросло. Всюду борьба. Опасно.

«Правда». 22.XII.1943. № 313 (9449).

(1). Госуд[арственный] гимн – сырой, малоудачный.

(2). Речь В. М. Молотова (Скрябина).

(3). «От Совинформбюро» 20–21.XII.1943. Зверства в – дети.

«Правда». 24.V.1943.

А. Щеголев (секретарь) МГК ВКП(б) по текст[ильной] и лёгк[ой] пром[ышленности]. «Соревнования московских швейников» (любоп[ытно] – по партийной организации окупается; а какой *бюджет аппарата партии*).

(VI. Боров[ое]. 1943).

3.V.1943. Письмо Сталину – исполняется обещание [301].

---

«Правда». 26.V.1943.

В. Каганов. «Питательные дрожжи» – недост[аточно] развивают.

И. Бражнин. «Черты советского асса». Четыре советских асса сбили больше 100 нем[ецких] самол[ётов] .

«Nowe Widnokreği». III. (№ )10. 20. V. 1943.

«W przededniu szturm» [302] – передовая, об образовании на территории СССР (фраза не закончена) [303].

J. Broniewska. «Rozmowa z puł[kownikiem] Berlingiem» [304] (p. 2–3).

S. Wierblowski. «O nową chwałę polskiego oręża» [305] (p. 7) (против Anders'a).

S. Jędrychowski. «U progu nowego etapu» [306] (p. 7) – в последние два месяца – изменение положения поляков в СССР. Те, которые в Зап[адной] Укр[аине] и Зап[адной] Белор[уссии] получили советские паспорта. Список лиц составил 20 тыс[яч]. Польское посольство занимается (сбором) военной информации о Союзе, спекуляцией англо-амер[иканскими] товарами и анти-сов[етской] пропагандой. (Насколько верно – аморальн[ый] НКВД – верить ему трудно). Агентурная работа около этих 2 польских газет.

«Międzynarodowy czerwony krzyż i rząd Sikorskiego» [307] (p. 12) – неудачн[ая].

«Statut Związku Patriotów Polskich w ZSRR» (p. 13) [308].

«Walka trwa» [309] в Польше (p. 14).

«Gdzie jest Rommel» [310] p. 16.

---

«Правда». 27.V.1943.

Фотографии б[ывшего] амер[иканского] посла в Москве Дэвиса [311], Сталина, Молотова. Информбюро: немецк[ая] нов[ая] (фраза не окончена) [312].

Н. Тихонов. «Ленинград». (Жданов [313] для современных (государственных) аппаратов (?) представляется бездарным и серым. Стыдно Тихонову [314]).

В. Инбер. «Рожден Петром и Лениным воспитан» (стихотворение).

О. Д. Форш – награда «Знак почёта». Её совсем забыли, думаю, читал в молодые годы в 1909–1910? (VI.1943) [315].

Выступление Черчилля на пресс-конференции в Вашингтоне.

Налёты на Германию и Италию.

---

«Известия», 27.V.1943.

Передовая: «Высокоэффективнее использовать каждый килограмм сырья!»

Доменщики Косой горы для выплавки чугуна расходуют 700 гр[аммов] кокса вместо 1020 кг. Завозят в Косогорский завод за тысячи километ[ров]. То же для тканей в Ташкентской швейной фабрике за первые три месяца 1943: сэкономили 7 500 метров ткани. Вывод ясен. Огромные резервы такого порядка.

В. Вишневский. «Ленинград. К 240-летию (города)». «Шесть битв – считая отбитый (немецкий) штурм в 1941, битву у Волхова, битву с голодом (sic!), битву летом 1942 у Синявина, битву у о. Сухо и битву в январе 1943 года, когда была прорвана блокада – выиграл великий Ленинград. Сотни тысяч убитых, перекалеченных немцев». (Ещё больше погибло наших [316]. Много виноват Жданов. Для Академии виноват Шмидт – он пострадал, но от этого не легче [317]).

И. Осипов и Л. Славин (корр[еспонденты]). «Край обороны». «Линия обороны имела разветвлённость и мощь – несравнимо с тем, что было в начале войны» – инт[ересно].

---

«Известия», 28.V.1943.

Передовая: «Приём посетителей в исполкоме Совета» (плохо организован).

2 500 писем фронтовиков колхознице Крестинье Шумковой сельхозартели «Гудок» Советского р-на Красноярского края. Она все свои сбережения 121 000 (рублей) (внесла) на боевой самолёт.

А. Павлович. «Высокогорный лагерь геологов» – на (высоте) 3 т[ысячи] метров (Сталинабад). Неизвестно, что это – спорт или реально?

---

«Известия», 30.V.1943. Ответ тов. И.В. Сталина на вопрос главного корресп[ондента] англ[ийского] аг[ентства] Рейтер Кинга. Вопрос: «Британские комментарии по поводу решения о ликвидации Коминтерна были *весьма благоприятными*». Ответ Сталина: «Роспуск Ком[мунистического] Интернационала является правильным и своевременным, т[ак] к[ак] он облегчает организацию общего натиска всех свободолюбивых наций против общего врага – гитлеризма. Он правилен, так как разоблачает ложь гитлеризма о том, что “Москва”, якобы, намерена вмешиваться в жизнь других государств и “большевизировать” их» и т[ак] д[алее]. (На меня – и всех – этот шаг произвёл большое впечатление и принят так (всеми), с кем приходилось сталкиваться. Это была форма влияния на рабочие массы от нас. И это чувствовалось во внешней полит[ике]. VI.1943) [318].

(М.И.) Калинин. «Работа Советов в условиях войны» – как всегда умная, но серая статья.

«Работа Пулковской обсерватории в Ташкенте» – (С.И.) Белявский там и для войны. Старые и новые приборы.

А. Эвентов. «Вода в пустыне» – Голодная степь – Северный Голодностепной канал оросил 60 тысяч га. Новый Кировский даёт теперь 20 т[ысяч] га. – будет 60 т[ысяч]. Новый Кировский – 127 кил[ометров]. (Я был в 1911 году на Сыр-Дарье в медном руднике (самор[одная] медь) [319]. Заболел. Очень сильное впечатление. 10.VI.1943).

---

«Благородный поступок казаха Бердыбекова». Семья колхозника Бердыбекова подписывается на 1 миллион 36 тысяч рублей и внесла их наличными.

---

«Акмолинская правда». 9.VI.1943.

(Очевидно, что «семью» Бердыбекова называют ради примера казахам. Много лет назад Н.Н. Тихонович [320], работавший на Эмбе, рассказывал мне о казахам и об их талантливости. От них и слово «калым» у нас (Боровое. 11.VI.1943. Другие газеты вчера не получили).

---

Вчера и сегодня послал письма Личкову, Кафтанову, Комарову. Делаю попытку бор[оться] за бóльшую реальную значимость Академии.

Сегодня, 11.VI.1943, о занятии союзниками итальянской европ[ейской] территории – (острова) Пантеллерия.

---

«Правда». 5.VI.1943.

«От Советского Информбюро». (В общем, составлено плохо. Плохая организация и радио у нас).

«Научная сессия почвоведов памяти К.А. Тимирязева.» В Петр[овско]-Разум[овском] – доклады Н.В. Вильямс [321] и А.К. Тимирязева [322] (ораторы жалкие, по кр[айней] мере А.К. Тимирязев).

А. Зверев (нарком фин[ансов] – репутация положит[ельная]) «Второй гос[ударственный] военный заём». «Подписка на сов[етский] гос[ударственный] заём превращается в мощную демонстрацию народного единства – партии, правительства, И.В. Сталина» – мне кажется – Союза.

Заём укрепления обороны Союза 1937 в  $4 \cdot 10^9$  р[ублей] дал в 1940  $4,932 \cdot 10^6$  р[ублей] и в 1941 – «третьего года» 3-й пятилетки дал  $9,433 \cdot 10^6$  руб[лей] вместо (запланированных)  $8 \cdot 10^9$  руб[лей]. Заём 1942 дал  $13,2 \cdot 10^9$  вместо  $10 \cdot 10^9$  (рублей). Выкуп начнётся с 1 авг[уста] 1948 (в течение 15 лет).

---

«Известия». 6.VI.1943.

Телеграмма предс[едателя] През[идиума] (Верховного Совета СССР) М.И. Калинина королю Афганистана Мохаммеду Закир-шаху – 25-летие незав[исимости] Афганистана – в ответ пожелания величия и процветания Союза.

Проф[ессор] Г. Петров. «Наука и военная промышленность (заметки учёного)» – (в связи с) 40-летием научной и педагогической деятельности – получение синтез[ических] жиров, использование нефти, новых пластических масс. Проф[ессор] химико-технол[огического] института им. Менделеева – Стал[инский] лауреат [323].

---

«Известия» 2.VI.1943.

«Собрание учёных в Ташкенте». Б. Греков и др[угие] [324].

«Крупнейшее местор[ождение] ванадия Каратау». (Казахстан?)

С. Кафтанов. «Высшая школа накануне завершения учебного года». 1942–1943.

С 15.VI. весенние экзамены. Выпуск около 30 000 (человек). Новое понятие *академ[ической] задолженности* (несдача 1-го и больше предметов).

Тяга в высшую школу очень велика.

В. Мурашко. «Удары по танкам врага». Научились с ними бороться.

«История Украины» – Институт истории и археологии Акад[емии] наук СССР выпускает 1-й том с древн[ости] до 1654 (г.). Ред[актор] Н. Петровский. II (том) сдан в печать. 1654–1860 [325].

«45 лет врачебной деятельности проф[ессора] Н.А. Богораза» (Ташкент).

«Выступление Уоллеса». О будущем.

«Заявление Французского комитета национального освобождения» – Комитет является центральной франц[узской] властью над всеми военными силами. Передаст (власть) буд[ущему] правит[ельству] респ[ублики] [326].

«Выступление Бенеша в Оттаве». Одобрение *ропуска Коминтерна* и о принципах ближ[айшего] буд[ущего].

---



«Правда». 7.VI.1943.

Передовая «Блестящий успех 2-го военного займа».

«С величайшей гордостью за нашу славную Родину, с глубокой радостью... Военный заем, выпущенный *на сумму 12·10<sup>9</sup> рублей* дал в течение *суток 14,5·10<sup>9</sup> рублей*... такого успеха ещё никогда не было».

«Исключительный успех 2-го Воен[ного] займа демонстрирует единство советского народа и его волю к победе над врагом» – ряд фактов.

И. Лукин. «В стороне от бытовых нужд рабочих» – обыкновенная история, сейчас где-то, кажется, подтянулись.

Ликвидация дел франц[узского] национ[ального] комитета в Лондоне.

З. Вейнбергер. «Непокоренная Европа» – эпизоды; ⟨движения Сопrotивления⟩ значение Варны.

Предстоящее обсуждение в Палате лордов вопроса о Танжере [327].

«Вопрос об Испании и Финляндии». Судьбы немецких военнопленных возникнут – ?

Действия авиации союзников.

---

«Wolna Polska», № 13. 1.VI.1943.

«Na posterunku. O radość żołnierską» [328]. Образование армии имени Косцюшко – сотни телеграмм волонтеров, тысячи писем в пределах ⟨Советского⟩ Союза. Отзвуки в США и Англии. Zupewnie jasne [329]. В Палате лордов Сикорский не известил англ[ийских] пол[яков] о своем выступлении.

«Na frontach wojny» [330]. 5.V.1943 на Кубани взят важный пункт немецкой обороны – Крымская. Здесь ожидаются важные бои – связанные с освоб[ождением] Кубани, Новороссийска и Крыма. Приводятся мнения амер[иканских] и англ[ийских] газетных стратегов (в русской печати не даются). Мнения америк[анского] генерала и английских («Reynolds News») [331] – готовится большая офенсива ⟨наступление. Публ.⟩ на Западе.

W. Bielecki. «Mobilizacja na śmierć» [332]. Эта мобилизация на смерть началась раньше – в 1942 году. 26 мая объявлена мобилизация всех мужчин от 18 до 60 – на постройку укреплений на войне – работают под советским артиллер[ийским] огнём и партизанским. «Deutsche Ukraine Zeiting» [333] от 17.III.1943 – из чужих государств работали 1 170 000 раб[очих]. В немецком пропагандистском листке «Signal» ⟨упомянуты⟩ 18 народов – поляков среди них нет.

«Polska walczu». Евреи в гетто в Варшаве ещё сопротивляются.

A. Lampe. «Braterstwo czy rozbrat?» [334] – Сикорский – rozbrat ⟨разлад⟩.

«Kościół w walce z hitleryzmem» [335] – факты.

Janina K. (Teheran). «Nastroje Polaków w Iranie» [336] – (р. 4) – факты.

---

Я не получил № № 10–12 ⟨газеты «Wolna Polska»⟩, Фрейман – № № 10–12. Сегодня написал в редакцию. 15.IV.1943.

«Правда». 9.VI.1943.

«Благородный поступок колхозника Бердыбекова» – ⟨подписался на⟩ военный заем: 1 036 000 рублей.

«Выступление Рузвельта на приёме делегаций конференции Объединённых наций» – по послевоенным продовольств[енным] вопросам.

«Правда». 11.VI.1943.

Г. Попов. «Опыт организации поточного производства на московских предприятиях». Интересно: за последние 2–3 месяца на некоторых предприятиях (такое производство) доступно для всего города.

«На съезде польских патриотов». Отчет Президиума. В. Василевская – крупная фигура.

«Правда». 12.VI.1943.

«В освобождённом районе Украины» (заметка о полит[ической] агитации).

В. Инбер. «Памяти Пушкина». Дом (в Михайловском) пострадал. Мебель его эпохи в комнатах разломали. Его мебель увезли в начале войны. 144-я годовщина рождения А. Пушкина. Заседание Литер[атурного] института Акад[емии] наук, (Ленинград), Отделения Союза советских писателей и Пушкинского общества.

«Лидице взывает к мщению» [337]. Митинг в Лондоне. Речь Масарика.

Высадка войск союзников на о[строве] Пантеллерия. Капитуляция (итальянского гарнизона). (Карта).

---

«Nowe Widnokreği». III. № 11. 5.VI.1943. Предыдущие № № не дошли. Написал в редакцию, но не знаю, получу ли (21.VI.1943. Боровое).

«Majowe przygruwki» [338]. О бомбардировке союзной авиацией Раура и т[ак] д[алее]. Почти 100 000 тонн выброшено на «Германию» с воздуха взрывчатых бомб.

Правит[ельство] Сикорского «как маньяк» после разрыва с СССР – разрыв с Чехословакией.

W. Wasilewska. «Do krwi ostatniej kropki...» [339]. Яркий человек – счастье для Польши. Вспоминаю 1910 год – открытие памятника в Кракове: победа над «немецкими» рыцарями (мои предки и по отцу, и по матери, вероятно, участвовали).

«Na emigracji» [340]. Выступление поляков в Америке, в Нью-Йорке, большой митинг против Сикорского. Нападки польской реакции на пр[офессора] Ланге. Неудачное опровержение мин[истра] ин[остранных] дел в польском «правит[ельстве]» Рачинского [341] – возражая Вышинскому [342], не отрицает создания агентуры для собир[ания] воен[ных] сведений о воен[ной] орг[анизации] СССР – для союзников! [343].

Польское радио ссылается на президента (в Швейцарии), что правительство Сикорского – закономерное (так в тексте. Публ.), указывается, что это правит[ельство] – с 1935: Бека, Складовского [344], Матушевского.

В Милвоки (Милуоки, США) поляки (деятели рабочих) выступили против прав[ительства] Сикорского.

В газете «Reynolds News» против Сикорского выступают польские моряки в Англии.

Польские ветераны испанской войны выступают против Сикорского.

S.W. «Dwugłos londyńsko-krakowski» (р. 4) [345]. Бомбард[ировка] заводов Франции англо-амер[иканцами], наших <железнодорожных> узлов нашей авиацией, чешских – англо-амер[иканской] встречаются как патриот[ический] долг франц[узами], чех[ами], нами. Бомбардир[овали] давно Париж и т[ак] д[алее].

Лондонский «Dziennik Polski» принимает как «przeciw umęczonemu narodowi polskiemu» (!) [346]. «Nastroje i potrzeby Polonii w ZSRR» [347] (р. 5) – фактич[ески] нет.

«Polonistyka w Swierdłowsku» [348]. Доцент Вольпе (Варш[авский] ун[иверситет] – нет пол[ьской] лит[ературы] [349].

В воскр[есном] унив[ерситете] – <лекция> о В. Василевской (стр. 14).

---

«Известия». 15.VI.1943. Перед[овая]: «Могучая сила советской культуры». В 1943 учит[ельские] институты дали 3600 педагогов, а педаг[огические] училища – 11 600 учителей. Перед войной в 1941 в высшей школе было 2 437 аспирантов <оставлено при университетских кафедрах СССР>.

«Действия союзной авиации». Очень интересно.

«Празднование Дня Объединённых Наций». Брошюра турецкого журналиста (Эрк мен). Против пантюркизма и усиления его деятельности.

---

«Wolna Polska». № 14. 8.IV.1943.

«Bez maciwodów» [350]. В парламенте Англии три раза обсуждали польский вопрос. 2.VI. Мин[истерство] информации заявило, что будут приняты энергичные меры против злоупотребл[ения] gościnnością Anglii [351]. В палате общин в тот же день по поводу столкновения польско-чешского правительства заявило, что maciwodów <смутьянов> оно не будет терпеть на своей земле [352].

«Druga bitwa o Warszawę» [353]. Всемирный евр[ейский] комитет в Польше обратился ко всем народам с призывом о помощи. 30 мая сопротивление евреев в Варшаве, начатое ещё 18 kwietnia <апреля> продолжается.

«Po nitce do kłębka» [354]. Двойств[енная] политика сербского <генерала> Михайловича [355], вошедшего в сношения с итальянцами и на Вольны [356]. Лондон[ское] польск[ое] радио «Świt» в ряде случаев с немцами.

J.K. Parnas. «Professor L. Marchlewski. 1859–1943» [357]. Замучен немцами в лагерях, 84 лет – проф[ессор] Крак[овского] ун[иверситета] [358].

R. Lang. «...Imienia Kościuszki (Rosja stara i Rosja nowa)» [359]. Косцюшко, по-видимому, допускал возможность в союзе с Россией «działać <...> w sojuszu z Rosją – wyciągał do niej rękę. Pertraktował z Pawłem w Petersburgu, skłaniał się na stronę Rosji w 1804 r., pisał obszerne memoriały do Aleksandra w 1814 r.» [360] (р. 2). Хорошая статья.

W. Bielecki. «Kamerad Katschmarek» [361]. Весной 1942 в связи с войной с СССР немцы стали фабриковать volksdeutschów – продолжив срок карточек до 30.III.1943. Обещали им равные права с немцами и одинаковые рационы. Не удастся. [362].

W. Wasilewska. «Apologeci zdrady» [363]. Факты.

А. Lampe. «Polak, Węgier – dwa bratanki» [364]. Эта поговорка политическая (по-моему, шляхта польская и немецкая – огромное сходство). Вспоминаю мою поездку по Дунаю с Ф. Славиком до 1-й <мировой> войны и приезд в теперешнюю Братиславу. (24.VI.1943. «Раса господ») – подчинены румыны, словаки, украинцы, сербы, хорваты. После 1918 (Трианон) венгры потеряли 2 /3 своей территории и 1 /2 населения. (В общем правильно) [365].

«Sprawy Polski w Izbie Gmin» [366]. По поводу пронемецкой прав[ительственной] печати в Англии.

---

«Правда». 14.VI.1943.

«От Советского информбюро». Партизаны и зверства гитлеровцев.

Н. Гонобоблев. «Первые итоги путины – значительно лучше, чем в 1942. Увеличилась добыча рыбы. На 1.VI.1943 на 452 000 центнеров больше, чем в 1942 – бесперебойно снабжают Кр[асную] Армию.

В. Кригер. «На пленуме оргком[итета] Союза художников».

Д. Руднев. «Невский проспект» – в осаждённом немцами Ленинграде.

М. Брагин. «Генерал Багратион». По поводу книжки С. Голубова – первая серьёзная биография (?) [367].

«Известия». 18.VI.1943.

И. Синягин. «Сахарная свёкла на востоке и севере страны». Проведена громадная работа по перебазированию сахарной промышленности и свекло-сеяния в восточные и северные районы. Уже в 1942 свёкла *впервые* заняла большие площади в Узбекистане и Хакасии, в Поволжье и др[угих] <районах>.

В. Хлопин. «Изучение радиоактивности и радиохимия» (при чтении этой статьи Аня Шаховская сразу отметила, что это аномальное усиление космических лучей связано с Nova ruppis. Мы знали об этом, т[ак] к[ак] я получаю иностранные журналы больше других. Хлопин не знал. Аня напишет письмо в редакцию. Эти наблюдения подтверждают связь их с Nova. (24.VI.1943) [368].

«Акмолинская правда». 23.VI.1943.

«Два года Отечественной войны Советского Союза» (ко второй половине Отечеств[енной] войны).

---

«Известия». 17.VI.1943.

Передовая: «Молодые руководители колхозного производства». После статьи пред[седатель] <Ивановского> област[ного] исп[олнительного] совета в «Известиях» 15.VI. обратил внимание на необх[одимость] подготовки к максим[альному] урожаю. Зимой прошли курсы и семинары 4470 председ[ателей] колхозов, 3 616 бригадиров – полеводов и овощеводов, 5 026 звеньевых, 20025 конюхов.

Стахановцы обучили десятки тысяч колхозников и колхозниц. Как изменились за годы войны руководящие кадры колхозов – пример Рыбновского района Рязанской обл[асти], из 87 председателей <74 заняли этот пост во вре-

мя войны). Колхозный строй не только приучил миллионы крестьян (к коллективному труду), но и выдвинул из их среды целую армию замечательных организаторов и руководителей колхозного производства (3 слова нрзб). Интересные данные приведены из письма Сталину (от тамбовских колхозниц) – массовое движение. (Как неожиданно развёртывается новый строй. В Украине это (коллективизация. *Публ.*) чуть не вызвало восстание – одно время там (велась) пропаганда (против колхозов) – не работать: должны кормить – указывал мне Е. Вотчал [369] в Узком – в последнее его тогда пребывание. Переводили «ВКП» – 2-е крепостное право. В кулацких семьях. Два факта – МКТС (так в тексте. Надо МТС. *Публ.*) и агрономы. Оказались неизвестные богатства. Боровое 27.VI.1943).

«Межреспубликанское совещание по животноводству» – из Алма-Аты.

«Съезд польских патриотов». Приветствие, благодар[арность] Сталину и ответ Сталина.

И. Ребров. «На большом Чуйском канале» – не окончили из-за войны, но идёт. Огромное значение.

С Мексикой посольства-миссии (Большое будущее Америк[анской?] Испании [370] и Португалии и американцев – по существу).

---

«Правда». 21.VI.1943.

Перед[овая], «Отечественная война советского народа». «Два года назад разбойничьим вероломным нападением нем[ецких] фаш[истов] был прерван длительный созидательный период мирного строительства... Сейчас мы стоим перед решающими боями. Враг ещё не побеждён... Он представляет ещё серьёзную силу... Немцы не отказываются от своих авантюрист[ических] планов. Советские люди не должны преуменьшать опасность. Враг чинит зверства, которые вызывают к отмщению. Гитлер[овские] собаки д[олжны] б[ыть] уничтожены! ... Они будут уничтожены».

(1). «Досрочно выполнена полугодовая программа». Ташкент. Челябинск. Архангельск.

(1). «Массовый сбор зелени чайного листа». Тбилиси.

Н. Калиновский, генерал-майор. «Артиллерия в борьбе с танками. ((стр.) 2). «В борьбе с танками огонь артиллерии способен вывести из строя большое количество машин и сорвать любую их атаку! Немцы считали, что успех решают танки и авиация». Научились особенно в зиму 1942 и весну 1943. «В предстоящих боях встретим с настоящей противотанковой и самоходной артиллерией». Новые тяжелые танки у немцев в последних боях.

И. Колесник. «Решающие дни борьбы за высокий урожай кок-сагыза» ((стр.) 3), успешнее, чем прошлые годы. Какой % каучука тропиков? (таких данных не имею и никто не знает. 30.VI.1943) [371].

---

«Wolna Polska». № , посвященный «Zjazdowi Związku patriotów polskich w ZSRR» [372]. Весь номер посвящен этому съезду. 9–10.VI.1943.

---

«Правда». 24.VI.1943.

Передовая статья «Могучая сила советской страны». «Немецко-фашистская пропаганда много позже, задним числом, признала, что зима 1941–1942

была критической для гитлеровской армии... Они воспользовались отсутствием 2-го фронта в Европе и к лету 1942 перебросили все свои резервы на советско-германский фронт... Красная Армия остановила врага у Сталинграда и предгорий Кавказа. Немецко-фашистские войска познали под Сталинградом поражение, равного которому не знала на сегодня ни германская армия (?), ни история мировых войн.

Могущество Красной Армии – на выставке трофейного вооружения. И фотографии.

(3). К. Корсакас. Людас Гира (к 40-летию его литературной деятельности). Литвинский поэт – есть русские переводы стихов.

Н. Сергеева «Война и рабочий класс». О новом журнале этого названия, выход[ящем] (2 № № ) в Москве [373].

---

«Правда». 22.VI.1943.

(1). «Два года Отечественной войны Советского Союза» (к 2-й годовщине). Важный документ.

---

«Правда». 26.VI.1943.

(1). «Тысячи тонн нефти сверх плана» – на Эмбе (Казахстан) – на промысле «Искине» 8-й месяц держит переходящее знамя.

И. Лемин. «В лагере гитлеровской коалиции» – интересно. «Не случайно правящие клики Финляндии, Венгрии, Румынии и других подвластных Гитлеру государств ... теперь выступают с лживыми и лицемерными заявлениями, будто война на Востоке была им навязана»... «налицо все возможности для вывода Италии из войны».

---

«Казахстанская правда». 27.VI.1943.

«Москва. Кремль. Верх[овному] Главноком[андующему] воор[ужёнными] силами СССР Марш[алу] Сов[етского] Союза тов. И.В. Сталину». Письмо подписано населением – увеличить конкретно и яровые посевы, и животноводство – численно. (Мне кажется, это чепуха. Думаю, не ошибаюсь).

(1). Н. Скворцов, секр[етарь] ЦК Казахстана: «Колхозники Казахстана фронту и стране», («объем посевной площади») увеличен по 12 обл[астям] республики сверх плана на 16 000 га.

В фонд обороны посеяно 26 000 га, 500 000 га целины и старых залежей посеяно в республике (перепечатано из «Правды» от 27.VI.).

---

«Казахстанская правда». 29.VI.1943.

«Многовековой опыт казахского народа – на службу социалистическому животноводству». Речь председ[ателя] Совнаркома Казахск[ой] ССР тов. Н. Ундасынова [374] на межреспубл[анском] совещании по отгонному животноводству (нет нужной земли). Речь Ундасынова интересна. Я его видел раз у М. Ф. Андреевой. Умный старик. Ничего плохого ( о нём) не слышал. 7.VII.1943).

С. Челноков (нарком здравоохранения Каз[ахской] ССР). «Знаменательные итоги» – 7-летие запрещения *абортов*. (Интересные и важные цифры).

---

«Известия». 30.VI.1943.

Перед[овая]: «Важнейшие условия успеха в социал[истическом] соревновании».

(1). «За это полугодие достигнут огромный количественный рост во всех отраслях хозяйства».

(2). «Школьники работают на полях». Из Ростова-на-Дону – десятки тысяч.

Н. Загородный. «На речных пикетах». Из Владивостока – таёжная река – сплав.

Э. Эминбейли. «Так мы боремся за нефть». Из Баку. Добыча растёт и растёт в связи с воен[ным] патриотизмом.

(3). «Научная работа в Колтушах» [375]. Интервью проф[ессора] Газенко [376]. Часть работников переведена в тыл. Интер[есная] работа продолжается.

«Удвоить добычу угля на Урале» – медленно расширяется.

(4). «Фашистский вавилон» (иностр[анные] рабочие у гитлеровцев).

---

«Известия». 1.VII.1943.

(1). Передовая статья: «Подготовить к уборке все технические средства». Ожидается хороший урожай. Значение комбайнеров. «От Советского Информбюро». Наша авиация 30 (июня) веч[ером] на ст[анции] Псков нанесла очень серьёзн[ые] важные разрушения.

(3). «Совещание писателей Карело-Финской ССР» – из Беломорска (предс[едатель] Куусинен) [377].

«Семеноводство в Ленинграде». Станция в Пушкине разрушена немцами. Семена [378] были спасены в Ленинграде и теперь возможно (фраза не окончена).

(4). Обращение польских деятелей в США, требующее установления дружес[твенных] советско-польских отношений.

Интерес в Англии к русской музыке. Установление диплом[атических] отношений между Сов[етским] Союзом и Абиссинией.

---

«Известия». 2.VII.1943.

(1). «От Сов[етского] Информбюро», утро 1.VII. Дано разрешение (немецким) офицерам убивать мирных жителей. «Никто из фаш[истских] бандитов не избежит ответственности – суровой кары».

К. Сатпаев. «Полностью использовать топливные базы Казахстана». Лянгарское местор[ождение] кам[енного] угля не может обеспечить Казахстан и респ[ублики] Ср[едней] Азии. Надо пустить новое: в районе Турксиба, в 12 километрах от ст[анции] Сас-Тобе – Кельгемашатское местор[ождение] и Таскумырсайское. Торф.

«Сплав леса по горным рекам». Впервые для Тянь-шаня. Из Фрунзе.

(3). «Златоуст благоустраивается» – стал одним из крупнейших промышленных и культурных (городов) Ю[жного] Урала. (Я начал бывать в нём с первых моих минер[алогических] экспедиций с начала 1890-х годов. 11.VII.1943. Боровое).

---

«Известия». 3.VII.1943.

(2). О. Готлиб. «Растут хлеба в Кулунде» – бытовая картина. (нрзб).

И. Мирзаханов. (зам. наркома воор[ужений]. «Могучий поток артиллер[ийских] вооруж[ений]» – огромные успехи в два года войны.

«Сессия Воронежского областного совета» – в освоб[ождённых] районах работают 63 больницы (на) 2740 коек.

(3). «Заготовка пантов». Несколько лет охота на изюбров была запрещена, в этом году разреш[или]. Из Читы.

Т. Тэсс. «Диссертации этих дней» – в Ленинграде.

---

«Правда». 4.VII.1943.

(1). «Председатель колхоза» – передовая (о председателе артели Горшиха Илье Ивановиче Абросимове). «Он не только представляет новое крестьянство, которого не знала история, но олицетворяет новую интеллигенцию в русской деревне». (Должен быть во главе колхоза партийный? Кто его выбирает?) [379].

(1). «Подготовить рабочие общежития к зиме». По инициативе комсомола весной 1943 был проведён месячник общежитий. Имел успех (41 обл[асть]) – но сейчас, к октябрю, надо подготовить рабочих, организ[ованно] привести в порядок к зиме.

(2). Д. Руднев. «Сделано в Ленинграде». Семьи рабочих, женщины и подростки – пришли на помощь заводам во время осады.

(4). «Последствия бомбардировки Неаполя» – в городе уцелело очень мало зданий (пострадали Помпеи? Художественные сокровища, скульптура?)

(4). «Хулиганы на огородах» – кражи (на) индивид[уальных] и коллект[ивных] огородах (Саратов, Куйбышев, Иваново). (Сейчас это очень серьёзное явление, т[ак] к[ак] многие в городах недоедают).

---

«Акмолинская правда». 9.VII.1943.

«От Советского Информбюро». Оперативная сводка за 7.VII.1943. О начавшемся 5.VII.1943 (наступлении) – нам представляется – 12–13.VII – решающий бой.

«На Орловско-Курском направлении» – перепеч[атано] из «Красной Звезды» (военная газета на фронте) [380] – изложение начала этой битвы, начавшейся 5.VII и сейчас длящаяся (13.VII.1943 – как будто немцы дрогнули? Утром (сообщение) по радио).

«На Белгородском направлении» – перепеч[атано] из «Красной Звезды» от 6.VII.1943.

«Удары советской авиации по скоплениям войск противника» – в связи с этим боем.

---



«Wolna Polska». № 16. 24.VI. (1943) Результаты съезда (Союза польских патриотов).

Ks[iaǳ] F. Kupsz. «Refleksje Moskiewskie» [381].

W. Wasilewska. «Oszczercom» [382]. Кончается: «Kto ma prawo do miana patrioty – my, czy wy, powie naród i powie historia» [383]. (Гибель в авиационной катастрофе Сикорского и его штаба, мне кажется, упрощает истор[ический] ход событий. 13.VII.1943).

«Казахстанская правда». 4.VII.1943.

«Мы поклялись т. Сталину самоотверженным трудом добыть в 1943: *по животноводству* (цифры) – *по полеводству* (цифры).

«Как мы выполняем нашу клятву». *Первые итоги*.

---

«Правда». 7.VII.1943

(1). Передовая «За нашу Советскую Родину!» О наступлении немцев 5.VII. и сл[едующие] дни.

(2). А. Койшигулов. «Газогенераторы в Казахстане». Около 400 газогенер[аторных] установок.

(3). «Боевые традиции прошлого» – из гражд[анской] войны.

(4). «Сообщение англ[ийского] Мин[истерства] авиации о гибели ген[ерала] Сикорского – под Гибр[алтаром] с ген[ералами] штаба (Печальный конец. Надо и можно думать, что Польша возродится иная).

---

«Nowe Widnokreǳi». III. № 12. 20.VI.1943.

«Pod znakiem jedności». «Deklaracja ideowa Związku Patriotów Polskich w ZSRR» [384] – резко противоречит историч[еской] традиции Польши за время существов[ания] (в) XVI–XX веках: вместо завоевания Украины, Белоруссии, Литвы и т[ак] д[алее] и шляхты-магнатов, неразрывно связанных – выход к устью Вислы и Силезии, где сохранилось польское крестьянство. Образование Союза п[ольских] патриотов – чисто демократич[еское] (земля – крестьянству даром) – не парламентско-демократич[еское]. Это решение польского векового решения (так в тексте. Имеется в виду «вековой проблемы». *Публ.*) может быть лежит при советской власти. Насколько это возможно без ГПУ – НКВД, разлагающего нашу жизнь?

J. Broniewska. «Jedna myśl – jedna wola» [385].

R. Werfel. «Wielkość M[ikołaja] Kopernika» [386].

«Po wypadkach w warszawie». Погибли при разгроме Варшавского гетто: 300 гитлер[овцев] убито, 1000 ранено. Ок[оло] 500 (защитников гетто) спаслись [387].

---

«Известия». 9.VII.1943.

(1). Передовая: «Во 2-м полугодии работать ещё более самоотверженно» – за второе полугодие 1943 – огромный успех. «Страна непрерывно куёт оружие победы». «Взоры и мысли советских людей обращены в эти дни в сторону районов Курска, Орла и Белгорода». «Во 2-м полугодии страна наша будет решать великие историч[еские] задачи».

(3). «К трагической гибели генерала Сикорского» – выдержанная, приличная статья. (Очень хорошо. Я не ожидал).

С. Кочергин. «О роли сельсоветов в руководстве совхозами» (предс[еда- тель] Молот[овского] облисполкома) (4 слова нрзб). Рост средн[его] уровня трудодней ((нрзб) распространить).

(4). Г. Степанов. «Ленингр[адские] снайперы» (важнее, чем думал).

Б. Д. Греков. «Новые труды советских историков». (инт[ересно]).

---

«Wolna Polska» № 17. 1.VII. (1943) (lipiec (июль)).

(1). Перед[овая] «Sikorski i deklaracja ideowa ZPP» [388]. Лонд[онская] «Dziennik Polski» пытается доказать, что Сикорский не отлич[ается] от патриотов (теперь, когда С[икорский] погиб – отпадает (?)).

(1). «Odgłosy zza oceanu» [389]. Поддерживают поляки в США.

(2). Т. Peiper. «Nie» [390]. Rydz-Smigły (Рыдз-Смиглы) в последней речи в sierpniu (августе) 1939 за несколько дней до войны – kijowska wurga (киевский поход) 1920 года было выступление программно-историософ[ское] [391]. (Мне рассказывал в 1940 А. Е. Крымский, что от Сталина тогда ожидал расстрела [392]). Генерал J. Haller в США заявил, что Польша была готова для войны с СССР, а не с Германией. Ворошилов предложил помощь [393].

---

«Известия». 10.VII.1943

«Уборка урожая». (Тел[еграмма] из Ростова-на-Д[ону] – раньше, чем обычно. Считают, что немцы успели снять урожай в занятой (ими) территории?)

---

«Правда». 14.VII.1943.

Творч[еская] инициатива нефтяников» (Из Баку – старые скв[ажины] вновь дают (нефть)).

О присвоении звания Героя Соц[иалистического] труда акад[емику] А.Н. Крылову. (с портр[етом]). (Я не мог пойти в 11(-й) корпус и написал ему. Сегодня, 22.VII., он был у меня). ((он) инж[енер]-контр-адмирал).

(3). С. Вернов. «Зверства немецких захватчиков». Дер[евня] Черново Себежского района. Сожгли 10 деревень и т[ак] д[алее].

И. Павловский. «Пять месяцев спустя». Краснодар.

(4). «Развитие Орско-Актюбинского промышленного узла». Интервью с нач[альником] Уральск[ой] компл[ексной] эксп[едиции] проф[ессором] Соколовым ( не знаю кто (это) ).

(1). «Письмо председателей колхозов и передовых колхозников Тамбов[ской] обл[асти] т. И.В. Сталину» – создание мощного фонда здоровья защитников Родины (молоко, мясо, яйца и т[ак] д[алее]).

---

«Известия». 15.VII.1943.

(1). «На Дону готовятся тысячи квалифицированных рабочих». Из Ростова-на-Дону – восст[анавливаются] разр[ушенные] школы.

(2). «Судебный процесс по делу о зверствах нем[ецко]-фашистских захватчиков на террит[ории] Краснодара и Краснодарского края в период вражеск[ой] их оккупации». Суд[ят] 11 русских, помог[авших] немцам, и т[ак] д[алее]. Во главе ген[ерал]-полк[овник] Руоф, <есть> фотогр[афии].

(Я был в Екатеринодаре в 1918 г[оду] у Андерсона. Когда он умер?) [394].

В <Московском> общ[естве] исп[ытателей] прир[оды] в 1930–1940-х годах научно работала Зельма Фёд[оровна] Руоф, поклонница Гёте [395]. Она, очень оригин[альная] немолод[ая] девушка, была секретарём Комиссии по ист[ории] знаний в <Московском> об[ществе] исп[ытателей] пр[иро]ды – я председателем. Это было в 1935–1937 гг.? Она была арестована и сослана в конц[ентрационный] лагерь [396]. И общество <испытателей природы>, и я хлопотали и напрасно [396]. Родственница? Хорошо знала по-русски.

(3). «Заявление немецкого обер-лейтенанта, перешедшего на сторону советских войск». Об[ер]-лейт[енант] Франкенфельд. Письмо его из Москвы от 11.VII.1943. (Письмо хорошее и важное).

Л. Кудреватых. «Сила русских» (Орловско-Курский фронт. 14.VII.1943).

А. Славутский. «О передовых и отстающих МТС». «Свыше 4 000 комбайнов, 8 500 жаток и лобогреек. Это на 1 200 тыс[яч] га убор[очной] площади и без большого напряжения на 18–20 раб[очих] дней».

Время призвать к порядку нерадивых.

(4). «Митинг в Нью-Йорке в честь Михоэlsa и Фефера» [397] – еврейский.

---

«Известия». 16.VII.1943.

(1). «От Сов[етского] Информбюро». Опер[ативная] сводка <от> 15.VII. Наше наступление. Судебный процесс по делу о зверствах немецко-фаш[истских] <захватчиков> в районе Краснодара и Кр[аснодарском] кр[ае]». Прод[олжение] 14.VII и утра 15.VII. Ужасающее впечатление. Варв[арские] газовые душегубки – ясна вина конди[терского] состава и Руофа.

(2). «Лекции учёных на кораблях Балтики». В том числе про <фраза не окончена. Публ.>

«90-летие со дня рождения М.Н. Ермоловой» (Интересует меня интервал <18>91 – <19>11). Я помню её игру [391], хотя ввиду близорукости, я не мог хорошо усваивать игру).

(3). «Сессия Адыгейского областного совета». Из Майкопа – впервые после освоб[ождения]. ((стр.) 3).

«Wolna Polska». № 18.8.VII.1943

Связывают с Грюнвальдом (1410) [399].

Увеличивается партизанское <движение> в Польше.

W. Wasilewska. «Tragedia Władysława Sikorskiego» [400] – поряд[очный] человек. «Zgon [generala] W[ładysława] Sikorskiego» [401]. (Я слышал его речь в радио – по-русски – с резк[им] акцентом – в прошлом году).

«Известия». 17.VII.1943.

Передовая: «Патриот[ический] призыв коллектива завода «Динамо». «В минувшем полугодии выпуск наиболее важных боеприпасов увеличился за первое полугодие 1943 в 8 ½ раз». Призыв к продлению соревнования на 2-е полугодие 1943 г.

«Известия». 18.VII.1943.

(2). «Опровержение ТАСС». В газете «Star», что СССР был против увеличения Центр[альным] Ком[итетом] помощи предст[авителям] Объединённых Наций (так в тексте. Публ) [402].

(2). «Вторая годовщина Соглашения между СССР и Чехословакией». Подписано было 18.VII.1941 – о чешско-слов[ацкой] армии на территории Союза.

«Командиру первой польской дивизии (имени) Костюшко полк[овнику] 3. Берлингу от Всеславянского комитета (подп[исали] ген[ерал] Гундоров и др[угие]) [403].

---

«Правда». 21.VII.1943.

«Рапорт и клятва нашему вождю и полководцу». «На пороге 1942 (т[о] е[сть] (в) 1941) в *новогоднюю ночь* более миллиона уральцев прислали т. Сталину поздравление, выраженное словами горячей любви к великому вождю и полководцу». Они «обещали в 1942 удвоить-утроить выпуск всех видов вооружения и боеприпасов. Письмо уральцев было встречено с большой радостью на фронте». «Они выполнили свои обещания за полгода... В июле 1942 они дали новую клятву во втором полугодии увеличить выпуск всех видов вооружения и боеприпасов в полтора-два раза, повысить качество оружия. И это обязательство было выполнено! На 1943 они увеличивают втрое и держат (слово) крепко».

(2). «Третья годовщина установления сов[етской] власти в Эстонии».

Н. Каротамм, секр[етарь] ЦК Эст[онской] (компартии). 21.VI.(1940) «ушло» буржуазное правительство. Возгл[авил] д[окто]р Варес. 14–15. VII.1940 выборы во 2-ую Госуд[арственную] Думу (84% участвовали, 92% – за). 21.VII. откр[ылась] 2-я Дума, 22.VII просит вхождения Эстонии в Союз ССР. 6.VIII.1940 (это) сост[оялось]. В один год 1940–1941 промышленность выросла на 6,3%.

Эстонская воинская часть в Кронштадте.

Я. Калнберзин (секр[етарь] ЦК (компартии) Латвии). «Латвийский народ в борьбе за советскую родину». Сильный удар немцам нанесён в 1905. В 1919 ненадолго были освобождены большевиками [404]. 21.VII.1940 – освоб[ождение]. В авг[усте] 1940 вошли в СССР. В 1941 участвовали в защ[ите] Ленинграда и в Кронштадте.

А. Снечук (секр[етарь] ЦК (компартии Литвы)). «Литва была и будет советской». 21.VII.1940 – советская власть и вхождение в Союз (ССР).

Немцы уничтожили имя Литвы: «Бецирк Остланд». В начале 1943 – «тотальная мобилизация» – террор и партизаны.

(3). Я. Макаренко. «Танки наступают». *Враг несёт огромные потери.*

«Правда». 22.VII.1943.

(1). «От Советского Информбюро». Оперативн[ая] сводка 21.VII – украинские партизаны Тернопол[ьской] обл[асти].

Получено известие, что в Брянске, в тюрьме, в кандалах – немецкие солдаты, отказ[авшиеся] воевать.

«Вождю и другу литовского, латвийского и эстонского народов Маршалу Сов[етского] Союза т. Сталину» – (письмо) принято 21.VII.1943 на засед[ании] президиумов (Верховных Советов) этих республик совместно с парт[иями] и общ[ественностью].

«Гражданам Советской Литвы, Сов[етской] Латвии и Сов[етской] Эстонии» – обращение от председателей и секретарей (Верховных Советов) этих республик. Три года прошло с присоединения (к СССР) (1940). «Только 11 месяцев продолжалось это бурное и кипучее строительство. Сотни тысяч беззем[ельных] крестьян получили землю. Сотни тысяч детей трудящихся получили возможность посещать школы и университеты». Сотни тысяч литовцев, латышей и эстонцев (теперь) увезены на каторгу в Германию.

(2). «На 30 000 га больше, чем в прошлом году». Из Алма-Аты – Казахстан – убрано в этом году хлебов (больше), чем в 1942.

(3–4). Э. Варга. «Что дала Германии тотальная мобилизация». Они могут благодаря этому бросить на фронт от 1,5 до 2 000 000 чел[овек].

---

«Известия». 23.VII.1943.

(1). Перед[овая] ст[атья]: «Успехи и задачи промышленности боеприпасов» – распространить успехи передовых предприятий на все.

«От Советского Информбюро» от 22.VII.1943. Истребление населения Мценска (25 000).

Орловский участок фронта – фотогр[афии] горящих немецких танков.

(2). «Опровержение ТАСС» – высадка в Норвегии – «у страха глаза велики».

---

«Известия». 28.VII.1943.

(1). Перед[овая]: «Дело чести и трудовой доблести комбайнеров и трактористов» – патриот[ический] сознат[ельный] подъём.

«Письмо председателей колхозов Пензенской обл[асти] тов. Сталину».

Подписано секретарём Пензенского обкома К. Морщининым. (Очень уже низкопок[лонное] перед Сталиным – но всё же учитывая реальность – думаю правды больше, чем выслуживания. VIII.1943).

«От Советского Информбюро» от 27.VII.1943. Показания пленных немцев. Варвар[ское] истребление населения Житом[ирской] обл[асти] (вызывает ненависть. Если бы это поняли – не делали бы).

(3). «От Академии наук СССР» (кандидаты в действит[ельные] члены АН). Отделение химических наук: я в числе других (выдвигаю) А.А. Баландина; А.А. Гринберга, А.Н. Несмеянова, В.М. Родионова, Ф. [405].

Ф. Генов. «Большой успех маленького коллектива». Инж[енер] Скибарко и новая танковая (радио)станция.

В. Яковлев. «Народные художники СССР». Знаю Герасимова и Мухину [406].

(4). «Выступление Черчилля в Палате общин» (об Италии).

«900 <е> представление «Вишнёвого сада» в Худож[ественном] театре (видел один раз и, признавая худож[ественное] исп[олнение] – второй раз не пошёл. Всё-таки <пьесы> Чехова мне были чужды. Я признал Чехова очень поздно. 5.VIII.1943. Боровое).

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 58. Л. 2–2 об., 3 об.–4 об., 19, 20–21, 22, 32–32 об., 39–40 об., 50–67 об., 68 об.–72 об., 73 об.–76 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Фаминцын Андрей Сергеевич (1835–1918) – ботаник. Выпускник Петербургского университета (1857), с 1872 – профессор того же университета. В 1884 избран академиком Петербургской АН, в 1890 основал первую в России лабораторию физиологии растений.

2. Якоби Борис Семенович (Мориц Герман) (1801–1874) – физик, электротехник. Учился в Берлинском и Геттингенском университетах. С начала 30-х гг. XIX в. жил и работал в России. Профессор Дерптского университета (1835), с 1837 возглавлял научно-технические работы в различных ведомствах в Петербурге, академик Петербургской АН (1847). Основоположник электрохимических исследований в России, открыл явление гальванопластики (1837).

3. Гесс Герман Иванович (1802–1850) – химик. Уроженец Женевы, выпускник Дерптского университета (1825). С 1830 – профессор Петербургского технологического, с 1832 – Горного институтов. В 1830 избран академиком Петербургской АН. Один из основоположников термодимии.

4. Абих Герман Вильгельмович (1806–1886) – геолог. Окончил Берлинский университет (1831). В 1841–1876 жил и работал в России, профессор Дерптского университета (1841). Исследователь геологического строения Кавказа, был близко знаком с семьей Старицких, проживавших в Тифлисе. См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 145–146, 161.

5. Речь идет о крестьянском восстании в северной Эстонии, начавшемся в ночь на Юрьев день 23.IV.1343 против Датского королевства и немецкого Ливонского ордена, в состав владений которых тогда входила Эстония. Псковское княжество, находившееся в состоянии войны с Орденом, оказало военную помощь эстонцам, однако это не смогло предотвратить разгром восстания, продолжавшегося до 1345. В начале восстания его вожди под предлогом переговоров о перемирии были вероломно убиты Ливонскими рыцарями.

6. Кафтанов С.В. – председатель Всесоюзного Комитета по делам высшей школы при СНК СССР (ВКВШ). О нем см. примеч. 12 к «Из «Хронологии 1943 г. II–III»». В.И. Вернадский крайне резко оценивал личность и деятельность С.В. Кафтanova. См., например: Вернадский В.И. Дневнику 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 232.

7. Митерев Георгий Андреевич (1900–1977) – медик, государственный деятель. Выпускник Самарского мединститута (1925), член ВКП(б) с 1928. с 1933 главврач Самарской (Куйбышевской) клинической больницы. В июле–сентябре 1939 – нарком здравоохранения РСФСР, с сентября 1939 до февраля 1947 – нарком (министр) здравоохранения СССР. В 1947 снят с должности, возглавил НИИ им. Ф.Ф. Эрисмана, в 1954–1971 – председатель Исполкома Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР. Затем на пенсии.

8. К сожалению, при жизни В.И. Вернадского в зарубежной печати не было опубликовано о нем ни одной статьи. Нам известны только 4 некролога, опубликованных в 1945 в журналах «Nature» (S.I. Tomkiciff), «American Mineralogist» (Stadnichenko T.M.), «С.г. Acad. Sci. Paris» (Mauguin C.), «Science» (Asmou V.C.). О.М. Шубникова в 1946 опубликовала краткие воспоминания о В.И. Вернадском (Зап. Всер. Минер. Общ. 2 сер. Ч.75. № 1. С. 43–45), а в 1955 статью «В.И. Вернадский как минералог и его школа в Московском университете» // Очерки по истории геологических знаний. Вып. 3. С. 160–162.

9. Немирович-Данченко Владимир Иванович (1858–1943) – театральнй деятель. В 1876–1879 учился на физико-математическом факультете Московского университета. Основатель

(вместе с К.С. Станиславским) Московского художественного театра (1898), его директор и режиссер. Народный артист СССР (1936), Лауреат Сталинской премии (1942, 1943).

10. Г. Раушнинг в 1939–1940 опубликовал как минимум три книги о Гитлере и нацизме, возможно, имелась в виду: Rauschning H. Hitler speaks London. 1939. 287 p. (перевод с немецкого издания «Gespräche mit Hitler»). См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 247.

11. Яроцкая Зинаида Александровна (1903–1978) – дочь старинного друга В.И. Вернадского А.И. Яроцкого (о нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 21). В 1920 в Крыму (где ее отец в 1919–1923 занимал профессорскую кафедру в Таврическом университете) познакомилась с шведским студентом Р. Сульманом – добровольцем Нансеновского комитета по оказанию помощи студентам, вышла за него замуж и покинула Советскую Россию. До конца жизни жила в Швеции. Публикатор выражает признательность А.М. Блоху за сведения о З.А. Яроцкой.

Сульман (Sohlman) Рольф (1900–1967) – шведский дипломат. На дипломатической службе с 1927, в 1940–1944 – и.о., а в 1944–1947 – начальник торгового отдела МИД Швеции. В 1947–1964 – посланник, затем посол, дуайен дипкорпуса в СССР. В 1964–65 – посол в Дании, с 1965 – во Франции.

12. В.И. Вернадский посещал Урал с геологическими целями 4 раза: в 1897, 1911, 1912, и 1914 гг. Впервые посетил оз. Тургойск в 1897, а совместно с А.Е. Ферсманом экскурсировал в 1912. См.: Шаховская А. Д. Материалы к биографии В.И. Вернадского. Рукопись. М., 1959. Из личного архива В.С. Неаполитанской. С. 58, 114, 118, 131.

13. Дед Василий Иванович Вернадский (о нем см. примеч. 7 к записи от 28.XII.1943) – полковой лекарь в армии генерала М.И. Кутузова. Принимал участие в битве при Аустерлице (20.XI.1805), походе в Центральную Европу, длившемся с июня до декабря 1805.

14. Лысенко Трофим Денисович (1898–1976) – агроном, академик АН СССР (1939), академик (1935) и президент ВАСХНИЛ (1938–1956, 1961–1962). Идеолог разгрома отечественной школы генетики, большинство его теоретических положений и практических рекомендаций отвергнуто международным сообществом биологов.

Мёллер (Muller) Герман (1890–1967) – американский биолог. В 1933–1937 работал в СССР в Институте генетики АН СССР у Н.И. Вавилова. Один из авторов хромосомной теории наследственности, Нобелевский лауреат (1946).

Филипченко Юрий Александрович (1882–1930) – биолог, с 1919 возглавлял им основанную кафедру генетики и экспериментальной зоологии в Петроградском университете, один из основоположников отечественной школы генетики.

Данное высказывание В.И. Вернадского совершенно неожиданно и трудно объяснимо, поскольку в дневниках 30-х гг. он давал высокую оценку экспериментальным исследованиям Г. Меллера и Ю.А. Филипченко (см., например: Вернадский В.И. Дневники 1925–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 259, 368). Что касается Т. Д. Лысенко, то сенсационность и новизна его работ производили определенное положительное впечатление (Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 74, 325 и др.), однако записи от 20.I и 27.I.1941, казалось бы, говорят об окончательной отрицательной оценке: «(...) Лысенко говорил при нем (историке биологии С. Л. Соболе. *Публ.*) – что его сотрудник, делая опыт, должен получить вывод, который Лысенко ему укажет». Цит. по: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 181. И далее: «(...) работа его (академика Н.И. Вавилова. *Публ.*) разрушается Лысенко энергичным образом. Сколько таких бессмысленных уничтожений труда и мысли – Филипченко, Кольцов и т.п.». Цит. по: *Иб.* С. 190.

15. Рыльский Максим Федорович (1895–1964) – украинский поэт, академик АН УССР (1943) и АН СССР (1958). В 1944–1964 – директор Института искусствоведения, фольклора и этнографии АН УССР.

16. Вероятно, имеется в виду Антонович Владимир Бонифатьевич (1834–1908) – украинский историк, археолог. Профессор Киевского университета (1878). Редактор Киевской археологической комиссии. Автор фундаментальных исследований по истории, археологии и этнографии Украины.

17. Попов С.П. – минералог, друг В.И. Вернадского (о нем см. примеч. 1 к записи от 20.X.1943). Упомянутая поездка относится к июлю 1899.

18. См. примеч. 86 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”».

19. Речь идет об одном из кровавых злодеяний тоталитарного сталинского режима – расстреле нескольких тысяч польских военнопленных, содержавшихся в советском концлагере близ г. Козельска (в бывшем монастыре Оптиная пустынь) после «освободительного» похода

в Западную Украину и Западную Белоруссию в сентябре 1939. Массовые захоронения в Катынском лесу близ Смоленска были обнаружены немецкими оккупационными властями, о чем было во всеуслышание объявлено 13.IV.1943. 16.IV.1943 в московских «Известиях» было опубликовано «Сообщение ТАСС», в котором, в частности, говорилось: гитлеровцы «... пускаются на самую грубую поделку и подтасовку фактов, распространяются клеветнические вымыслы о каких-то советских зверствах весной 1940 г. и стараются таким образом отвести от себя ответственность за совершенные гитлеровцами зверские преступления». Советское посольство в Лондоне обратилось к министру информации в эмигрантском польском правительстве С. Коту с «настоятельным пожеланием» о немедленной публикации правительственного заявления о том, что катынский расстрел – дело рук гитлеровцев. После обращения премьера Сикорского в Международный Красный крест с просьбой выслать в Катынь международную комиссию английское правительство 24.IV.1943 рекомендовало премьеру отозвать это обращение и удовлетворить просьбу СССР о признании «катынского дела» продуктом лжи нацистской пропаганды. Этот демарш успеха не имел и уже 26.IV.1943 польскому послу в Москве была вручена советская нота о «перерыве в дипломатических отношениях» в связи с «враждебной СССР клеветнической кампанией». После освобождения Смоленска Красной Армией (25.IX.1943) туда была направлена специальная комиссия под руководством медика академика АН СССР Н.Н. Бурденко, которая подтвердила советскую версию о расстреле польских военнослужащих немецкими оккупантами зимой 1941 г. Выводы комиссии были опубликованы 26.I.1944 и «катынское дело» было официально закрыто на многие десятилетия. Однако, с польской стороны неофициальные обращения к руководству СССР начались в 80-х гг. Лишь два года спустя после прихода к власти в партии и стране М.С. Горбачева в мае 1987 была создана двусторонняя комиссия ученых СССР и Польши по истории отношений между странами. Через три года трудной и напряженной работы историки-архивисты сумели выявить и представить неопровержимые документальные свидетельства о заранее спланированной акции по уничтожению польских военнопленных весной 1940 г. Техническая подготовка осуществлялась руководством НКВД СССР с санкции Политбюро ЦК ВКП(б).

14.IV.1990 было опубликовано «Сообщение ТАСС» с признанием виновности НКВД в катынском расстреле, а польская сторона из рук М.С. Горбачева получила пакет рассекреченных документов, в том числе некоторые поименные списки расстрелянных. Наконец, в октябре 1992 президенту Польши Л. Валенсе был передан основополагающий документ – «Представление наркомвнудела Л.П. Берии ЦК ВКП(б), товарищу Сталину» о бессудном расстреле польских военнопленных из лагерей НКВД (Козельск, Осташков, Старобельск) и содержащихся в тюрьмах Западной Украины «по справкам, представленным НКВД СССР и НКВД УССР» – всего 25700 человек. На документе имеются визы «за» И.В. Сталина, К.Е. Ворошилова, В.М. Молотова и А.И. Микояна и пометки технического сотрудника на полях: «т. Калинин – за, т. Каганович – за». «Представление» Берии автоматически превращалось в секретное постановление Политбюро ЦК ВКП(б) с датой 5.III.1940, внесенное в протокол (пометка на полях) как «вопрос НКВД СССР» под пунктом протокола № 144. Подробнее см.: Катынь. Пленники необъявленной войны. Документы и материалы. Ред. Р.Г. Пихоя, А. Гейштор. Сост. Н.С. Лебедева, Н.А. Петросова, Б. Вошинский, В. Матерский. М., 1999. 608 с.

20. Луцицкий Владимир Иванович (1877–1949) – петрограф, близкий знакомый В.И. Вернадского. С 1930 – профессор МГРИ, с 1945 – профессор Киевского университета, с 1947 – директор Института геологических наук АН УССР. В 1945 был избран в академики АН УССР.

21. Грабар Константин (1877–1938) – общественный деятель. С 1921 – директор Подкарпатского банка, в 1928–1935 – городской голова Ужгорода в Чехословакии, в 1935–1938 – губернатор Подкарпатской Руси по назначению президента Чехословакии Т. Масарика. Семья *Грабар* из Черниговщины не была в родственных отношениях с семьей *Грабарь* из Галиции, к которой принадлежали, в частности, друг В.И. Вернадского Владимир Эммануилович Грабарь – юрист, академик ВУАН (см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 53) и его брат, известный художник Игорь Эммануилович Грабарь. Об этих семьях подробнее см.: Смирнова Э.С. От киевских храмов к искусству Византии: А.Н. Грабар // Российская научная эмиграция. Двадцать портретов. М.: УРСС, 2001. С. 349.

22. Димитров Георгий Михайлович (1882–1949) – деятель болгарского и международного коммунистического движения. Один из основателей и лидеров Болгарской коммунистической партии (1919). С 1934 – политэмигрант в Москве, в 1935–1943 генеральный секретарь Ис-



полкома Коминтерна (ИККИ). В послевоенный период генсек БКП и председатель Совмина Народной республики Болгарии.

Куусинен Отто Вильгельмович (1881–1964) – деятель финского революционного движения, в 1919–1920 – один из руководителей нелегальной компартии Финляндии. С 1920 – политэмигрант в Москве. В 1921–1922 – генсек ИККИ, затем до 1939 – секретарь ИККИ. В 1940–1945 – председатель Президиума ВС Карело-Финской ССР, член ЦК ВКП(б), с 1957 – член Президиума, секретарь ЦК КПСС.

Мануильский Дмитрий Захарович (1883–1959) – государственный деятель, большевик с 1903. в 1928–1943 – секретарь ИККИ, в 1944–1953 – зампред. Совмина УССР, министр иностранных дел УССР, после 1953 – на пенсии.

Торез (Thorez) Морис (1890–1964) – деятель французского коммунистического движения, член Французской компартии (ФКП) с 1920, с 1925 – член Политбюро ФКП, с 1930 – генсек, с 1932 – член парламента от ФКП. После запрета ФКП (1939) до 1944 жил в СССР. В 1928–1943 – член ИККИ.

23. Бенеш (Beneš) Эдуард (1884–1948) – чехословацкий государственный деятель. В 1918–1935 – министр иностранных дел, в 1927–1938 – председатель Совета безопасности Лиги наций. В 1940–1945 – председатель эмигрантского правительства в Лондоне. В 1935–1938 и в 1946–1948 – президент Чехословацкой республики.

24. Здесь ошибка: Э. Бенеш был женат на Хане Влчковой (1885–1974) (в замужестве Бенешова) с 1909. С 1919 она работала секретарем своего мужа, была активным деятелем Чехословацкого Красного Креста.

Упомянутая в тексте дневника Абрикосова (в замужестве Крамарж) Надежда Николаевна (1862–1936) была замужем (с 1900) за Крамаржем (Kramář) Карелом (1860–1937) – чехословацким политическим деятелем, возглавлявшим правительство республики в 1918–1919.

25. Масарик (Masaryk) Томаш (1850–1937) – чехословацкий государственный деятель, профессор Карлова университета в Праге (1882–1914), в 1918–1937 – президент Чехословацкой республики. Во время пребывания в России (март 1917 – май 1918) был близок с лидерами к.-д. партии, а в 20-х гг. его часто посещали Нина и Георгий Вернадские во время их жизни в Праге.

26. Немец (Nemes) Богумил (1873–1966) – чехословацкий биолог, ботаник, член Чехословацкой АН (с 1918). С 1907 – профессор анатомии и физиологии растений Пражского университета, в 1901–1938 – директор одноименного института при университете. Автор фундаментального труда «Жизнь растений» (1941), исследовал, в частности, роль микроэлементов в развитии флоры в свете идей В.И. Вернадского.

27. Лига наций была создана в 1919 по инициативе государств-победителей в 1-й мировой войне как организация, призванная обеспечить поддержание мира. В ее состав первоначально вошли 44 страны (США не ратифицировали Версальский мирный договор и не присоединились к Лиге наций). Германия состояла в этой организации с 1926 до 1935 и вышла из нее после укрепления власти национал-социалистов вместе с Японией. СССР стал членом Лиги в сентябре 1934, однако был исключен как страна-агрессор 14.XII.1939 после начала советско-финской войны. Начиная с 1940 деятельность Лиги наций сошла на нет, а формально она прекратила существование в апреле 1946.

28. Советско-французский договор о взаимной помощи был подписан в Париже 2.V.1935 и предусматривал военную помощь в случае агрессии третьей стороны. Он вступил в силу 27.III.1936. После провала трехсторонних (СССР–Франция–Великобритания) переговоров весной 1939 и, тем более, после советско-германского пакта 23.XI.1939 действие договора на практике было прекращено.

29. Чехословацкий государственный совет был создан 21.VII.1940 в Лондоне как вспомогательный консультативный орган при президенте Чехословацкой республики Э. Бенеше. Совет состоял из 41 (с ноября 1941 из 50) бывших депутатов парламента. В 1941–1945 (т.е. до конца его юрисдикции) председателем Совета был Прокоп Макса (1873–1961) – профессиональный дипломат, возглавлявший Министерство иностранных дел Чехословакии в 1924–1931.

30. Польский национальный совет был создан президентом В. Рачкевичем во Франции 9.XII.1939 как совещательный орган при президенте и правительстве. В его состав входили в разное время от 12 до 24 членов, представлявших политические партии довоенного сейма. В 1943 Национальный совет возглавлял Я.И. Падеревский. После поражения Франции с июня

1940 совет находился в Лондоне, перестал функционировать после того, как в Польше было сформировано Временное правительство национального единства (28.VI.1945).

31. Речь идет о небольшой территории на юге Польши (Тешинский уезд), которая была аннексирована польским правительством в октябре 1938 при разделе Чехословакии, принесенной в жертву Германии по т.н. Мюнхенским соглашениям. Политика Великобритании и Франции, направленная на «умиротворение германского агрессора», привела к ликвидации независимого чехословацкого государства. Границы Польши на 1.IX.1939, соответственно, включали Тешинский уезд, который был возвращен Чехословакии после 2-й мировой войны согласно ялтинской и потсдамской конференциям государств антигитлеровской коалиции. Что касается Словакии, то ее южная часть была оккупирована Венгрией (союзником Германии) в ноябре 1938, а на оставшейся территории создано полностью зависимое от Германии Словацкое государство (14.III.1939).

32. О В.Л. Василевской см. примеч. 122 к «Из “Хронологии 1943-I”». Здесь речь идет о ее книгах: Wasilewska W. Ojczyzna. Warszawa, 1933; Wasilewska W. Oblicze dnia. 1934.

33. В.Л. Василевская сыграла весьма важную роль в проведении послевоенной политики СССР в отношении Польши, была доверенным лицом И.В. Сталина при конфиденциальных переговорах с польскими деятелями о формировании правительства в 1945–1946. Кроме того, Сталин высоко оценивал ее литературный талант. Об этом см. примеч. 11 к дневниковой записи от 3.X.1940: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 129.

34. Василевский (Wasilewski) Леон (1840–1936) – польский политический деятель. Молодость провел в России. С 1893 жил в Галиции, стал членом ППС, входил в окружение Ю. Пилсудского. В ноябре 1918 – министр иностранных дел, в 1920–1921 – посол в Эстонии, в 1921 – член польской делегации на переговорах с РСФСР о заключении Рижского мирного договора. В начале 1930-х возглавил Институт национальных исследований, занимался редакционно-издательской деятельностью. С 1931 – вице-председатель Партийного совета ППС – революционная фракция.

35. Чикаленко Евгений Харлампиевич (1861–1929) – украинский общественный деятель, крупный землевладелец. В 1890-х гг. оказывал весомую финансовую поддержку культурным проектам украинской общественности. С 1900 стал заниматься политической деятельностью в рамках украинского национального движения. Один из организаторов Украинской демократической партии (УДП) (1904), Товарищества украинских прогрессистов (ТУП) (1908) и т.д. В 1919–1920 был интернирован польскими властями, затем в эмиграции в Чехословакии и Австрии. В начале 20-х гг. отстаивал идею об интервенции против Советской России и создания украинского государства под иноземным протекторатом. Под упомянутыми В.И. Вернадским «другими из Полтавщины» вероятно имеются в виду группа влиятельных украинских политиков от Полтавской громады – членов УДП и ТУП (например, П.И. Чижевский), украинские к.-д. (Я.К. Имшенецкий, Л.И. Бельговский и др.).

36. «Nowe Widnokreği» – литературно-политический журнал польской эмиграции в СССР. О нем см. примеч. 33 к «Из “Хронологии 1941 г. I.”».

37. «Wolna Polska» – газета Союза польских патриотов в СССР. См. примеч. 121 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”».

38. А. Ярецкий. «Гитлеровский план уничтожения евреев в Европе».

39. Речь идет о населении варшавского гетто, оставшемся там в сентябре 1942 после массовых депортаций в лагерь Трешлинка, в котором совершалось истребление евреев. По современным оценкам к началу восстания в гетто 19.IV.1943 на его территории находилось 35 тыс. легально проживающих и 20–30 тысяч нелегалов. К середине мая 1943 гетто перестало существовать.

40. Согласно человеконенавистнической «расовой теории» еще до прихода нацистов к власти в их партийной программе 1920 г. предусматривалась дискриминация евреев, как «неполноценных». Вначале – прекращение иммиграции, изгнание с государственной службы и т.п. После волны погромов осени 1938, с января 1939 началась принудительная эмиграция, с начала 1940 – селение в гетто на территорию «генерал-губернаторства», т.е. в Польшу. В сентябре–октябре 1941 принимается решение об обязательном ношении евреями желтой повязки и «звезды Давида». В январе 1942 Гиммлер провел специальное совещание с руководителями СС по координации мер в связи с «окончательным решением еврейского вопроса». Была начата регулярная депортация евреев из гетто в лагерь смерти (Майданек, Освенцим, Трешлинка и др.) для умерщвления узников газами. По современным данным, с 1939 по 1945 жертвами

нацистов стали свыше 5 млн. граждан Польши, из которых 1.1 млн составили евреи. Подробнее см.: Холокост. Энциклопедия. М.: РОССПЭН, 2005. 805 с.

41. Р. Верфель. «Январское восстание».

42. «Именно демократический лагерь определил программу восстания, сформулированную в манифесте Центрального национального комитета – национального правительства от 22 января 1863 г.». Эта цитата взята из той же статьи, но из раздела под заголовком: «Lud obóz demokratyczny – źródłem siły, odejście od ludu, ustępstwa dla wewnętrznej reakcji – źródłem osłabienia powstania» (народ, демократический лагерь – источник силы, отход от народа, уступки внутренней реакции – источник ослабления восстания).

43. В 1795 польская государственность была ликвидирована странами-соседями и землями Речи Посполитой соответственно поделены между Россией, Австрией и Пруссией. После наполеоновских войн и Венского конгресса 1814 г. на большей части Речи Посполитой было образовано «Царство Польское» в составе Российской империи. «Царство» еще обладало признаками автономии: существовал сейм и относительно либеральная конституция, «пожалованная» императором Александром I в 1815. Однако к 30-м годам конституцию отменили, сейм был распущен. После поражения России в Крымской войне (1856) и отмены крепостного права (1861) резко возросла активность польского национального движения, во главе которого были две подпольные организации, вошедшие в историю как «красные» и «белые». «Красные» подняли восстание в ночь с 22 на 23 января 1863 г., провозгласили создание Временного национального правительства. Они ориентировались на союз с российскими революционерами («Земля и воля»). «Белые» придерживались более умеренной социальной программы и рассчитывали на поддержку Франции и Великобритании. Таким образом, январское восстание не имело общепольского руководящего центра, а его вдохновители представляли собой конкурирующие группы лидеров. Вооруженные отряды повстанцев потеряли ряд поражений в схватках с регулярной армией Российской империи, после чего в марте 1863 во главе восстания оказались «белые», однако их части были вытеснены в Австрию и там интернированы. Летом 1863 стало ясно, что белорусские и украинские крестьяне пассивно относятся к выступлениям польских повстанцев. К этому времени междоусобные распри между «белыми» и «красными» окончились победой «красных», командование вооруженными силами перешло к генералу К. Траугутту. Однако силы русской армии и отрядов восставших были слишком неравны: к маю 1864 мятеж был подавлен, особо жестокий террор развернул генерал-губернатор Литвы и Белоруссии М.Н. Муравьев («Муравьев-вешатель» в русской эмигрантской печати). После восстания 1863 г. император Александр II был вынужден провести некоторые социально-экономические реформы в Царстве Польском, не затронувшие политического господства России. В истории революционного движения январское восстание запечатлелось лозунгом российских добровольцев «За вашу и нашу свободу», сохранявшим определенную актуальность до 80-х годов XX века.

44. «Новый немецкий порядок в Польше». – (англ.).

45. П. Бржеский. «Гитлеровская колонизация».

46. «Большие успехи и странные опасения». «Враги Советского Союза совершили роковую ошибку, и история запишет в своих анналах: нападение на СССР стало началом конца гитлеровской Германии... грядут... бои... уже недалеко та минута, когда весь пресловутый «новый порядок» в Европе развалится».

47. Грабский (Grabski) Станислав (1871–1949) – польский политический деятель, экономист. В 1910–1939 – профессор Львовского университета, один из основателей ППС, член польской делегации на переговорах по заключению мирного договора с РСФСР (1920–1921, Рига). В сентябре 1939 арестован советскими властями в Львове, освобожден по амнистии в 1941, в 1942–1945 – в эмиграции в Лондоне, затем в 1945–1947 – зам. председателя Крайовой Рады Народовой (парламента) ПНР.

В.И. Вернадский был знаком с братом Станислава Грабского Владиславом (1874–1938), который был избран в I, II и III Государственную думу, вел активную политическую деятельность. С 1905 – член национально-демократической партии в Царстве Польском, в Государственной думе был членом аграрной и бюджетной комиссий, выступал за исключение Царства Польского из сферы действий столыпинской аграрной реформы. В IV Думу баллотироваться отказался. В сентябре 1917 вернулся в Варшаву, был арестован немецкими оккупационными властями. В 1918–1919 – министр земледелия, финансов в первых польских правительствах левого политического спектра. Летом 1920 во время советско-польской войны возглав-

лял «внепарламентское» правительство, затем был премьером в 1923–1925, а после майского 1926 г. переворота Ю. Пилсудского от политической деятельности отошел, в 1936 организовал Институт социологии села.

48. Тарновский (Tarnowski) Михал (1895–1978) – писатель, путешественник, после 1940 жил в США, до 1957 работал на радиостанции «Свободная Европа» (Radio Free Europe).

49. С. Ендрыховский. «О славянском единстве».

50. Бенеш Э. «Революционное содружество свободных славянских народов» // Славяне. 1942. № 5–6. С. 11–18; № 7. С. 5–13.

51. Речь идет о секретном договоре, подписанном в Лондоне 13(26).IV.1915 Италией со странами Антанты (Россия, Франция, Великобритания), опубликованном после Октябрьской революции в 1918 г. Договор подготавливался МИД Российской империи в качестве условия для вступления Италии в 1-ю мировую войну на стороне Антанты (с 24.V.1915). Договор разрабатывался без ведома дипломатов Сербии – союзницы России и предусматривал передачу Италии Далмации и Истрии при оставлении сербам небольшого коридора выхода к Адриатическому морю. Кроме того, распад Австро-Венгерской империи должен был завершиться предоставлением независимости Хорватии и объединением Боснии и Герцеговины с Сербией. Подробнее см.: Михайловский Г.Н. Записки. Из истории российского внешнеполитического ведомства. 1914–1920. Кн. 1. М.: Международные отношения, 1993. С. 76, 96–100.

52. См. примеч. 39 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”».

53. «Nowy Swiat» – ежедневная газета на польском языке, издавалась в Нью-Йорке в 1920–1970.

54. П. Йоллес – издатель газеты «Nowy Swiat» в 1934–1936 (см. примеч. 53).

55. Приведем полную цитату: «... В Москве финские и туранские народы основывают Московское государство. Это новое государство становится очень опасным для Славян, особенно когда цари, используя разделение Славян, коварно провозглашают московское государство славянским». О Л. Желтиговском см. примеч. 41 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”».

56. Solowij – псевдоним журналиста. Сведений о нем найти не удалось.

57. И. Стефчик «Сума и тюрьма».

58. «Источники силы».

59. См. примеч. 37 к Из “Хронологии 1943 г. I.”».

60. «Глубока и нерасторжима связь между многомиллионным Советским обществом и Красной Армией». Цитата взята из передовой статьи журнала «Nowe Widnokręgi», № 4, 1943.

61. Красницкая Виктория Мартыновна (? – 1862) – дочь отставного майора. Вышла замуж за П.Х. Константиновича в 1816.

62. Модзалевский Вадим Львович (1882–1920) – украинский историк, сын двоюродной сестры В.И. Вернадского. Автор фундаментального «Малороссийского родословника» (Т. 1–4, 1908–1914).

63. Неелова (урожд. Константинович) Елизавета Петровна (1824–1889) – вышла замуж в 1842 за генерала А.П. Неелова, жила в Киеве.

64. Здесь ошибка: брат Анны Константинович Петр Петрович (1834 – ок. 1864) – профессиональный военный, артиллерист, был на 3 года *старше*. Младше Анны была ее сестра, умершая в детстве.

65. Константинович Иван Петрович (1818–1877) – военный моряк, прошел путь от юнкера (1834) до капитана 1-го ранга (1868), с 1875 – в Кавказской армии, скончался в Тифлисе.

66. Вульферт (урожд. Малецкая) Лидия Карловна (? – 1913) – крестная мать В.И. Вернадского. С конца 60-х гг. занималась общественной деятельностью в земских учреждениях. С 1901 жила в Киеве.

67. О Малецком сведений найти не удалось.

68. О А. Д. Кульчицкой сведений найти не удалось.

69. Сведений о прабабушке В.И. Вернадского найти не удалось.

70. Короленко Евграф Максимович (1810–1880) – двоюродный дядя В.И. Вернадского. О нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1921–1925 гг. М.: Наука, 1998. С. 158; Баландин Р.К. Ответ вечности // Природа. 1987. № 3. С. 125–128.

71. Записки Н.В. Берга о польских заговорах и восстаниях 1831–1862. Т. 1–4. Познань, 1883–1885. Изд.: М.: Русский архив, 1873. 450 с.

72. Bobrzyński M. Dzieje Polski w zarysie. Krakow, 1879.

73. Мицкевич (Mickiewicz) Адам (1798–1855) – польский поэт, печатался с 1822, был близок с Пушкиным и декабристами, с 1829 – в эмиграции во Франции. Символ польского движения за национальную независимость.

Сенкевич (Sienkiewicz) Генрик (1846–1916) – польский писатель, член-корреспондент (1896), почетный академик (1914) Петербургской АН. Нобелевский лауреат (1905). Автор многих исторических романов.

74. Ястржембский Иван-Фердинанд Львович (1814 – начало 1880-х гг.) – польский дворянин, воспитанник католического монастыря в г. Овруч (Украина), выпускник Харьковского университета (1841). С 1843 – преподаватель политекономии Петербургского технологического института, был бегло знаком с отцом В.И. Вернадского Иваном Васильевичем. В 1849 арестован по делу кружка М.В. Петрашевского, занимавшегося пропагандой идеей социализма, обвинен в антигосударственной деятельности и подготовке вооруженного восстания. Приговорен к расстрелу, замененному 6 годами каторги. После смерти Николая I (1856), вышел на поселение, через год получил разрешение проживать в Европейской России. С 1874 безвыездно жил в поместье отца вблизи Гомеля (Белоруссия). Подробнее см.: Дело петрашевцев. М.–Л.: Изд-во АН СССР, 1941. Т. II. С. 215, 224, 227.

75. Вернадский В.И. [Из записок по польскому вопросу] // Избранные труды по истории науки. М.: Наука, 1981. С. 227–229.

76. Кот С. «Пять веков польского образования» (англ.).

77. «Как это называется?».

78. Здесь неточность: «Tribune» – английский еженедельник. Издавался с 1937 в Лондоне, основан видными деятелями лейбористской партии Э. Бевином (в 1937–1945 – топ-менеджер) и С. Криппсом (во время второй мировой войны – посол в Москве), отражал позицию левого крыла лейбористской партии.

79. Сосновский (Sosnowski) Казимир (1885–1969) – польский военный деятель, с 1905 – член подпольной боевой организации Польской социалистической партии (ППС), в 1914–1917 – участник 1-й мировой войны (Польский легион австро-венгерской армии), близкий друг и соратник Ю. Пилсудского. Во время советско-польской войны 1920 командовал резервной армией. С 1928 – инспектор группы армий «Полесье». В сентябре 1939 командовал Южным фронтом, оборонялся против немецкой и Красной армии (пытался деблокировать занятый красноармейцами г. Львов 20–22.IX.1939). Польские войска под командованием К. Сосновского были готовы вступить в войну с СССР во время советско-финской войны 1939–1940. Летом 1940 командовал польской бригадой во Франции, а после ее капитуляции вошел в состав эмигрантского правительства в Лондоне (с июня 1943 – главнокомандующий польскими войсками, дислоцированными в Англии). С 1944 – в отставке, последние годы жизни – в Канаде.

80. «наступление от моря до моря».

81. Правильно: «Münchener Neueste Nachrichten» – одна из крупнейших немецких газет, основана в 1848, в XIX в. отражала мнения либеральных кругов. В 1933–1945 была полностью под контролем нацистов. После 1945 преобразована в “Sueddeutsche Zeitung”.

82. А. Витос. «Политика бессилия Станислава Миколайчика».

83. Продолжение выписок из «Nowe Widnokregi» № 4, 1943.

84. «О деле Тадеуша Бой-Желенского». Эта ссылка ошибочная: материалов о Бой-Желенском в № 31 «Wolna Polska» нет.

Желенский (Zeleński) Тадеуш (1874–1941) – польский врач и писатель (лит. псевдоним Бой). Печатался с 1895, с 1907 занимался только литературной деятельностью, возглавлял, кроме того, общественную организацию охраны материнства и младенчества. После присоединения Львова к СССР преподавал французскую литературу в местном университете. Расстрелян немецкими оккупантами 4.VII.1941.

85. «Поляк должен сражаться». «Таким образом, в ситуацию была внесена необходимая ясность и наметилаь, особенно для нас, поляков, четкая линия раздела: кто тем или иным образом, ссылаясь на те или иные обстоятельства потрясает старым жупелом большевизма, тот вольно или невольно помогает геббельсовской пропаганде. Нельзя не согласиться с известным английским публицистом Верноном Бартлеттом, который писал в «News Chronicle»: «некоторые люди действуют на руку Геббельсу, эти люди утверждают, что российско-польские трения свидетельствуют о намерениях Советского Союза занять обширные территории в Европе».

86. Вольное переложение В.И. Вернадским фрагмента цитаты из той же передовой статьи «Wolna Polska».

87. «... крестьянин получит землю, а рабочий и интеллигент – работу, защиту государства, достойные человека условия жизни, за Польшу справедливую, без расовой и национальной

ненависти. За Польшу сильную извне (...), за Польшу сильную изнутри (...) единством народа, экономическим и культурным развитием. За Польшу свободы совести (...), за Польшу, в которой вскоре будут вознаграждены страдания, нанесенные немцами обществу, церкви и отдельным гражданам».

88. Я. Леськевич. «Тотальное уничтожение».

89. Геббельс говорил: «Германия дает кровь, Европа должна дать кровь». Здесь ошибка Вернадского: на самом деле цитата звучит так: «Германия дает кровь, Европа должна дать труд». Гитлер: «Германия дает кровь и Европа должна дать кровь». В действительности, эти цитаты из рубрики «Polska walczą».

90. Х. Мирский. «Кто дал право?».

91. Миколайчик (Mikołajczyk) Станислав (1901–1966) – польский государственный деятель. В 1930–1939 – депутат сейма, с 1937 возглавлял Польскую крестьянскую партию, добровольцем участвовал в обороне Варшавы против немецкой армии в сентябре 1939, бежал в Венгрию, где был интернирован. В 1940–1943 – вице-премьер, с 14.VII.1943 (после гибели В. Сикорского) – премьер эмигрантского правительства в Лондоне. С июня 1945 – зам. премьера и министр земледелия Временного правительства национального единства. В 1947, опасаясь репрессий, бежал за границу. С 1950 возглавлял организованный им в США «Польский национально-демократический комитет» антикоммунистического толка.

92. В. Василевская. «За честь народа». Речь идет о партизанском движении в Польше. Часть партизан не признавали власть эмигрантского правительства в Лондоне.

93. В. Грош. «Осуществленный синтез И. Матушевского».

94. «Głos Ludowij» – печатный орган польской секции Социалистического рабочего интернационала (существовал с 1923) альтернативного Коминтерну. Издание публиковалось в США.

95. Очевидно, имеется в виду не В. Сикорский, а Высоцкий – бывший посол Польши в Германии, ставший коллаборационистом.

96. Козловский (Kozłowski) Леон (1892–1944?) – польский политический деятель, археолог. Участник советско-польской войны 1920, профессор археологии Львовского университета (1921–1931; 1935–1939). Премьер-министр в 1934–1935. В 1939–1941 под арестом в СССР, после освобождения по амнистии перешел линию фронта под Тулой, заочно приговорен военным трибуналом армии Андерса к смертной казни. В Берлине работал по специальности в музее, умер от сердечного приступа. По другим данным сумел бежать в Латинскую Америку.

97. «Свобода неделима».

98. Андерс (Anders) Владислав (1892–1970) – польский военный деятель. Выпускник Варшавского политехнического института (1913), в составе русской армии – участник 1-й мировой войны, капитан (1917). Во время советско-польской войны 1920 – командир полка. С 1928 командовал кавалерийской бригадой. С 1934 – бригадный генерал. 29.IX.1939 в бою с Красной армией в районе польско-венгерской границы был ранен и взят в плен, содержался во внутренней тюрьме НКВД на Лубянке. Освобожден по амнистии 4.VIII.1941 и возглавил польскую армию (около 40000 человек), сформированную на территории СССР и выведенную на Ближний Восток через Иран. В начале 1943 крайне обострились отношения Андерса с главой эмигрантского правительства генералом Сикорским: первый потребовал передачи ему поста главнокомандующего вооруженными силами, считая невозможным совмещение этого поста с премьерским. Сикорский вынужден был предпринять инспекционную поездку в армию Андерса, возвращаясь из которой, погиб. С января 1944 до апреля 1945 корпус Андерса воевал в Италии, с февраля 1945 генерал был командующим польскими частями в составе войск союзников на Западном фронте. В сентябре 1946 лишен польского гражданства. До конца жизни жил в Англии, возглавлял польскую общину.

“Orzeł Biały” («Белый орел» – герб династии Пястов и независимой Польши с 1918) – еженедельная газета, орган польских вооруженных сил в СССР. 1-й номер вышел 1.XII.1941, после ухода армии Андерса в Иран издавался в Иране, затем в освобожденной от немцев Италии, с 1945 – в Лондоне. Газета существовала до 1959.

99. Подобная постановка национального вопроса в определенных кругах лондонской эмиграции очевидно опиралась на реалии межвоенной Польши с ее преимущественно украинским и белорусским населением на восточных окраинах («кресах»), а также германским национальным меньшинством Силезии в ряде районов, сопредельных с немецкой Померанией и Восточной Пруссией. Однако дальнейший ход европейской истории привел к формированию

практически моноэтнического польского государства. Границы послевоенной Польши фактически были predeterminedены решениями «Большой тройки» на саммитах антигитлеровской коалиции в Ялте в феврале и Потсдаме в мае 1945. Согласно этим решениям, вполне удовлетворявшим большую часть польской государственной элиты, восточная граница Польши примерно совпадала с «линией Керзона», западная проходила по Одре (Одеру) и Нысе (Нейсе), кроме того, к Польше отошла южная часть Восточной Пруссии. При этом области Померании и Силезии, где проживали 12 млн. немцев, становились территорией Польши. В целом, новые государственные границы определялись размещением преимущественно польского этноса на заранее определенной территории. В связи с этим, в 1945–1949 в новые западные воеводства Польши (официальное название – «возвращенные земли») было переселено несколько миллионов поляков, как из центральных воеводств, так и восточных «кресов». Причем были заключены официальные соглашения с СССР о взаимном обмене этнических поляков на украинцев и белорусов, ранее проживавших на «кресах». В те же годы шло организованное переселение немцев из Силезии и Померании. Этот процесс был облегчен тем, что в последние месяцы 2-й мировой войны происходило массовое бегство гражданского немецкого населения на запад в страхе перед наступающей Красной Армией (боялись мести за зверства вермахта, и не хотели «советизации»). По современным оценкам, этот контингент составил около 7,5 млн. человек и на несколько десятилетий холодной войны служил социальной базой реваншизма в ФРГ. К началу 1950-х гг. на территории ПНР осталось около 100 тыс. этнических немцев, и многовековая польско-германская чересполосица в междуречье Одера и Вислы исчезла, Польша превратилась в моноэтническое государство. Подробнее см.: Лукашанец С.А. Насильственное формирование новой этнической границы по Одеру и Нейсе (1945–1949) // Новая локальная история. Вып. 2. Изд-во СГУ, Ставрополь, 2004; Kocprzak P. Organizacja i przebieg wysiedleń ludności niemieckiej z Polski w latach 1945–1949. Sulechów. 2008. 251 s.

100. Л. Варецкий. «Борьба в Польше».

101. Форстер (Forster) Альберт (1903–1952) – немецкий государственный деятель, член НСДАП и СА (штурмовые отряды) с 1923, близкий друг А. Гитлера и Р. Гесса. С 1930 – глава региональной организации НСДАП (гауляйтер) свободного города Данцига, с 1.IX.1939 – одновременно губернатор провинции Данциг – Западная Пруссия в Третьем рейхе. В 1945 бежал в английскую оккупационную зону, в 1948 выдан властям Польши, казен как немецкий военный преступник. Известен как организатор массовых депортаций «неарийского» населения из пределов своей провинции, проводил принудительную «германизацию» поляков.

102. Польская транскрипция названия украинской газеты «Радянська Україна» – справку см.: примеч. 116 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”».

103. «Не заметили, что украинский народ создал Академию наук, в которой работают сотни выдающихся ученых, а фамилии многих из них известны всему культурному миру».

104. «Единство народа».

105. О партии OZON см. примеч. 7 к записи от 21.IX.1943.

106. Высоцкий (Wysocki) Альфред (1873–1959) – польский дипломат. В 1923–1924 – сотрудник центрального аппарата МИД. В 1924–1928 – посол в Швеции, в 1928–1931 – зам. министра иностранных дел, в 1931–1933 – посол в Германии, затем до 1938 – в Италии. С 1938 – член Сената.

107. Я. Леськевич. «Неудачная охота». Таулейтер Брахт вывесил (листовку): «Польша – это народ с инстинктами убийц, который понимает единственный язык – язык смерти».

108. Имеется в виду предупреждение мобилизованным на принудительные работы явиться на сборные пункты по повесткам («карточкам») до 15.III.1943. В «генерал-губернаторстве» мобилизация мужчин от 18 до 60 лет была объявлена 26.V.1942, сопровождалась она кампанией по включению этнических поляков в категорию “*Volksdeutsche*” (см. примеч. 362). Ни о какой мобилизации евреев в соответствии с расовой доктриной нацизма речи быть не могло: мобилизованные поляки направлялись на фортификационные работы на восточный фронт (в частности, на Ржевский выступ) и т.п.

109. Х. Мирский. «За возмещение ущерба».

110. В. Грош. «Кто первый...».

111. «О польско-советских отношениях».

112. После окончания 1-й мировой войны и заключения Версальского мирного договора (июнь 1919) Верховный совет Антанты принял решение о временной восточной границе Польши с Советской Россией (в это время не признанной де-юре ни одной из стран, подписавших

Версальский договор). Эта граница в целом соответствовала линии разграничения территории бывшего Царства Польского в составе Российской империи на области с преимущественно польским и преимущественно украинским и белорусским населением. Линия получила название «линия Керзона», когда английский министр иностранных дел лорд Керзон 12.VII.1920 в разгар советско-польской войны потребовал в своей ноте правительству РСФСР прекратить наступление Красной армии на этой линии. За два дня до этого польский премьер-министр В. Грабский объявил о согласии Польши с «линией Керзона». Однако в ходе сложных дипломатических переговоров после окончания советско-польской войны по условиям рижского мирного договора 1921 г. граница между УССР, БССР и Польшей была установлена значительно восточнее. После гибели польского государства в сентябре 1939 граница между СССР и «областью государственных интересов Германии», т.е. бывшей Польшей, прошла в ряде районов значительно западнее «линии Керзона». Возвращение к этой линии было принято на Крымской конференции глав государств антигитлеровской коалиции 1943 г.

113. А. Марек. ««Конфликт»: “заметки на полях”».

114. В. Василевская. «Апостолы бездеятельности».

115. С. Гурский. «Отравители».

116. «Saturday Review» – английская воскресная газета, издается в Лондоне с 1918 по настоящее время. Традиционно придерживается консервативного направления, основана лордом У. Бивербруком.

117. «Неисправимые».

118. «Из зарубежной прессы».

119. Приводятся сведения из стокгольмской газеты «Welt» о том, что Украина разочаровала гитлеровцев, поскольку по мнению немецких газет фабрики в Кривом Роге еще не пущены, что не следует рассчитывать на продовольствие с Украины.

120. «Мсть, мсть, мсть врагу!».

121. «В последний час».

122. Я. Леськевич. «Томашув Люблинский».

123. В. Грош. «Старые приемы».

124. «Попытка действовать».

125. «Что люди из «Wolna Polska» делали с 17 сентября 1939 до 22 июня 1941 г. ...».

Ответ: «Мы ковали оружие, пользуясь гостеприимством того государства, армия которого сегодня отодвигает от Польши могильный камень гитлеризма... Мы с сентября делали ставку на то, что спасение для нашей Родины придет с Востока». В борьбе с гитлеризмом «у нас по крайней мере шесть (1936) лет преимущества». Для нашего народа важно время после 22 июня 1941. «...Мы боролись...» В самую тяжелую, самую грозную – для Польши, для Польши, не только для СССР – минуту мы не уходили в Иран». «Мы считали и утверждали, что будущее Польши в решающей степени зависит от добрых отношений с Советским Союзом. Мы считаем огромной ошибкой и несчастьем для (независимой) Польши, что она вела враждебную политику по отношению к СССР».

126. Речь о гражданской войне в Испании, в которой поляки левых убеждений воевали в составе интербригад республиканской армии против франкистов, поддерживавшихся Германией и Италией. Далее, полемизируя с газетой лондонского правительства, автор «Wolna Polska» иронизирует: «польский партизан конечно же должен быть сброшен с советского самолета и выполнять задание польской коммунистической эмиграции в СССР».

127. Х. Мирский. «Рассвет или мрак».

128. «Отдельные эмигранты осмеливаются публично говорить о новой войне, о новом походе на восток. Свободные народы, и среди них польский народ, стремятся к тесному сотрудничеству демократических государств... Эмигрантская реакция стремится к новой войне».

129. А. Марек. «За демократическую Польшу».

130. См. примеч. 105.

131. «Обоюдной и постоянной бдительности Англии и России».

132. В. Василевская. «Закон и справедливость».

133. «Государственный интерес Польши» – позиция польских американцев о польско-советских отношениях.

134. П. Бржеский. «Защитники Европы».

135. «Тревожные вести».



136. Здесь В.И. Вернадский ошибся: в статье говорится, что число поляков, выселенных в Финляндию (1,5 млн. человек), приводится без учета как раз тех 340 тысяч, которых вывезли недавно – в феврале 1943 г.

137. В.В. «Цвет народа». Хржановский (Chrzanowski) Игнаций (1866–1940) – польский историк литературы. Профессор (1910), почетный профессор (1931–1936) Ягеллонского университета. Автор классического учебника «История литературы независимой Польши» (1906). Погиб в нацистском концлагере.

138. А. Марек. «Мобилизация реакции».

139. Речь идет о некоторых выступлениях в польских эмигрантских кругах на Западе с требованиями отставки правительства В. Сикорского.

140. «Robotnik Polski» – еженедельная газета польских социалистов в США, издавалась с 1908 до 1967 (с 1961 выходила раз в месяц).

141. «Проклятые пустоозоны, апостолы ненависти, готовые еще раз проиграть независимость, мир и свободу ради фикции обширной и сильной «империи от моря до моря».

142. К. Ошко. «Берлинские бредни».

143. «Berliner Börsenzeitung» – немецкая газета, издавалась ежедневно в Берлине с 1855 до 31.VIII.1944.

144. «National Zeitung» – швейцарская газета, орган радикально-демократической партии, издается в Базеле на немецком языке.

145. В. Василевская. «Поразительная статья».

146. К. Прушиньский. «Два ответа».

147. Прушиньский (Pruszyński) Ксаверий (1907–1950) – польский журналист, дипломат. Был корреспондентом во время гражданской войны в Испании, поддерживал республиканцев. После сентября 1939 служил в польских войсках на Западе, в 1941–1942 – пресс-атташе правительства Сикорского, с 1945 – посол в Нидерландах.

148. Сведений об издании найти не удалось.

149. К. Гжесик. «Из советской жизни».

150. С. Гурский. «Право на землю».

151. Я. Леськевич. «Люблинщина».

152. В. Грош. «Мы хотим сражаться с оружием в руках». «К сожалению, польской армии уже нет в СССР, она ушла на Ближний Восток, когда враг рвался к Сталинграду. Нас, поляков, еще в СССР много тысяч».

153. «Декларация Комитета американских поляков».

154. Комитет американских поляков выступал против тезиса В. Сикорского о необходимости возвращения к восточным границам Польши, существовавшим до 1 сентября 1939 г.

155. ««Конфискованные» праздники».

156. «День всех святых – и День поминовения всех усопших верных отмечаются соответственно 1-го и 2-го ноября».

157. «Три короля» – имеется в виду праздник трех волхвов, принесшим дары родившемуся Иисусу Христу, отмечается вместе с праздником Богоявления 6-го января.

158. «Тело Господне» – праздник, отмечаемый на 3-е воскресенье после праздника Вознесения (см. примеч. 159). Праздник поклонения реальному присутствию Христа в освященной гостии – евхаристическом хлебе.

159. «Вознесение» – отмечается через 40 дней после Пасхи.

160. Х. Мирский. «По старому пути».

161. Милютин Николай Алексеевич (1818–1872) – государственный деятель, тайный советник (1860), сенатор (1861). В 1859–1861 товарищ министра внутренних дел, в 1864–1866 – статс-секретарь по делам Царства Польского, в 1866–1867 – главный начальник канцелярии по делам Царства Польского.

Аграрная реформа, проведенная Н.А. Милютиным в Польше, значительно отличалась от преобразований в остальной части Российской империи, поскольку была учтена специфика социально-экономической структуры этой западной окраины. Крестьяне с 1807 года были де юре лично освобожденными, а их экономическая зависимость от помещиков имела форму барщины на господских землях и повинностей, не ограниченных законом. Ровно через 3 года после подписания рескрипта об отмене крепостного права Александр II утвердил указ об аграрной реформе в Царстве Польском (19.II.1864). В отличие от остальной России, крестьяне получили право собственности на всю находившуюся в их распоряжении землю без ограниче-

ния площади надела, в то время как в России новый надел часто был меньше дореформенного. Кроме того, крестьяне имели закрепленное законом право охоты, рыбной ловли, заготовки дров в помещичьих владениях. Позднее (1891) был принят закон о запрещении дробления крестьянских наделов на части менее 3 десятин. В результате, уже через несколько лет после реформы число безземельных крестьян уменьшилось в 3,5 раза (примерно до 400 тысяч душ). Что касается помещиков, то земля у них отчуждалась за выкуп, оплачиваемый из государственной казны, сумму которого хозяева поместий обязывались погасить в течение 42 лет. О широте либеральных взглядов убежденного монархиста Н.А. Милютин красноречиво свидетельствует отрывок из его письма коллеге в 1864 г.: «Это лишь первый шаг по пути реформ, которые должны теперь получить энергическое развитие и коснуться всех ветвей администрации: финансов, народного просвещения, полиции и судов. Все это должно быть сделано ввиду ясно поставленной цели: поднять и поставить на ноги угнетенные массы, противопоставляя их олигархии, которую до сих пор были пропитаны все польские учреждения». Цит. по: Корнилов А.А. Реформа 19 февраля 1864 г. в Царстве Польском // Великая реформа. Т. 5. М.: 1911. С. 300.

Близкий друг В.И. Вернадского со студенческих лет Александр Александрович Корнилов (о нем см. примеч. 61 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”») в 1886–1892 служил комиссаром по крестьянским делам в Царстве Польском (Конский уезд Радомской губернии). Затем, в 1894–1901 – в Министерстве земледелия и государственных имуществ в Иркутской губернии, где, в частности, резко выступил против распространения на Сибирь права государства сохранить право собственности на землю, передаваемую за оброк «казенным» крестьянам-переселенцам, пытаясь развить принципы Н.А. Милютина в осуществлении аграрных преобразований. Он очень высоко оценивал заслуги последнего и опубликовал о нем два содержательных очерка.

162. В. Василевская. «Отбросы общества».

163. K.R.W. «О выходках лондонских эмигрантов».

164. «Myśl Polska» – еженедельник партии «Стронництво народово», с 1941 издавался в Лондоне, с 1993 – в Польше (с 2000 – «Nowa Myśl Polska»).

165. А. Казакувна. «Крадут снизу доверху».

166. «Deutsche Allgemeine Zeitung» – немецкая газета, под этим названием издавалась в Берлине с 1918. Ее предшественницей была «Norddeutsche Allgemeine Zeitung», основанная в 1883. Газета придерживалась правонационалистической ориентации, поддерживала НСДАП.

167. П. Бржеский. «Кровь за кровь».

168. А. Ярецкий. «Страх перед победой».

169. ⟨Е. Охаб⟩. «Из истории польского партизанского движения».

170. П. Йордан. «Польская книга во Львове».

171. «Вредоносная двусмысленность».

172. Информация о налоге на молоко взята из статьи с подзаголовком «Dalcza grabież hitlerowska» («Грабёж гитлеровцев усиливается»). В ней сообщается, что вместо прежних 360 л молока польский крестьянин должен будет сдавать в течение года для отправки в Германию по 800 л от каждой коровы.

173. «Неделя на фронте».

174. С. Гурский. «Убийцы детей».

175. В. Грош. «Мы бы смогли».

176. «Самое большое геройство – это ждать, ждать, ждать».

177. «С оружием наизготовку» – редакционная статья из нелегальной газеты эмигрантского правительства в Польше «Bioletyń informacyjny» от 11.II.1943. Речь шла о том, что террор немецких оккупантов в Польше по существу провоцирует на восстание, которое может быть легко подавлено.

178. «Грезвый голос рассудка».

179. «Два объяснения».

180. Р. Ситковский. «Волки в овечьей шкуре».

181. «Польские зверства по отношению к “фольксдойче” в Польше».

182. Х. Мирский. «Семь бед польской деревни».

183. В. Василевская. «Призрак шляхты».

184. «Jutro Polski» – польский журнал, с 1942 издавался в Лондоне, с 1944 – отражал политику политической партии «Стронництво людове».

185. М. Каленберг. «Угадайте кто».
186. Г-н Гинтерхов: «оно (контрнаступление) началось слишком поздно и не могло вывести из критического положения армию Паулюса и помочь армии Листа».
187. «Wiadomości Polskie» – подпольная газета, выходила в оккупированной нацистами Варшаве с декабря 1939 два раза в месяц. Орган «Союза вооруженной борьбы», с февраля 1942 – Армии Крайовой. Прекратила существование с самороспуском АК в июле 1945.
188. «наступательная сила Советской армии, как видно, уже ослабла, подтверждая еще раз ее неспособность к длительным наступательным действиям».
189. Р. Войцеховский. «Кому это выгодно».
190. См. примеч. 164.
191. Здесь игра слов: *Mry goły* – умирай голый, В.И. Вернадский заменил на *mry głody*, т.е. «умирай от голода».
192. Сапега (Sapieha) Павел (1860–1934) – князь, член древнего магнатского рода. Путешественник, коллекционер. С 1897 – член парламента Австро-Венгерской империи (польское коло). Первый председатель Польского Красного креста (1913–1919).
193. Радзивилл (Radziwiłł) Януш (1880–1967) – князь, член древнего литовского магнатского рода. Сторонник Ю. Пилсудского, член ВВВР, с 1937 – OZON, депутат сейма (1928–1935), сенатор (1935–1939). 20.IX.1939 арестован НКВД, вскоре освобожден, с 1940 жил в Берлине и, по утверждению советского разведчика П. Судоплатова, выполнял задания советской разведки. При освобождении от нацистов германской территории вновь арестован советскими органами, к 1947 освобожден. Жил в Варшаве, никаких государственных постов не занимал, похоронен с почестями ПНР.
194. «Знаменательный голос».
195. «La Marseillaise» – еженедельник, официальный орган организации «Свободная Франция», печатался в Лондоне с июня 1942, а с 4.XII.1942 – в г. Алжире (с июля 1942 «Свободная Франция» сменила свое название на «Сражающуюся Францию»).
196. «Заигрывания крестоносцев».
197. «Неделя на фронте».
198. В данной статье о химической войне не говорится. Это умозаключение В.И. Вернадского.
200. «Welt» – справочных сведений об этой шведской газете найти не удалось.
201. «Гитлеровский орган печати о депортациях».
202. «Brüsseler Zeitung» – справочных сведений о газете, издававшейся немецкими оккупантами в Брюсселе, найти не удалось.
203. Правильно: 250000.
204. А. Марек. «Место Польши в Европе».
205. В статье речь идет о таком типе польского государства, который существовал в 1918–1939 как «санитарный кордон» против СССР.
206. Хорти (Horthy) Миклош (1868–1957) – венгерский политический деятель, военачальник, во время 1-й мировой войны командовал флотом Австро-Венгрии в Средиземном море, контр-адмирал (1918). С 1920 возглавил тоталитарный режим в Венгрии (номинальный регент монархии). 15.X.1944 объявил о выходе Венгрии из войны, которую Венгрия реально продолжала на стороне Германии под руководством лидера фашистской партии генерала Салаша. Хорти бежал в Германию, затем в Португалию.
- Антонеску (Antonescu) Йон (1882–1946) – румынский государственный, военный деятель, маршал с 1941. В 1940–1944 возглавлял правительство Румынии, присоединившееся к Тройственному пакту (Германия-Италия-Япония) в ноябре 1940. Антонеску установил тоталитарный режим: после 1940 была отменена конституция, запрещены политические партии (формально Румыния оставалась монархией). В 1944 после разгрома Румынии Красной армией был арестован и казнен по приговору Народного трибунала г. Бухареста.
- Франко (Franco) Франсиско (1892–1975) – испанский военный деятель, генерал. Возглавил тоталитарный режим после поражения республиканцев в Гражданской войне (1936–1939). В одном лице, соединял посты главы государства, правительства, единственной политической партии, Верховного главнокомандующего (генералиссимус).
- Маннергейм (Mannerheim) Карл (1867–1951), барон, финский государственный, военный деятель. Генерал-лейтенант российской армии. В декабре 1918 – июле 1919 – регент Финляндской республики, с 1931 – председатель Совета государственной обороны, фактический еди-

ноличный правитель Финляндии. Во 2-й мировой войне – союзник держав оси, в 1944–1946 – президент Финляндии, затем от политической деятельности отошел. О П. Лавале см. примеч. 55 к «Из “Хронологии 1943 г.-Г”».

207. «Мы культивировали собственный империализм».

208. Польша возродилась, «отмеченная печатью упадка».

209. В. Василевская. «Правда и клевета».

210. Действительно, депортация польских граждан из западных областей УССР и БССР осуществлялась в три этапа. Согласно секретному постановлению СНК СССР от 5.XII.1939 осадники и лесники вместе с семьями (более 145 тыс. человек) подлежали выселке на лесоповал в спецпоселки, располагавшиеся в основном на Урале и Восточной Сибири). Затем 10.IV.1940 пришла очередь семей, главы которых находились в СССР под арестом (офицеры бывшей польской армии, помещики, полицейские и другой «социально-чуждый» элемент). Они высылались в Казахстан сроком на 10 лет. Таких семей было около 25 тысяч (примерно 100 тысяч человек). Если по инструкции НКВД первый этап депортации осуществлялся в течение 5 дней, то второй и последующий – в течение 24 часов.

Наконец, 29.VI.1940 свыше 90 тыс. человек, бежавших из оккупированных нацистами районов западной Польши в западные области Украины и Белоруссии также были выселены в спецпоселки в районах лесоразработок. Официальное наименование этой группы депортированных «спецпереселенцы-беженцы». Из них до 85% составили лица еврейской национальности, бежавшие от гитлеровского геноцида. Часть этих людей пыталась вернуться на родину, но получила отказ немецких оккупационных властей, что спасло им жизнь: они попали на лесоповал, а не в газовые камеры Освенцима и других лагерей смерти. 30.VII.1941 при подписании советско-польского соглашения о восстановлении дипломатических отношений был оформлен протокол, по которому правительство СССР обязывалось амнистировать всех польских граждан, находившихся в ссылке и заключении. Амнистия была объявлена Указом Президиума ВС СССР от 12.VIII.1941. Были освобождены 389 тысяч человек (спецпоселенцы – 243 тыс., заключенные тюрем и ИТЛ – 121 тыс., военнопленные – 25 тыс.). Что касается заявления епископа Гавлина, упоминаемого в статье В. Василевской, то оно, очевидно, содержит намеренно искаженную информацию, столь характерную для пропагандистских войн. Цитируемые секретные документы НКВД содержат следующие данные: на 1.IV.1941 в семьях депортированных польских граждан было 78 тыс. детей, из них 62 тыс. – до 14 лет (справка НКВД от августа 1941 г.), а общая смертность среди высланных граждан Польши за три года (1941–1943) составила 11516 человек (справка Л.П. Берии на имя И.В. Сталина от 1.V.1944). В том же источнике указано, что в СССР осталось около 221 тыс. бывших польских граждан, эвакуировано в Иран 120 тыс. (из них 76 тыс. солдат и офицеров армии В. Андерса), мобилизовано в армию З. Берлинга (Войско Польское, воевавшее вместе с Красной армией) 36500 чел. По мнению современных историков, документы указанного рода, как правило, содержат факты, достаточно близкие к реальности. Фактический материал для текста данного примечания заимствован из: Сталинские депортации 1928–1953. Документы. Сост. Поболь Н.Л., Полян Н.М. М.: Материк, 2005. С. 105–179.

211. В. Грош. «Дух Жижки жив». Ян Жижка (ок. 1360–1424) – полководец, национальный герой чехов периода Реформации, участник битвы с немцами при Грюнвальде (1410).

212. Р. Ланг. «Средоточие реакционной заразы».

213. BBWR (Bezpartyjny Blok Współpolacy z Rzadem) – общественно-политическая организация, выполнявшая функции политической партии власти в 1928–1935. Состояла из представителей различных политических партий от монархистов до членов ППС, идейным стержнем блока была преданность Ю. Пилсудскому – главе авторитарного режима. Блок имел самую крупную группировку в сейме и официально существовал вплоть до смерти Ю. Пилсудского в 1935. Утверждение о том, что во главе BBWR стоял князь Я. Радзивилл не соответствует действительности (о нем и обстоятельствах его жизни «под защитой немцев» см. примеч. 193).

Sanera (Sapiecha) Евстахий (1881–1963) – князь, государственный деятель, дипломат. В 1919 – посол в Англии, в 1920–1921 – министр иностранных дел. В 1928–1929 – депутат сейма от BBWR. После 1942 – в эмиграции в Африке (Кения).

214. Х. Мирский. «Роковой баланс».

215. Речь, по-видимому, идет о Станиславе Грабском, см. примеч. 47.

216. «Первое и третье мая». 1-е мая – день международной солидарности. 3-е мая 1791 – день принятия конституции членами т. наз. Четырехлетнего польского сейма (1788–1792).

В частности, вводился институт наследственной монархии вместо выбора королей господствующей элитой, ряд статей ограничивал власть крупных магнатов в интересах шляхты и т.п. Конституция вскоре превратилась в документ истории: в 1793 был осуществлен очередной (2-й) раздел Польши между Пруссией и Российской империей.

217. «На поводке у Гитлера». Яростная полемическая статья против позиции правительства Сикорского относительно катынских расстрелов, приведшая к разрыву дипотношений с СССР. Приводятся примеры солидарности с заявлениями нацистской пропаганды представителей польской эмиграции (епископ Гавлин в США). Лондонское правительство характеризуется как прямой пособник нацистов.

218. См. примеч. 19.

219. С. Ендрыховский. «Границы польскости».

220. С. Вербловский. «Две эмиграции».

221. «Благоприятные признаки».

222. К. Ясинский. «Создатели новой легенды».

223. В. Василевская. «Между Вислой и Бугом».

224. Речь идет о заселении немцами-колонистами г. Радома после того, как там произошла забастовка и оккупанты выселили значительную часть населения города.

225. «Речь идет о жизни народа».

226. «Нам нельзя ждать».

«Документы, связанные с гитлеровской клеветнической кампанией о якобы имевшем место расстреле польских офицеров».

227. В. Сокорский. «Время сражаться».

228. «Время не ждет».

229. В. Василевская. «Согласный хор». «А правительство генерала Сикорского скатывается в какую-то пропасть, пропасть гражданской смерти и величайшего позора, который только возможен для поляка, – позора служения гитлеровским палачам».

230. Я. Клосова. «Польская Одиссея».

231. «Free Europe» – справочных сведений об этом издании найти не удалось.

232. Речь идет о параде армии Андерса в Иране, в котором приняли участие его воинские подразделения из бывших жителей г. Львова, впоследствии воевавших в Северной Африке.

233. «Германия и польский костел».

234. «Ostschweiz» – справочных сведений о швейцарской газете найти не удалось.

235. «Две измены».

236. «Правительство генерала Сикорского – самозванное правительство».

237. «Голос народа».

238. «Robotnik» – старейшая газета польского революционного движения, центральный орган Польской социалистической партии (ППС). Выходила нелегально в 1894–1905 (главный редактор в 1894–1900 – Ю. Пилсудский). В 1906–1918 после раскола в ППС существовали две газеты «Robotnik» (представлявшие ППС–Левицу и ППС – Революционную фракцию). С 1918 до 23.X.1939 выходил «Robotnik» как официальный орган ППС ежедневно. В 1940–1944 газета печаталась в подполье, а с 1944 одновременно в Лондоне, где редактором был А. Челкош. В октябре 1948 при объединении ППС с коммунистами было достигнуто соглашение о единой общепольской газете «Трибуна люду».

239. «офицерские батальоны и училища... необходимы не для борьбы с немцами, а для борьбы за власть. Однако повстанческая армия рождается в другом месте»... «Сикорский оказался верен своим собственным традициям и выбрал измену».

240. З. Берлинг (подполковник по званию Войска Польского, бывший начальник штаба 5-й дивизии армии генерала Андерса). «Армия, организованная не для борьбы».

Берлинг (Berling) Зикмунд (1896–1980) – польский военный деятель. Участник 1-й мировой войны и советско-польской войны 1920 г. (командовал батальоном). Полковник (1930), в июле 1939 вышел в отставку. В сентябре 1939 арестован органами НКВД в Вильносе, с октября 1940 содержался в спецлагере для польских военнопленных, согласившихся сотрудничать с властями СССР. С августа 1941 до 1942 – начальник штаба дивизии армии генерала В. Андерса. С весны 1943 – командующий 1-й дивизией им. Т. Костюшко, с июля 1944 – командующий 1-й армией Войска Польского в СССР. В октябре 1944 отозван с фронта, до 1947 учился в Военной академии Генштаба в Москве, затем возглавлял академию Генштаба Войска Польского в Варшаве. С 1953 – в отставке, в 1957–1970 – зам. министра лесного хозяйства. В 1963 ему было присвоено звание генерала брони.

241. Борута-Спехович (Boruta-Spiechowicz) Мечислав (1894–1985) – польский военный деятель, участник 1-й мировой войны и советско-польской войны 1920 г. С 1925 командовал полком, с 1931 – генерал дивизии. В сентябре 1939 – командующий оперативной группой, в сентябре 1939 – августе 1941 – в советском плену, затем назначен командующим 5-й дивизией армии генерала В. Андерса. В 1942–1943 командовал польским корпусом, дислоцированным в Англии. В 1946 вышел в отставку, вернулся в Польшу.

242. Дата ошибочная: правильно – 18.IV.1943.

243. «Неделя на фронте».

244. «Обещания и реальность».

245. Приводим полный фрагмент цитаты: «Правительство, которое я возглавляю (генерал Сикорский. *Публ.*), придерживается своей прежней, продиктованной благом Польской республики, линии поведения. *Его основанием является честность, лояльность и порядочность*, с которой мы относимся *и к Советской России*».

246. «Реальность доказала ложность слов».

247. «Наш разговор с Советским правительством является первым шагом (на пути) долговременного, лояльного сосуществования польского народа с народами Советского Союза... У нас, поляков, немало недостатков, но мы обладаем одним бесценным достоинством: мы не умеем изменять».

Слова Андерса «очень красивые, однако их фальшь и лицемерие вызывают омерзение!».

248. «Польский народ таким путем не пойдет... Гитлеровцы «организовали» могилы польских офицеров под Смоленском».

249. См. прим. № 96.

250. «создатель Березы Картузской – польского застенка». Имеется в виду Л. Козловский, премьер Польши в 1934–1935 (о нем см. примеч. 96), который подготовил декрет «О лицах, угрожающих безопасности, спокойствию и общему порядку», подписанный 17.VI.1934 сразу после убийства боевиками ОУН министра внутренних дел Б. Перацкого, организатора массовых арестов в Западной Украине. В местечке Береза Картузская в Западной Белоруссии был организован концлагерь, куда без суда, в административном порядке сроком до 3-х месяцев (который мог многократно продлеваться) заключались противники режима. Ими были, прежде всего, украинские националисты, затем члены запрещенной компартии Польши, а в сентябре 1939 – немецкие военнопленные. За пять лет существования лагеря число интернированных оценивается в 3 тыс. человек, заключенные были освобождены РККА в сентябре 1939. Среди наиболее известных узников Березы Картузской отметим идеолога ОУН Д. Донцова и последнего командующего УПА Р. Шухевича. Лагерь был «знаменит» садистскими издевательствами охраны над его узниками.

251. 30.VII.1941 в Лондоне премьер польского правительства В. Сикорский и посол СССР в Англии И.М. Майский в присутствии английского министра иностранных дел А. Идена подписали соглашение о восстановлении дипломатических отношений, прерванных правительством СССР 17.IX.1939. В Соглашении, в частности, говорилось: «Правительство СССР признает советско-германские договоры касательно территориальных перемен в Польше утратившими силу». К Соглашению прилагался протокол об амнистии польских граждан, находившихся в плену или заключении в СССР. 14.VIII.1941 было подписано Военное соглашение (о формировании армии ген. Андерса) и Декларация о дружбе и взаимной помощи.

252. Гётель (Goetel) Фердинанд (1890–1960) – польский литератор, публицист, в 30-х гг. – председатель польского ПЕН-клуба. Во время немецкой оккупации издавал подпольный журнал “Nurt”, однако согласился принять участие в посещении разрытых могил в Катynie, организованной немцами в середине апреля 1943, и передал в Лондон свои впечатления, совпадавшие с сообщениями немецкой пропаганды. После 1945 – Ф. Гётель эмигрировал в Англию.

253. Бек (Beck) Юзеф (1894–1944) – польский государственный деятель. В 1918 выполнял задание польской военной разведки в РСФСР, с 1919 – адъютант Ю. Пилсудского, полковник. С 1922 – военный атташе во Франции. После военного переворота Ю. Пилсудского возглавил одно из подразделений военного министерства, с 1930 – вице-премьер. В 1932 – сентябре 1939 – министр иностранных дел. Бежал в Румынию, где был интернирован вместе с другими членами польского правительства.

Рыдз-Смиглы (Rydz-Śmigły) Эдвард (1866–1944) – польский военный деятель. Участник 1-й мировой войны (командир полка в австро-венгерской армии в Польском легионе).

С ноября 1918 – военный министр в правительстве Ю. Пилсудского, во время советско-польской войны 1920 командующий армией, генерал бригады. С 1935 – главный инспектор (главнокомандующий) сил обороны Польши. 18.IX.1939 бежал в Румынию, где был интернирован, в ноябре 1939 отстранен премьером В. Сикорским от служебных обязанностей. В октябре 1941 нелегально вернулся в Варшаву, вел образ жизни частного лица. Умер от сердечного приступа, был похоронен под чужим именем. Был убежденным сторонником сотрудничества с Германией, врагом СССР.

254. «Spectator» – британский политический еженедельник. Издается с 1828 до настоящего времени. Особое внимание уделяет международным отношениям.

255. В. Василевская. «Поляки в Советском Союзе».

256. Здесь фраза, естественно, неотредактированная В.И. Вернадским: В. Сикорский был в СССР только один раз с официальным визитом в начале декабря 1941, а слова «отправился за пределы Союза» могут разве что относиться к армии Андерса. Имеется в виду, что лондонское правительство формировало польские воинские части в Великобритании. Замечание о том, что Сикорский был «против вооруженного сопротивления немцам», заимствованное из статьи В. Василевской, объясняется несовместимостью позиций «лондонских» и «московских» поляков. «Лондонские» расценивали гибель Польского государства как результат согласованной агрессии Германии и СССР. В конечном итоге было обеспечено неучастие армии генерала Андерса в войне на советско-германском фронте, несмотря на лицемерные высказывания командующего. «Московские» поляки – члены Союза польских патриотов (СПП) – следовали традиционной коминтерновской традиции абсолютной лояльности международной политике СССР. Сторонники СПП предприняли максимум усилий для формирования «своей» армии: была создана дивизия им. Т. Костюшко под командованием бывшего начальника штаба ген. Андерса полковника З. Берлинга, позднее выросшая в Войско Польское и сражавшаяся вместе с Красной армией. Дивизия ген. Андерса, затем корпус, воевала в Северной Африке и Италии в составе англо-американских вооруженных сил.

257. Х. Мирский. «Что дальше».

258. В течение длительного времени в межвоенной Польше шла пропаганда участия в колонизации Африки. Это течение в 1936 вышло на государственный уровень: были проведены переговоры с правительствами Англии и Франции о присоединении к управлению их подмандатными (с 1922) территориями в экваториальной Африке (в 1884–1914 – немецкие колонии Того и Камерун). Переговоры к реальным результатам не привели. Наиболее энергичные приверженцы колонизации выезжали в Африку в частном порядке. Например, еще в 1928 в Анголе, Мозамбике, с 1934 – в Либерии возникла немногочисленная польская диаспора землевладельцев-плантаторов, но к концу 30-х гг. большинство их возвратилось на родину.

259. Пулавский (Pułaski) Казимир (1745–1779) – польский революционный, военный деятель. В 1768–1772 возглавлял т. наз. Барскую конфедерацию в войне с Пруссией и Россией; после военного поражения бежал в Турцию, затем во Францию. С 1777 участвовал в качестве добровольца в войне за независимость США против Англии, получил звание бригадного генерала американской армии. Скончался от боевых ранений. В упомянутой В.И. Вернадским статье Х. Мирского говорится, что поляки дивизии им. Т. Костюшко, имеющие гражданство СССР, могут быть сравнимы с бойцами из частей Т. Костюшко и К. Пулавского – американскими гражданами, сражавшимися тогда за независимость США.

Костюшко (Kościuszko) Тадеуш (1746–1817) – польский государственный, военный деятель. Национальный герой Польши периода войны за независимость против России и Пруссии в 1794. Профессиональный военный. В 1775–1783 участвовал в войне за независимость США против Англии (бригадный генерал американской армии). В октябре 1794 после ранения в бою взят в плен российской армией и заключен в Петропавловскую крепость. В 1796 взошедшим на российский престол Павлом I был освобожден вместе с 12-ю тыс. польских пленными. С 1798 жил во Франции, затем в Швейцарии. В 1806 отверг предложение Наполеона об участии в его военных походах, а в 1814 – от лояльного сотрудничества с российским императором Александром I при 3-м разделе Польши.

260. Р. Ланг. «Третье мая – день возрождения».

261. «Европа сражается с “новым порядком”».

262. «Время сомкнуть ряды». «... для нас, поляков. Правительство нарушило строй. Время сомкнуть ряды».

263. П. Бржеский. «Напоминаем».

264. С. Вербловский. «Мечты о шпаге».

265. Речь В. Василевской, обращенная к полякам в СССР (радиообращение).

266. Я. Галан. «В порабощенном Львове».

267. В сентябре 1939 из польской тюрьмы немецкие оккупанты освободили одного из лидеров подпольной террористической организации украинских националистов (ОУН) С. Бандеру. В апреле 1941 в Кракове состоялся полулегальный «Чрезвычайный конгресс ОУН», официально закрепивший фактический раскол на «бандеровцев» и «мельниковцев». В том же апреле в составе немецкой армии был сформирован из «бандеровцев» батальон «Нахтигаль» («Соловей»), которым командовали офицеры вермахта. 30.VI.1941 после оставления Красной армией г. Львова там состоялся торжественный парад, после чего по радио было объявлено о создании «правительства независимой Украины» во главе с бандеровцем Ярославом Стецко. Однако уже 12.VII.1941 этот «премьер-министр» был вызван в Берлин «для консультаций», где арестован. Та же судьба вскоре постигла С. Бандеру и других руководителей ОУН. В Киеве в декабре 1941 была разогнана и «мельниковская» организация ОУН, пытавшаяся издавать газету «Украинское слово». Так был пресечен по указанию А. Гитлера «флирт» с ОУН, затеянный некоторыми высшими офицерами вермахта. «Фюрер» был принципиально против создания коллаборационистских правительств на захваченной советской территории. Помимо всего, батальон «Нахтигаль» осенью 1941 расформировали, однако часть его солдат добровольно пошли служить в составе немецких карательных («антипартизанских») частей. Подробнее см.: Коваль М.В. ОУН: Уроки истории // Отеч. история. 2003. № 1. С. 53–77; Гогун А. Между Гитлером и Сталиным: украинские повстанцы. СПб.: Нева, 2004. 416 с.

268. Франк (Frank) Ганс (1900–1946) – немецкий государственный и партийный деятель, профессиональный юрист, член НСДАП с 1923, депутат рейхстага с 1930. в 1934–1945 – министр без портфеля. 8.IX.1939 назначен начальником гражданской администрации при вермахте на польской территории, которая с 24.X. 1939 именовалась «генерал-губернаторством». В 1945 после ареста американскими войсками привлечен к суду Международного военного трибунала как организатор геноцида польского и еврейского населения Польши и казнен.

269. Шептицкий Роман (1865–1944) – граф, украинский религиозный деятель. Доктор права, профессор теологии. С 1900 – митрополит Галицкий, архиепископ Львовский. Был депутатом галицкого сейма и членом верхней палаты парламента Австро-Венгрии. В 1914–1917 под арестом и в ссылке в Суздале, освобожден после Февральской революции. В 1918–1919 – член Украинской центральной рады. После присоединения Галиции к Польше (1919) интернирован и освобожден в связи с личным посланием папы Пия XI (1923), вернулся во Львов. В сентябре 1939 после присоединения Западной Украины к СССР призвал паству к лояльности по отношению к Советской власти. В июле 1941 при приходе немецкой армии благословил «правительство» Я. Стецко и провозглашение независимости Украины, затем благословение отозвал. В 1942 подписал верноподданническое послание на имя Гитлера, но позже предал его анафеме за геноцид евреев. После освобождения Львова Красной Армией (27.VII.1944) открыто поддерживал ОУН. Возглавлявшаяся Шептицким Греко-католическая (униатская) церковь после массовых арестов и принудительного обращения священников в православие была официально ликвидирована в феврале 1946 как коллаборационистская. Подробнее см.: Поспеловский Д.В. Русская православная церковь в XX веке. М.: Республика, 1995. С. 259–263.

270. «Краківські Вісти» – газета на украинском языке. Издавалась немецкими оккупационными властями по крайней мере с начала 1941 г.

271. Герасимов Александр Михайлович (1881–1963) – художник, окончил Московское училище живописи и ваяния (1915), ученик А.Е. Архипова и К.А. Коровина, в 20-х – начале 30-х гг. писал преимущественно пейзажи. Затем стал одним из наиболее заметных творцов ленинианы и сталинианы («Ленин на трибуне» (1930), «Сталин и Ворошилов в Кремле» (1938), «Портрет генералиссимуса И.В. Сталина» (1947) и мн. др.) Народный художник СССР (1943), лауреат Сталинской премии (1941, 1943), президент Академии художеств СССР (1947–1957).

272. Чичерин Андрей Николаевич (1834–1902) – медик по образованию, жил в своем имении в Козловском уезде Тамбовской губернии. О нем в дневнике 1920 г. Владимир Иванович вспоминал: «Это был один из наиболее культурных домов в Тамбове и представитель лучшей части дворянства». Цит. по: Вернадский В.И. Дневники 1917–1921 гг. Кн. 2. Киев: Наукова думка, 1997. С. 56.

273. Вернадский Николай, сводный брат В.И. Вернадского. О нем см. примеч. 58 к «Из «Хронологии 1943 г. I.»».



274. В.И. Вернадский приехал в Полтаву в последних числах ноября 1917 в официальную командировку по решению ОМЕН РАН сроком до 1 января 1918. Фактически это было спасением от красного террора, поскольку он, являясь членом ЦК к.-д. партии и членом последнего состава Временного правительства, подлежал немедленному аресту согласно декрету СНК от 28.XI.1917 о запрете к.-д. партии. В Полтаве В.И. жил безвыездно до мая 1918, когда он выехал на съезд к.-д. партии. В Киеве он принял предложение своего старого друга Н.П. Василенко (тогда – члена правительства при гетманате П.П. Скоропадского) возглавить организацию Украинской академии наук (УАН). В начале июня он переехал в Киев и более в Полтаву не возвращался.

275. Квитка-Основьяненко Григорий Федорович (1778–1843) – украинский писатель, родился и жил в с. Основа (отсюда добавление к фамилии) в пригороде Харькова. Печатался с 1816, вначале на русском, затем на украинском языке. Писал пьесы, романы, рассказы на украинском языке, издавал и редактировал журнал «Украинский вестник» (1816–1817). В 1887–1894 было опубликовано его собрание сочинений в переводе с украинского. Неоднократно переиздавался в XX веке. В 50-х гг. XIX в. в Основе побывал биограф Г. Квитки-Основьяненко историк и романист Г.П. Данилевский. Приведем его описание усадьбы: «Сад Основы, где теперь бегают серые кролики, где устроены гимнастические аппараты, дорожки, усыпанные оранжевым песком, луг перед домом и собрание оранжевых растений и деревьев, растущих на воздухе, не найдет себе соперников во всем околотке как действительно редкое явление в наших местах, где вообще неглижируют роскошно украинскую флору. В двух местах с балкона, через просветы деревьев, виден Харьков. Побывши на Основе, мы поняли любовь нашего автора к своему уголку». Цит. по: Данилевский Г.П. Основьяненко. СПб., 1856. С. 3–4. Вероятно, таким застал Основу мальчиком Володя Вернадский. Имение принадлежало родному брату писателя Андрею Федоровичу, по свидетельству современников было местом торжеств и увеселений, его однажды посетил император Александр I. Г. Ф. Квитка вел исключительно скромный образ жизни, отказался от своей доли усадьбы и всю жизнь провел в скромном домике. Его брак был очень счастливым (жена – классная дама одной из харьковских гимназий Анна Григорьевна Вульф, пережившая супруга на 9 лет), но бездетным. Здесь В.И. ошибся – он мог видеть разве что сына или внука Андрея Федоровича Квитка – брата писателя.

276. В.И. Вернадский приехал на долгосрочную стажировку в Мюнхен 2.V.1888, затем с 31.VII до 30.VIII путешествовал по Западной Европе, с 30.VIII до 1.X был в Англии на V сессии Международного геологического конгресса и последовавших за ним экскурсиях. 6.X.1888 он возвратился в Мюнхен, который покинул 5.III.1889.

277. Грот (Groth) Пауль (1843–1927) – немецкий минералог, кристаллограф. Профессор минералогии Мюнхенского университета (1883–1924), почетный доктор Кембриджского университета (1904). Одним из неосуществленных замыслов В.И. Вернадского остался биографический очерк П. Грота.

278. Об Ю. Юргенсоне биографических сведений найти не удалось.

279. «Накануне».

280. «Tribune» – см. примеч. 78.

281. «The Economist» – британский еженедельник, издается с 1843 по настоящее время, рассматривает преимущественно вопросы финансов, торговли, сельского хозяйства, международные отношения. В 2006 его тираж превысил 1 млн. экз.

282. Будников Петр Петрович (1885–1968) – химик, член-корреспондент АН СССР (1939), академик АН УССР (1939). Выпускник Рижского политехнического института (1911). В 1918–1926 преподавал в Иваново-Вознесенском политехническом институте, в 1926–1941 – профессор Харьковского инженерно-технологического института, с 1944 – профессор МХТИ им. Д.И. Менделеева. Лауреат Сталинской премии (1942, 1950, 1952), Герой Социалистического Труда (1965). Специалист в области физической химии и технологии силикатов, технологии стройматериалов, огнеупоров.

283. Соколовский А.Н. – почвовед, академик АН УССР. О нем. см. примеч. 65 к «Из «Хронологии 1943 г. I.»».

284. Бурксер Е.С. – геохимик, член-корреспондент АН УССР. О нем см. примеч. 1 к записи от 6.XI.1943.

285. Ковальский Виктор Владиславович (1899–1984) – член-корреспондент ВАСХНИЛ (1956), биохимик, с 1935 – зав. отделом биохимии ВУАН (АН УССР). С 1944 – сотрудник Всесоюзного института животноводства, в 1954–1984 – зав. Биогеохимической лаборатор-

рией ГЕОХИ им. В.И. Вернадского АН СССР. Лауреат Ленинской премии (1964). Автор фундаментальных исследований в области геохимической экологии. Подробнее см.: Ковальский Ю.В. Ритмы земной жизни. О жизненном пути В.В. Ковальского. М.: Наука, 2006. 191 с.

286. Воблый Константин Георгиевич (1876–1947) – украинский экономист, специалист по статистике, экономической географии. В 1919–1920 – профессор Таврического университета, академик УАН (1919). В 1928–1930 – вице-президент ВУАН, в 1943–1947 – директор Института экономики АН УССР. Один из постоянных корреспондентов В.И. Вернадского.

287. Борнеман-Старынкевич Ирина Дмитриевна (1890–1988) – химик, минералог. Выпускница ВЖК в Петербурге (1912). В 1915–1932, затем в 1937–1940 работала с В.И. Вернадским (Минералогический музей в Петербурге, УАН, ГРИ, Биогел). С 1956 – зав. Химической лаборатории ИГЕМ АН СССР, доктор наук (1945). Отзыв о ее докторской диссертации, написанной В.И. Вернадским, опубликован: Вернадский В.И. Статьи об ученых и их творчестве. М.: Наука, 1997. С. 351–352. См. также: Е.Б. Халезова. Ирина Дмитриевна Борнеман-Старынкевич // Среди минералов. Альманах. М.: 2001. С. 101–108.

288. Сведений о А.К. Бабко найти не удалось.

289. «Ответ должен быть дан очень быстро, если Польша хочет остаться в составе большой коалиции и если поляки не хотят сыграть в 1943/44 роли Маннергейма и Таннера в 1940–1943». Имеется в виду, что Финляндия во Второй мировой войне была союзником Германии, а не антигитлеровской («большой») коалиции. О К. Маннергейме см. прим. 206.

Таннер (Tanner) Вяйнё (1881–1966) – финский политический деятель, один из лидеров социал-демократической партии. В 1939–1940 – министр иностранных дел, в 1942–1944 – министр финансов. Способствовал вовлечению Финляндии в войну против СССР. В 1945–1948 был под арестом как военный преступник. В 1949 амнистирован, вернулся к парламентской деятельности.

Далее имеется в виду, что И. Матушевский, проживавший в США, числился в списках «нежелательных лиц» и его статьи подвергались цензуре.

290. Имеется в виду серия карикатур, опубликованных под заголовком «Ich sny o przyszłej Polsce» («Их грезы о будущей Польше»), которые изображали Соснковского, Бека и др.

291. «Школы и детские сады в СССР».

292. «Собрание поляков в Москве».

293. А. Новицкий. «Борьба поляков за свободу».

294. Установить дату посещения В.И. Вернадским Харькова не удалось. Возможно, это было в 1926, когда В.И. посещал Киев (был председателем 2-го Всесоюзного съезда геологов) в конце сентября – начале октября, а на обратном пути побывал в Харькове. Красковский Сергей Александрович (1903–?) – геолог, астроном, в 20-х гг. работал в УССР, в том числе в Харькове. В начале 30-х гг. в Ленинграде заведовал кабинетом геотермики ЦНИГРИ, в 1938 был уволен. В.И. Вернадский, с которым Красковский состоял в переписке (АРАН. Ф. 518. Оп. 3. Д. 846), всячески пытался помочь ученому в развитии геофизических и геохимических методов исследования теплового поля Земли. В 1944 с помощью В.И. Вернадского был зачислен в штат Музейной и архивной комиссии АН СССР в Ленинграде. Других сведений о С.А. Красковском найти не удалось.

295. Рипка (Ripka) Хуберт (1895–1958) – чехословацкий политический деятель. В 1930–1938 – редактор газеты «Народные новости». После 1938 – в эмиграции в Англии, в 1941–1945 – государственный министр по МИД у в эмигрантском правительстве. В 1945–1948 был парламентским представителем в МИД Чехословакии, после прихода к власти коммунистов эмигрировал.

296. Вильсон (Wilson) Томас (1856–1924) – политический деятель, 28-й президент США (1913–1921). По образованию – юрист, в 1902–1910 – ректор Принстонского университета. Будучи губернатором шт. Нью-Джерси (1911–1913) ввел в штате избирательное право для женщин, принимал антигитлеровские законы, легализовал деятельность профсоюзных объединений и т.п. В 1914 объявил о нейтралитете США в 1-й мировой войне, упраздненным в апреле 1917, поддержал вооруженное вмешательство Антанты в гражданскую войну в России. Один из главных инициаторов создания Лиги наций (1918), не сумел добиться вхождения США в эту организацию. Лауреат Нобелевской премии мира (1919).

297. Масарик Т. – президент Чехословакии в 1918–1937. О нем см. примеч. 25.

298. Судебный процесс в Харькове проходил 15–18.XII.1943. На скамье подсудимых – трое офицеров СС и советский гражданин, служивший шофером в харьковском гестапо. Подсуди-

мые полностью признали свою вину в личном участии в пытках и расстрелах мирных граждан Харькова и Харьковской области. На процессе было объявлено о гибели 30 тыс. жителей, оккупанты зверски уничтожили более 800 советских военнопленных, 435 больных в областной больнице. Было установлено, что арестованных из тюрем увозили в специальных большегрузных фургонах, приспособленных для отравления выхлопными газами («газенвагены»), получившие название «душегубки», под которым и вошли в историю преступлений нацизма). Процесс был открытый, его вел военный трибунал 4-го Украинского фронта в присутствии защиты (в том числе известного адвоката Н.В. Коммодова), просивших сохранить жизнь подсудимых, поскольку они лишь выполняли приказы главных виновников – руководства СС и НСДАП. По приговору трибунала все четверо были повешены утром 19.XII.1943 на одной из харьковских площадей в присутствии 40 тысяч жителей. И.Г. Эренбург, присутствовавший на процессе, на публичную казнь не пошел, в письме своему зятю, военкору В.Г. Лидину 25.XII.1943 написал: «...настроение у меня весьма среднее: фрицы меня доконали...». Цит. по: Эренбург И. На цоколе истории... Письма 1931–1967. М.: Аграф, 2004. С. 327.

299. В.И. Вернадский посетил Ровно в начале июня 1909. Его сопровождала Е. Д. Ревуцкая. Был собран каменный материал анамезитов (тонкозернистых базальтов), содержащих самородное железо.

300. «Neue Zürcher Zeitung» – швейцарская газета на немецком языке, издается в Цюрихе, орган радикал-демократической партии.

301. Не ясно, о каком «обещании Сталину» идет речь. В «Правде» за май 1943 каких-либо особых обращений к Сталину о выполнении трудовых обязательств не было.

302. «Накануне штурма».

303. Речь идет о формировании на территории СССР польской дивизии им. Т. Костюшко.

304. Я. Броневская. «Разговор с полковником Берлингом».

305. С. Вербловский. «О новой славе польского оружия».

306. С. Ендрыховский. «Накануне нового этапа».

307. «Международный Красный Крест и правительство Сикорского».

308. «Устав Союза польских патриотов в СССР».

309. «Борьба продолжается».

310. «Где находится Роммель». Роммель (Rommel) Эрвин (1891–1944) – немецкий военачальник. Участник 1-й мировой войны (командир роты). С 1940 – командующий дивизией на западном фронте. С февраля 1941 – командующий Африканским корпусом, с 1942 – генерал-фельдмаршал. В июле-августе 1942 потерпел поражение от англичан в сражении под Эль-Аламейном (Египет). В сентябре 1942 отозван «на лечение», но в октябре был возвращен. После ряда поражений, в марте 1943 окончательно переведен в Германию. С июля 1943 – командующий группой армий в Северной Италии до ноября 1943. Выступал с критикой Гитлера, летом 1944 примкнул к военным заговорщикам. После ареста покончил жизнь самоубийством. В III-VII 1943 сообщений в немецкой печати о новом назначении Роммеля не было, отсюда и тема заметки.

311. Дэвис (Davis) Джозеф (1876–1958) – американский государственный деятель. Во время Версальской мирной конференции (1919) – консультант президента Т. Вильсона по экономическим вопросам. В 1936–1938 посол в СССР, в 1938–1940 – посол в Бельгии. С 1941 возглавил Комитет помощи союзникам при президенте США. Один из организаторов и почетный председатель Национального совета американско-советской дружбы. Единственный из западных дипломатов, Дж. Дэвис был награжден в 1945 орденом Ленина.

312. По-видимому, речь идет о *новых* зверствах немецких оккупантов в Ленинградской области, где полностью была сожжена деревня Сябрино, а жители остались без крова. Об этом пишет «Правда» 27.V.1943.

313. Жданов Андрей Александрович (1896–1948) – государственный, партийный деятель, член РСДРП(б) с 1915. Окончил реальное училище. В 1918–1921 – политработник РККА. В 1924–1934 – секретарь Нижегородского губкома ВКП(б), после убийства С.М. Кирова в декабре 1934 и до 1944 возглавлял Ленинградский горком и губком (обком). С 1930 – член ЦК, с 1939 – член Политбюро ЦК ВКП(б). С 1935 – член Военного совета Ленинградского военного округа (с 1941 – Ленинградского фронта), генерал-полковник (1944). В 1946–1947 – председатель Совета Союза ВС СССР. С 1938 курировал проблемы идеологии, в первую очередь, литературу, искусство и общественные науки.

314. Тихонов Николай Семенович (1896–1979) – писатель, участник 1-й мировой и Гражданской войны, военкор в Великой Отечественной войне, беспартийный. Печатался с 1920,

автор многочисленных поэм и прозы. С 1934 – член секретариата, с 1944 – секретарь ССП. Лауреат Сталинской (1942, 1949, 1952) и Ленинской премии (1970), Герой Социалистического Труда (1966). Что касается публикации в «Правде» от 27.V.1943, то по сравнению с тысячами панегириков Сталину и его окружению привлекающая внимание В.И. Вернадского фраза выглядит более чем скромно: «Великий Сталин ведет в решительные битвы народы Советского Союза. Верный ученик Сталина А.А. Жданов стоит во главе ленинградцев».

315. Форш Ольга Дмитриевна (1873–1961) – писатель, первые публикации – в 1907. В советское время – автор романов и пьес преимущественно исторического характера. Ее сочинения публиковались без перерывов, в частности, в 1939 была опубликована 3-я книга ее романа о А. Радищеве, так что о «забытости», по-видимому, говорить сложно. Владимир Иванович неоднократно отмечал в дневниках отсутствие времени для знакомства с современной ему художественной литературой, поэтому не мог быть в курсе всех новинок.

316. Согласно ныне опубликованным данным, на Ленинградском фронте в сентябре 1941 – декабре 1943 (блокада окончательно снята в конце января 1944) погибло около 320000 бойцов и командиров, потери ранеными составили 722 тыс. Юго-восточные подступы к Ленинграду прикрывал Волховский фронт, там в те же сроки потери убитыми составили около 300 тыс., ранеными 550 тыс. человек. См.: Гриф секретности снят. М., 1933. С. 248, 254.

317. В июле-августе 1941 из Ленинграда было эвакуировано примерно 1200 научных сотрудников, в том числе полностью выехали такие институты, как РИАН, Физико-технический, Институт химической физики. Однако в 1-й половине августа 1941 Президиум АН СССР, в котором ведущую роль играл вице-президент О.Ю. Шмидт, принял постановление о временной приостановке эвакуации учреждений АН СССР из Москвы и Ленинграда. После начала блокады (с 8.IX.1941) в городе оставалось более 2000 сотрудников Академии наук (без учета техников и лаборантов). В октябре 1941 организуется Комиссия по делам ленинградских ученых под председательством академика С.А. Жебелева, которого с 10.XI.1941 сменил академик И.Ю. Крачковский. Комиссия в рамках своих возможностей продолжала эвакуацию и устройство блокадного быта ученых весной и летом 1942 (к 1.VIII.1942 в городе осталось 118 сотрудников АН). Вывод В.И. Вернадского о вине О.Ю. Шмидта отнюдь не однозначен. Историк науки А.В. Кольцов в своей книге (Ленинградские учреждения Академии наук СССР в 1934–1945 гг. СПб.: Наука, 1997. 191 с.) указывает: «Конечно, это была вынужденная мера (Постановление Президиума АН СССР о приостановке эвакуации в августе 1941. *Публ.*), вызванная указаниями «сверху» и объяснялась огромными трудностями, возникшими летом 1941 в связи с масштабами эвакуации людей и предприятий из европейской части СССР» (Ор. cit. С. 94). Далее автор книги пишет: «Нельзя одновременно не сказать о том, что не будь задержки с эвакуацией в августе 1941 г. из Ленинграда можно было бы вывезти гораздо больше научных учреждений и ученых, чем это удалось тогда сделать» (Иб. С. 94). Добавим к этому, что в письме И.В. Сталина о необходимости отстранения О.Ю. Шмидта с поста вице-президента АН СССР ему в вину не вменялись просчеты в организации эвакуации из Ленинграда. См.: Матвеева Л.В. Отто Юльевич Шмидт. М.: Наука, 1993. С. 170.

318. Ситуация, потребовавшая изменения официального статуса III Интернационала (Коминтерна), созданного в 1919, возникла еще в 1940, когда Сталин рассчитывал на дальнейшее укрепление партнерства с нацистской Германией. Осенью 1940 по его поручению В.М. Молотов вел зондаж о возможном присоединении СССР к антикоминтерновскому тройственному пакту («ось Берлин-Рим-Токио»). В апреле 1941 Сталин поставил в известность руководство ИККИ (Г.М. Димитров, Д.З. Мануильский) о возможной подготовке к роспуску Коминтерна. Однако стремительное развитие событий – напряженность в советско-германских отношениях из-за экспансии немцев в Болгарию, оккупация Гитлером Югославии, а затем начало Великой Отечественной войны сняло вопрос Коминтерна с повестки дня на 2 года. Уже в других условиях, в разгар 2-й мировой войны, после разрыва отношений с польским правительством в Лондоне в апреле 1943 и угрозы резкого обострения между СССР и Англией возникла необходимость в демонстративном жесте, знаменующем намерение укреплять антигитлеровскую коалицию. Роспуск Коминтерна подходил в качестве такого шага, поскольку правящие круги Англии и США всегда рассматривали Коминтерн как организацию, ведущую подрывную работу против их государств с помощью материальной и организационной поддержки легальных и нелегальных компартий во всем мире. Накануне встречи Черчилля и Рузвельта в Вашингтоне (14.V.1943), где решался вопрос о сроках открытия второго фронта в Европе, Г.М. Димитров и Д.З. Мануильский были вызваны к В.М. Молотову, который сообщил, что «по мнению ру-

ководства СССР, Коминтерн, как руководящий центр для компартий, при создавшихся условиях является помехой самостоятельного их развития и выполнения ими особых задач». 11.V. подготовленный ИККИ проект роспуска был одобрен Сталиным, а 20.V единогласно утвержден Президиумом ИККИ, 22.V об этом было объявлено в печати. Тем не менее Коминтерн сохранил многие направления своей деятельности, в частности, подготовку тайной резидентуры, радиовещание на иностранных языках, продолжал получать финансовую поддержку от ЦК ВКП(б). Уже в июне 1943 был создан Отдел международной информации ЦК ВКП(б) во главе с А.С. Щербаковым (заместители Г.М. Димитров и Д.З. Мануильский), осуществлявший контроль и готовивший кадры для компартий стран, освобождающихся от немецкой оккупации, в частности, для Польши. Подробнее см.: Коминтерн и 2-я мировая война. Документы. Ч. II. М., 1994. С. 57–72.

319. Белявский Сергей Иванович (1883–1953) – астроном, член-корреспондент АН СССР (1939). В 1909–1925 и 1931–1932 – директор Симеизской обсерватории в Крыму (отделение Пулковской обсерватории). В 1937–1944 – директор Пулковской обсерватории (в 1941–1944 – в эвакуации в Алма-Ате). С 1939 член ВКП(б). Специалист по астрофотометрии, составитель фотометрических каталогов звезд.

319а. Во время геологической экскурсии в мае 1911 В.И. Вернадский посетил Наукатский медный рудник вместе с геологом В.Н. Вебером. Самородная медь присутствует в форме конкреций в осадочных породах. Описание месторождения было опубликовано в 1917 К.И. Богдановичем и В.Н. Вебером.

320. Тихонович Н.Н. – геолог-нефтяник. О нем см. примеч. 70 к «Из “Хронологии 1943 г. I”».

321. Вильямс Николай Васильевич (1899–1946) – химик-органик, сын академика В.Р. Вильямса. С конца 20-х гг. работал на кафедре органической химии ТСХА, которую возглавлял с 1938 до конца жизни. В начале 30-х гг. одновременно – сотрудник ИРЕА (Институт чистых химических реактивов).

322. Тимирязев Аркадий Климентович (1880–1955) – физик, сын биолога К.А. Тимирязева. Выпускник физико-математического факультета Московского университета (1904), ученик П.Н. Лебедева. С 1909 – приват-доцент. В 1911 так же как и В.И. Вернадский ушел из университета в знак протеста против нарушения его автономии. Возвратился в 1917, с 1922 – член НИИ физики при МГУ, в 1919–1930 одновременно – профессор Коммунистического университета им. Я.М. Свердлова. С 1921 – член РКП(б), в 1920–1930 – член ГУС. В 1917–1918 читал курс статистической физики. С середины 20-х занимался только историей науки. С 1943 – зав. кафедрой истории физики физфака МГУ.

323. Петров Георгий Семенович (1886–1957) – химик-технолог. Окончил Костромское химико-техническое училище (1904). В 1904–1918 – сотрудник, зав. Лабораторией на химических заводах. С 1918 – в ЦХЛ Отдела химической промышленности ВСНХ РСФСР (с 1921 – Физико-химический институт им. Л.Я. Карпова). С 1934 – профессор МХТИ им. Д.И. Менделеева. Лауреат Сталинской премии (1943, 1949). Организатор отечественной промышленности пластмасс.

324. Греков Б. Д. – историк, академик, директор Института истории АН СССР. О нем см. примеч. 1 к записи от 12.IX.1943.

325. Історія України. Ред. С. Юшков, Л. Славін, М. Покровський, К. Гуслистий. Т. I. Уфа: Изд-во АН УССР, 1943. Второй том издан не был.

326. В 1941 генералом Ш. де Голлем был организован Национальный комитет (с 1942 «Сражающаяся Франция»), базировавшийся в Лондоне и ставивший задачей освобождение Франции от немецких оккупантов. 28.IX.1942 он был признан СССР как единственный представитель французского народа на международной арене (США, в частности, признавали коллаборационистское правительство маршала А. Петэна). 5.VI.1943 был сформирован новый верховный орган власти – Французский комитет национального освобождения с двумя сопредседателями – генералами де Голлем и А. Жиро (сложил полномочия в XI.1943). ФКНО был официально признан одновременно США, Великобританией и СССР 26.VIII.1943.

327. Танжер – атлантический порт на территории африканского султаната Марокко – был объявлен в 1912 международной зоной согласно Фесскому договору с Великобританией, Францией и Испанией. Город имел административную и законодательную автономию, осуществляющуюся представителями указанных выше европейских стран. После начала 2-й мировой войны Испания оккупировала город (июнь 1940), а в декабре 1942 объявила о ликвидации

автономии и присоединении к Испанскому Марокко. В связи с арестами французов из Танжера, изъявившими желание присоединиться к армии генерала де Голля в Алжире, в английской Палате общин обсуждался этот конфликт. 9.VI.1943 министр иностранных дел Великобритании А. Иден сообщил, что испанское правительство освободило заключенных. В августе 1945 международная администрация Танжера была восстановлена, а в 1997 город вошел в состав султаната Марокко.

328. «На посту. Чему солдаты рады».

329. «Совершенно ясно».

330. «На фронтах войны».

331. «Reynolds News» – английский еженедельник, издается с 1850 (первый издатель Дж. Рейнолдс). В конце XIX в. пользовался большой популярностью (тираж 400 тыс. экземпляров), прежде всего среди рабочих. Во время 2-й мировой войны – на крайне левых позициях, выступал активно за скорейшее открытие второго фронта.

332. В. Белецкий. «Мобилизация на смерть».

333. “Deutsche Ukraine Zeitung” – газета, издававшаяся немецкими оккупационными властями в г. Львове.

334. А. Лямпе. «Братство или разлад?».

335. «Церковь в борьбе с гитлеризмом».

336. К. Янина (Тегеран). «Настроения поляков в Иране».

337. Лидице – шахтерский поселок в Чехии. 10.VI.1942 был сожжен и сравнен с землей немецкими оккупантами. Жителей поселка обвинили в укрывательстве партизан, совершивших покушение на гитлеровского протектора Богемии и Моравии Р. Гейдриха 27.V.1942. Все мужчины поселка старше 18 лет были расстреляны, остальное население отправлено в концлагеря.

338. «Майские прелюдии».

339. В. Василевская. «До последней капли крови...».

340. «В эмиграции».

341. Рачинский (Raczyński) Эдвард (1891–1993) – польский государственный деятель, граф. По профессии юрист, с 1919 – на дипломатической службе, в 1932–1935 – постоянный представитель Польши в Лиге наций, одновременно с 1934 – посол в Великобритании, в 1941–1943 – министр иностранных дел эмигрантского правительства, в 1979–1986 – президент Польской республики в эмиграции.

342. См. прим. 2 к 28.IX.1943.

343. Имеется в виду заявление замнаркома иностранных дел СССР А.Я. Вышинского о шпионской деятельности польского посольства в СССР.

344. Правильно: Славой-Складковский (Sławoj-Składkowski) Фелициан (1885–1962) – польский государственный, военный деятель. По-профессии – медик. Член ППС – Революционной фракции с 1906, в 1914–1918 участвовал в 1-й мировой войне в составе польских легионов Ю. Пилсудского. Бригадный (1924), дивизионный (1936) генерал. В 1926–1931 и 1936–1939 – министр внутренних дел. После военного разгрома Польши интернирован в Румынии, бежал в Палестину, где в 1941–1947 занимал командные должности в медицинской службе польских воинских формирований на Ближнем Востоке. С 1947 – в Англии, эмигрант.

345. S.W. «Лондонско-краковский дуэт». В статье выражается возмущение публикацией в эмигрантской польской газете «Dziennik Polski», где говорилось, что налеты советской авиации на объекты в оккупированной Польше дают повод немецкой пропаганде утверждать, что они направлены «против измученного польского народа».

346. «против измученного польского народа».

347. «Настроения и нужды польской эмиграции в СССР».

348. «Полонистика в Свердловске».

349. Так в тексте. Возможно, имеется в виду отсутствие литературы на польском языке в библиотеках Свердловска.

350. «Без подстрекателей».

351. «гостеприимством Англии».

352. Речь шла о конфликтной ситуации, возникшей между чехословацким и польским эмигрантскими правительствами. После разрыва дипломатических отношений с СССР В. Сикорский объявил о приостановлении действия польско-чехословацкого договора. Помимо этого, возникла напряженность в польских военных частях, дислоцированных в Англии:

часть мобилизованных отказалась служить. Тогда этим «смутьянам» объявили, что они будут призваны в британскую армию. Все эти проблемы послужили причиной обсуждения «польского вопроса» в палате общин.

353. «Вторая битва за Варшаву».

354. «За ниточкой весь клубок вытащишь!» Поговорка, вынесенная в заголовок, относится к позиции лондонской радиостанции «Swit», которая выразила удовлетворение событиями на Волыни, где отряды ОУН воюют с советскими партизанами (см. примеч. 356). Следует обратить внимание на то, что ни лондонская, ни московская польская эмигрантская печать не упоминает о главной сути событий: этническом терроре против мирного населения, развернутого как со стороны ОУН против поляков, так и отрядами АК против украинцев.

355. Речь идет о ситуации в оккупированной немцами Югославии. Там, в сущности, уже с зимы 1941 /1942 началась гражданская война между партизанскими отрядами монархического (Д. Михайлович) и коммунистического (И.-Б. Тито) толка. При этом обе партизанские армии воевали против немецких и итальянских оккупантов. При попытке разгромить партизанские базы Тито отряды Д. Михайловича (четники) потерпели поражение. Постепенно Англия перестала оказывать военную помощь четникам (доставка самолетами вооружения) и переключила ее на партизан Тито.

Михайлович (Михајловић) Драже (1893–1946) – профессиональный военный служащий, участник Балканских войн (1912–1913) и 1-й мировой войны, в 1925–1928 служил в Генштабе королевской армии Югославии, в 1934–1936 – военный атташе в Софии, Праге. В 1941 назначен начальником штаба дивизии в королевской армии, получил звание полковника. После оккупации Югославии немцами ушел в подполье, сформировал партизанскую армию из монархически настроенного населения (четники), начал получать английскую военную помощь. Однако с середины 1942 в Югославии фактически развернулась гражданская война между партизанами коммуниста Иосифа Броз-Тито и четниками. К этому времени Д. Михайлович стал военным министром, а позднее и главнокомандующим в Королевском эмигрантском правительстве Югославии в Лондоне. Практически боевые действия четников против немецких и итальянских оккупантов прекратились, но прекратилась и военная помощь Великобритании: после ряда поражений четников союзники по антигитлеровской коалиции стали всемерно поддерживать партизанскую армию И. Броз-Тито. В мае 1944 Д. Михайлович под нажимом англичан был выведен из состава эмигрантского правительства. Четники, нередко шедшие на прямое сотрудничество с немцами и итальянцами, были к весне 1945 разгромлены, а Д. Михайлович арестован, осужден Югославским народным трибуналом как военный преступник и казнен.

356. Здесь очевидно речь идет о действиях украинских националистов (см. примеч. 267). Летом 1943 на Волыни началась война двух «армий без государства» – польской Армии Крайовой (АК), подчинявшейся лондонскому правительству в изгнании и созданной в марте 1943 украинской повстанческой армии (УПА). Каждая из армий насчитывала десятки тысяч вооруженных бойцов. УПА воевала одновременно на три «фронта» – прежде всего против АК, затем против немецких оккупационных властей и против советских партизан, базировавшихся в лесах Белоруссии и по заданию Центрального штаба партизанского движения при Ставке Верховного Главнокомандования совершавших многочисленные рейды по немецким тылам в Западной Украине (партизанские дивизии С. Ковпака и П. Вершигору). Боевики УПА избегали столкновений с регулярными частями вермахта и нападали на отделения местной полиции и вспомогательные части охраны обозов с продовольствием для Германии. Последнее обстоятельство укрепляло социальную базу УПА, поскольку украинское крестьянство страдало от обязательных поставок сельскохозяйственной продукции. Важным фактором усиления УПА стало массовое дезертирство полицейских-украинцев, вместо которых пришли по добровольно-принудительному набору этнические поляки. С лета 1943 Волынь и Подолия стали ареной кровавого этнического польско-украинского конфликта, продолжавшегося вплоть до изгнания с этой территории немцев Красной армией летом 1944 г. В противостоянии УПА и АК основные жертвы понесло мирное сельское население: по современным далеко неполным оценкам только на Волыни погибло не менее 25000 поляков и 10000 украинцев. Потери боевиков обеих «армий» исчисляются многими сотнями. Для иллюстрации беспредельной жестокости сторон приведем фрагмент секретного боевого донесения командования советских партизан в Ровенской области («ковпаковцы») в Центр от 28.IV.1943: «... националисты (УПА. *Публ.*) проводят массовый террор в отношении польского населения и сел, причем необходимо отметить, что

националисты не расстреливают поляков, а режут их ножами и рубят топорами независимо от возраста и пола. В селе Типутни националисты зарубили 14 польских семей, затем заташили убитых в дом и сожгли». Цит. по: Гогун А. Между Гитлером и Сталиным. СПб.: Нева, 2004. С. 149. Отряды АК также уничтожали украинские села вместе с их населением, а в отчетах командованию представляли это как «ответные акции».

357. Я. Парнас. «Профессор Л[ео]н Мархлевский».

358. Мархлевский (Marchlewski) Леон (1869–1946) – химик, брат революционера Юлиана Мархлевского (1866–1925), деятеля социал-демократического движения, Коминтерна. Л. Мархлевский в 1904–1906 был профессором Львовского университета, затем – в Ягеллонском университете в Кракове (в 1926–1928 – ректор). Работы в области органических красителей, химии сахаров. В последние годы жизни занимался спектральным анализом. Сведения о его гибели в немецком концлагере оказались ошибочными – оккупацию он пережил и скончался через год после окончания войны. Год его рождения также указан неправильный.

359. Р. Ланг. «...Имени Костюшко. (Старая Россия и Новая Россия)».

360. «действовать ... в союзе с Россией – протягивал ей руку. Вел переговоры с Павлом в Петербурге, склонился на сторону России в 1804 г., писал пространные записки Александру в 1814 г.». См. примеч. 259.

361. В. Белецкий. «Камерад Качмарек».

362. Нацисты относили к «фольксдойче» (по меморандуму Гитлера, направленному имперской рейхсканцелярии в 1938) этнических немцев, проживавших на оккупированных территориях и желавших оформить гражданство Третьего рейха. Они получали документ (volksliste), игравший роль удостоверения «чистоты расы», зарегистрированный специальной организацией, подконтрольной СС. «Фольксдойче» имели особый юридический статус, привилегированное карточное снабжение, а мужчины подлежали обязательному призыву в армию, чаще всего в части СС. На территории «генерал-губернаторства» проживало около 120 тыс., а в бывших воеводствах Западной Польши, включенных непосредственно в Третий рейх, – около 3 млн. «фольксдойче».

363. В. Василевская. «Апологеты измены».

364. А. Лямпе. «Поляк – мадьяр: закадычные друзья».

365. Версальская конференция (1918–1919), проходившая близ Версаля (Трианон – один из королевских дворцов), зафиксировала распад Австро-Венгерской империи, на территории которой возникли новые государства – Чехословакия и Югославия, а также отдельные независимые королевство Венгрия (регент адмирал М. Хорти) и Австрийская республика. Упомянутый Ф. Славик – чешский минералог, друг В.И. Вернадского. См. Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 236–237.

366. «Польский вопрос в Палате общин». Имеется в виду закрытие правительством Великобритании выходившей в Лондоне одной из польских газет, пропагандировавшей немецкую версию о гибели польских офицеров в Катыни от рук НКВД.

367. Голубов С.Н. Генерал Багратион. М.: Детгиз, 1943. 280 с. О настроениях автора первой биографии Багратиона как раз в это время поступила «оперативная информация НКГБ: «... какие бы то ни было перемены в сторону улучшения жизни, освобождения мысли, творчества у нас исключены, ибо есть инерция власти (...) Власть не в состоянии это сделать, если бы она того и захотела, даже маленьких послаблений в общественной жизни и колхозном быте, хозяйстве, ибо это может образовать щель, в которую хлынет все накопившееся недовольство. Просвета в будущем не видно...». Цит. по: Власть и художественная интеллигенция. Документы. 1917–1953. М.: 2002. С. 498.

368. Речь идет о статье академика В.Г. Хлопина «Изучение радиоактивности и радиохимия» в газете «Известия» от 18.VI.1943, в которой описана аномалия корпускулярного излучения на поверхности Земли в ноябре 1942, измеренная с помощью специальных фотопластинок. В.И. Вернадский предположил, что причиной феномена является рождение новой звезды в созвездии Кормы в Южном полушарии (Nova Puppis). Это предположение полностью оправдалось, однако заметка об этом, подготовленная по просьбе В.И. Вернадского А.Д. Шаховской, не была опубликована. См. дневниковую запись от 25.VI.1943: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: 2009.

369. Вотчал Евгений Филиппович (1864–1937) – биолог, академик УАН (1921). Выпускник Казанского университета (1889). В 90-х гг. работал в Петровской сельскохозяйственной академии в Москве. С 1898 – профессор сельскохозяйственного факультета Киевского политех-



нического института. С 1922 – один из организаторов Научного института селекции, преобразованного в ВНИИ сахарной свеклы. С 1935 – зав. Кафедрой биологии сельскохозяйственных растений при ВУАН. Работы в области физиологии растений, старый знакомый В.И. Вернадского, его постоянный корреспондент.

370. Футурологическое замечание В.И. Вернадского вполне оправдалось в 90-х гг. XX века – Бразилия и Аргентина (португало- и испаноязычная Америка) стали вместе с Индией и рядом других стран Юго-Восточной Азии экономическими и политическими лидерами «развивающихся стран третьего мира».

371. В связи с бурным развитием автомобильной промышленности в СССР с начала 30-х гг. остро встала проблема производства сырья для шин. Поскольку природный каучук добывался только из тропических растений (гевея и др.), были предприняты попытки найти новые источники растительного сырья. В 1931 в Средней Азии был обнаружен кок-сагыз (из рода одуванчиков), в корнях которого содержится 10–14% каучука (в гевее – 34–37%). Во время войны и в первые послевоенные годы были предприняты усилия по культивированию кок-сагыза и его сородича тау-сагыза в Средней Азии и Поволжье. В дальнейшем, при переходе резиновой промышленности на синтетический каучук (в конце 30-х гг. уже 2/3 потребности покрывал этот продукт), посевы кок-сагыза постепенно сошли на нет).

372. «Съезду польских патриотов в СССР».

373. «Война и рабочий класс» – общественно-политический журнал, начал выходить в свет с июня 1943 два раза в месяц. Издание органа ВЦСПС газеты «Труд». С № 11 за 1945 он был переименован в «Новое время».

374. Ундасынов Нуртас Дандыбаевич (1904–1989) – партийный, государственный деятель. Член ВКП(б) с 1926. С середины 30-х гг. возглавлял один из главков Казахской ССР, в 1937–1946 – председатель СНК Каз. ССР. В послевоенный период был зам. председателя Совета Национальностей ВС СССР, с 1962 – на пенсии.

375. В Колтушах, в окрестностях Ленинграда, располагались лаборатории Физиологического института, основанного академиком И.П. Павловым. Даже зимой 1941/42 эксперименты не прекращались, сохранялись подопытные животные. Бывший коллега В.И. Вернадского В.С. Садилов исполнял обязанности директора института и проводил исследования по созданию пищевых дрожжей. См.: Кольцов А.В. Ленинградские учреждения АН СССР в 1934–1945 гг. СПб.: Наука, 1997. С. 118.

376. Газенко Олег Григорьевич (1918–2007) – медик, физиолог. Окончил 2-й ММИ (1941). В 1941–1945 – начальник войскового лазарета. С 1947 – сотрудник Института авиационной медицины Минобороны. В 1969–1988 – директор Института медико-биологических проблем АН СССР. В 1966 избран членом-корреспондентом, а в 1976 – академиком РАН, один из основоположников космической биологии и медицины.

377. Куусинен О.В. – в 1943 – председатель Совета Карело-Финской ССР. О нем см. примеч. 22.

378. Речь идет об опытной овощеводческой станции в г. Пушкин (Царское Село), оккупированном немцами. Семена успели вывезти в блокадный Ленинград, сотрудники станции сумели их сохранить и подготовить к высеву для получения рассады.

379. Председатель колхоза и члены правления избирались на общем собрании колхозников, которое согласно «Примерному уставу сельскохозяйственной артели», принятому в феврале 1935, являлось высшим органом управления колхозом. Естественно, официальной регламентации гражданского статуса председателя колхоза в Уставе не было. На практике подбор кадров осуществлялся и контролировался местными партийными органами.

380. «Красная звезда» – ежедневная газета, выходит в свет с 1924 по настоящее время. Центральный орган военного ведомства (до 1934 – Наркомат по военным и морским делам, затем до 1946 – Наркомат обороны и т. д.). Рассчитана на средний и старший комсостав. Во время Великой Отечественной войны имела около 70 военкоров, в газете постоянно печатались К. Симонов, И. Эренбург, А. Толстой, другие видные писатели и публицисты.

381. Ксендз Ф. Купш. «Московские впечатления».

382. В. Василевская. «Клеветникам».

383. «Кто имеет право именовать себя патриотом – мы или вы, скажет народ и скажет история». Продолжение политической конфронтации лондонского правительства и Союза польских патриотов.

384. «Под знаком единства. Идеиная декларация Союза польских патриотов в СССР».

385. Я. Броневская. «Единство мысли – единство воли».

386. Р. Верфель. «Величие Н[иколая] Коперника».

387. «После событий в Варшаве». Речь идет о подавлении восстания в варшавском еврейском гетто в апреле 1943. См. примеч. 39.

388. «Сикорский и идейная декларация Союза польских патриотов».

389. «Заокеанское эхо».

390. Т. Пейпер. «Нет». Публицистическая статья, в которой очередной раз выражается гнев и возмущение позицией Лондонского правительства, согласившегося с немецким сообщением о расстреле польских офицеров органами НКВД в Катынском лесу. Автор прибегает к ассоциативному сопоставлению: Беловежская пуца – Катынский лес. Дело в том, что в начале 30-х гг. польский министр иностранных дел Ю. Бек охотился вместе с Г. Герингом в Беловежской пуце, а В. Сикорский, повторяя «клеввету на СССР» И. Геббельса, говорит, следовательно, на одном языке с последним. Напомним, что с апреля 1943 польское правительство в Лондоне именовалось в нашей печати только как «пособники Гитлера».

391. Главнокомандующий польской армией в 1939 Э. Рыдз-Смиглы заявил в упомянутой речи, что советско-польская война 1920 была не «конъюнктурным делом», а воплощением реализации мечты о Речи Посполитой от моря (Балтийского) до моря (Черного).

392. А.Е. Крымский (о нем см. примеч. 2 к записи от 20.IX.1943), коллега В.И. Вернадского по УАН, в 1928 был уволен из Академии, а через 2 года, после фальсифицированного процесса «Союза освобождения Украины» (см. В.И. Вернадский. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 187), десятки украинских ученых были репрессированы по обвинению в создании контрреволюционной подпольной организации и шпионаже в пользу иностранных государств, в первую очередь, Польши. В 1939, когда началась массовая депортация этнических поляков из Западной Украины и Западной Белоруссии, у А.Е. Крымского были все основания опасаться за свою жизнь. Однако летом 1940 А.Е. Крымского неожиданно пригласили в г. Львов на выездную сессию АН УССР с докладом «Хазары, их язык и этнографическая принадлежность», после чего Президиум ВС УССР присвоил ему звание заслуженного деятеля науки УССР и наградил Орденом Трудового Красного Знамени. В январе 1941 в Киеве торжественно отмечалось 70-летие ученого. Однако через две недели после начала Великой Отечественной войны он арестовывается органами НКВД и этапируется в Западный Казахстан. Через несколько месяцев А.Е. Крымский умирает в лагерной больнице близ Кустаная. После XX съезда КПСС (1956) его имя возвращают в историю украинской культуры, переиздают его труды, однако факт его ареста и причина смерти тщательно замалчиваются до конца 80-х гг.

393. Цитирование американского генерала имеет отчетливо агитационно-пропагандистскую окраску. В действительности, уже с начала мая 1939 после ультимативных заявлений Гитлера о передаче Данцига и «польского коридора» в состав Третьего рейха, Польша была на грани войны с западным соседом. К середине июля на немецко-польской границе были сосредоточены главные силы польской армии. Польская дипломатия продолжала лавировать между Германией и СССР, наш посол Г.А. Астахов вел секретные переговоры в Берлине, а правительство Н. Чемберлена не прекращало тайных контактов с нацистскими дипломатами, рассчитывая на «второй Мюнхен».

Параллельно все лето 1939 шли вялотекущие переговоры в Москве, где участвовали военные представители Англии и Франции невысокого ранга, а СССР представлял маршал К.Е. Ворошилов. Обсуждалось возможное англо-франко-советское сотрудничество, в первую очередь, предоставление военной помощи Польше в случае германской агрессии. Приведем отрывок из секретного донесения германского посла в Лондоне Г. Дирксена, датированного 18.VIII.1939: В Англии «...все более возрастало разочарование в отношении Польши и России; постепенно убеждались в непрочности польского государства... Советский Союз вызывал неудовольствие все более обременительными условиями, предъявлявшимися им в переговорах, своим явным недоверием Чемберлену и суровой холодностью, которой он отвечал на английское ухаживание». Цит. по: Документы и материалы кануна Второй мировой войны. Т. II. Архив Дирксена (1938–1939). М.: Госполитиздат, 1948. С. 205.

7.VIII.1939 Ворошилов получил секретную инструкцию сверху, где, в частности, предписывалось: «Если выяснится, что свободный пропуск наших войск через территорию Польши и Румынии является исключенным, то заявить, что без этого условия соглашение невозможно». Цит. по: Документы внешней политики СССР. Т. XXII. Кн. 1. М., 1992. С. 584.

Таким образом, упоминаемая «военная помощь, предложенная Ворошиловым», была дипломатическим маневром в переговорах, обреченных на неудачу. Поставленное условие было заведомо невыполнимо для Польши: очевидно, любому суверенному государству грозит потеря независимости при вступлении иностранной армии на его территорию.

394. Андерсон Ф.В. – натуралист, работал в Екатеринодаре, В.И. Вернадский жил у него на квартире не в 1918, а с 1 по 12.I.1920 (н. ст.). Дату кончины Ф.В. Андерсона нам установить не удалось. О нем см. примеч. 108 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”».

395. Руоф Зельма Федоровна (1897–1978) – ботаник, с начала 1930-х гг. жила в СССР, переводила труды И.-В. Гете. С 1938 до середины 1950-х гг. по ложному обвинению отбывала срок в ухтинских лагерях. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 192.

396. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 89–90.

397. Михоэлс (наст. фам. Вовси) Соломон Михайлович (1890–1948) – актер, театральный режиссер, художественный руководитель Московского государственного еврейского театра с 1929. Народный артист СССР (1939). Убит агентами МГБ 13.I.1948, убийство было замаскировано под автокатастрофу. На фальсифицированном процессе членов Еврейского антифашистского комитета (ЕАК) в июле 1952 фигурировал как глава подпольной шпионской антисоветской организации. На том же процессе судили и приговорили к расстрелу еврейского поэта Ицика Фефера (1900–1952), члена РКП(б) с 1919, участника Гражданской и Великой Отечественной войны, автора стихов и поэм, печатавшихся на идише. Все жертвы процесса над ЕАК были реабилитированы постановлением Военной коллегии Верховного суда СССР от 22.XI.1955.

398. Ермолова Мария Николаевна (1853–1928) – артистка. С 1866 – на сцене, в 1871 была зачислена в труппу Малого театра в Москве, в котором сыграла более 300 ролей (до 1921). Первая при советской власти получила звание народной артистки республики (1920), а в 1924 – звание Героя Труда. В 1890–1911 В.И. Вернадский мог видеть актрису в ее коронной роли Жанны д'Арк в драме Ф. Шиллера (премьера 1884), многочисленных пьесах А.Н. Островского, в частности, Кручининой в «Без вины виноватые» (премьера 1908).

399. Газета «Wolna Polska» связывает значение готовящегося вторжения англо-американских войск в континентальную Европу («второй фронт») с битвой германских и объединенных славянских войск при Грюнвальде в 1410 г. Это сражение произошло между войском Тевтонского ордена во главе с великим магистром фон Юнгингеном (погиб в этой битве) и союзной армией польского короля Владислава II Ягелло. С каждой из сторон сражались не менее 30 тыс. бойцов, причем у тевтонцев это были тяжеловооруженные рыцари-латники, а славянская армия укомплектована пехотинцами и легкой татарской конницей. По этнической принадлежности среди рыцарей были германцы и французы, а также английские и швейцарские наемники. Войско Ягелло главным образом составили подданные Польского королевства и Великого княжества Литовского – поляки, литовцы и русские, а также отряды венгров, чехов и валахов. Славяне в кровопролитном бою одержали полную победу, по условиям последовавшего за Грюнвальдской битвой Торунским миром, Тевтонский орден отказался от территориальных претензий на польские и литовские земли.

400. В. Василевская. «Трагедия Владислава Сикорского».

401. «Смерть [генерала] В[ладислава] Сикорского».

402. Имеется в виду «Сообщение ТАСС», в котором идет речь о формировании Центрального комитета ЮНППА (Администрация помощи и восстановления Объединенных наций: United Nations Relief and Reconstruction Administration). Упомянутая лондонская газета сообщила о якобы имевших место возражениях советского представителя в этом ЦК ЮНППА против включения в состав комитета дополнительных членов.

403. О З. Берлинге см. примеч. 240. Всеславянский комитет был организован в октябре 1941 с целью развертывания агитационно-пропагандистской работы. Его возглавил генерал-лейтенант А.С. Гундоров, а председателями секций были А.Н. Толстой (русская), А.Е. Корнейчук (украинская), В. Л. Василевская (польская) и т.д. Комитет организовал еженедельные радиопередачи по московскому радио на славянских языках, наладил связи со славянскими организациями в США, Канаде, Австралии и других странах, с 1942 издавал журнал «Славяне». После войны (1947) был преобразован в Славянский комитет СССР.

404. 22.XI.1917 Исполком Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Латвии объявил об установлении Советской власти, а 31.XII.1917 было сформировано правительство

и провозглашено «единство с РСФСР». С февраля 1918 вся Латвия была оккупирована германской армией, в ноябре при содействии оккупационных властей создано Временное правительство К. Улманиса.

22.XII.1918 СНК РСФСР признал независимость Советской Латвии, к середине февраля 1919 с помощью частей Красной Армии почти на всей территории Латвии (за исключением района Лиепай) была восстановлена советская власть. Однако уже в марте вновь начались военные действия.

Продолжалась Гражданская война, в которой против Красной Армии принимали участие воинские части Эстонской республики, а с осени 1919 корпус генерала П.Р. Бермондт-Авалова, укомплектованный русскими военнопленными 1-й мировой войны и немецкими добровольцами. К концу 1919 советская власть в Латвии перестала существовать, а ЦИК Латв. ССР объявил о самороспуске. В августе 1920 в Риге был подписан мирный договор между РСФСР и Латвийской республикой (правительством К. Улманиса).

405. См. примеч. соответственно, 11, 8 к записи от 3.X.1943, 6, 4 к записи от 22.IX.1943.

406. О художнике А.М. Герасимове см. примеч. 271.

Мухина Вера Игнатьевна (1889–1953) – скульптор, училась в Москве у художников К. Ф. Юона и И.И. Машкова (1909–1912), затем в Париже у скульптора Э. Бурделя (1912–1914). С 1926 преподавала в московских художественных училищах. Автор всемирно известной скульптуры «Рабочий и колхозница» (1937), установленной у входа на ВСХВ – ВДНХ – ВВЦ в Москве. В начале 90-х гг. XX в. памятник разобран, возвращен на прежнее место после реконструкции в конце 2009 года. Народный художник СССР (1943). Пятикратный лауреат Сталинской премии.

---

---

## «ИЗ ХРОНОЛОГИИ 1943 г.» (V)

«Известия». 29.VII.1943.

Передовая: «Офицеры Красной Армии». «За 2 года войны наша Красная Армия выросла в грозную для врагов силу... Она вступила <в войну>, не имея серьезного опыта крупных боевых операций... Красная Армия в ходе войны во многом переменялась» – несомненно, офицерство в ближайшем будущем будет играть большую роль. Ежов да ГПУ – пред[атели]. 5.VIII.1943. Бор[овое].

Сводка Совинформбюро 28.VII. Герм[анские] пленные, бессмысл[енная] жестокость. О нагр[аждении] маршала Г.К. Жукова (еще в начале войны выделялся как самый выд[ающийся] военный талант) – орден[ом] Суворова 1-й степени.

М. Рузов. «Южнее Орла». Е. Кригер. «Творцы победы». Орлов[ское] напр[авление] – фотографии. А. Кузнецов. «Семь отбитых контратак» (Белгор[одское] напр[авление]).

«Новые цеха и агрегаты Магнитки». Беседа с управл[яющим] трестом т. Дымшицем. Я. Гик. «Новый метод освоения нефт[яных] скважин».

«От Академии наук. Отделение геол[огических] наук»: кандидаты в академики (я подписал <представление>): Л.С. Берг, В.И. Лучицкий (и Сельский) [1].

«Фруктовые сады Сибири и Урала». Только в сибирских колхозах 20000 га фрукт[овых] садов (я помню еще в 1918–1919 Кашенко [2] как пионера. 5.VIII.1943. Бор[овое]). И. Якушкин. «О борьбе с потерями при уборке урожая». «Совещание писателей и народных певцов Кара-Калпакии».

«Правда». 30.VII.1943. «Встретить учебный год в полной готовности» – передовая. «Забота о детях, об их образовании, культурном и физическом развитии – важнейшая государственная задача».

(1). Письмо партийного актива Челябинской области Сталину – собрание большевиков о дальнейшем подъеме и развитии Ю[жного] Урала.

(1). От Совинформбюро. Оперативная сводка за 29.VII. 25.VII. партизаны Украины истребили 30 нем[ецких] эшелонов. Перешедший лейтенант Гельмут М. <сообщил> сведения об указ[аниях] Геринга в офиц[ерском] кругу.

(2). Н. Патоличев (секр[етарь] Челяб[инского] обкома). «Промышленность Ю[жного] Урала – надежная опора фронта». Очень интересная. Огромная работа.

(2). «Высшие учебные зав[едения] перед нов[ым] <учебным> годом».

(2). Н. Карасев. «Школьники на полях».

(2). «В фонд здоровья защитникам Родины» из Молотова, Кзыл-Орды, Подольска.

(3). М. Брагин. «Июльская битва» – очень интересные объяснения.

(3). Н. Сергеев. «Фашистские людоеды».

(3). Б. Полевой. «По пятам огрыз[ающегося] врага».

(4). Выступление Рузвельта от 29.VII.1943.

(4). Бурное заседание болгарского парламента.

«Известия». 31.VII.1943.

(1). Передовая. «Все силы тружеников деревни на уборку урожая».

(2). А. Алинин. «В Донбассе» (борьба с танками «тиграми»).

(2). Фотогр[афия] «броневой колпак» (новинка нем[ецкая]).

(2). И. Осипов. «Танк № 83».

(2). А. Булгаков. «На голос братьев». «От Мценска до Орла на десятки километров орловская земля представляет унылую пустыню».

(3). От Академии наук. (кандидаты в действительные члены Академии). Отделение биологических наук (Слабый подбор. Из 25 – Гроссгейм [3], Заварзин [4], Иванов Л.А. [5], Исаченко [6], Козо-Полянский [7], Курсанов [8], Максимов [9], Огнев [10], Сапегин [11], Стражеско [12], Сукачев [13], Ткаченко [14], Топчибашев [15] – остальные 12 – отриц[ательно] <оцениваю?>, если не убедят Отделение. Едва ли.).

(4). Прием в аспирантуру Академии наук – 503 чел[овека].

(4). Заявление Рузвельта на пресс-конференции.

(4). Деятельность американского комитета помощи Сов[етскому] Союзу.

(4). Я. Гик. «Колосья военного урожая». Работают женщины.

«Правда» 1 авг[уста] 1943.

(1). Перед[овая]. «Всесоюзный день железнодорожника».

(1). «К образованию Национального комитета «Своб[одная] Германия»».

(2). И. Кирюшкин. «Из отстающих в передовые» (Отст[авание] Ю[жно]-Урал[ьской] ж[елезной] д[ороги] – Казанки).

(3). В. Катаев. «На Орловской земле».

Я. Макаренко. «Наступление продолжается» (южнее Орла – отходя, <немцы> уничтожают свои кладбища).

Б. Полевой. «Перебежчики» – переб[ежчики] с «подарком».

(4). И. Эренбург. «Судьба дуче».

(4). Проф. А. Ерусалимский. «В войне решает время».

(3). М. Бажан. «Поэзия свободолюбия и мужества». 30-летие <со дня смерти> Леси Украинки.

«Правда» 2 августа 1943.

(1). Передовая: «Мщение и смерть гитлеровским палачам».

(2). Л. Огнев. «Массированный удар». Южнее Орла.

(2). М. Шур, И. Павловский. «Юго-зап[аднее] Ворошиловграда».

(2). М. Константинов (Предс[едатель] Совнаркома Молдавской ССР). «В братском содружестве народов СССР». (К трехлетию образования Молдавской ССР. Бессарабия – один год <в составе СССР>. Партизаны).

(2). Л. Толкунов. «На самоходных пушках».

(3). «Чудовищное злодеяние гитлеровских извергов». А. Толстой. «Подлость палачей». К. Федин. «Клеймо гитлеровской Германии» (клеимение рабов – в XX веке).

(3). Л. Пишенина. «Расплата за беспечность» – в Чкаловской ⟨области⟩ – за развал животноводства.

(4). А. Питерский. «Изменение состава германской армии».

«Известия». 4.VIII.1943.

(1). Передовая: «Поточный метод и производительность труда».

(2). К. Тараданкин. «Ночь на переднем крае».

(2). «Южнее Орла».

(2). В. Антонов. «В полете».

(2). «Досрочное восстановление разрушенных немцами предприятий» (г. Нальчик).

(2). И. Дмитриев. «Энергетическая база Урала» – всесоюзное совещание в Челябинске.

(3). «От Академии наук СССР». Кандидаты в академики по техн[ическим] наукам. (Акимов – аморальный, но талантливый. С ним – в связи с метеоритикой). Знаю по именам полож[ительно] Артоболовского, Бочвара, Вейца. Очень положительно – Вологодина. Герсевичева тоже (сын М.Н. Герсевичева), полож[ительно] – Н.Н. Давиденкова (учитель ⟨Д. Д.⟩ Головачева), В.В. Данилевский (крупный историк науки. Из Шишак. Можно ждать многого). [16].

(3). Н. Загородный. «Хлеб» (Приморье – рост урожайности).

(3). В. Бабаев. «Инициатива сельских советов». (Азербайджан).

(4). «Соревнование профс[оюзных] библиотек» (завод[ская] ⟨библиотека⟩ более 25000 книг).

(4). Заявление Черчилля о Сицилии.

«Акмолинская правда». 8.VIII.1943.

(1). Ликвидация Орловского плацдарма немцев и взятие советскими войсками городов Орла и Белгорода.

(1). От Совинформбюро. Оперативная сводка 6.VIII.

(1). Всеросс[ийское] совещание по народному образованию (опять разделение девочек и мальчиков – непонятно – говорят, что мальчиков будут готовить к *военной службе*. Верна ли эта версия [17]. Надо выяснить, конечно, когда готовить к худшему. 13.VIII.1943. Боровое).

(2). «Велич[айшая] победа русских войск со времени действий под Сталинградом». Отклики англ[ийской] печати.

И. Якушкин. «О борьбе с потерями при уборке урожая».

“Wolna Polska” № 10 ⟨1943⟩

(1). Komunikat. “O utworzeniu polskiej dywizji im. Tadeusza Kościuszki” [18].

(1). “Słowa pewności i otuchy” [19].

(1). W. Sokorski. “Braterstwo krwi” [20]. Истребление ⟨немцами⟩ евр[еев] и пол[яков]. Истребили 5400 тысяч поляков 1600 тысяч евреев. 18 апр[еля] уничтожили гетто в Варшаве [21].

“Rozkaz Wodza naczelnego sił zbrojnych ZSRR” [22].

W. Grosz. “Jakiego chcemy wojska?” [23].

H. Mirski. “Ziemia dla chłopów” [24].

Перевод статьи Вышинского [25].

Н.М. “O jedność polonii w ZSRR” [26].

“Kapitał niemiecki w Polsce” [27] – грабительский капитал.

“Wolna Polska” № 11. Moskwa. 16.V.1943.

(1). “Nikczemna dyrektywa”. Приказ Сикорского – не нападать на польских изменников. Из армии Андерса перебежал к немцам Л. Козловский [28].

(1). “Polska walczy”.

(2). A. Marek. “Związek patriotów polskich w ZSRR” [29].

(2). R. Lang. “Żołnierzewolności” [30].

(3). W. Wasilewska. “Krew i jad” [31].

“Wolna Polska” № 12. Moskwa. 24.V.1943.

(1). Перед[овая]. “Mobilizacja demokracji” [32].

“Polska walczy”.

(2). “Nie damy ziemi skąd nasz ród” [33].

(2). J. Broniewska. “Legenda i czyn” [34] (о полк[овнике] Берлинге).

(2). J. Boreisza. “Czekać, zwlekać, szczeakać...?” [35].

(3). W. Wasilewska. “Rodzynki w koszyku” [36].

(3). А.М. “Krokodylowe łzy” [37] (о бомб[ардировке] нашими самолетами <объектов> в занятой <немцами> Польше).

(3). “Gdzie są sojunicy rządu gen[erała] Sikorskiego?” [38] (разрыв с Чехосл[овакией]).

(3). R. Lang. “Nie mogło być inaczej” [39].

(4). “Z ust wroga” [40]. (Хлеб в Германии был в 1942: 45% муки ржаной, 35% пшен[ичной] и 20% ячм[енной]. Пшеничная сейчас исчезла).

“Nowe Widnokręgi”. III. № 12. 20.VI.1943.

(1). “Pod znakiem jedności” [41].

(8). R. Werfel. “Wielkość N[иколаја] Коперника” [42].

(11). W. Gorin. “Patrioci” [43]. (Чех Франк и немец Вилли перешли в наши партизаны. Франк немцами повешен. Вспоминается Шмигельский в Миассе [44] – студент 1863 года, женившийся на русской – не называл своей польско-сти. 13.VIII.1943).

(13). “Walka trwa” [45].

“Nowe Widnokręgi”. III. № 13. 5 lipca <июля> 1943.

(1). “Czas dojrzał. 22.VI.1941–22.VI.1943.” [46]. Ген[ерал] Дитмар [47] в берлинском радио: “Sowiety stworzyły największy kompleks siły, jaką kiedykolwiek widział świat, największy organism wojenny świata. Nigdyśmy dotąd nie spotykali narodu, któryby z punktu widzenia duchowego prowadził wojnę w tak bezlitosny sposób... (p. 1). Niewątpliwie przystąpiliśmy do wojny na Wschodzie z innym o niej wyobrażeniem»\*... W czerwcu 1941 roku 170 doborowych dywizyj niemieckich wtargnęło w gran[ice] Zw[iązku] Rad[zieckiego] i – wprawdzie ze znacznymi stratami – ale posunęło się dość daleko włąb teryt[orium] sow[ieckiego]” [48].

---

\* Далее идет текст статьи из “Nowe Widnokręgi”. – *Ред.*



Отсутствие 2-го фронта позволило летом 1942 собрать ему бóльшую рать – 179 див[изий] (немецких) и 61 союзн[иков]. Эти успехи были уничтожены (так в тексте. *Публ.*). Зимняя кампания 1942 /43 – поворотная в этой войне.

Весной 1943–200 дивизий (м[ожет] б[ыть] 211) и 30 союзн[ических].

“W ciągu tych dwu lat Niemcy posuwają się do linii zstępującej” [49].

(1). Сов[етский] Союз по линии поднимающийся [50].

(3). “Walka trwa”.

(3). “Prasa hitlerowska o Polakach” [51].

(6). Fuchs. “Ślady wroga” [52].

(8). J. Broniewska. “Ludzie “spod Niemca”” [53].

“Wolna Polska” № 18. 8. VII.1943.

(1). “Polska walszy”.

(2). R. Lang. “Grunwald – zwrotnym punktem w dziejach” [54].

(3). W. Wasilewska. “Tragedia Władysława Sikorskiego” [55].

(4). Prof. Mańkowski. “Prawo hitlerowskie w Polsce” [56].

“Wolna Polska” № 19. 16.VII.1943.

(1). “Początek końca”. Рузвельт на приеме Жиро [57].

(1). “Nowa prowokacja niemiecka” – убийство англичанами Сикорского [58].

(1). “Krwawa lekcja, dana Niemcom pod Orłem i Biełgorodem” [59].

(2). “Ku rozwadze!” [60]. Убийства в Польше демократов, борющихся с немцами. *Их убивают не немцы, а сами поляки.*

(2). J. Kowalski. “Krwawy topór, wrzede umizgi”. “Niemieccy okupanci są jeszcze silni. Jeszcze unosi się drapieżna swastika nad Wawelem i nad Zamkiem Królewskim. Ale niemiecka machina wojenna trzeszczy już pod ciosami sojuszników, ziemia pali stopy okupantów niemieckich (w Polsce, niepokój i strach rośnie) w ich szeregach” [61].

(3). “Poloneza w Londynie ciąg dalszy...” [62].

(3). S. Wierbilowski. “Upiór konstytucji ozonowej straszy w Londynie” [63].

(4). S.S “Komitet do spraw polskich dzieci w ZSRR” [64].

(4). “O wykonywaniu opieki społecznej nad ludnością polską w ZSRR” [65].

“Nowe Widnokreگی”. III. № 14. 20 lipca (VII) 1943.

(1). “Doniosłe wydarzenia” [66].

(2). S. Jędrychowski. “Siła i słabość Władysława Sikorskiego” [67].

(3). “Wierz oczom swoim!” [68].

(4). W. Bielecki. “Losy Z[ygmunta] Szablińskiego” [69].

(6). S. Wierblowski. „Przysty marzenia o nowym imperium Rzymskim” [70].

(14). S. Fling. “Tysiące Dymitra Bosego” [71]. Стахановское движение в пром[ышл[енности]] и горном деле и в деревне: “W niewiarygodnie krótkim okresie czasu dokonał się olbrzymi skok naprzód. (Samymi zdolnościami inicjatorów nie sposób tego wytłumaczyć). Przyczyny leżały głębiej. Kiedy w połowie 1935 r. nastąpił “wybuch” ruchu stachanowskiego, zręby nowego przemysłu były już gotowe (p. 15)” [72].

В первую пятилетку фабрично-ремесл[енные] школы кончили 450000 – во второй пятилетке – 1400000. Иностран[ные] инженеры не думали, что русские ⟨этого⟩ добьются. Стаханов с 2-мя помощн[иками] вместо 7–10 тонн ⟨угля в смену⟩ дал больше 30. Сметанин, обувь – 1820 пар обуви мно⟨го⟩-кратно – мировой рекорд. Во время войны стахановские методики еще развились. Фрезер[овщик] Дмитрий Босой (Ленинград) в тысячу раз (р. 15), в отличие от Форда “*ruch stachanowski wymaga zrozumienia całego procesu produkcyjnego*” [73]. Америк[анский] ⟨журнал⟩ “*New Republic*” февраля 1936: “... *ruch stach[anowki] wyprzedził koniec końców ⟨najbardziej⟩ staylorizowane metody*” [74].

(16). Е. Rywosz. “*Praca studentów w przemyśle wojennym*” [75] – из Ташкента – ⟨студенты⟩ разных ⟨национальностей⟩ – русск[ие], укр[аинцы], белор[усы], молдав[ане].

S.F. “*Na uniwersytecie Saratowskim*” [76]. (Работает у профессора, внука повстанца 1863 года).

“*Wolna Polska*”. 24 lipca (VII). 1943. ⟨№ 20⟩.

(1). “*Krwawe starcia na Lubelszczyźnie i w Warszawie*” [77]. Террор, убийства. Запрещены телефоны и т[ому] п[одобное].

(1). “*Demokratyczny rząd czy zasłona dymowa?*” [78]. В Лондоне новое правительство – Миколайчик и Квапинский [79] и новый “*ośrodek władzy*” ⟨центр власти⟩ – Рачкевич и Соснковский. Положение неясное. Антирусский – Соснковский (Я думаю, что в условиях нашего времени – настоящая сила – армия польская советская и возможно, что она реально выступит на территории Польши – за пределами Литвы, Белоруссии и Украины).

(1). «*Likwidacja ofensywy hitl[erowskiej] pod Orłem i Biełgorodem*” [80]. В конце: “*można chyba się zgodzić z komentat[orem] angielsk[im] P[atrykiem] Leysi, kiedy ten powiada*” [81]: что Сицилия – не самый короткий ⟨путь⟩: “*Istnieją kroki krótsze – z Zachodu*” [82] – а м[ожет] б[ыть] и с востока. 16.VIII.1943. Бор[овое].

(2). “*Idziem do ciebie ziemio, matko nasza...*”. W. Wasilewska. “*Odpowiemy na froncie*” [83].

(2). S. Skrzyszewski. “*Polska siła zbrojna*” [84].

(3). “*Braterski sojusz bojowy*” [85]. Всеславянский комитет: украинский писатель Ю. Смолич, белорусский поэт М. Танк, Litewski mąż stanu J[ustas] Paleckis [86], предс[едатель] В[ерховного] С[овета] Л[итовской] ССР.

“*Wolna Polska*”. № 21. 1 sierpnia (VIII) 1943.

(1). “*Lipiec na froncie Niemecko-radzieckim*” [87]. В 1941 немцы наступали на фронте ⟨протяженностью⟩ 3000 км, в 1942–500–600 км, в 1943–50–60 км.

(1). ⟨S.W.⟩ “*Przekrój tygodnia*” [88].

(2). “*Z kraju*” (м[ежду] пр[очим], издающаяся подпольная газета “*Głos Warszawy*” [89] о *Сикорском*).

(2). R. Kahlenberg. “*Panowie*”, т[о] е[сть] немцы. Закопане. [90].

(3). A. Lampe. “*Sprawa konfederacji*” [91].

(3). Z. Nejedly. “*Czesi w zwartym szeregu*” [92]. Воспоминания 22 września ⟨сентября⟩ 1938 г. о разделении Чехословакии после мюнхенского свидания Чемберлена ⟨с Гитлером⟩.

- (3). Giovanni Germanetto. “Bankructwo Mussoliniego” [93].  
 (4). “Głos J. Tuwima” – польский еврей, поэт из Лодзи – в Чикаго [94].  
 (4). “Polonica amerykańskie”. Гниение и жулье [95].  
 (4). ⟨J.P.⟩ “Po dwóch miesiącach” [96].  
 (4). H. Rosanowa. “Troska o zdrowie polskich dzieci” [97].  
 (4). St. Er. “Legenda Urału” [98]. (М[ежду] пр[очим], об укр[аинском] академике Патоне [99]).

«Известия». 6.VIII.1943.

(1). Приказ Верх[овного] главноком[андующего] ген[ерал]-полк[овнику] Попову, ген[ерал]-полков[нику] Соколовскому, ген[ералу] арм[ии] Рокоссовскому, ген[ералу] арм[ии] Ватутину, ген[ерал]-полк[овнику] Коневу – в Москве 12 залпов из 120 орудий за освобождение Орла и Белгорода.

(1). Фотография освобожденного Орла.

(2). Фотография «В освобожденном Орле».

(2). В. Антонов. «Орел, 5 августа». В окт[ябре] 1941 думали немцы дойти по этой дороге через Орел в Москву. ... Сотни и тысячи изгнанников тянутся за армией в Орел. Идут пленные. Разрушить все мосты и дорогу немцы не успели. Урожай – тоже. Разрушены сознательно дома.

(2). Гв[ардии] капитан Б. Толчинский. «На улицах освобожденного города» (Орел). 5.VIII.

(2). «Белгород взят».

(2). А. Булгаков. «Войска идут вперед». Немцы надеялись сдержать.

(3). Фото «В освоб[ожденном] Орле». Разр[ушенный] мост.

(3). Вчера Москва салютовала войскам, освоб[одившим] Орел и Белгород. Салют столицы.

(3). В. Ильенков. «Праздник народа».

(3). Всенародное ⟨так в тексте. Надо: «Всероссийское». Публ.⟩ совещание по народному образованию. Выступление нар[одного] ком[иссара] Потемкина [100]. За время войны сеть школ увеличилась на 1400 школ. На строительство и ремонт школ ассигновано  $140 \times 10^6$  руб[лей]. Правила поведения. Раздельная муж[ская] и жен[ская] школа (отчего – неясно. 15.VIII.1943). Будет направлено в школы 22000 педагогов – в освоб[ожденные] от немцев ⟨районы⟩ – 10000.

(3). Колхозники Смоленщины восстановили 135 школ.

«Известия». 7 авг[уста] 1943.

(1). «Славные победы Красной Армии», ⟨передовая⟩.

(2). «Ликвидация Орловского плацдарма немцев и взятие городов Орла и Белгорода» (Совинф[орм]бюро)\*.

(2). «Успехи Кр[асной] Армии вдохновл[яют] сов[етский] народ на новые боев[ые] и труд[овые] подвиги».

(3). И. Осипов. «На Брянском направл[ении]».

(3). Л. Кудреватых. «Город Кромы взят».

(3). «На Харьк[овском] направлении».

\* Под такой «шапкой» набраны все материалы 2-й стр. – Ред.

(4). «От Академии наук. Отд[еление] техн[ических] наук». Лично знаю Патона и Лейбензона [101].

(4). «Величайшая победа русских войск после Сталинграда» – отклики английской печати на взятие Орла и Белгорода.

«Казахстанская правда». 7.VIII.1943.

(1). Перед[овая] статья «Наш салют!»

(2). «Сообщ[ение] Чрезв[ычайной] госуд[арственной] ком[иссии] по расследованию злодеяний нем[ецко]-фаш[истских] захватчиков» etc. О злодеяниях нем[ецко]-фаш[истских] оккупантов в Ставроп[ольском] крае.

«Известия». 8.VIII.1943.

(1). Народное слово воинов-белорусов к своему народу.

(1). От Совинформбюро от 7 авг[уста]. Оккупанты хвастаются разрушением города Орла. Должны ответить. (Но как?).

(2). И. Осипов. «День в Орле».

(3). Обращение *воинов-белорусов* к партизанам и к партизанкам и ко всему белорусскому народу. Сражаются 108 генералов белорусов, сотни полковников, сотни тысяч воинов. (Интересно исторически и современно). 15.VIII.1943. Бор[овое].

(3). Театры возвращаются в освобожденные города.

(4). «От Академии наук. Выдвижение действ[ительных] чл[енов] по технич[еским] наукам».

(4). «Результаты хозяйничанья гитлеровских варваров в Днепропетровске».

(4). Откл[ики] в Англии и США на взятие Орла и Белгорода.

«Известия». 10.VIII.1943.

От Совинформбюро. Грабежи и варварство в Смоленске. Переход об[ер]-лейтенанта Франкенфельда (на нашу сторону). (Он, мне кажется, является <членом> «Своб[одной] Герм[ании]»).

З. Островский. «С фланга на фланг». Харьков[ское] напр[авление].

В. Антонов. «Село Середичи». (Варварство).

Л. Кудреватых. «Кромский застенок гестапо».

А. Кузнецов. «Над полями боев».

В. Полторацкий. «Дорога наступления».

«От Академии наук. Отделение истории и философии» (одно наименование что значит!). В состав в общем вошли 8 из 13 мне известных (также как химики) профессиональных ученых, в том числе, возвращается, может быть, Р.Ю. Виппер [102] (в 1911 при Кассо [103] не подавший в отставку). Он остался в Риге после революции 1917 г. (Он был членом Советской коллегии Коллегии Совета Московского университета. <Лубл.>, которая вся подала в отставку. 16.VIII.1943. Боровое).

*Отделение экономики и права* – три настоящих ученых: Боголепов [104], Лященко [105] и Птуха [106] из 7.

А. Орлов. «О раздельном обучении в школе». (А. Орлов – завед[ующий] Моск[овским] гор[одским] отд[елом] нар[одного] образ[ования] – чиновник). Мера эта легкомысленно проведена. Мера – идущая против

реальности – значения женщин во всем мире. Узкие потребности (нрзб). Вчера разговор об этом с А. Вологдиным [107]. Реально мать семьи страдает.

«Реформа» непродуманная – как не продумана и наша школа (я думаю, что такие заплаты ничего не дадут. В свое время Янжул пыталась взять за нормальную структуру америк[анскую] школу [108]. Война и революция не дали возможности пойти по этому пути. 16.VIII.1943. Боровое).

И. Поляков. Учен[ый]-секр[етарь] Каз[ахского] фил[иала] АН СССР. «Ученые Казахстана – фронту».

25-лет[ний] юб[илей] образ[ования] Кр[асного] Креста.

«Правда». 5.VIII.1943.

(1). Передовая: «Геройство и мастерство советских воинов». Наступление немцев сразу было приостан[овлено] и ликвид[ировано].

(1). От Совинформбюро. Сводка за 4.VIII. Показания пленного об[ер]-лейт[енанта] В. Беккера.

(1). Сообщение Чрезв[ычайной] гос[ударственной] ком[иссии] о зверствах немцев в Ставроп[ольском] крае, Пятигорске (я не могу простить – но враг смертной казни – колеблюсь: для таких людей нет другого выхода. 19.VIII.1943. Бор[овое]).

А. Толстой. «Коричневый дурман». Описывает неистовства (немецких оккупантов) и потери в Мин[еральных] Водах. «Известные многие «деятели» – негодяи).

«Успехи рыбаков Севера». Мурманск.

«Истребление вражеского гарнизона». ... «Вскоре сопротивлявшийся гарнизон был полностью ликвидирован». (Я принимаю это как правильное. 19.VIII.1943. Бор[овое]. Учитывая характер немецких войск как палачей, думаю, что это «справедливо».)

Л. Огнев. «Рядовое задание».

(3). Н. Карасев. «На обновленной земле». «Три года назад на обновленной земле был создан новый район – Кировский. На 60 км. Был расширен полноводный канал». «Воды Сыр-Дарьи в 1942 полили 9000 га (оросили), в 1943 на 5000 га больше».

(4). «Гитлеровцы истязают советских военнопленных».

(4). «Газета, воспитывающая советских патриотов» («Колхозная правда» Богдашкинского района Ульяновской обл[асти]).

(4). В. Глозов. «Что происходит в Голландии».

«Правда» 6 авг[уста] 1943.

(1). (См. «Известия» от 6.VIII.43 – повторение текста об освобождении Орла и Белгорода).

(1). От Совинформбюро. Операт[ивная] сводка. Партиз[аны] в Ровенской обл[асти] (я был в 1898 с Е. Д. Ревуцкой [109]. Оказывается, Ровно вернулось в Украину только в 1939: я не имел об этом понятия. 19.VIII.1943).

(2). «Война и рабочий фронт» – (статья), перепечатанная из (журнала) «Война и рабочий класс» (2 № № «Правды» от 5 и 6 августа дошли с запозданием, по-видимому, из-за этой статьи в стиле А. Толстого).

(2). «Москва салютует». В ночь на 7 августа).

И. Эренбург. «Часы истории».

8.X.1941 немцы заняли Орел, откуда должно было начаться движение на Москву.

(3). Фотогр[афия] Орла.

(3). Б. Полевой, Л. Толкунов. «Битва за Орел». Интересны показания пленных немцев о значении Орла (из варварских убийц Мценска (нрзб 2 слова)).

(3). Л. Коробов. «В небе над Белгородом».

(3). А. Устинов. «В освоб[ожденном] Орле».

(4). «Газета фронтовой области» («Орловская правда») – интер[есно].

(4). «Всероссийское совещание по народному образованию».

(4). Письмо абиссинского негуса в “News Chronicle” в Лондоне – о газах, которые Муссолини направлял на абиссинцев [110].

«Известия». 11.VIII.1943.

(1). Перед[овая]: «Поточные методы производства и борьба за качество продукции». Необходимость обратить (внимание) и на качество.

(1). О присв[оении] в[оинского] зв[ания] генерал-майора команд[ующему] польской дивизией им[ени] Костюшко Берлингу – пост[ановление] СНК СССР.

(1). Фотография. Брянское направление – немецкие самолеты сбиты.

(2). Л. Кудреватых. «Дух наступления».

(2). «Подлая провокация немцев».

(2). В. Полторацкий. «На Харьк[овском] напр[авлении]. В головном отряде».

(2). З. Островский. «Фрицы «тотальной мобилизации»».

(3). «От Акад[емии] наук СССР». Отделение языка и литературы (12 из 21 знаю положительно).

(3). «Эшелон материалов для восстановления Орла».

(3). Госуд[арственная] помощь населению, пострадавшему от землетрясения –  $10 \times 10^6$  руб[лей] – Файзабад (об этом землетрясении (в газетах) ничего не было).

«Известия». 13.VIII.1943.

Передовая: «Могучая сила ненависти к врагу».

От Совинформбюро. Зверства. Ужасы. Руофу и К° (не уйти от возмездия).

(2). «На Харьковском направлении».

(3). З. Островский. «Грайворонские документы».

(2). М. Рузов. «На Брянском направлении».

(3). «Подсобные хозяйства высокогорных станций» (Памир).

(4). «Открытие филиала Акад[емии] наук в Киргизии» (Фрунзе).

(4). В. Сидорин. «Украина живет, Украина борется» (Укр[аинские] журналы).

«Казахстанская правда» 15 августа 1943 (Алма-Ата).

(1). «Фронтовая задача – завершение озимого сева» – передовая.

(1). От Советского информбюро. Спас-Деменский прорыв.

(1). «Убирать урожай по-военному».  
(2). «Гордись, Казахстан, своими военными героями».  
(3). «Сталинград – город бессмертной славы». ... «В жестоких боях с немецко-фашистскими ордами мы отстояли Сталинград. ...Героическим трудом мы возродим родной любимый город».

(3). Фотографии.

(3). Казахская улица.

“Wolna Polska”. 8.VIII.1943. (№ 22).

“Przed 25 laty” [111].

8.VIII.1918 как германский генеральный штаб, так и враги, одинаково считали положение немецкой армии хорошим, и одни допускали – хотя неполную – победу, а другие – союзники – считали нем[ецкую] армию сильной, а свои – слабыми, не думали, что война закончится в 1918 году. Англ[ийские] танки на Сомме 8.VIII.1918 решили войну.

(1). “Jeszcze o drugim froncie” [112].

(1). “Bohaterskie walki z okupantem” [113] – партизаны в Польше.

(1). «Zwycięstwo Armii Czerwonej» [114].

(2). “Anglicy o dywizji <im.> Kościuszki”. M. Sinclair (Mary Show) [115].

(2). Ks[iądz] A. Lopaciński. “Tak nam dopomóż Bóg” [116].

(3). W. Wasilewska. “Cień Kaina” [117] (поляки убив[ают] польских партизан, помог[ают] немцам).

(3). S. Wierblowski. “Analogija jugosłowiańsko-polska” [118].

(4). J. Prajs. “We wspólnych szeregach” [119].

(4). J. Sigalin. “Salutują w Moskwie” [120].

(4). “Polonica. Ze szpalt polskiej prasy w Ameryce” [121].

(4). “W cieniu swastyki” [122].

“Wolna Polska”. № 32. Moskwa. 24.X.1943.

(1). W. Wasilewska. “Kościuszkowcy w pierwszym boju” [123].

(1). “Z rozkazu do żołnierzy I Dywizji 11.X.1943” [124].

(1). Z. Berling. “Z rozkazu do żołnierzy I Dywizji [125].

(1). Из “Żołnierz wolności”. № 70, 14.X.1943. “Dywizja wykonała zadanie” [126].

(1). Из “Żołnierz wolności”. № 71, 16.X.1943.

(2). Dąbrowszczyca. “Pamięci kapitana Juliusza Hübnera [127] – убит в 1-м сражении студ[ент] Львов[ского] политех[никума] (род[ился] <в> 1912) – в 1936 <воевал> в Испании, 4<sup>1/2</sup> года в концентр[ационных] лагерях Франции и В[осточной] Афр[ики] – <нрзб>.

(2). A. Snarska. “Nasi chłopcy” [128].

(2). L. Sz. “Z bojowych epizodów i sylwetek 3-go pułku piechoty” [129].

(2). “Przerwanie frontu na południu” [130].

(2). “Polska walczy”.

(3). B. Masłarycz. “Zwycięstwa partyzantów” jugosłowiańskich” [131].

(3). Prof. L. Chwistek. “Przyjaźń narodów słowiańskich” [132].

(4). S.W. “Przekrój tygodnia”. “Nie ulega wątpliwości, że jednolite wystąpienie 3 mocarstw w stosunku do Włoch jest wzbudzającym duże nadzieje prologiem obrad moskiewskich” [133].

(4). а. “Nieporowni” [134]. В связи с Москов[ским] совещ[анием]. В официальной польской эмигрантской газете в Лондоне “Dziennik żołnierza” [135] статья о Петлюре (жив?) от 16.X.1943. Конференция 3-х держав в Москве связана с воспоминаниями о Петлюре! (Петлюра – политическое и военное ничтожество. 16.X.1943) [136].

“Wolna Polska” № 33. 1 listopada (XI) 1943.

Дает больше русских газет, т[ак] к[ак] пользуется немецкими сводками. Указывает на огромную организационную работу. Могут быть большие следствия.

**5.VII – доклад в Боровом – для академиков о международном положении – представитель областного комитета <КП(б) Каз. ССР> из Акмолинска. Впечатление было большое – как будто приоткрылись карты войны, и вдали засветилась мирная жизнь – окончание войны. Докладчик ярко обрисовывал мощь нашего союза с англичанами и американцами, неудачные попытки Гитлера нарушить это единство. Раскрыл попытки его поставить вопрос о сепаратном мире, указал на улучшение нашего положения тем, что Турция определенно склоняется на сторону союзников и можно ожидать ее помощи в нужную минуту. Что Япония твердо держит нейтралитет, несмотря на неоднократные требования Гитлера напасть на нас. Он указал, что Германия уже не думает о победе, а лишь о том, чтобы спасти себя. И заключительные слова его были, что мир уже не далек.**

Слушали с большим вниманием, и аудитория осталась удовлетворена. Казалось, что эта информация показала, что мы вступаем в новый этап войны, и власть хотела, чтобы мы отнеслись к этому более сознательно.

Запись Ани 8.VII.<1943> – я не мог прийти в XI корпус.

---

«Правда». 2.XI.1943. № 27 (9407).

(1). Перед[овая]: «Важный вклад в общее дело союзников» – Моск[овское] совещание.

(1). «Англо-советско-американское коммюнике о конференции трех министров в Москве».

(1). Фотогр[афии] с Моск[овского] совещания.

(2). Декларация об *Италии*. Декларация об Австрии. Декларация об ответственности Гитлера за совершенные зверства.

(2). От Совинформбюро за 1.XI. Между Днепром и Сивашем, etc.

(3). А. Быховский. «Важный источник увелич[ения] производ[ства] ору[жия]».

(3). Я. Макаренко. «Уничтож[енная] деревня» (Лагуна, Белоруссия).

(3). Криворожское направление – фотогр[афии] немецких танков подбитых и т[ак] д[алее].

(3). И. Павловский. «Крым под ярмом немцев».

(4). «Между Днепром и побережьем Сиваша».

Польские журналы решил сохранять. «Nowe Widnokregi». III. № 21 от 5.XI.1943.



«Правда». 5.XI.1943.

(1). «Итоги летней кампании Красной Армии 5.VII. – 5.XI.1943». *Карта освобожденной территории.*

(1). От Совинформбюро.

(3). Письмо казаков, казачек, рабочих, интелл[игенции] Сов[етской] Кубани Сталину.

(4). После совещания трех министров в Москве.

«Правда». 7.XI.1943.

(1–2). «XXVI годовщина Великой Октябрьской социал[истической] революции. Доклад председателя Государственного Комитета Оборона тов. И.В. Сталина». (В связи с этой речью я должен был выступать 10.XII.1943 в Общ[ем] собрании научных сотрудников Академии. Я вечером отказался из-за болезни сердца и аорты выступать – но написал, Ане и А.П. Виногр[адову] показал. Сейчас еще не знаю, была ли она прочтена – послал акад[емику]-секр[етарю] Презид[иума], если его нет, то Байкову. Еще не видел никого. Речь, мне кажется, недурная. 11.XII.1943. Москва) [137].

(2). Приказ Верх[овного] Главком[андующего] Сталина <к 26-й годовщине Октября>.

(3). Приказ генералу Ватутину.

(3). Ответ ему торжественного заседания депутатов трудящихся с партийными и общественными организациями.

(4). От Совинформбюро.

(4). Я. Макаренко. «В Киеве».

(4). Дружеская телеграмма Рузвельта Калинин и его ответ.

(4). Приветствия иностранных политических, общественных и культурных деятелей.

(4). «Доклад Сталина слушала вся страна».

«Nowe Widnokregi». 5.XII.1943 (grudnia).

(1). «Wyrok zapadł» [138]. После Тегерана. Фото Сталина, Рузвельта, Черчилля.

(3). R. Werfel. «Jedność wyrasta z walki» [139] – историч[еский] очерк.

(5). J. Pański. «Bagienko» [140].

(8–9). E. Curie. «Z podróży po Rosji» [141] – интер[есное] впечатление.

Интересна в «Wolna Polska» рубрика «Ku nowej Polsce» [142]. Может быть разьединяющаяся велик[ая] шляхетско-магнатская Польша переживает очистительную революцию – даст Бог, не станет кровавой, как у нас [143].

«Wolna Polska». 24.XI.1943. № 36.

Передовая: «Zbliżają się dni decydujące w dziejach <...> Europy, w dziejach Polski» [144]. Интер[есный] материал.

«Wolna Polska». 7 list[opada] (XI). 1943. <№ 34>.

(1). «Dwie rocznice» [145].

11.XI.1943. (Nowy Listopad <новый Ноябрь>) – 2-я польская дивизия и другие образования <так в тексте. Публ.> перв[ого] корпуса принимают присягу.

(2). S. Wierblowski. «Stare i nowe». «Powoli, zbyt powoli uczono się widzieć i rozumieć rewolucję rosyjską poza Rosją. I trzeba było wielkiej demaskatorki – wojny – i okazało się, że ta idea, że ci ludzie odrodzili Rosję» [146].

(2). L. Chwistek, prof. «Niepodległość utracona» [147]. Интересный № .

(13). W. Bielecki. «Rozmowy z jeńcami». Pierwsze spotkania» [148]. Любопытная статья.

(13–14). M. Tołżchenow, pułkownik. «Działania wojenne ne Włoszech». [149]

(15). Инт[ересные] карты 1941–1943.

«Правда». 7.XII.1943

(1). Передовая: «Историческое решение» – о свидании Сталина, Рузвельта и Черчилля в Тегеране.

(1). 2 фото.

(1). Конференция руководителей трех союзных держав – Советского <Союза>, Соединенных Штатов Америки и Великобритании в Тегеране.

(1). Декларация трех держав.

(2). «Передача <г-ном> У. Черчиллем тов. И. Сталину почетного меча для Сталинграда».

(2). «Беседа т. И. Сталина с Шахом Ирана Мухам[медом] Реза Пехлеви»

(3). «Беседа Сталина с премьером Ирана г. А. Сохейли».

(3). «Беседа т. В. Молотова с премьером Ирана г. А. Сохейли и м[инистром] и[ностранных] д[ел] Ирана г. М. Саадом в Тегеране».

(3). «Празднование в Тегеране дня рождения премьера Великобритании г. У. Черчилля».

(3). «В огне войны с гитлер[овскими] захватчиками закалился и окреп англо-советско-америк[анский] боевой союз». <отклики в СССР на решение Тегеранской конференции>.

(3). «Приблизим час победы».

(3). Похороны *Е.М. Ярославского*. Речи А.[С.] Щербакова и В.П. Потемкина. «Последний путь». Речь т. Г.<М.> Попова. Институт Маркса-Энгельса. Памяти т. Ярославского.

«Nowe Widnokręgi». III. № 22. 20.XI.1943

(1–2). «Ordery-symboly» – <ордена-символы> награжд[ение] <в> 1-й польской дивизии (3)

(4–5). «Po mowie Stalina» [150]

(5–7). R. Werfel. «Z problemów Powstania Listopadowego» [151]

(7). «Trzeźwy głos z Londynu» [152]

(8–9). Военные фотогр[афии].

(10). J.S. «Święto u zannych» [153]

(11–12). J. Borejsza. «Druga młodość Juliana Tuwima» [154] (поэта)

(14). I. Sac. «Sylwetki niemieckie». [155]

«Правда» 13.XI.1943 № 280 (9416)

(1). О награжд[ении] ак[адемика] Бардина И.П. орденом Ленина.

(2–3). Сообщение Чрезв[ычайной] госуд[арственной] комиссии «О разрушениях, причиненных немецко-фашистскими захватчиками промышл[енным], госуд[арственным], хоз[яйственным], культ[урно]-просвет[ительским] учреждениям Сталинской обл». (УССР)

(3). Принятие присяги во 2-й польской дивизии им. Г. Домбровского.

(3). Фот[ографии] в первом польском корпусе.

(4). «Заявление К. Хэлла».

(4). «Выступление Д. Нельсона на митинге в Мэдисон-сквер(гарден)».

(4). Митинги в США в связи с 10-летием установления диалога между США и СССР.

(4). И. Эренбург. «В фашистском зверинце».

«Wolna Polska». № 34. 7 listop[ada]. 7.XI.1943

(1). «Konferencja moskiewska».

(1). «Po konferencji moskiewskiej». [156]

«Декларация...» и т[ак] д[алее]

(2). «7.XI.1917. Na szień 11 listopada» (автор] W. Stahl) [157]

(2). S. Wierblowski. «Stare i nowe». [158]

(2). Prof. L. Chwistek «Niepodległość utracona». (по поводу статьи б[ывше-го] посла Лукашевича, который указал, что все дело в Лиге наций, не давшей малым госуд[арствам] не допустить воору[ужения] Герм[ании], Итал[ии] и СССР (! – на который напали) [159]

(3). A. Lampe. «11 Listopada». [160]

(3). M. Karpiński. «Droga jedności». [161] (если бы молодежь знала правду о СССР – не было бы крови).

(4). «Wiadomości z kraju». «Вести с родины».

(4). «Głosy o Konferencji moskwewskiej». [162]

«Wolna Polska». № 35. 15 listopada (ноября) 1943.

(1). «Mowa Stalina». [163]

(2). «Polska walczy».

(2). «Rok przełomowy» [164]

(3). «Kościuszkowcy». (авт[ор] J. Putrament) [165]

(4). J. Borejsza. «Pozgonne pewnego systemu». [166] Московским конференциям целиком противостоят силы типа Бека и ему подобных в Евр[опе].

«Nowe Widnokęgi». 20.VII.1943. III. № 14.

(2). S. Jędrychowski. «Siła i słabość Władysława Sikorskiego». [167]

(4). W. Bielecki. «Losy Z[ymunta] Szabliewskiego» [168] – истязания. Перешел в плен в России.

(6). S. Wierblowski. «Pryśły marzenia o nowym imperium Rzymskim» – о Муссолини. [169]

(14). S. Fling. «Tysiące Dymitra Bosego» [170] – стахан[овцы].

(16). A. Nowicki. «Polacy w południowym Kazachstanie». [171]. До войны были. Вступление в (нрзб).

«Nowe Widnokęgi». III. № 8.1943. (20.IV.)

(2). «Na Hitlerowskim pasku». [172]

(3). S. Jędrychowski. «Rubieże polskości». [173]

(4). S. Wierblowski. «Dwie emigracje». Конца XVIII (века) и 1830 (-х гг) с одной стороны и тепер[ешних] Лондона и США – всюду стор[онники] немцев. Начинается поворот. В Лондоне «Jedność i Czyn» [174] – демокр[атический]. В США – Детройт и два проф[ессора] – Ланге в Детройте и Карпинский в Мичигане. [175]

(6). «Pomyślne objawy». [176] Яркое выступление проф[ессора] Карпинского против Матушевского. У них ок[оло] 2 миллионов польских обывателей и среди них para set (сотни две) евреев.

(7). R. Jasiński. «Twórcy nowej legendy». [177] Действия партизан в Варшаве (взрывают?) ж[елезно]-д[орожные] пути.

(8). W. Wasilewska. «Między Wisłą i Bugiem». [178]

(10). «Wojna» («Война»).

(11). J. Putrament. «Bilans zimy». [179]

(12). W. Bielecki «Mądry polak po szkodzie» [180]. Ничему не научила бековская клика.

(15). «Ze Związku Radzieckiego». («Из Советского Союза»).

«Wolna Polska». 24 grudnia (декабря) 1943. № 40.

(1). «Drogi wyjścia». [181]. Польша может быть парламентарной и демократ[ической]. «Przedewszystkim chłop polski otrzyma ziemię». [182]

Проф[ессор] Ланге в США – мнение поляков в Америке. Когда Красная Армия дойдет до Варшавы, должно создаться польское правительство, ½ его из поляков, оставшихся в Польше (во время немецкой оккупации).

(2). «Jedność demokracji polskiej». «Wiec polakow w Nowym Jorku». «Zgromadzenie w Montevideo». «Wiec w Detroit» – «Głos prasy». [183]

(2). K. M. «Sprawa D-ra Olszewskiego». [184] (в Иерусалиме) – демократ, против Лонд[онского] польского «правительства».

(3). S. Wierblowski. «Fikcja i rzeczywistość» [185].

(4). S.W. «Kara na zbrodniarzu». [186] Харьков[ский] (судебный) процесс в иностр[анной] пр[ессе].

«Правда». 9.XII. 1943

(1). Приказ Сталина – (освобождена) Александрия.

(2). От Совинформбюро.

(2). Академии (имени) Фрунзе 25 лет. Б. Горбатов («Академия»).

(3). Деклар[ация] 3-х держав (отклики в СССР).

(4). Англ[ийская] печать о конфер[енции] 3-х держав в Тегеране.

(4). Откл[ики] америк[анской] печати.

(4). Иранские газеты (о конференции в Тегеране).

(4). Встреча Рузвельта, Черчилля, Идена в Каире.

(4). Полит[ические] круги США о Тегеран[ской] (конференции).

«Правда». 10.XII.1943.

(1). От Совинформбюро.

(1). О нагр[аждении] А.Я. Вышинского.

(1). Общ[ее] зас[едание] Акад[емии] с[ельско]-х[озияйственных] наук.

- (1). О нагр[аждении] ак[адемика] В. Л. Позднюнина, кораблестр[оителя].  
(1). В Ком[итете] по Стал[инским] премиям.  
(1). «Хлеб государству».  
(3). Н. Михайловский. «Чудов[ищные] злод[еяния] финских фашистов».  
(3). В. Л. Комаров. «Честь совет[ской] интеллигенции».  
(3). Л. Огнев. «Записки Баумгарца» – нем[ецкого] офиц[ера].  
(3). «Двухлетие осв[обождения] Тихвина».  
(4). Американская и английская печать о конференции в Тегеране. Канад-  
ская печать о том же.  
(4). «Положение в Сев[ерной] Италии».

«Известия». 19.XI.1943.

- (1). Приказ Сталина – ⟨освобождена⟩ Речица.  
(1). От Совинформбюро – (⟨я⟩ был в Коростене, Житомире, ⟨река⟩ Тетерев  
в гранитах) [187].  
(2). Акт о зверствах. Освобождение от рабского плена.  
(2). Сталину от интеллигенции Тбилиси.  
(3). «Бессм[ертная] слава Сталинграда». Дом Павлова ⟨восстановлен⟩ [188].  
(4). М. Рузов. «Речица».  
(4). Конгресс советско-канадской дружбы в Оттаве.  
(4). «Бои за Коростень».  
(4). «Присоединение Египта к Атлантической хартии».  
(4). «Всесоюз[ная] конф[еренция] по станкостроению».

«Правда» 20.XI.1943. № 286 (9422).

- (1). Приказ Сталина – взят Овруч.  
(1). «От упр[авления] Моск[овского] метрополитена» – две новые за-  
москворецкие станции (говорят, красивые, кое-кто ездил, как зрелище.  
27.I.1944).  
(1). «Хлеб – государству» (Сибирь).  
(2). «Замоскворецкий радиус метро построен». Фотографии.  
(2). Первое общее собрание АН Узбекской ССР. Из Ташкента 19.XI. Пре-  
зидент Кара-Ниязов, вице-президенты Сарымсаков и Пославский.  
(2). «Всесоюзн[ая] конф[еренция] по станкостроению».  
(3). Н. Тихонов. «Великая народн[ая] сила».  
(3). П. Донской. «Красная Армия заняла ⟨город⟩ Овруч».  
(3). Е. Гехман. «На Черкасском направлении».  
(4). «Речь Хэлла в конгрессе США».  
(4). Отъезд А. Вышинского в Алжир.  
(4). Похороны ак[адемика] С.И. Спасокукоцкого.  
(4). Печать Мексики о СССР.  
(4). Заявление Краули об американск[их] пост[авках] в СССР.

«Правда». 24.XI.1943.

- (1). От Совинформбюро. Аскания Нова – немцы сознательно разрушали и  
увозили в Германию ⟨животных из заповедника⟩.  
(2). М.И. Калинин. «Успехи советской промышленности в деле обороны  
Родины». (о Калининe я слышал много хорошего, но как писатель – он не-

важный. С одного старинного тверского (в Узком массажистки много рассказывали – теперь многое забыл) города (Кашин?) – с новой железной дороги – Кокошкина. Недавно я послал ему письмо о М.В. Шике – пока ответа нет. Но монашку у Шаховских, которую выслали из Малоярославца – оставили) [189].

(3). Вручение академикам почетных грамот Предс[едателя] Верх[овного] Сов[ета] Киргизской ССРСР – Бах, Борисяк, Коштоянц, Исаченко.

(4). «К событиям в Ливане».

(4). «Заявление польских организаций в США».

(4). «Налет англ[ийской] авиации на Берлин».

(4). И. Эренбург. «В фашистском зверинце».

«Правда» 18.XI.1943.

(1). Передовая: «Новый славный почин рабочего класса». «Мы никогда не забудем того памятного часа, когда на рассвете 22.VI.1941 над нашей землей появились черные крылья вражеских бомбардировщиков, обрушивших свои бомбы на Киев, Житомир, Севастополь, Каунас и другие наши мирные города. 6 ноября 1941 Сталин говорил: «... но самолетов у нас пока еще меньше, чем у немцев». Авиац[ионная] промышленность западных районов страны была эвакуирована на восток. Она одна из первых стала на ноги. Сегодня «Правда» публикует обращение всех авиационных предприятий ко всем работникам авиационных предприятий (правильно: «авиационной промышленности». – *Публ.*). «Могучая волна рабочего энтузиазма...» (фраза не окончена. *Публ.*).

(1). Извещение СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) о смерти ак[адемика] С.И. Спасокукоцкого.

(1). Обмен телеграммами К. Хэлла и В.М. Молотова (в связи) с десятилетием (дипломатических отношений) между СССР и США.

(1). Приказ Сталина о взятии Киева.

(2). «Дадим для Красной Армии больше самолетов и авиамот[оров]» – письмо от авиац[ионных] зав[одов] и ЦАГИ.

(2). Обращение рабочих завода им. Ленина к (работникам промышленности боеприпасов).

(2). От Совинформбюро – (бои) в излучине Днепра.

(3). «Дети, возвращенные к жизни заботой народа». В районах, освобожденных от немцев, открыто 89 отд[елений] детских домов Наркомпроса и 25 домов ребенка Наркомздрава.

(4). «Выступление Хэлла на пресс-конференции».

(4). С.И. Спасокукоцкий – фотогр[афия] и коллект[ивная] заметка.

«Известия». 19.XII.1943.

(1). Перед[овая]: «Боевые задачи колхозов Юго-Востока» – с[ельское] х[озяйство].

(1). От Совинформбюро. Показания обер-лейтенанта Арнольда Н., перешедшего с 20 солд[атами] на русск[ую] стор[ону].

(2–3). «Судебный процесс о зверствах немецко-фаш[истских] захватчиков на территории г. Харькова и Харьк[овской] обл[асти] в период их временной оккупации».

(3). Л. Леонов. Из зала суда. «Так это было».

(4). Иностр[анные] (сообщения).

«Известия». 21.XII.1943.

(3–4). «Судебный процесс о зверствах немецко-фашистских захватчиков на территории г. Харькова и Харь[овской] обл[асти] в период их временной оккупации».

«Правда». 6.XI.1943.

(1). Передовая: «Итоги великих побед». Меньше, чем за 4 месяца освобождено более 38 000 населенных пунктов, в том числе 163 города на 350 кв. км. 900 000 нем[ецких] и т[ому] п[одобных] трупов.

(3–2). Сообщ[ение] Особ[ой] чрезв[ычайной] комиссии о разруш[ении] Смоленска и разрушениях <фраза не окончена>.

(3). Фотогр[афия] Киева с самолета.

Л. Огнев, Я. Макаренко. «В районе Киева».

(4). Приветствия иностр[анцев] с 26-й годов[щиной] Окт[ябрьской] рев[олюции].

(4). «Послание Рузвельта конгрессу <США>».

«Wolna Polska» № 37. 1.XII.1943.

(1). «Na postarunku» [190]. На западной границе надо учитывать интересы всего польского народа.

(1). К.М. «Polacy w Ameryce – z nami!» [191].

(1). (j.b.) »W Berline straszyc» [192].

(2). «Na manowcach kasty» [193]: против польской легенды о Пилсудском.

«Przewrót państwowy <государственный переворот> Пилсудского <w> 1926 (roku) otwiera erę tej «wielkości, erę, która trwała do września 1939 <r.>». [194]

(2). А. Witos. «Filary starego porządku» [195].

(2). Фот[ография]. Калинин <вручает> орден ген[ералу] Берлингу и полк[овнику] Сокорскому.

(2). Zez. «Niespodziewana odpowiedź na zuchwałą prowokację» [196]. Пленные поляки в Тунисе из немецких войск. Вопрос в том, будут ли они бороться с советск[ими] войсками (с опред[еленной] классиф[икацией]). Запрос в парламенте. Все *отрицательные* вопреки желанию соснковцев [197].

(2). «Bitwa na Białorusi» [198].

(3). J. Galan. «Próba generalna» [199].

(3). А. Nowicki. «Wileńszczyzna walczy» [200].

(4). Mgr. K. Niemiec. «O democrat[ycznej] szkole w przyszłej Polsce» [201].

«Wolna Polska». № 38. 8.XII.1943.

(1). Hist[орична] konfer[encja] w Teheranie» [202].

(2). Ks. S. Orlemański. «Polska-Rosja-Niemcy» [203] – перепеч[атка] из «Kronika Tygodniowa» [204], Toronto. Kanada. № 132.

(2). W. Marecki. «Partyzanci wracają do domu» [205].

(2). «Reakcja emigracyjna przeciwko polskim partyzantom» [206].

Устроить «Варфол[омеевскую] ночь». Министр Грабовский еще до войны [207].

(3). J. Prajs. «Pot[ężna] man[ifestacja] demokr[aticznej] myśli polskiej» [208] в пределах СССР.

(3). «Polska będzie ludowa» [209].

(3). А. Witos. «Koła historii wstecz nie obrócisz» [210].

(4). А. Nowicki. «Święto kultury polskiej w Moskwie». 400-летие М. Реж (1543–1943) [211].

(4). Zez. «Życzenia niezbyt pobożne: «Od Stalingradu zaczyna się pogrom faszyzmu w Europie» [212].

«Wolna Polska» № 39. 16.XII.1943.

(1). «Polska walczy».

(2). Ряд статей ⟨об⟩ умершем А. Lampe.

W. Wasilewska «Pamięci Alfreda Lampe» [213].

«Na pogrzebie ⟨на похоронах⟩ А. Lampe» – польского ком⟨м⟩униста – 12 лет один[очки].

(3). А. Nowicki. «O honor oficera polskiego» [214].

(4). ⟨А. Witos⟩. «Ku nowej Polsce» [215]. Вопросы деревни – и реформа.

«Nowe Widnokregi». III. № 24. 20.XII.1943.

(2). Е. Benesz. «Miejsce Polski w świecie» [216]. В договоре Чехословакии с СССР допускается третий партнер, смежный с обоими, такой 3-й – Польша.

(2). «Umarł A. Lampe» [217].

(4). R. Werfel. «Zarysy nowej Europy» [218].

(8–10). J. Borejsza. «Pochwała nieuctwa Mikołaje Reja» [219].

«Правда». 3.XII.1943.

(1). Передовая: «Не успокаиваться на достигнутом». В 26-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции Сталин наметил боевую программу дальнейшей работы – на фронтах и хоз[яйственном] строит[ельстве] в тылу.

(2). Сталину от трудящихся г. Киева (митинг 40 000 чел[овек]).

(1). От Совинформбюро – бои в районе Гомеля, Припяти, Черкасс, Кременчуга.

(2). Митинг в освоб[ожденном] Киеве.

(2). В. Лисицын. «Истреб[ители] «Яковлев» на потоке».

(2). В ответ на призыв т. Сталина.

(3). Д. Акульшин, В. Куприн. «В излучине Днепра».

(3). Л. Ганичев. «На земле новгородской».

(4). Новые материалы о Горьком.

(4). Совещание Рузвельта, Чан Кайши и Черчилля в Африке.

(4). Война в Тихом океане.

«Правда». 7.XI.1943. № 275 (9411).

XXVI годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. Доклад И.В. Сталина. Третья годовщина ⟨войны⟩: в окт[ябре] 1941 немцы подошли к Москве. (В Узком они были в 10 кил[ометрах]. 1<sup>1/2</sup> кил[ометра] от Узкого – конечная остановка городского трамвая. 9.II.1944).

(2). Приказ Верх[овного] Гл[авнокомандующего] Сталина.

(3). Фот[ография] торж[ественного] засед[ания] Моск[овского] Совета.

(3). Приказ Сталина ген[ералу] Ватутину – взятие Киева.

(4). От Совинформбюро.



- (4). 〈Я. Макаренко〉. «В Киеве».
- (4). Телегр[аммы] Рузвельта, Мухаммеда Реза Пехлеви.
- (4). Поздравления иностр[анных] полит[ических] деятелей (С. Криппс и др.).

«Известия». 11.XI.1943.

- (1). Перед[овая]: «Год великих успехов сов[етского] народа».
- (1). 5 000 000 экз. докл[ада] Сталина о XXVI год[овщине] СССР 〈имеется в виду Октябрьской революции〉.
- (1). От Совинформбюро.
- (2). Е. Кригер. «В Киеве».
- (2). В. Александров. «Борьба за расширение плацдарма в Крыму».
- (3). Доклад Сталина встречен всем народом с огромным подъемом (фотогр[афии]).
- (4). Еп[ископ] Фотий И.В. Сталину. Выступление Черчилля в Лондоне. Выступление Рузвельта. Реорганизация франц[узского] Ком[итета] нац[ионального] освоб[ождения].

---

Журнал «Україна» № 1–2. 1943, стр. 42–43 (на украинском языке).

«Олексій Семиволос – лауреат Стал[инской] премії». Это стахановец – проявление (правизна/левизна) – *из недр народа*. 18.IV.1944 [220].

О. Семиволос с другими шахтерами переехал на Урал. Руды тут не схожи с криворожскими. (Я видел Кривой Рог в 1887 – наездами – земский врач 〈пропуск места для фамилии〉 впервые заезжал [221]. Есть мои записи. 18.IV.1944.

(44). (После цитаты из статьи на украинском языке Я. Гик. «На горе Высокой» дописано: «Рекорд Еременко перекрыл Завертайлюк?». *Публ.*)

«Правда» 23.XII.1943.

- (1). Передовая: «Великая дружба народов нашей страны».
- (1). От Совинформбюро, 22.XII.
- (2). Выступление Э. Бенеша в пресс-конференции.
- (2). «Ни один фашистский душегуб не уйдет от справедливого возмездия».
- (3). Б. Полевой. «Искусство закреплять завоеванное».
- (3). «Пленум Бурят-Монгольского обкома ВКП(б)».
- (4). П. Воробьев. «В школе механизации».
- (4). Переговоры предст[авителя] Броз Тито в Каире.
- (4). Гитлер расправил[ся] с Страсбург[ским] универ[ситетом].
- (4). «Ярославская область – Донбассу».
- (4). «Война на Тихом океане».
- (4). «Митинг литовцев в Нью-Йорке».
- (4). «Вечера литературы и искусства Узбекистана в Москве».

〈«Правда», 26.XII.1943.〉

- (3). «На Витебском направлении».
- (3). «Морской бой на Севере».
- (3). В. Булатов. «На крымской земле».

(3). С. Карапетян. «Политико-просветительская работа на селе в Армении». Вся литература на арм[янского] яз[ыке]. В республике 24 районных дома культуры, 388 колхозных клубов, 333 избы-читальни, 50 сельских библиотек, 383 библиотеки при колхозн[ых] клубах.

Большая интересная работа Дома культуры в Севанском районе. 50 агитбригад.

(4). Послание Рузвельта.

(4). Прибытие в Алжир ген[ерала] Делаттр де Тассиньи, бежавшего из немецкой тюрьмы.

(4). Истребление гитлеровцами пленных югослабов.

(4). «Война на Тих[ом] океане».

(4). «Возрождение Анапы».

⟨Продолжение выписывания текста из журнала «Україна», № 1–2, 1943.⟩

(57). После 1941 переведены Киевский и Харьковский университеты в Кызыл-Орду. В 1942 – два выпуска студентов.

(58). Украинская школа в РСФСР. По распоряжению В.П. Потемкина для эвакуированных – ⟨помещения в⟩ Саратовской, Сталингр[адской], Омской ⟨областях⟩, Татарской АССР.

⟨На Л. 62 об. наклеена вырезка из «Правды» 24.VII.1943 «О журнале «Україна» М. Рыльского, в которой подробно аннотировано его содержание № 1–2 за 1943.⟩

«Правда». 24.XII.1943.

(1). Передовая: «На пороге 1944 г.». «Дело чести работников заводов и фабрик, рудников и шахт – начать новый 1944 год ежедневным выполнением и перевыполнением производственных планов».

(1). От Совинформбюро. 23.XII.1943: южнее Невеля, юго-западнее Жлобина, в районе Коростеня.

(1). Отъезд из Москвы Президента Чехословацкой Республики Э. Бенеша.

(1). Вручение орденов и медалей СССР офицерам и солдатам Чехословацкой бригады в СССР.

(2). «Забота грузинского народа о семьях защитников Родины» (ст[атья] К. Гаргамадзе).

(2). А. Колосов. «Письма из Донбасса. I. Так началась жизнь».

(3). П. Кузнецов. «Бои на Белорусской земле».

(3). «Боевая хроника».

(3). ⟨О. Курганов⟩. «Запас прочности».

(3). «Колхозы Чувашии – стране и фронту».

(4). Н. Державин. «Вековая борьба славян с немецкими захватчиками».

(4). «Ценный труд геологов» – Кузбасс.

(4). «Героическая борьба югослав[ского] народа».

(4). «Война ⟨на⟩ Тих[ом] ок[еане]».

«Nature» № 3849. 7 August 1943.

«Research and planning» ⟨Исследования и планирование⟩. Р. 141. В Палате лордов 15 и 20.VII.1943. Р. 129.

Первого июня 1943 Sir Stafford Cripps сделал важный доклад парламентской и научной комиссии «О будущей необходимости research and technical development (исследований и технического развития) в Великобритании и необходимом для этого персонале». Комитет, в свою очередь, представил важный доклад об изучении использования каменного угля и национальной экономике. Депутация Комитета была принята лордом-председателем. Интересно.

«Только белорусские партизаны за 25 месяцев (1941–1942–1943) истребили свыше 150 000 фашистских солдат и офицеров, в том числе, 13 генералов, пустили под откос несколько вражеских эшелонов, взорвали до 1000 мостов, сожгли сотни вражеских самолетов и танков, разгромили десятки фашистских штабов». (А. Юрьев. «Война и рабочий класс». 1943. № 6. Стр. 6).

«Wolna Polska». № 24. Moskwa, 24 sierpnia (августа) 1943.

«Braterstwo broni». «Wielki naród ukraiński, nasz są siad i brat, staje się znowu gospodarzem swojej ziemi. Radość jego jest naszą radością» [222].

Сикорский погиб – он пытался убедить польскую армию в Иране присоединиться к английской – но деморализованная армия не хотела никакой борьбы.

(1). «Walka w kraju wzmacnia się...» [223]: Венгры и финляндцы уже выходят из немецких рядов.

«Organ polskiej partii robotniczej o generała Sikorskiego». Об умершем Сикорском.

(3). A. Lampe. Federacja polsko-czechosłowacka [224].

(4). «Męczennikom sprawy narodowej». J. Borejsza. «Juliusz Kleiner» – историк польской литературы – остался в Львове – мученически погиб [225].

S. Skrzyszewski. «Janusz Korczak» – педагог, врач, директор сиротского дома и (его) мученическая смерть [226].

A. Nowicki. «Henryk Dębiński» – погиб в Белоруссии от немцев (эсесовцев), инспектор нар[одных] школ [227].

E. Piastkowska. «Konferencja w sprawie polskich dzieci» [228].

«Известия». 2.IX.1943.

(1). Передовая: «Славные победы Красной Армии». Очищена Ростовская обл. В Советской Украине идут бои.

(1). Направления: Смоленское, Харьковское, Ельня.

(1). 510 вагонов леса для Харькова.

(1). От Совинформбюро. Оперативная сводка. На Смоленском направлении взят Дорогобуж. W и SW (к западу и юго-западу) от Харькова.

(2). «Вчера начались занятия в 1–4 кл[ассах] школ» – Сталинград. (Н. Агринский).

(2). Учебный год начался – в 1943/44 в РСФСР будут обучаться 4 916 000 детей.

(2). В школах Курска. В 1941–1942 в Курске не работала ни одна школа. Немцы разгромили все школьные здания (и детск[ие] ясли). 3 здания получили другое назначение. Осенью 1943 начались занятия в начальных школах. Открылись 1.IX.23 школы. Статья Г. Клевакина.

(2). Г. Хорьков. «Ивановцы – смоленцам».

(3). «Ликвидация окруженных частей Таганрогской группы немцев». «Там, где немцы отказывались сдаваться – их уничтожали наши войска». К 1.IX дело закончено: 35000 немцев убито, пленных 5100.

(3). В освоб[ожденном] Таганроге – фотографии.

(3). Нортман, капитан (редко, в отличие от царских войск, немецкие фамилии встречаются). Наши войска освободили г. Дорогобуж – отсюда ездил к ссыльному В.В. Водовозову в имение ген[еральши] Ганецкой, его бабушки) [229].

(3). Е. Кригер. «Город на море» (Таганрог). (В Таганроге, в поезде, стоявшем на станции, мне кажется пришлось беседовать с Деникиным о сохранении Укр[аинской] ак[адемии] наук. Я приехал из Ростова в 1918. 26.IX.1943) [230].

(2). П. Панч. «Путь к освобождению». 31.VIII.1943 – начало освобождения Северной Украины. (Глухов – вспоминается значение Глухова в истории Украины при уничт[ожении] гетманата) [231].

(3). Г. Эфендиев. «Бакинский арсенал войны». В Баку резко изменилась работа – создание массового оборонного машиностроения.

(3). Колхозники строят новые дома – Смоленщина.

(4). Выступление Черчилля в Квебеке.

(4). «Положение в Дании» – вооруж[енное] <восстание>.

«Nowe Widnokregi». 5 sierpnia <августа> 1943. № 15.

(2). A. Lampe. «Rewanż Rydz Śmigłego». [232]

(3). S. Jędrychowski. «Kulisy nowego rządu». [233]

(5). J. Kowalski. «Bitwa o żniwa». [234] (Ernteschlacht немцев в захв[аченных] районах). [235]

(6). «Czy wiecie, że: летом 1941 фронт немцев 3000 км. Летом 1942–500–800 км. w lipca <июле> 1943–50–60 км».

(8). R. Werfel. «Z. Sierakowski». 15/27 czerwca <июня> 1863 в Вильно казнен Сераковский. (Я помню страшные воспоминания о нем в 1860–1870 годах в Петербурге в связи с Кржижановским. 5.X.1943. Узкое). [236]

Квиеcień (в апреле) 1848 арестован в Полтаве. Сослан на Аральское море; Шевченко (ссылался с Сераковским). В 1857 – офицер, в 1860 – в Акад[емии] генер[ального] штаба в Петербурге.

(10). T. Peiper. «Przyczyny klęski». «Polska wyszła z poprzedniej wojny światowej z duszą starą». Любопытно в связи с Кюри: «Kiedy w moim czasopiśmie (каком?) pierwszy w Polsce dałem pochwalną notatkę o wynalazku radia i przypowiadałem rozległy wpływ, jaki on wywrze na życia i życie sztuki, Jarosław Iwaszkiewicz, uchodzący za wybitnego przedstawiciela literatury Polski niepodległej, napisał w recenzji: co robiwpiśmie artystycznym notatka o jakimś tam wynalazku chemicznym, dla ktorego» [237] (и это при условии, что радий открыт и назван – полькой М. Склодовской – яркой польской патриоткой и в то же время libre penseur и близкой к революционной среде. 5.X.1943. Узкое).

Кто такой Т. Peiper? (М-м Curie).

«Wolna Polska» № 25 1 września <сентября> 1943.

(1). «Na Posterunku». 25–26 sierpnia <августа> 1939 – всеобщ[ая] мобилизация в Германии. 29 sierpnia <августа> 1939 – мобилизация в Польше (Smi-

gły u Beck – с запозданием. Под напором Чемберлена и Даладье она ⟨была⟩ отсрочена до 31 sierpnia ⟨августа⟩. Французская помощь оказалась фикцией. Wrzesień ⟨сентябрь⟩ 1943. Дивизия польская им[ени] Косцюшко выступила на фронте СССР против немцев.

(1). «Dywizja im. Tadeusza Kościuszki ruszyła na front» [238].

(1). «Pierwszy korpus Polski w ZSRR» ⟨«Первый польский корпус в СССР»⟩ – во главе корпуса ген[ерал] Берлинг – Соглашение создать 2-ю бригаду им. Г. Домбровского. Благодарность Сталину Берлинга: «Niech żyje sojusz bojowy, narodu ⟨polskiego⟩ i narodów radzieckich! Niech żyje braterstwo broni polskich sił zbrojnych i Armii Czerwonej!» [239]

(1). F. Piela. «Może nie wszyscy – ale dojdziemy». «Idziemy z hasłem: Ojczyzna – Bóg». [240]

(1). W. Wasilewska. «Naprzód, dzieci ojczyzny!» Хорошая ⟨статья⟩ [241].

(2). S. Wierblowski. «Warszawski wrzesień», ⟨Варшава⟩ защищалась. Вождь «PPS M[ieczysław] Niedziałkowski, piłsudczyk S. Starzyński, prez[es] Warszawy, członek OZON'u⟨który... wzniósł się ponad swoją partię...⟩ kiedy jego partyjni towarzysze okryli się hanba. Czołowy komunista polski M[arjan] Buczek» – 15 лет в тюрьме. Вырвался из тюрьмы – не дошел до Варшавы.[242]

(2). A. Ważyk. «Wester Platte» (в старой Висле геройская защита против немецк[ого] воен[ного] судна). [243]

(3). J. Kowalski. «Polska podziemna – 1943». [244]

(3). W. Wasilewska. «Pozdrowienie dla kraju». [245]

(4). J. R. Bloch. «Wrzesień 1939 – w oczach francuza». [246]

(4). «Klęska niemiecka pod Taganrogiem» – огромное значение [247]

«Wolna Polska» № 26. 8 września ⟨сентября⟩ 1943.

(1). «Na Posterunku». «Ukraina». «Ukraina, której 40 000 000 naród rozwinął w rodzinie narodów radzieckich swą kulturę i świadomość jedności narodowej – ta Ukraina jest równorzędnym partnerem w zespole państw Europy powojennej. Tego faktu nie zdoła przekreślić nikt. Z tego faktu wysnuć musimy wnioski ... Ten oto głos braterstwa niech rozlegnie się dziś, gdy wyzwolenie Z[agłębia]. Donieckiego napelnia nas wiarą, że i nasz Górny Śląsk będzie wkrótce wolny» [248].

(1). «I Korpus polskich sił zbrojnych w ZSRR». [249].

(1). J. Sigalin. «W drodze na front». Через Москву [250].

(1). «Wielka ofensywa Czerwonej Armii trwa». [251]

(2). M. Bazan (poeta ukraiński). «Czas karłów – minął». Za naszą wolność i waszą!» [252].

(2). A. Dowżenko. «Charków – Warszawa» [253]

(2). N. Rybak. (Powieściopisarz ukraiński) «Ukraina w walce» [254].

(2). L. Sowiński. «Na Ukrainie», 1873 (стих[отворение]) [255].

(3). (K). «Współpraca»: в Кракове издается «Goniec Krakowski» [256].

Нет сил.

В Лондоне Z. Nowakowski – «Ilustrowany Kurier Codzienny» u «Wiadomości polskie» – всецело гитлер[овские] [257]

(3). S. Klimczak. «Po czterech latach» – Лодзь [258].

(3). R. Lang. «Wacność, doktor Spicker mówi» (но немцы до гитлер[овско] прих[ода] – o Górny Śląsk ⟨Верхней Силезии⟩. То, что было 20 лет назад – убийства и т[ак] д[алее] [259].

(4). В. Spychaj. «Żebrańie uchodźstwa polskiego w Iwanowie» – инт[ересно] [260].

(4). Dwugłos. «Głos aktora (W. Krasnowiecki Dyrektor teatru I korp[usu] polskich sił <żbrojnych w ZSRR>). Głos naukowca (J. Konorski, kier[ownik] prac[owni] fiziol[ogicznej] tropik[alnego] od[ziału] W.I.E.M.)» в Сухуми) – из инст[итута] <им.> Ненцкого [261]. Немцы сожгли ценную библиот[еку] лабор[атории]. Солдафоны немцы все уничтожили. Оставшийся персонал погиб в тюрьме или в концентр[ационном] лагере.

«Известия». 1. IX.1943.

(1). Приказ Сталина ген[ералу] арм[ии] Соколовскому – взятие Ельни.

(1). Сталину от трудящихся города Харькова. Митинг – 25 000 человек: Наша Украина – неотъемлемая составн[ая] часть СССР.

(2). От Совинформбюро 31.VIII.1943. Ельня, Глухов – Сев[ерная] Укр[аина].

(3). Л. Славин и И. Осипов. «Ельня». Одна из первых побед – ее взятие в 1941. Как она была потеряна – нам неизвестно и здесь не указано. Тогда, в 1941, было опасно (?) [262]. Сейчас город разрушен. Нет жителей. Немецкие укрепления.

(3). М. Рузов. «Глухов и Рыльск».

(3). П. Никитин. «В Таганроге <31 августа>». (Нрзб). Варварск[ий] грабеж и разорение. Почти 3 года. Не осталось и  $\frac{1}{3}$  жителей. Было 190 000.

(3). Б. Горин. «Истерз[анный] город» (Ельня).

(4). «Радость сталинградцев».

(4). В. Антонов. «На фронте в 1-й польской дивизии». Речь В. Василевской.

«Известия». 4.IX.1943.

(1). Передовая: «Родная Украина»: «Вернутся перекочевавшие и нашедшие временный приют в Поволжье колхозные хозяйства... Возрождается твое будущее, украинский народ. В громе сражений ты слышишь голос своей свободы и независимости, своей возрожденной советской государственности».

(1). От Совинформбюро. Ростов, Конотоп, Путивль, Смоленск, Брянск.

(1). «Братская помощь колхозникам освоб[ожденных] районов».

(2). Немецкая варварская расправа. Таганрогский музей.

(2). В. Волчков. «На освобожденной Курской земле».

(2). А. Козлов. «Сушка торфа отстает».

<продолжение конспекта «Nowe Widnokregi» № 15, 1943>

(11). L. Sławin. «Atak psychiczny» [263].

(13). J. Nay. «Niebezpieczne nastroje. Węgierscy sojusznicy Hitlera» [264]. Развал, связанный с бессмысленностью для венгров войны. Гибель под Воронежем.

(14). J. Kalecki. «Muzyca polscy w ZSRR» [265]. Советская музыка, несмотря на препятствия со стороны некоторых слоев польского общества до 1939, стала там известна и в Варшаве.

(14). J. Pański. «Wojna i nauka geografii» [266]. Довоенная география в Польше – явно не может здесь преподаваться. Две войны совсем изменили

наше (?) отношение к географии. Учат в польских школах на территории (Советского) Союза.

Но, каковы размеры Польши? «Musimy mówić o tem, że nasze kresy wschodnie (zamieszkanе) były w ogromnej większości przez ludność białoruską i ukraińską, ciężącą do własnych państw narodowych» [267]. 4 года власти гитлеризма разрушили (фраза не окончена).

(16). В.Д. «Nieprawdopodobna? A jednak tak było». «Komisja, do której należało dwóch oficerów pierwszej dywizji im. T(adeusza) Kościuszki, przy obejmowaniu składow byłej Ambasady Polskiej w Kujbyszewie stwierdziła, że z darów amerykańskich korzystali pracownicy Ambasady w “oryginalny sposób”» [268].

(Любопытно то, как историческая обстановка меняет в живом сознании прошлое и будущее. Как для меня теперь ясно, что по своей матери (и моей бабушке) моя мать была *полька* – но совсем обрусевшая. Не знаю, знала ли она по-польски. Бабушка моя умерла в 1860).

Я помню, что когда я был в Кракове с Морозевичем [269] (д[олжно] б[ыть] в 1921 – проверить), он показывал мне могилы (в соборе?) польских королей – я ему сказал, что в это время мои и его предки были вместе. Но я тогда думал, что это были украинцы, а теперь вижу, что у меня были и *поляки* через Красницких (возможно и Капцевича?). 5.X.1943. Узкое [270].

Надо подчеркнуть, что в № «Nowe Widnokreǳi» о *географии* – в польских школах у них будет излагаться география более правильно, чем в Польском и Царстве Российском. Может быть и Славянская конфедерация?).

---

«Британский союзник». № 39 (59), еженедельник, 28.IX.1943. Изд[ание] Минист[ерства] информации Великобр[итании]. 1 р[убль]. Речь Черчилля целиком.

---

«Известия». 22.VIII.1943. В Совн[аркоме] СССР и ЦК ВКП(б). «О неотложных мерах по восстан[овлению] хозяйства в районах, освобод[енных] от немецкой оккупации».

«Известия». 14.X.1943

(1). «Множить успехи советского станкостроения» – перед[овая]. Миллионы сов[етских] людей, стоящих за станками ... производ[ящих] оружие для Кр[асной] Ар[мии], фронтовики, весь советский народ ... ждет от станкостроителей (новых трудовых подвигов) ... во имя свободы, незав[исимости] и счастья нашей Родины».

(1). От Совинформбюро. Бои на улицах Мелитополя.

(2). И. Григорьев. «Бакинские нефтяники создали мощн[ую] прод[овольственную] базу».

(2). М. Генкин. «Для Донбасса!» Творчество К.С. Тиунова, лит[ейщика]

(2). «В освоб[ожденном] районе». (Сталинград) – в нач[але] ноября) – животноводство.

(3). Е. Кригер. «Перед Киевом на Днепре».

(3). Фотогр[афия]. Пленные гитлеровцы.

(3). И. Осипов. «Бой за Гомель».

(3). П. Никитин. «На Мелитопольщине».

- (4). Итал[ьянское] правит[ельство] объявило войну Германии.  
(4). Декларация правит[ельств] СССР, Великобр[итании], США о признании Италии совместно воюющей стороной.  
(4). 25 000 новых домов для рабочих – первые тысячи в этом году.

«Известия». 4.IX.1943

- (1). Перед[овая] «Родная Украина».  
(1). «Братская помощь колхозникам освоб[ожденных] районов».  
(1). «Нефтепромыслы Второго Баку дают сверхплановую нефть».  
(1). От Совинформбюро: Донбасс, Конотоп, Смоленск, Брянск.  
(1). «Красные обозы в честь добл[естных] сов[етских] воинов» (Хабаровск).  
(2). И. Малышев «Новые сырьевые ресурсы» (С <углерод>) – уголь в Туркмении, Mn <марганец> (Успенский р-н – <первооткрыватель> Радугин – Урал. Al <алюминий> – Урал, Башкирия – диаспор, алунит, бокс[иты], Hg <ртуть>, W <вольфрам> Ср[едняя] Азия и т[ак] д[алее]).  
(2). А. Козлов. «Сушка торфа отстаёт от добычи» (Иваново).  
(3). А. Алинин. «Наступление в Донбассе».  
(3). Л. Славин. «Смоленское направление».  
(3). «На Конотопском направл[ении]».  
(3). В. Беликов. «Сумы, 3 сент[ября]».  
(3). Л. Кудреватых. «Немецкий взвод сдаётся в плен».  
(4). П. Воронцов «Из землянок – в благоустр[оенные] дома».  
(4). Л. Никулин. «Возвращение летчика Синицына».

«Известия» 8.X.1943.

- (1). Приказ Главком[андующего] (Сталина) ген[ералу] Еременко о Невеле.  
(1). От Совинформбюро. Показания пленных: «Начиная с 27.VIII. наша дивизия все отступает».  
(2). Фотогр[афия] «Севернее Киева».  
(2). А. Василевич. «Войска Калининского фронта заняли <город> Невель».  
(2). Трудящиеся восстанавливают жилища, разрушенные немецкими оккупантами (В Воронежской обл. больше 40 000 домов).

«Nowe Widnokregi». III. № 17. Moskwa, 5 września <сентября> 1943.

- (1). Два wrześnie <Два сентября>. Вспоминается 1.IX.1939. Немцы вступили в Польшу. Бек искал союзников среди врагов (немцев и т[ак] д[алее]) и поляки оказались одни и с голыми руками. т[ак] к[ак] Рыдз-Смиглы и санационная клика расстроила военную, моральную и общест[венную] организацию государства и бежала. Немцы парадным маршем захватили врасплох Норвегию, Данию, Францию и т[ак] д[алее]. В 1941 Гитлер напал на СССР. «W. Październiku wojska niemieckie stanęły pod Moskwą». [271]. Отпор в Польше растёт. <Это> не остановило движение 1942 года в приволжские степи и Предкавказье. Договор с Сикорским. Уход Андерса в Иран. Сикорский поддался реакции и фашизму – по традиции Бека. Польша «ma być pozbawiona swego udziału w zwycięstwie... ma być słaba i osamotniona przyfiniszu». [272]



По плану ZPP новая польская армия выступает рядом с Советской. 1-я дивизия (имени) Костюшко пошла на фронт рядом.

S. Wierblowski. «Nigdy więcej» [273]. В Варшаве в конце 1937 ряд политическ[их] процессов. Бек первый признал Абиссинию итальянской. «Majątki magnatów kresowych z antysowiecką polityką zagraniczną kliki ożonowej i pacyfikacjami na Wołyniu, Ghetto lawkowe na uniwersytetach polskich (как это терпел Свентославский [274]), z wizytami Mackiewiczów jako gości na hitlerowskich zjazdach w Norymberdze. Dyktatura kliky wojskowej w Polsce z dyktaturą Hitlera» [275]

После занятия Австрии немцами «nastąpiła znana scena w Alei Szucha перед молчаливым Rydzem (Рыдзом): “Wodzu! Prowadź na Kowno”. Po zajęciu Sudetów przez Niemców przyłączenie dwóch zaolzańskich powiatów» [276] единств[енный] триумф Бека и Рыдз Смиглы. Бек первый признал «независимость» Словакии.

Антидемократическая политика междун[ародная], антисемитизм... утешение украинцев и белорусов... Польская армия была лишена моторов. Много офицеров вне армии [277]. «W kwietniu (апреле) 1935» проведено в конституции озоновой ojczyzna dla elity [278] конст[итуция] недемократическая. Это была политика фашизма – пробы (?) реабилитации.

Варшава «po wrześniu (1939), po ucieczce rządu lud stolicy» [279]. Старшиной стали военные своей партии.

«Obrona Warszawy jest dla nas wszystkich drogowskazem» [280].

(4–5) J. Kowalski. «1939–1943». Четыре года немецкой оккупации Польши. «trzecia to już z rządu okupacja niemiecka. Widziała Niemca Warszawa za hr. Hoyma, jako stolica «Prus Południowych», widziała wilhelmowskich żandarmów za Beselera» [281].

Но то, что пережили при гитлеровцах, не сравнимо ни с чем «W dziejach Polski, ani w dziejach innego narodu» [282]. (Надо справиться. Гр[аф] Хоум в XVIII в[еке]? Beseler при Первой мировой войне 1917?) [283]. «Gauleiter Greiser 25 października 1941 r.: «Niemiec jest panem tego kraju, a Polak służąsym mu pracownikiem»... «Niemieccy okupanci musieli zmienić metody ucisku... od chwili» [284].

Когда немцы столкнулись с СССР – террор увеличился.  $2 \cdot 10^6$  поляков вывезены на каторжные работы.  $1,5 \cdot 10^6$  выселены с западных мест[ностей], убито около  $2,5 \cdot 10^6$  пол[яков]. Убито  $3-3,5 \cdot 10^6$  евреев.  $3 \cdot 10^6$  (поляков) взяты в солдаты.

$1,5 \cdot 10^6$  польских крестьян на wschód (восток) – а на их место (переселили) немецких из Бессарабии, прибалтийских стран, Волыни, всего около 300 000. Стали бежать из Польши. В последнее время беженцы из бомбардируемых союзниками мест. Фиаско в конце концов – не удалось (фраза не окончена).

(5–7). J. Borejsza. «Zdumienie i męczeństwo Juljusza Kleinera» [285] – очень интер[есно].

(7). St. A. «Pocoś to napisat?» [286].

(8–9). «Żołnierz wrześniowy. W 1 Korpusie Polskim» [287], – инт[ересны] отдельные записи.

(11). Ż. Kormanowa. «Nauka historii w polskiej szkole w ZSRR». «Wiemy, że błąd historyczny człowiek płaci życiem, naród – ruiną wielowiekowego dorobku.

Мы, Polacy, nauczyliśmy się tej prawdy aż nadto dobitnie ... Wyróżnie ... nowa Polska ... Historia otacza nas, oddychamy nią, jak powietrzem, pod dłonią, czcemy jej tętno ... słyszeliśmy jej krok gorączkowy i stworzony, gdy w listopadzie 1941 hordy nowoczesnych Hunnów stanęły niemal i wrot Moskwy i ponury topór faszyzmu zawisł nad ostatnią wolną stolicą Europy» [288].

Значение истории СССР.

(15). J. Broniewska. «Poniżające przywileje» [289].

⟨продолжение конспекта «Известий» от 8.X.1943⟩

(2). З. Островский. «Днепр перейден!»

(2). А. Кузнецов. «На Зап[адном] берегу» (Днепр)

(3). П. Белявский. «Последними километрами» (интер[есно]: я был на Тамани с С.П. Поповым – на сопках. Мы ехали на еврейской колыхаге, спали в ней – огромное впечатление произвели на меня плавни [290]. Узкое. 21.X. [1]943).

(3). Фото: На Таманском пол[уострове].

(3). Новочеркасск стал снова городом вузов (но он не был ⟨таким⟩, когда я там был)

(3). П. Ульев. «Осень в Сталинграде» (интер[есно]).

(4). «Эконом[ическая] разруха и нищета в Испании».

«Wolna Polska». № 30. 8 paźd[ziernika] ⟨октябрь⟩ 1943.

(1). «Na Posterunku». «Dziś Hitler stracił, czym się przed rokiem chełpił. Wojska radzieckie znajdują się pod Kijowem, Homlem, Witebskiem i Mohylowem, stracił w ciągu roku Afrykę, stracił sojusznika – Włochy» [291].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 59. Л. 21–34 об., 38–40 об., 42–47, 53–53 об., 61–62 об., 80–80 об., 97–97 об., 104–106 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Берг Л.С. – географ, член-корреспондент АН СССР (1928). Был избран академиком в 1946. О нем см. примеч. 76 к «Из “Хронологии 1943 г. I”».

Луцицкий В.И. – геолог, петрограф. Во Всесоюзную академию избран не был, с 1945 – академик АН УССР. О нем см. примеч. 20 к «Из “Хронологии 1943 г. IV”».

Сельский Владимир Александрович (1883–1951) – геолог, геофизик, специалист по разведке нефтяных месторождений. В 1928–1930 – начальник «Грознефтеразведки», в 1931–1939 – сотрудник «Союзнефти», затем Государственного геофизического треста СССР. С 1939 – сотрудник ИГН АН УССР, академик АН СССР. В послевоенные годы зав. кафедрой геофизики в Львовском государственном университете и Львовском политехническом институте. Во Всесоюзную академию избран не был.

2. Кашенко Николай Феофанович (1855–1935) – биолог. В 1913 в Киеве организовал и возглавил Аклиматизационный питомник культурных растений. С 1918 – академик УАН, в 1919–1926 – директор Зоомузея УАН, в 1918–1919 – председатель Физико-математического отдела УАН. Работал в области зоологии, гистологии, палеонтологии.

3. Гроссгейм Александр Альфонсович (1888–1948) – ботаник, член-корреспондент АН СССР с 1939, был избран академиком только в 1946. Автор классических трудов по флоре Кавказа.

4. Заварзин Алексей Алексеевич (1886–1945) – биолог, гистолог. В 1922–1936 – профессор, зав. кафедрой ВМА в Ленинграде, сотрудник ВИЭМ. Академик АН СССР с 1943, академик АМН СССР с 1944. Один из основоположников отечественной гистологии.

5. Иванов Леонид Александрович (1871–1962) – ботаник. В 1904–1941 – профессор Лесного института, член-корреспондент РАН (1922), в 1939–1947 – зав. лабораторией Института

физиологии растений АН СССР. Специалист по экологии и физиологии леса. В академики избран не был.

6. Исаченко Б. Л. – микробиолог, член-корреспондент АН СССР (1929). О нем см. примеч. 3 к записи от 3.Х.1943. Избран академиком только в 1946.

7. Козо-Полянский Борис Михайлович (1890–1957) – ботаник, член-корреспондент АН СССР (1932). С 1920 – профессор Воронежского университета, директор местного Ботанического сада. Автор фундаментальных трудов по морфологии, систематике и геоботанике высших растений. В академики избран не был.

8. Курсанов Лев Иванович (1877–1954) – ботаник. С 1918 – профессор, затем зав. кафедрой низших растений биофака МГУ. Автор фундаментальных исследований морфологии и цитологии грибов и водорослей и классических вузовских учебников ботаники. В члены Академии наук СССР избран не был.

9. Максимов Николай Александрович (1880–1952) – биолог, член-корреспондент АН СССР с 1932. В 1927–1933 является сотрудником ВИР в Ленинграде, затем зав. кафедрой Саратовского университета. С 1939 – зав. лабораторией Института физиологии растений АН СССР (с 1946 – директор). Один из основоположников экологической физиологии растений. Был избран академиком АН СССР в 1946.

10. Огнев Сергей Иванович (1886–1951) – зоолог. Выпускник Московского университета (1910), профессор МГУ с 1930. Автор фундаментальных трудов по зоологии позвоночных. Лауреат Сталинской премии (1945, 1951). Членом АН СССР избран не был.

11. Сапегин Андрей Афанасьевич (1883–1946) – ботаник, селекционер, академик ВУАН с 1929, в 1933–1939 – зам. директора Института генетики АН СССР. Вице-президент АН УССР (1939–1945), с 1944 – директор Института ботаники АН УССР. Членом АН СССР избран не был.

12. Стражеско Николай Дмитриевич (1876–1952) – медик, физиолог, ученик И.П. Павлова, с 1936 – директор Украинского НИИ клинической медицины. Академик АН УССР (1934), АМН СССР (1944). На выборах 1943 избран академиком АН СССР. Герой Социалистического Труда (1947).

13. Сукачев Владимир Николаевич (1880–1967) – ботаник, лесовод, член-корреспондент РАН (1920). С 1919 – профессор Лесного института, с 1925 – профессор ЛГУ. Организатор (1944) и директор (до 1959) Института леса АН СССР. С 1955 – председатель МОИП. На выборах 1943 избран академиком АН СССР. Герой Социалистического Труда (1965).

14. Ткаченко Михаил Елевферьевич (1878–1950) – лесовод. Выпускник (1904) Лесного института, там же – профессор с 1919. В 1944–1946 – сотрудник Института леса АН СССР, автор классического труда «Общее лесоводство». В члены АН СССР избран не был.

15. Топчибашев Мустафа Агабек оглы (1895–1981) – медик, хирург, окончил Киевский университет (1919). С 1930 – профессор Азербайджанского мединститута, в 1941–1945 – главный хирург эвакогоспитала Наркомздрава АзССР. Лауреат Сталинской премии (1943). В 1951–1957 и 1969–1981 – вице-президент АН АзССР. С 1960 – академик АМН СССР. Членом АН СССР выбран не был. В 1953–1955 и 1967–1971 – был Председателем Верховного Совета АзССР.

16. Акимов Георгий Владимирович (1901–1953) – физикохимик, выпускник МВТУ (1926). Основоположник учения о коррозии, работал в ЦАГИ и МИЦМиЗе, где возглавлял кафедру коррозии металлов. В 1943 – зав. лабораториями во ВНИИ авиационных материалов (ВНИИАМ), а также в КЭИН АН СССР. Член-корреспондент АН СССР с 1939. Лауреат Сталинской премии (1943, 1946). С 1949 – директор ИФХ АН СССР. В академики избран не был. Упоминание Г.В. Акимова как специалиста в области близкой к метеоритике, вызывает сомнение. Дело в том, что в 1938–1939 Владимир Иванович намечал планы исследования метеоритов с помощью магнитометрии с членом-корреспондентом АН СССР Н.С. Акуловым, в моральных качествах которого Вернадский глубоко сомневался (см. Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 230) и, к сожалению, не ошибся (см. Соловьев Ю.И. Месть обскуранта. Мрачный эпизод из жизни ак. Н.Н. Семенова // Вестн. АН СССР. 1994. № 9. С. 840–847 и примеч. 5 к записи от 29.IX.-3.X.1943). Не исключено, что в этой записи имелся в виду не Г.В.Акимов, а Н.С.Акулов.

Артоболевский Иван Иванович (1905–1977) – специалист в области теории машин и механизмов. В 1932–1949 – профессор МГУ, а с 1937 до конца жизни – зав. кафедрой МАИ, с 1937 одновременно работал в Институте машиноведения АН СССР. В 1943 – зам. академика-секретаря ОТН АН СССР. Член-корреспондент АН СССР с 1939, в академики был избран в 1946.

Бочвар Андрей Анатольевич (1902–1984) – металлург, член-корреспондент АН СССР (1939). С 1930 – профессор, зав. кафедрой МИЦМиЗ им. М.И. Калинина, в 1943 – член Совета научно-технической экспертизы при Госплане СССР. С 1947 – участник советского атомного проекта по реакторному металлургии, в 1952 – возглавил ВНИИ неорганических материалов. Был избран академиком в 1946. Лауреат Сталинской премии (1941, 1949, 1951, 1953), Ленинской премии (1961), Герой Социалистического Труда (1949, 1953).

Вейц Вениамин Исаакович (1904–1961) – специалист в области энергетики. В 1943 – зав. отделом Энергетического института АН СССР, зам. академика-секретаря ОТН АН СССР. Член-корреспондент АН СССР (1933), лауреат Сталинской премии (1942), с 1945 занимался разработкой создания единой энергетической системы СССР. В академики избран не был.

Вологдин Валентин Петрович (1881–1953) – специалист по высокочастотной технике, профессор Ленинградского электротехнического института. Член-корреспондент АН СССР (1939), лауреат Сталинской премии (1943, 1952). В академики избран не был. В.П. Вологдин – двоюродный брат палеонтолога А.Г. Вологодина – близкого друга В.И. Вернадского в последние годы жизни.

Герсеванов Николай Михайлович (1879–1950) – специалист в области механики грунтов. Окончил Институт путей сообщения в Петербурге (1901), с 1931 – начальник кафедры Военно-транспортной академии, научный руководитель Всесоюзного НИИ оснований и фундаментов. В 1943 – научный руководитель Особой строительной-монтажной части Наркомстроя СССР. Член-корреспондент АН СССР (1939), в академики избран не был. Отец Н.М. Герсеванова Михаил Николаевич (1830–1907) – известный специалист по гидротехнике, в 1883–1901 – директор Института путей сообщения, один из организаторов Русского технического общества. Семья Герсевановых – дальние родственники В.И. Вернадского по линии его жены.

Давиденков Николай Николаевич (1879–1962) – физик, с 1925 – зав. отделом Ленинградского физико-технического института, специалист в области сопротивления материалов, физики металлов. В 1943 – заведующий лабораторией ВНИИАМ. Лауреат Сталинской премии (1943). Академик АН УССР (1939), в члены АН СССР избран не был.

Головачев Дмитрий Дмитриевич (1902–1942) – инженер, сын Елены Григорьевны Ольденбург от первого брака. Выпускник Ленинградского политехнического института. Погиб на Ленинградском фронте 29.1.1942.

Данилевский Виктор Васильевич (1898–1960) – историк науки, с 1936 – профессор, зав. кафедрой истории техники Ленинградского политехнического института, академик АН УССР (1948). В члены АН СССР избран не был.

17. Раздельное обучение вводилось с 1. IX. 1943 в семилетних («неполных средних») и 10-летних («средних») школах. Это относилось только к крупным городам (столицы союзных и автономных республик, областные и краевые центры, крупные промышленные города), а в глубинке школы остались совместными. В «Известиях» от 10. VIII. 1943 была опубликована статья зав. Мосгороно А. Орлова, в которой, в частности, говорилось: «Совместное обучение, введенное в 1918 году, сыграло свою положительную роль. Сейчас совместное обучение в школах стало создавать ряд неудобств. При совместном обучении не могут быть должным образом приняты во внимание особенности физического развития мальчиков и девочек, подготовка тех и других к труду, практической деятельности, военному делу». После такой аргументации следовал вывод: «Значение военно-физической начальной и допризывной подготовки учащихся (...) заключается в том, чтобы обеспечить настоящее военное воспитание нашей молодежи. Осуществить эту задачу возможно лишь тогда, когда эти элементы военного воспитания будут прививаться нашей молодежи с раннего детства (...) Правильное осуществление этой программы возможно лишь при раздельном обучении». Возвращение к прежней системе было декретировано сразу с наступлением больших перемен в жизни СССР после смерти Сталина в 1953. Уже с 1. IX. 1954 городские школы вернулись к совместному обучению. Скорее всего, переход к раздельному обучению в 1943 имел и скрытую символическую подоплеку. Сталин стимулировал возврат к державной атрибутике Российской империи: в начале года в Красной армии введена была новая форма с погонами (командиры и красноармейцы стали именоваться офицерами и солдатами), в 1946 наркоматы стали министерствами, в некоторых из них введены звания и форма и т.п.

18. Информационное сообщение «О создании польской дивизии им. Тадеуша Костюшко».

19. «Слова уверенности и поддержки». Имеется в виду первомайский приказ И.В.Сталина, в котором подводились итоги зимнего наступления Красной армии и говорилось о коренном переломе в войне после Сталинградской битвы.

20. В. Сокорский. «Братство крови». Имеется в виду боевая помощь со стороны польского, украинского и белорусского вооруженного подполья в ходе восстаний в еврейских гетто в Варшаве, Львове, Белостоке.

21. См. примеч. 44 к «Из “Хронологии 1943 г. I”», примеч. 40 к «Из “Хронологии 1943 г. IV”». По данным современных историков потери гражданского населения Польши во время 2-й мировой войны составили 5,384 млн человек, в том числе более 1,1 млн этнических евреев.

22. «Приказ Верховного главнокомандующего Вооруженных сил СССР». Речь идет о тексте первомайского обращения И.В. Сталина к Красной армии и советскому народу.

23. В. Грош. «Какую мы хотим иметь армию?»

24. Х. Мирский. «Земля крестьянам». Автор предлагает опереться на индивидуальное крестьянство в ходе будущих аграрных преобразований в послевоенной Польше.

25. Речь идет о заявлении замнаркома иностранных дел СССР журналистам Англии и США, в котором излагалась позиция Правительства СССР в связи с разрывом дипломатических отношений с правительством Сикорского («катынское дело»). В частности, говорилось о ситуации с армией генерала Андерса, об упразднении представителей лондонского эмигрантского правительства («делегатур»).

26. Х.М. «За единство польской диаспоры в СССР».

27. «Немецкий капитал в Польше».

28. «Подлая директива».

29. А. Марек. «Союз польских патриотов в СССР».

30. Р. Ланг. «Солдаты свободы». В статье говорится об исторической традиции участия поляков в освободительных войнах (польские добровольцы в войне США за независимость и т.п.)

31. В. Василевская. «Кровь и яд». Речь идет о передаче лондонской радиостанции «Swit», в которой утверждалось, что дивизия им. Костюшко – символический контингент, а не боевая единица. В. Василевская пишет, что в Лондоне предпочитают «воевать» с помощью ядовитых слов, а костюшковцы воюют, проливая свою кровь.

32. «Мобилизация демократии».

33. «Не отдадим родной земли». Это строчка из польской патриотической песни XIX в. на слова М. Конопницкой. В статье дана подборка писем поляков, приветствовавших организацию дивизии им. Т. Костюшко.

34. Я. Броневская. «Легенда и дело». Речь идет о командующем польскими воинскими частями в СССР полковнике З. Берлинге.

35. Е. Борейша. «Выжидать, медлить, сотрясать воздух...». Публицистическая статья, в которой подчеркивается, что поляки не собираются пассивно ожидать конца войны, о чем говорит создание дивизии им. Т. Костюшко.

36. В. Василевская. «Изюмины в корзине». Речь идет о позиции известного публициста З. Новаковского, главного редактора лондонской газеты «Wiadomości Polskie», который окончательно солидаризировался с правительством Сикорского. «Изюмины в корзине» – метафора, примерно соответствующая русскому «Все встало на свои места». Именно под таким заголовком З. Новаковский некогда опубликовал статью о гитлеровском терроре в Польше.

37. А.М. «Крокодилы слезы».

38. «Где союзники правительства генерала Сикорского?»

39. Р. Ланг. «Не могло быть иначе». Заголовок статьи – это цитата из статьи О. Тушкевича из лондонского издания «Skrzydła», в которой утверждалось, что солдаты армии Андерса считают, что никакой альтернативы в предвоенной внешней политике Польши не было. Р. Ланг резко полемизирует с этими оценками.

40. «Из уст врага» (по страницам немецкой печати).

41. «Под знаком единства».

42. Р. Верфель. «Величие Н[иколая] Коперника».

43. В. Горин. «Патриоты».

44. Сведений о Шмигельском найти не удалось. Район г. Миасса В.И. Вернадский с помощниками посещал неоднократно для сбора минералогических коллекций.

45. «Борьба продолжается». О польских партизанах.
46. «Время пришло. 22.VI.1941–22.VI.1943».
47. Дитмар (Dittmar) Курт (1891–1959) – немецкий кадровый военный служащий. Участник 1-й и 2-й мировых войн. В 1941–1942 – в звании генерала командовал пехотной дивизией. В 1942–1945 – официальный радиобозреватель вермахта.
48. «Советы создали самый грандиозный комплекс силы, какую когда-либо видел мир, самый грандиозный военный организм мира. Никогда прежде мы не встречали народа, который с нравственной точки зрения вел бы такую непримиримую войну... (с. 1). Безусловно мы начали войну на востоке с другим представлением о ней». «В июне 1941 года 170 отборных немецких дивизий вторглись в границы Советского Союза и – хотя они понесли большие потери – но продвинулись достаточно далеко вглубь советской территории».
49. «В течение этих двух лет немцы продвигаются по нисходящей линии».
50. Это подстрочный перевод с польского: имеется в виду, что в военном отношении Советский Союз испытывает подъем, мощь Красной армии возрастает, а Германия опускается, терпит поражения.
51. «Гитлеровская пресса о поляках».
52. Фукс. «Следы врага». Речь идет о разрушениях и зверствах немецких оккупантов, выявляемых на освобожденных территориях.
53. Я. Броневская. «Люди “от немцев”». Речь идет о беседах с поляками, насильно мобилизованными в немецкую армию и освобожденных Красной армией.
54. Р. Ланг. «Грюнвальд – поворотный пункт в истории».
55. В. Василевская. «Трагедия Владислава Сикорского».
56. Проф. Маньковский «Гитлеровские законы в Польше» (лекция). В газете опубликована статья автора с инициалами «А.Н.», в которой кратко изложено содержание вышеупомянутой лекции на собрании с участием членов СПП.
57. «Начало конца». Это слова президента США Ф. Рузвельта о десанте союзников на о. Сицилия, сказанные на приеме в честь председателя ФКНО генерала А. Жиро. Не исключена версия причастности непримиримых противников Сикорского среди польской военной элиты (Соснковский, Андерс).
58. «Новая немецкая провокация». Гибель в авиакатастрофе В. Сикорского при взлете с английской авиабазы в Гибралтаре до сих пор трактуют как смерть при невыясненных до конца обстоятельствах, тем более что соответствующие архивные документы британских служб пока не рассекречены.
59. «Кровавый урок, преподанный немцам под Орлом и Белгородом».
60. «К размышлению!». См. примеч. 28.
61. Ю. Ковальский «Кровавый террор и уловки врага». «Немецкие оккупанты еще сильны. Хищная свастика еще развевается над Вавелем и Королевским замком. Однако немецкая военная машина уже трещит под ударами союзников, земля горит под ногами немецких оккупантов в Польше, в их рядах растет беспокойство и страх». В статье говорится об опасности сочетания террора с активным поиском коллаборационистов немецкими оккупационными властями.
62. «Полонез в Лондоне продолжается...» Речь идет о событиях в Лондоне после гибели В. Сикорского.
63. С. Вербловский. «Призрак озоновый (см. примеч.105 к «Из “Хронологии 1943 г. IV”») появился в Лондоне». В связи с 3-й годовщиной создания эмигрантского правительства (30.IX.1939) в Лондоне выступил министр информации С. Стронский. В своей речи он упомянул о передаче власти от президента И. Мосьцицкого президенту В. Рачкевичу на основании действующей конституции 1935. С. Вербловский выражает мнение левых кругов польского общественного мнения о «нелегитимности» конституции 1935 г. Эта конституция, подписанная президентом И. Мосьцицким 24.IV.1935, наделяла главу государства широкими полномочиями и была подготовлена окружением Ю. Пилсудского для дальнейшего укрепления его авторитарного режима. Выборы по партийным спискам в сейм заменялись «избирательными собраниями» в округах, состав делегатов которых практически определялся партией власти (BBWR, после 1937 – OZON) с помощью административного ресурса. Фактически власть в стране принадлежала не президенту, который даже в малой степени не имел авторитета и политической воли Ю. Пилсудского, умершего в том же 1935, а руководителям силовых министерств (Э. Рызд-Смиглы, К. Соснковский и др.). Радикальная оппозиция в Польше называла

этот военно-полицейский режим «фашистским», тот же термин господствовал и в советской историографии.

64. С.С. «Комитет по делам польских детей в СССР».

65. «Об осуществлении социального обеспечения польского населения в СССР».

66. «Важное событие». Имеется в виду провал немецкого наступления под Курском.

67. С. Ендрыховский. «Сила и слабость Владислава Сикорского».

68. «Верь глазам своим!» В статье ведется полемика с лондонским правительством по поводу их критики программы СПП.

69. В. Белецкий. «Судьба З[игмунта] Шаблевского». Рассказ о судьбе польского мальчика в оккупированной Польше.

70. С. Вербловский. «Рухнули мечты о новой Римской империи». В статье говорится о положении Италии во время 2-й мировой войны.

71. С. Флинг. «Тысячи Дмитрия Босого».

72. «За невероятно короткий период времени был совершен огромный рывок вперед. (Одними только способностями инициаторов это объяснить невозможно). Причины лежали глубже. Когда в середине 1935 началось бурное развитие стахановского движения, фундамент новой промышленности был уже готов» (с. 15).

73. «Стахановское движение требует понимания всего производственного процесса».

74. «... стахановское движение в итоге опередило (наиболее) тейлоризированные методы».

75. Е. Рыбош. «О работе студентов в военной промышленности».

76. С.Ф. «В Саратовском университете».

77. «Кровавые столкновения на Люблинщине и в Варшаве».

78. «Демократическое правительство или дымовая завеса?».

79. Квапинский (Kwapinski) Ян (наст. имя и фам. – Петр Халупка) (1885–1964) – польский государственный, профсоюзный деятель. Профессиональный революционер из рабочих, член боевой организации ППС, организатор террористических актов. В 1908–1917 – в тюрьмах и на каторге. После Февральской революции – член Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в г. Орел, где отбывал тюремное заключение. В 1919–1939 – один из основателей и руководителей польских профсоюзов. В 1939–1941 – в лагерях и тюрьмах НКВД. После освобождения по июльской 1941 амнистии назначен представителем польского эмигрантского правительства в Ташкенте. Затем, в 1943–1947 – занимал министерские должности в эмигрантском правительстве в Лондоне. Один из руководителей Заграничного комитета ППС (до 1961).

80. «Провал гитлеровского наступления под Орлом и Белгородом».

81. «Можно, пожалуй, согласиться с английским комментатором Патриком Лейси, когда тот говорит». Далее приводим полный текст цитаты из оригинала: «много дорог ведет к Берлину, но сицилийская – не самая короткая».

82. «Существуют более короткие пути – с Запада».

83. Дословно: «Мы идем к тебе, земля, наша мать...» Это строчка из стихотворения М. Конопницкой. В. Василевская. «Ответ дадим на фронте».

84. С. Скшешевский. «Польская военная мощь».

85. «Братский боевой союз».

86. ... литовский государственный деятель Ю[стас] Палецкис...

87. «Июль на советско-германском фронте».

88. «За неделю».

89. «Głos Warszawy» – газета, издававшаяся ППР в подполье.

90. Р. Каленберг. «Господа». В статье рассказывается о продолжающемся оккупационными властями массовом выселении поляков из городов, в том числе из известного горного курорта Закопане.

91. А. Лямпе. «К вопросу о конфедерации». Имеется в виду обсуждение в кругах близких к лондонскому правительству старой идеи Ю. Пилсудского о создании конфедерации центрально-европейских государств (в первую очередь Польши с Литвой и Чехословакией) в качестве «санитарного кордона» против СССР.

92. З. Неедлы. «Чехи в сомкнутых рядах».

93. Джиованни Джерманетто. «Банкротство Муссолини».

94. «Голос Ю. Тувима». Тувим (Tuwim) Юлиан (1894–1953) – польский поэт, печатался с 1913, в 1916–1918 – учился в Варшавском университете. Автор многочисленных сборников

стихов и поэм. В 1939–1945 – был в эмиграции в США, симпатизировал левым кругам европейской интеллигенции. В 1946 – возвратился на родину, в 1951 – был награжден Государственной премией ПНР. Много переводил русских и советских поэтов. Автор емкой публицистической формулы «Антисемитизм – международный язык фашизма».

95. «Американская полонистика» – название рубрики в «Wolna Polska» – обзор польско-язычной печати США, Канады, Аргентины. Выражается возмущение перепечаткой некоторыми польскими газетами в США материала «Бюллетеня фонда Пулавского», в котором восхваляются немецкие генералы польского происхождения (В. Браухич и др.)

96. «Два месяца спустя». Имеется в виду время, прошедшее после I съезда Союза польских патриотов.

97. Росанова Х. «Забота о здоровье польских детей». Речь идет о медицинском обслуживании семей польских эмигрантов в СССР.

98. «Легенда Урала». Речь идет о работе в эвакуации на Урале академика Е.О. Патона. См. о нем примеч. 99.

99. Патон Евгений Оскарович (1870–1953) – специалист в области мостостроения и электросварки, академик ВУАН (1929), вице-президент АН УССР (1941–1952). С 1934 – возглавлял организованный им НИИ электросварки. Лауреат Сталинской премии (1941). Герой Социалистического Труда (1943), член ВКП(б) с 1944.

100. Потемкин В.П. – историк, избран академиком АН СССР 27.IX.1943, нарком просвещения РСФСР. О нем см. примеч. 1 к записи от 24.IX.1943.

101. Лейбензон Л.С. – физик, избран академиком АН СССР 27.IX.1943. О нем см. примеч. 13 к «Из “Хронологии 1943 г. II–III”».

102. Виппер Роберт Юрьевич (1859–1954) – историк. В 1897–1922 – профессор Московского и с 1922 – Латвийского университетов. В 1941–1950 – вновь профессор МГУ, ст. научный сотрудник Института истории АН СССР. На выборах 1943 избран академиком АН СССР. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 166.

103. Кассо Лев Аригидович (1865–1914) – юрист, в 1910–1914 – министр народного просвещения (по личной рекомендации П.А. Столыпина). С именем Л.А. Кассо связана известная акция протеста университетских профессоров, в том числе и В.И. Вернадского, против ограничения автономии высшей школы.

104. Боголепов Михаил Иванович (1879–1945) – экономист, член-корреспондент АН СССР (1939). В 1920–1922 – ректор Института народного хозяйства в Петрограде, затем работал экспертом Госплана и Госбанка СССР, консультантом НКВД СССР. Специалист в области финансов и кредита. В академики избран не был.

105. Лященко Петр Иванович (1876–1955) – экономист. Выпускник Петербургского университета (1900), в 1913–1917 – профессор Томского, затем Ростовского университетов. В 1943 – сотрудник Института экономики АН СССР. После войны – в Институте экономики АН УССР, академик АН УССР. На выборах 1943 избран членом-корреспондентом АН СССР.

106. Птуха М.В. – экономист, академик УАН (1920). О нем см. примеч. 5 к записи от 10.XI.1943. На выборах 1943 был избран членом-корреспондентом АН СССР.

107. Вологдин А.Г. – палеонтолог, член-корреспондент АН СССР (1939), сосед В.И. Вернадского по дому в Дурновском пер. О нем см. примеч. 4 к записи от 3.X.1943. О реформе средней школы в СССР см. примеч. 17.

108. Янжул (урожд. Вельяшева) Екатерина Николаевна (1855–1935) – общественный деятель. Изучала опыт постановки школьного образования в Западной Европе и США, автор ряда книг на эту тему. Особое внимание уделяла введению определенных норм физического труда в школе, самостоятельности учащихся.

109. Геологическая экскурсия в районе Ровно состоялась в 1909.

110. Речь идет о применении отравляющих веществ в ходе итало-абиссинской войны 1935–1936 оккупационной армией Италии. Хайле Селассие I (1892–1975) – король (негус) Абиссинии (Эфиопии) с 1930 (с 1916 – регент). В 1931 – отменил рабство, ввел конституцию (режим «просвещенного деспотизма»). В 1935–1936 – возглавил армию в войне с фашистской Италией, после поражения в эмиграции. В мае 1941 при поддержке английских войск освободил страну от итальянской оккупации. В 1963 – один из организаторов Организации африканского единства. В ноябре 1974 – свергнут в результате леворадикального военного переворота, помещен под домашний арест, в августе 1975 – убит.



«News Chronicle» – ежедневная английская газета, выходила в свет в 1930–1960. Ее предшественницей была «Daily News», основанная и редактировавшаяся знаменитым писателем Ч. Диккенсом в 50–60 гг. XIX в. Позиция газеты в 30–40 гг. XX в. была близка к либеральной партии («виги») Великобритании.

111. «25 лет назад».

112. «Еще раз о втором фронте».

113. «Героическая борьба с захватчиками».

114. «Победа Красной армии».

115. «Англичане о дивизии им. Костюшко». М. Синклер (Мэри Шоу) – автор статьи в «Daily Mirror», перепечатанной в «Wolna Polska».

116. Кс[ендз] А. Лопатинский. «Да поможет нам Бог».

117. В. Василевская. «Тень Каина». О боевых столкновениях двух подпольных армий в Польше – Армии Крайовой и Гвардии Людовой.

118. С. Вербловский. «Югославо-польская аналогия».

В статье проводится аналогия между проявлениями коллаборационизма в Югославии (например, создание «независимого» хорватского государства А. Павелича) и деятельностью бывших польских министров (Л. Козловский, А. Высоцкий) на службе у немецких оккупационных властей, а также полиции, в которой служат бывшие польские граждане.

119. Ю. Прайс. «В общих рядах». О программе Союза польских патриотов в СССР.

120. Ю. Сигалин. «Москва салютует».

121. «Полонистика. По страницам польской прессы в Америке».

122. «В тени свастики». Несколько сюжетов из немецкой прессы с сатирическими комментариями редакции газеты «Wolna Polska»

123. В. Василевская. «Костюшковцы в первом бою».

123. «Из приказа солдатам 1-й дивизии 11.X.1943 г.».

125. З. Берлинг. «Из приказа солдатам 1-й дивизии».

126. «Дивизия выполнила задачу». «Zołnierz wolności» – ежедневная армейская газета Войска Польского. Организована в СССР Союзом польских патриотов в 1943. С 1945 печаталась в Польше под названием «Polska zbrojna», в 1950–1991 под первоначальным именем, а с 1991 – опять «Polska zbrojna».

127. Домбровец. «Памяти капитана Юлиуша Гюбнера». Статья подписана псевдонимом. Имеются в виду бойцы добровольческой интернациональной бригады им. Ярослава Домбровского (одного из участников Парижской коммуны 1871), воевавшей на стороне республиканцев в Испании в 1936–1938. Ю. Гюбнеру, заместителю командира 1-го полка дивизии им. Т. Костюшко, посмертно было присвоено звание Героя Советского Союза.

128. А. Снарская. «Наши парни». Речь идет о героизме солдат дивизии им. Т. Костюшко.

129. «Боевые эпизоды и герои 3-го пехотного полка».

130. «Прорыв фронта на юге».

131. Б. Масларич. «Победы югославских партизан».

132. Проф. Л. Хвистек. «Дружба славянских народов».

133. «Обзор событий за неделю». «Не подлежит сомнению, что совместное заявление трех держав об Италии является многообещающим прологом московских переговоров».

134. (а.) «Неисправимые».

135. «Dziennik żołnierza» – газета для военнослужащих в Глазго, с 1.I.1944 была объединена с официальным органом эмигрантского правительства «Dziennik Polski», выходившей с 1940. Существует до настоящего времени. Здесь ошибка: статья о С. Петлюре была опубликована в другой газете: «Dziennik Polski» от 16.X.1943.

136. Петлюра Симон Васильевич (1879–1926) – украинский государственный, военный деятель. В юности учился в Полтавской духовной семинарии, затем в Львовском университете, был исключен за нелегальную революционную деятельность. С 1900 – член Рабочей украинской партии социал-демократического толка. В 1912–1917 – редактировал легальную московскую русскоязычную газету «Украинская жизнь». После Февральской революции – активный деятель украинского национального движения, в ноябре–декабре 1917 – генеральный секретарь военных дел УНР. С января 1918 разорвал с Центральной Радой, стал самостоятельной политической фигурой во главе созданных им военных частей («Украинский гайдамацкий кош Слободской Украины»). Вступил в гражданскую войну с украинскими большевиками, но был разбит войсками «Южного революционного фронта». В апреле 1918 возглавил

Всеукраинский союз земств и успешно провел военную операцию против власти гетмана П.П. Скоропадского (декабрь 1918). В марте 1919 возглавил Директорию УНР, вел войну с РСФСР, в октябре 1919 был разбит Красной армией, бежал на территорию Польши, где возглавил «правительство УНР в изгнании». В мае 1926 – убит террористом-одиночкой в качестве мести за еврейские погромы, осуществлявшиеся армией УНР в 1918–1920.

137. Текст этой неопубликованной речи В.И. Вернадского пока не выявлен. См. дневниковые записи от 12 и 13.XII.1943.

138. «Приговор вынесен». Речь идет об итогах Тегеранской конференции трех держав антигитлеровской коалиции, в которых отразилась ситуация коренного перелома хода войны в пользу союзников.

139. Р. Верфель. «Единство рождается в борьбе».

140. Е. Панский. «Болотце». Критический очерк об истории журнала «Wiadomości Polsky, Polityczne literackie». См. прим. 37 к «Из “Хронологии 1943 г. I”».

141. Е. Кюри. «Из путешествия по России».

142. «К новой Польше».

143. В.И.Вернадский оказался прав. Начавшиеся в 1943 столкновения отдельных партизанских отрядов Гвардии Людовой, контролировавшихся «московскими» поляками с Армией Крайовой «лондонских» поляков не привели к широкомасштабной войне перед лицом общего врага – немецких оккупантов. Судьба послевоенной Польши в значительной мере была предопределена в решениях Ялтинской и Потсдамской конференций 1944/45 гг.: страна вошла в зону геополитических интересов СССР. Общенациональный польский кризис 1979–1980 также не привел к запредельной социальной поляризации в Польше и разрешился практически мирным путем, явившись историческим прологом распада «социалистического лагеря» во главе с СССР и изменения всей системы международных отношений (СССР–США) мира.

144. «Приближаются решающие дни в истории... Европы, в истории Польши».

145. «Две годовщины». Имеются в виду: годовщина Октябрьской революции в России 25.X.(7.XI.)1917 и День независимости Польши (11.XI.1918, н.ст.).

146. С. Вербловский. «Старое и новое». «Медленно, слишком медленно учились видеть и понимать русскую революцию за пределами России. И понадобится великий обличитель – война – и оказалось, что эта идея, что эти люди возродили Россию».

147. Л. Хвистек, проф. «Утраченная независимость». Автор, полемизируя с «лондонскими» поляками, утверждает, что послевоенная Польша будет независимой и демократической. Эта статья опубликована в «Nowe Widnokreği» № 23, 1943, а не в «Wolna Polska».

148. В. Белецкий. «Разговоры с пленными». Первые встречи.

149. М. Толченев. «Военные действия в Италии».

150. «После речи Сталина».

151. Р. Верфель. «О проблемах ноябрьского восстания». Статья посвящена антирусскому освободительному восстанию в Царстве Польском 1830–1831 гг.

152. «Трезвый голос из Лондона». Одна из польских газет, издающихся в Англии («Trybuna Polska») выступила с критикой эмигрантского правительства.

153. «Праздник у раненых». Рассказ о праздновании Дня независимости в госпиталях, где находились раненые бойцы-костюшковцы.

154. Е. Борейша. «Вторая молодость Юлиана Тувима».

155. И. Сац. «Образы немцев».

156. «Московская конференция». «После московской конференции». Среди документов, принятых конференцией, были «Декларация по вопросу о всеобщей безопасности», «Декларация об ответственности гитлеровцев за совершенные злодеяния».

157. «7.XI.1917. Ко дню 11-го ноября». В. Шталь. День независимости Польши принято отмечать 11 ноября. В этот день варшавский гарнизон немецкой оккупационной армии под влиянием революционных событий в Германии перешел в руки солдатских советов. За сутки до этого, германские власти, понимая неминуемое поражение Германии в 1-й мировой войне, освободили из немецкой тюрьмы командующего польскими легионами в австро-венгерской армии Ю. Пилсудского – фактического руководителя борьбы поляков за воссоздание государственности. Ю. Пилсудский договорился о беспрепятственном возвращении в Германию 80-ти тысячного немецкого военного контингента. На следующий день так называемый Регентский совет, созданный под немецким контролем еще осенью 1916, поручил Пилсудскому формирование национального правительства и командование польской армией. Пилсудский предпочел,

чтобы премьерский пост занял социал-демократ Е. Морачевский. 22.XI.1918 правительство назначило Ю. Пилсудского «начальником государства» (этот титул имел Т. Костюшко – руководитель восстания 1794) впредь до созыва Учредительного сейма. Укажем, что еще с 28.X.1918, после обращения Австро-Венгрии к Антанте с предложением о перемирии силами активистов подпольной Польской военной организации, созданной тем же Ю. Пилсудским, на всей территории Западной Галиции началось практически бескровное разоружение австро-венгерской армии и создание национальной гражданской администрации.

158. С. Вербловский. «Старое и новое». Эту статью В.И. Вернадский уже отметил ранее (примеч. 146).

159. Л. Хвистек. «Утраченная независимость». См. примеч. 147. Упомянутая статья Лукашевича была опубликована в 1942 в «Wiadomości Polskie». Ее автор рассуждал о бессилии Лиги Наций защитить малые страны Европы от агрессоров, к которым он относил Германию, Италию и СССР.

160. А. Лямпе. «11 ноября».

161. М. Карпинский. «Дорога единства». Автор считает, что если бы поддерживались контакты между молодежью межвоенной Польши и СССР, то не было бы антисоветских настроений у поляков, выступающих на стороне Армии Крайовой.

162. «Отклики о московской конференции».

163. «Речь Сталина». Имеется в виду торжественное заседание, посвященное 26-й годовщине Октябрьской революции.

164. «Год перелома». Речь идет о Сталинградской битве как о переломной в ходе 2-й мировой войны.

165. «Костюшковцы». Е. Путрамент. Это ошибка: автор статьи – А. Новицкий.

166. Е. Борейша «Погребальный звон по одной системе». Имеется в виду германофильская линия внешней политики Польши в 1936–1938.

167. С. Ендрыховский. «Сила и слабость Владислава Сикорского».

168. В. Белецкий. «Судьба З[ыгмунта] Шаблевского».

169. С. Вербловский. «Рухнули мечты о новой Римской империи».

170. С. Флинг. «Тысячи Димитрия Босого». О работе одного из советских стахановцев, выполняющего норму на тысячи процентов.

171. А. Новицкий. «Поляки в Южном Казахстане».

О количестве довоенных польских переселенцев в Южном Казахстане сведений найти не удалось. Речь идет о другом контингенте, причины существования которого в 1943 в Южном Казахстане в газете СПП не могли быть названы. Имелись в виду депортированные поляки из Западной Украины и Западной Белоруссии в 1939–1940. Приведем фрагмент совсекретного приказа наркомвнудела СССР Л.П. Берии от 24.XI.1941, изданного после августовской амнистии (1941), депортированных в СССР польских граждан. «Прибывших (из северных областей) в Узбекистан по освобождению из лагерей, тюрем и спецпоселков польских граждан в количестве 36 500 человек переселить: в Южно-Казахстанскую область – 18 000 человек, в Джамбульскую область – 12 000 человек и Семипалатинскую – 6500 человек... питание переселяемых в пути производится в специально установленных пунктах... горячую пищу и кипятки выдавать два раза в сутки. Оплату за питание относить за счет НКВД... В случае попыток организовать сопротивление переселению, или укрыться от переселения как на местах, так и в пути следования, НКВД Узбекистана виновных арестовывать и привлекать к уголовной ответственности... Руководство проведением операции возложить на наркома внутренних дел Узбекской ССР тов. [А.З.] Кобулова. Операцию начать 25 ноября и закончить 5 декабря с.г... Наркомвнуделу Каз. ССР тов. [А.И.] Бабкину дать начальникам УНКВД Южно-Казахстанской, Джамбульской и Семипалатинской обл. указание об оказании местным органам власти необходимого содействия в расселении и трудовом устройстве переселенцев». Цит. по: Сталинские депортации. 1928–1953. Документы. М.: Материк. 2005. С. 176–177.

172. «На поводке у Гитлера». О содержании статьи, к которой В.И. Вернадский обращается вторично, см. примеч. 217 к «Из “Хронологии 1943 г. IV”».

173. См. примеч. 219 к «Из “Хронологии 1943 г. IV”».

174. См. примеч. 220 к «Из “Хронологии 1943 г. IV”». Сведений о газете «Yedność i Czyn» найти не удалось.

175. О Ланге см. примеч. 51 к «Из “Хронологии 1943 г. II–III”»; о Карпинском – примеч. 52 там же.

176. См. примеч. 221 к «Из “Хронологии 1943 г. IV”».

177. См. примеч. 222 к «Из “Хронологии 1943 г. IV”».

178. См. примеч. 223 к «Из “Хронологии 1943 г. IV”».

179. Е. Путрамент. «Итоги зимы». Об итогах зимнего наступления Красной армии.

180. В. Белецкий. «Поляк задним умом крепок».

181. «Пути выхода».

182. «Прежде всего, польский крестьянин получит землю».

183. «Единство польской демократии». «Митинг поляков в Нью-Йорке». «Собрание в Монтевидео». «Митинг в Детройте». «Голос прессы».

184. «Дело д-ра Ольшевского». Ольшевский заявил в Иерусалиме (в 1943 – Палестина, подмандатная территория Великобритании), что «Польша не нуждается в опеке лондонского правительства». В ответ «люди Соснковского» (в 1943 – главнокомандующий польскими вооруженными силами в правительстве С. Миколайчика) угрожают расправиться с Ольшевским после войны.

185. С. Вербловский. «Фикция и реальность». Статья информирует о создании временных органов государственной власти на 2-м антифашистском вече национального освобождения народов Югославии, состоявшемся в освобожденном от оккупантов г. Яйце. Вина за отсутствие ситуации общенационального восстания в оккупированной Польше возлагается на лондонское правительство, в отличие от Югославии («реальность»), воюющее с немцами с помощью деклараций («фикция»). Здесь, естественно, игнорируется участие подпольной Армии Крайовой в сопротивлении немецким оккупантам.

186. «Кара для преступников». Речь идет о процессе над виновниками истребления мирного населения Харькова во время его оккупации нацистами.

187. Эти районы Западной Украины В.И. Вернадский посещал с геологической экскурсией в мае 1904.

188. Дом Павлова – опорный пункт при обороне Сталинграда. Удерживался группой из 24 бойцов во главе с сержантом Я.Ф. Павловым (1917–1981) в течение 58 дней с 24.IX.1942 до начала наступления Красной армии. Дом восстановлен сразу после освобождения города летом 1943, с 1965 – мемориальный памятник солдатской славы.

189. М.И. Калинин родился в с. Верхняя Троица Корчевского уезда Тверской губернии, ныне Кашинского р-на.

190. «На посту».

191. «Поляки в Америке – с нами!».

192. «В Берлине пугают». В немецкой печати появились сообщения о военных успехах дивизии им. Т. Костюшко.

193. «Кастовые заблуждения». См. примеч. 194.

194. «Государственный переворот Пилсудского 1926 г. открывает эру этого “величия”, эру которая продолжалась до сентября 1939 г.». Цитата из редакционной статьи, в которой история межвоенной Польши рассматривается как правление антинародной шляхетской касты во главе с диктатором Ю. Пилсудским в 1918–1935 гг. Роль Пилсудского как основателя независимой Польши отрицается полностью; возрождение польской государственности в ноябре 1918 рассматривается как следствие внешних факторов – трех российских революций (1905, февраль и октябрь 1917), прежде всего Октябрьской.

Приведем краткую хронику майских событий 1926. Этот год был годом мирового экономического кризиса, естественно не обошедшего Польшу, в которой смены кабинета министров следовали одна за другой, в обществе нарастала социальная напряженность на фоне безработицы и бедности, снизу доверху процветала коррупция. Это создало благоприятную почву для государственного переворота: лозунг «сильной руки» был вполне востребованным. После первых в независимой Польше парламентских выборов 1922 Ю. Пилсудский, как и многие авторитарные политики, предпринял маневр «ухода» с высших государственных должностей: с июля 1923 – он в отставке с поста главы государства, оставив себе командование Генеральным штабом армии; одновременно он выходит из состава ППС, в которой он с 1894 занимал лидирующие позиции. 10 мая 1926 Ю. Пилсудский под предлогом военно-штабных учений концентрирует верные ему воинские подразделения в окрестностях Варшавы, одновременно в городе начинаются манифестации офицеров с лозунгом передачи власти «первому маршалу Польши». 12 мая ключевые пункты правобережной Варшавы заняты мятежниками, в городе президент Польши С. Войцеховский вводит чрезвычайное положение и призывает армию сохранить верность конституции. Ю. Пилсудский и С. Войцеховский встречаются на одном из мостов через Вислу, но компромисс не удается: начинаются вооруженные столкновения в

расколовшейся армии. Через трое суток уличных боев С. Войцеховский сложил с себя полномочия президента. Жертвами майских событий в Варшаве стали более 400 человек, еще около 300 были ранены. Пилсудский обратился к народу с призывом к национальному примирению, была панихида по жертвам с обеих сторон. Бывший «начальник государства» провозгласил курс на борьбу с коррупцией, оздоровление («санацию») всей общественной жизни. 31.V.1926 сейм избрал Ю. Пилсудского президентом Польши, но он, следуя своей изощренной тактике, поблагодарил народ за доверие и отказался от президентства. 1.VI.1926 президентом был избран профессор химии Игнаций Мосьцицкий (хорошо знакомый В.И. Вернадскому), а Пилсудский стал генеральным инспектором (Верховным главнокомандующим) армии и военным министром. Фактически он оставался диктатором вплоть до кончины в мае 1935. При этом сохранилась видимость парламентаризма в форме двухпалатного сейма, номинальным главой государства оставался президент Мосьцицкий. Естественно, все важные решения президент принимал «посоветовавшись» с генеральным инспектором и первым маршалом Польши. Подробнее см.: Матвеев Г.Ф. Пилсудский. М.: Молодая гвардия, 2008. С. 336–361.

195. А. Витос. «Столпы старого порядка». Речь идет о сторонниках лондонского эмигрантского правительства – наследнице политической системы межвоенной Польши.

196. Зез (псевдоним). «Неожиданный ответ на дерзкую провокацию». См. примеч. 197.

197. В Палате общин вызвал резкий протест «плебисцит», организованный реакционными кругами польских военных в Англии («сосновцы») среди солдат польских военных частей. В анкетах предлагалось ответить на вопрос: «Готовы ли Вы воевать против СССР?».

198. «Битва в Белоруссии».

199. Я. Галан. «Генеральная репетиция». В статье речь идет о деятельности партизанских отрядов в Западной Украине.

200. А. Новицкий. «Виленищина сражается».

201. Магистр К. Немец. «За демократическую школу в будущей Польше».

202. «Историческая конференция в Тегеране»

203. Ксендз С. Орлеманский. «Польша–Россия–Германия».

204. «Kronika Tygodniowa» – еженедельник на польском языке, издававшийся коммунистической партией Польши в Торонто с 1941 до 1990. С 1945 – субсидировался правительством ПНР.

205. В. Марецкий. «Партизаны возвращаются домой».

206. «Реакционеры из эмиграции против польских партизан». Имеются в виду пропагандистские материалы и инструкции АК осуществлять вооруженные акции против Гвардии Людовой и «Батальонов хлопских», контролировавшихся коммунистами. В реальности до масштабных столкновений между разными отрядами польского сопротивления дело не дошло. Более того, бойцы АК и АЛ (бывшей ГЛ) вместе сражались во время Варшавского восстания летом 1944.

207. Грабовский (Grabowski) Витольд (1898–1966) – польский государственный деятель, профессиональный юрист. Родился и жил в России, в 1-ю мировую войну мобилизован в состав «стрелеческих батальонов» императорской армии. С 1918 жил в Польше, окончил Университет Стефана Батория в Вильно, до 1922 – в Польской делегатуре «государства» Срединная Литва. В 1926–1930 – занимал прокурорские и судебные должности, с мая 1936 – министр юстиции, после сентября 1939 – эмигрант (Палестина, Эфиопия, Англия).

208. Ю. Прайс. «Яркая манифестация польской демократической мысли». Имеется в виду празднование Дня независимости польскими эмигрантами в СССР.

209. «Польша будет народной».

210. А. Витос. «Колесо истории не повернешь вспять». Polemika с Матушевским об истории межвоенной Польши и перспективах ее государственного устройства после окончания войны.

211. А. Новицкий. «Праздник польской культуры в Москве». Речь идет о торжественном 400-летнем юбилее опубликования книги Николая Рея «Krótka rozprawa między Panem, Wójtem i Plebanem» («Краткое объяснение между паном, войтом и ксендзом»). Николай Рей (ок. 1507–1569) – знаменитый писатель, первый, кто писал на родном польском языке, родоначальник польской прозы.

212. Зез (псевдоним). «Не слишком благие пожелания»: «Со Сталинграда начинается разгром фашизма в Европе». В заголовке выражена ирония в связи с сомнительной статьей в «Jutro Polski», в которой накануне сражения на Курской дуге говорилось об относительно благоприятных для вермахта перспективах летней кампании 1943.

213. В. Василевская. «Памяти Альфреда Лямпе». Лямпе (Lampe) Альфред (1900–1943) – деятель социалистического и коммунистического движения. В 1922 – один из организаторов коммунистического союза молодежи Польши, в 1930–1933 – член Исполкома Профинтерна. В 1929–1938 – член Политбюро ЦК КПП, неоднократно подвергался преследованиям в межвоенной Польше. В сентябре 1939 бежал в СССР, вел активную пропагандистскую работу в «Nowe Widokregi» и «Wolna Polska», один из руководителей СПП.

214. А. Новицкий. «О чести польского офицера». Интервью с командующим дивизией им. Т. Костюшко З. Берлингом.

215. А. Витос. «К новой Польше». В статье предлагалось немедленное наделение крестьян землей по решению крестьянских комитетов и отчуждение помещичьих земель без выкупа.

216. «Место Польши в мире». Редакционная статья, сопровождавшаяся фотопортретом президента Чехословакии Э. Бенеша. В.И. Вернадский ошибочно приписывает авторство статьи Э. Бенешу.

217. «Умер А. Лямпе».

218. «Очертания новой Европы».

219. Е. Борейша. «Похвала “невежеству” Николая Рея» (см. примеч. 211). Речь идет о некоторых историках, которые вопреки здравому смыслу «ставят в вину» Н. Рею отсутствие формальных документов о его образовании, называя его «малообразованным простаком». Подчеркнуто неопределимое значение Н. Рея для польской культуры.

220. Какую связь (аналогию?) между стахановским движением и феноменом правизны/левизны уловил В.И. Вернадский, понять не удалось. Семиволос Алексей Ильич (1912 – ?) – бурильщик, предложил в 1940 новый метод организации работы бригады, позволивший выполнить норму на 1200%. Работал на Криворожском железорудном месторождении, после возвращения из эвакуации (Урал) стал управляющим местного рудоуправления. Лауреат Сталинской премии (1942).

221. Впервые В.И. Вернадский побывал в Кривом Роге и расположенных там железорудных месторождениях летом 1884, он гостил у своей сестры Екатерины в д. Александровка Новомосковского уезда Екатеринославской губ. В 1887 такой поездки не было.

222. «Братство по оружию». «Великий украинский народ, наш сосед и брат, снова становится хозяином своей земли. Его радость – это наша радость».

223. «Борьба в Польше усиливается».

224. «Польско-чехословацкая федерация».

225. «Мученикам национального дела» (название рубрики) Е. Борейша. «Юлиуш Клейнер». Ю. Клейнер (Kleiner) (1886–1957) – историк польской литературы. В 1916–1920 – профессор Варшавской, затем до 1939 – профессор Университета им. Яна Казимира (г. Львов). Во время немецкой оккупации вынужден был скрываться как еврей по национальности. В 1944–1947 – профессор Католического университета в Люблине, с 1947 – профессор Ягеллонского университета в Кракове. Член Польской АН (1951).

226. С. Скшешевский. «Януш Корчак». Статья посвящена памяти польского педагога (Janusz Korczak, 1878–1942), писателя и врача. Он с 1940 вместе со своими воспитанниками «Дома сирот» находился в Варшавском гетто. В августе 1942, отказавшись покинуть детей, разделил их участь в нацистском лагере смерти в Трешлинке.

227. А. Новицкий. «Хенрик Дембинский» (Dembinski) (1908–1941) – общественный деятель, публицист. Учился в Виленском университете. В 1935 вступил в КПП, с 1937 перешел в ППС, был под арестом, освобожден после присоединения Литвы к СССР в 1940.

228. Э. Пястковская. «Конференция по вопросу о польских детях».

229. В июне–июле 1887 В.И. Вернадский предпринял геологическую экскурсию для исследования фосфоритов в Рославльском уезде Смоленской губернии. Это была его первая самостоятельная геологическая работа, опубликованная в трудах Вольно-экономического общества в 1888 (№ 3, С. 84–85; № 11, С. 263–294). Водовозов Василий Васильевич (1864–1933) – публицист, близкий друг В.И. Вернадского со студенческих лет, студент Петербургского университета (окончил экстерном юридический факультет в 1890). С 1883 участвовал в революционном движении, был особенно близок с Д.И. Шаховским и другими членами «Братства». По обвинению в издании запрещенной литературы осужден в 1887 на ссылку в Архангельской губ., однако лето 1887 было разрешено прожить у родственников в Смоленской губ. После ссылки, в 1894–1897 путешествовал по Балканам (в Будапеште встречался с

В.И. Вернадским), активно сотрудничал в российских либеральных изданиях, в 1904–1906 – редактировал газету «Русская жизнь». В 1903 вступил в «Союз освобождения», но оставался внепартийным публицистом. В 1907 избран членом ЦК Трудовой группы, а в июле 1917 стал членом партии народных социалистов. В 1919–1920 преподавал в Петроградском университете, в 1922 по командировке Наркомпроса выехал в Берлин, но в Советскую Россию не вернулся. Жил и работал в Праге, член Союза русских писателей и журналистов в Чехословакии, пражский корреспондент газеты «Дни» в 1925–1928 гг. Погиб в результате несчастного случая (или самоубийства).

230. Встреча с А.И. Деникиным как главнокомандующим Вооруженными силами Юга России (ВСЮР) состоялась 18.IX.(1.X).1919 в Таганроге. В.И. Вернадский ходатайствовал перед диктатором Юга России о сохранении в той или иной форме Украинской академии наук. На следующий день вопрос рассматривало Особое совещание (гражданское правительство при ВСЮР). В Киев Владимир Иванович вернулся 24 сентября. Был создан временный комитет по охране имущества УАН впредь до окончательного решения вопроса об академии, но уже через два месяца В.И. Вернадский вместе с большой группой киевских ученых покидает Киев перед угрозой его взятия Красной армией. См.: Вернадский В.И. Дневники 1917–1921. Кн. 1. Киев: Наукова думка, 1994. С. 159–181.

231. После перехода украинского гетмана Мазепы на сторону короля Швеции Карла XII, в ноябре 1708 по повелению Петра I в г. Глухове (ныне Черниговская обл. в Украине) собралась казацкая старшина верная русскому императору. Мазепа был низложен, предан анафеме, новым гетманом был избран полковник И.И. Скоропадский. Процесс сокращения особых прав и привилегий украинского казачества неуклонно стимулировался Петром I: в 1722 – г. Глухов стал резиденцией «Малороссийской коллегии», куда вошли как представители казацкой старшины, так и российские офицеры – власть гетмана стала номинальной. В 1764 при Екатерине II гетманщина была официально упразднена, введены губернские учреждения по российскому образцу. В 1782, после роспуска Малороссийской коллегии, Глухов стал уездным городом и утратил все черты столицы Украины.

232. А. Лямпе. «Реванш Рыдз-Смиглы». Публицистический комментарий назначения в июне 1943 К. Соснковского (о нем см. примеч. 79 к «Из “Хронологии 1943 г. IV”») главнокомандующим в составе эмигрантского правительства С. Миколайчика после гибели генерала В. Сикорского. К. Соснковский всегда занимал крайне антисоветские позиции, так же как и главнокомандующий Э. Рыдз-Смиглы (о нем см. примеч. 253 к «Из “Хронологии 1943 г. IV”»). Последний в сентябре 1939 оставил свою армию без командования на второй день после перехода Восточной границы Красной армией (с директивой не оказывать сопротивления советским войскам) и бежал в Румынию, где был интернирован. Он был официально смещен В. Сикорским (возглавившим эмигрантское правительство в Лондоне) в ноябре 1940. Поэтому А. Лямпе пишет, что антипод В. Сикорского К. Соснковский, единомышленник Э. Рыдз-Смиглы, становится во главе польских вооруженных сил. Отметим, что после гибели В. Сикорского резко меняется тон публикаций в «Wolna Polska» и «Nowe Widnokregi» при упоминании имени бывшего главы лондонского правительства, который после апреля 1943 и разрыва дипломатических отношений с СССР именовался пособником фашизма.

233. С. Ендрыховский. «За кулисами нового правительства». Речь идет о новом главе лондонского правительства С. Миколайчике (о нем см. примеч. 91 к «Из “Хронологии 1943 г. IV”»).

234. Ю. Ковальский. «Борьба за урожай». Речь идет о разнообразных формах саботажа и сопротивления немецким оккупационным властям при вывозе сельскохозяйственной продукции из Польши и Украины в Германию.

235. «Знаете ли Вы, что?»

236. Р. Верфель. «З. Сераковский». Сераковский (Sierakowski) Зигмунт (1826–1863) – польский революционер. Родился в семье участника освободительного восстания 1830–1831 гг. С 1845 – студент Петербургского университета, в 1848 за попытку нелегальной эмиграции сослан рядовым в армию, где сблизился с Т. Шевченко. После окончания ссылки продолжил военную карьеру, с 1857 возглавил нелегальный офицерский кружок социалистического толка, имевший контакты с подпольной «Землей и волей». Во время антирусского освободительного восстания 1863 руководил повстанческими отрядами. Попал в плен, казнен по приговору военно-полевого суда. Дальние родственники В.И. Вернадского по линии матери – Кржижановские, также были жертвами восстания 1863 (см. примеч. 69 и текст «Хронологии 1943 г. IV»).

237. Т. Пейпер. «Причины поражения»: «Польша вышла из предыдущей мировой войны со старой душой». «Когда в моем журнале, первым в Польше, я опубликовал хвалебную заметку об открытии радия и предсказал разнообразное влияние, которое оно окажет на (человеческие) жизни и жизнь искусства, Ярослав Ивашкевич (писатель, классик польской литературы XX века. *Публ.*), считавшийся выдающимся представителем польской литературы независимой Польши, в рецензии написал: «что делает в художественном журнале заметка о каком-то там химическом открытии...».

238. «Дивизия имени Тадеуша Костюшко выступила на фронт».

239. «Да здравствует боевой союз (польского) народа и народов Советского Союза: Да здравствует братство по оружию польских вооруженных сил и Красной армии!»

240. Ф. Пеля. «Может быть не все, но мы дойдем». «Мы идем с лозунгом: «Родина – Бог!» (стихотворение, приведено заглавие и его первая строчка).

241. В. Василевская. «Вперед, сыны Отчизны!»

242. С. Вербловский. «Варшавский сентябрь». «...ППС М[ечислав] Недзьялковский, пилсудчик С. Стажинский – президент (градоначальник *Публ.*) Варшавы, член ОЗОН (который поднялся над своей партией), в то время как его партийные товарищи покрыли себя позором. Ведущий польский коммунист М[ариан] Бучек...»

Недзьялковский (Niedziałkowski) Мстислав (1893–1940) – общественный деятель. Учился на юридическом факультете Петербургского университета. Странник Ю. Пилсудского, член ППС (1914), в 1919–1939 – член Руководящего совета и ЦИК ППС – Революционная фракция, депутат сейма. Один из организаторов обороны Варшавы в сентябре 1939. Расстрелян нацистами.

Стажинский (Starzyński) Стефан (1893–1943) – государственный деятель, экономист. В 1914–1922 служил в Польских легионах. В 1924–1926 – сотрудник Минфина, с 1930 – депутат сейма от BBWR, с 1937 – в OZON. С 1934 – президент (мэр) Варшавы, в 1939 – гражданский комиссар обороны Варшавы. Погиб в концлагере Дахау.

Бучек (Buczek) Мариан (1896–1939) – социалистический и коммунистический деятель. В 1915–1917 служил в Польских легионах. В начале 20-х годов вступил в КПП, 16 лет провел в тюрьмах межвоенной Польши. В сентябре 1939 погиб в бою с немецкими оккупантами.

243. А. Важик. «Вестерплатте». Вестерплатте – небольшой полуостров в Гданьской бухте («в старой Висле»), где на территории «вольного города Данцига» по решению Лиги Наций Польша с 1926 разместила воинский гарнизон. Эта воинская часть (205 человек, в том числе 8 офицеров и 26 гражданских лиц) 1.IX.1939 приняла на себя удар немецкой армии. В сражение за этот стратегический пункт немцы бросили 3500 солдат, стоявшие на рейде линкор «Шлезвиг-Гольштейн» и 2 вспомогательных военных судна, около 50 пикирующих бомбардировщиков. Героическая оборона продолжалась более семи суток. После того, как была выведена из строя вся артиллерия защищавшихся, подошли к концу запасы воды и продовольствия, командир гарнизона майор Х. Сукарский принял решение о капитуляции. Потери поляков составили 16 убитых бойцов, а нацисты потеряли более 400 солдат и офицеров (половину из них убитыми). Сдавшиеся защитники гарнизона были отправлены оккупантами в концлагерь, радист К. Расинский за отказ сдать шифры – расстрелян. До победы дожили 180 (!) защитников Вестерплатте, многим удалось бежать из концлагерей и воевать в частях АК и АЛ. К сожалению, в течение многих лет в послевоенной Польской Народной Республике защита Вестерплатте официально трактовалась как бессмысленный акт отчаяния, к тому же утверждалось, что все участники обороны погибли.

244. Ю. Ковальский. «Подпольная Польша – 1943».

245. В. Василевская. «Привет Польше». Статья посвящена 4-й годовщине начала Второй мировой войны.

246. Ж.-Р. Блок. «Сентябрь 1939 глазами француза». Ж.-Р. Блок (1884–1947) – французский писатель, публицист, издатель литературных журналов и газет левого направления. Участник 1-го съезда советских писателей (1934), военный корреспондент в Испании во время Гражданской войны (1936). В 1941–1944 гг. жил в СССР. В 1946 был избран членом верхней палаты французского парламента – Совета республики.

247. «Поражение немцев под Таганрогом».

248. «Украина». Украина, 40-миллионный народ, который развил в семье советских народов свою культуру и сознание национального единства – эта Украина является равноправным партнером в содружестве государств послевоенной Европы. Этого факта никто не может перечесть. Из этого факта мы должны извлечь выводы... Именно этот голос братства (имеется в



виду позиция таких людей как классик польской литературы Ю. Словацкий, Богдан Залеский и др. *Публ.*) пусть раздается сегодня, когда освобождение Донбасса наполняет нас верой, что и наша Верхняя Силезия вскоре будет свободной». Словацкий (Słowacki) Юлиуш (1809–1849) – поэт, драматург, принадлежал к литературному направлению романтизма. Окончил Виленский университет. Сочувствовал повстанцам 1830, публиковал стихи революционного содержания, в России был запрещен (первые переводы – в конце 1870-х гг.). С 1831 – в эмиграции во Франции. В 1927 прах Ю. Словацкого перезахоронен в Вавельском соборе (Краков) рядом с могилой А. Мицкевича. Залеский (Zaleski) Юзеф (1802–1886) – поэт-романтик, родился и вырос в Умани (Украина). Участник восстания 1830, затем в эмиграции во Франции.

249. «I корпус польских вооруженных сил в СССР».

250. Ю. Сигалин. «По пути на фронт».

251. «Большое наступление Красной армии продолжается».

252. М. Бажан (украинский поэт). «Время карликов прошло». «За нашу и вашу свободу!»

В статье украинского автора поэтическим языком говорится о братстве польского и украинского народов.

253. А. Довженко. «Харьков-Варшава». Знаменитый украинский кинорежиссер рассказывает о вандализме немецких оккупантов, о страшных разрушениях в освобожденном Харькове и известном ущербе, нанесенном в ходе сентябрьского (1939) штурма Варшавы.

254. Н. Рыбак (украинский романист). «Украина в бою».

255. Л. Совинский «На Украине» (стихотворение, написанное в 1873. *Публ.*) Совинский (Sowinski) Леонард (1831–1887) – польский поэт, драматург. После восстания 1863 был в сибирской ссылке. Один из авторов классической пятитомной «Истории польской литературы».

256. (К.) «Сотрудничество». Речь идет о саботаже поляков, которых немецкие оккупационные власти пытались привлечь к работе в газете «Goniec Krakowski». Утверждается, что издающийся в Лондоне «Ilustrowany Kurier Codzienny» и «Wiadomości Polskie» в польском подполье, в сущности, занимают профашистскую позицию.

257. «Ilustrowany Kurier Codzienny» – ежедневная газета, издавалась в Кракове в 1910–1939, одна из наиболее крупных газет межвоенной Польши. После 1926 – официоз OZON, после 1937 продолжала поддерживать политику пилсудчиков. О газете «Wiadomości Polskie» см. примеч. 187 к «Из “Хронологии 1943 г. IV”».

258. С. Климчак. «Четыре года спустя».

259. Р. Ланг. «Внимание, говорит доктор Спикер». Имеется в виду организация радиостанции в оккупированной Верхней Силезии, распространяющей лживую информацию. Это напоминает ситуацию начала 20-х годов (до прихода нацистов к власти), когда в этом регионе под эгидой Лиги Наций проводился плебисцит: большинство населения высказалось за присоединение к Германии, а не к Польше. Деятель по фамилии Спикер обеспечивал победу пронемики настроенных силезцев, не брезгуя шантажом и даже убийствами польских активистов. А теперь заработала нацистская радиостанция (игра слов: по-английски «спикер» – диктор).

260. Б. Спыхай. «Собрание польской диаспоры в Иванове».

261. «Диалог. Голос артиста (В. Красновецкий, директор театра I корпуса польских вооруженных сил в СССР). Голос ученого (Ю. Конорский, зав. физиологической лабораторией Тропического отдела ВИЭМ)». Конорский Юрий (1903–1974) – нейрофизиолог, в 1931–1933 стажировался в СССР в ВИЭМе, в 1934–1939 – зав. лабораторией Института экспериментальной биологии им. М. Ненцкого в Варшаве, после 1945 – вновь в Институте им. М. Ненцкого (в 1968–1973 – директор), академик Польской АН (1966).

262. г. Ельня был захвачен немецкой армией 19.VII.1941. В начале сентября Красная армия провела свою первую в войне наступательную операцию, и Ельня была освобождена (6.IX). Об этом широко оповещало радио и газеты. Более того, приказом Сталина была учреждена Советская гвардия и первыми гвардейцами стали бойцы, воевавшие под Ельней. Ровно через месяц, 6.X.1941, наши войска вынуждены были оставить город, о чем уже не сообщалось. Окончательно Ельню освободили 30.VIII.1943. Отсутствие точной информации о положении на фронтах в первые месяцы войны беспокоило и раздражало В.И. Вернадского (см. дневниковые записи лета–осени 1941).

263. Л. Славин. «Психическая атака». Боевые эпизоды с фронта Великой Отечественной войны.

264. Ю. Хай. «Опасные настроения. Венгерские союзники Гитлера».

265. Я. Калецкий. «Польские музыканты в СССР».

266. Е. Панский. «Война и преподавание географии».

267. «Мы должны говорить о том, что наши восточные кресы (окраины) были заселены по преимуществу белорусами и украинцами, которые стремились войти в свои национальные государства». Отметим, что эта формулировка почти дословно вошла в текст Декларации Польской рабочей партии (действующей в оккупированной Польше в подполье): «На востоке страны на землях, веками населенных этническим белорусским и украинским большинством, польский народ, признававший принцип права наций на самоопределение, не может отказать братскому украинскому и белорусскому народам в праве определить свою государственную принадлежность согласно волеизъявлению народа». Цит. по: Милякова Л.Б. Польша на пути к моноэтническому государству (1918–1947). \http:\\history.machaon.ru\\all\\number\_13\\analiti4\\milyakova\\index.html; С.30–31.

268. В. Д. «Неправдоподобно? Однако так было». Комиссия, в которую входили два офицера 1-й дивизии им. Т. Костюшко, работавшая на приемке складов бывшего посольства Польши в Куйбышеве (после разрыва дипломатических отношений с лондонским правительством. *Публ.*), установила, что сотрудники посольства пользовались американскими подарками «оригинальным образом».

269. Морозевич (Morozewicz) Юзеф (1865–1941) – польский минералог, петрограф. Профессор Краковского университета (1904–1919), зав. кафедрой минералогии и петрографии, с 1919 – директор Государственного геологического института в Варшаве, почетный доктор Высшей политехнической школы в Варшаве (1932). Автор вузовских учебников, исследователь щелочных пород на Украине (мариуполиты).

В.И. Вернадский впервые побывал в Кракове в 1894 вместе со своим другом зоологом Александром Ивановичем Петрункевичем. Установить дату вторичного посещения Кракова с Ю. Морозевичем не удалось: с последним он, по-видимому, коротко виделся в Варшаве в феврале 1934, когда В.И. Вернадский возвращался из командировки во Францию, а также в той же Варшаве в августе 1933 по пути в Чехословакию. В 1921 Вернадский за пределы Советской России не выезжал.

270. Точных сведений о польском происхождении прабабушки Владимира Ивановича Софьи Капчевич или же его бабушки Виктории Мартыновны Красницкой в «Малороссийском родословнике» В. Л. Модзалевского нет. Однако по линии Наталии Егоровны (Старицкие-Зарудные-Гамалеи) также предки – шляхтичи Высоцкие – были выявлены. См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С.394. В.И. Вернадский в течение всей жизни разыскивал сведения о своем родословном древе, однако каких-либо письменных достоверных источников, дополняющих сведения, опубликованные В. Л. Модзалевским, ему обнаружить не удалось.

271. «В октябре немецкие войска остановились под Москвой».

272. «... должна быть лишена участия в победе... она должна быть слабой и оставленной в одиночестве на финише».

273. С. Вербловский. «Больше никогда».

274. Свентославский (Świetoslawski) Войцех (1881–1968) – польский физикохимик, государственный деятель. С 1918 – профессор Варшавского университета, в 1935–1939 – министр вероисповеданий и народного просвещения, в 1940–1946 – в эмиграции в США. С 1955 директор Института физической химии Польской АН, академик (1952). См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934. М.: Наука. 2001. С. 193.

275. «...переплелись... богатство кресовых магнатов с антисоветской внешней политикой озоновой клики с «пацификацией» на Вольни. «Скамейное гетто» в польских университетах с визитами мацкевичей в качестве гостей на гитлеровских съездах в Нюрнберге. Диктатура военной клики в Польше с диктатурой Гитлера». «Пацификация», т.е. умиротворение – карательные акции против украинского населения и подавление подпольных организаций ОУН в межвоенной Польше. «Скамейное гетто» – попытка ввести дискриминацию студентов в высших учебных заведениях: рассаживание студентов в аудиториях на разных скамьях по национальному принципу. Мацкевич-Цат (Mackiewicz-Cat) Станислав (1896–1966) – польский публицист крайне консервативного толка, в 1928–1930 – депутат сейма от BBWR. В 1936 приглашался на съезд НСДАП в качестве гостя. В 1922–1939 в Вильно издавал журнал «Слово». После 1939 – эмигрант, в 1954–1955 возглавлял эмигрантское правительство в Лондоне. В 1956 после признания политических ошибок вернулся в ПНР.

276. «... известная сцена в аллее Шуха»... «Вождь, веди нас на Ковно!» после занятия немцами Судетов – присоединение двух заользинских поветов (уездов)». Речь идет о Тешин-

ском и Карвинском уездах так называемой Тешинской Силезии. См. примеч. 31 к «Из “Хронологии 1943 г. IV”».

277. Имеется в виду, что чрезмерно увеличилось число нестроевых должностей (штабы, интендантство и т.п.) для офицеров польской армии.

278. «Родина для элиты».

279. «После сентября (1939), после бегства правительства, население столицы... (уверенно встало на твердую почву национального единства)».

280. «Оборона Варшавы для всех нас является путеводной звездой».

281. Ю. Ковальский. «1939–1943». «... это уже третья по счету немецкая оккупация. Варшава видела уже немца в лице графа Хойма как столица «Южной Пруссии», видела вильгельмовских жандармов при Безелере».

282. «(ни) в истории Польши, ни в истории другого народа».

283. В 1795 Варшава вошла в состав Пруссии, наместником Южной Пруссии в 1793–1807 был граф Карл Георг фон Хойм. Безелер (Beseler) фон, Ганс (1850–1921) – немецкий военный деятель, в службе с 1868 – генерал-полковник. В 1915 – начальник осадной армии, специалист по фортификации. С августа 1915 до конца немецкой оккупации (18.XI.1918) – генерал-губернатор Варшавы.

284. Гаулейтер Грейзер 25 октября 1941 г.: «Немец – это господин этой страны, а поляк служит при нем работником...» «Немецкие оккупанты были вынуждены изменить методы угнетения... с момента» (когда война вошла в новую фазу). Грейзер (Greiser) Артур (1897–1947) – немецкий партийный, государственный деятель, член НСДАП с 1929, обергруппенфюрер СС (1942). С 1930 занимал высокие посты в парторганизации свободного города Данцига, в 1933–1939 – зам. гаулейтера. В октябре 1939 назначен гаулейтером Вартеланда (Западная Польша), главный организатор депортации поляков из западных воеводств. В мае 1945 арестован армейскими властями США в Баварии. Казнен в Познани как немецкий военный преступник.

285. Е. Борейша. «Удивление и мученичество Юлиуша Клейнера». Речь идет о том, что профессор Ю. Клейнер (см. примеч.225), оставшийся во Львове после 18.IX.1939 был удивлен благоприятным к нему отношением советских властей: он возглавил кафедру полонистики Львовского университета. После оккупации Львова нацистами он стал жертвой (мученичество) их террора против Польской интеллигенции.

286. Ст. А. «Зачем ты это написал?» Резкое полемическое письмо анонима Т. Пейперу в связи с публикацией статьи «Причины поражения» в № 15 «Nowe Widnokregi», в которой предпринималась попытка понять причины разгрома Польши в сентябре 1939. В.И. Вернадского в ней заинтересовал абзац об открытии радия (примеч. 237).

287. «Солдат сентября. В 1-м Польском корпусе».

288. Ж. Корманова. «Преподавание истории в польских школах в СССР». «Мы знаем, что историческую ошибку человек оплачивает жизнью, народ – крахом результатом многовекового труда. Мы, поляки, слишком хорошо выучили эту правду... вырастет... новая Польша... История окружает нас, мы дышим ею как воздухом, чувствуем рукой, как бьет ее пульс... Мы слышали ее лихорадочную и встревоженную поступь, когда в ноябре 1941 орды современных гуннов остановились у ворот Москвы и злобный топор фашизма навис над последней свободной столицей Европы».

289. Я. Броневская. «Унизительные привилегии». Рассказ корреспондента «Nowe Widnokregi» о призывнике дивизии им. Т. Костюшко, который не желает понять, что иждивенчество членов его семьи, которые не работают в советском колхозе во время войны – крайне унизительно для поляка.

290. В.И. Вернадский с С.П. Поповым посетили Таманский полуостров в июле 1899 в ходе геологической экскурсии в Крым и на Кавказ. В письме Наталье Егоровне от 8.VII.1899 Владимир Иванович писал: «Я очень много вынес из поездки по Таманскому полуострову для изучения сопочных процессов (...) для меня ясна их связь с вулканами, а не с источниками, как их обыкновенно считают (...). Другой удачной стороной моей поездки является то, что мне удалось открыть богатые руды алюминия – боксита, впервые найденного в России. Теоретически я предугадал его нахождение в этих местах (...). Я очень верю в будущее этого легкого и прочного металла...» (Цит. по: Вернадский В.И. Письма Н.Е. Вернадской. 1893–1900. М.: Техносфера, 1994. С. 256–257).

291. «Сегодня Гитлер утратил все, чем хвастался год назад. Советские войска находятся под Киевом, Гомелем, Витебском, Могилевом. В течение года он потерял Африку, потерял союзника – Италию».

---

---

## ИЗ «ХРОНОЛОГИИ 1943 г.» (VI)

«Известия» 14.XII.[19]43

(1). Передовая: «Важнейший шаг в развитии дружбы между СССР и Чехословакией»

(1). «Подписание Договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между СССР и Чехословацкой Республикой» (и фотография)

(1). «Договор о Дружбе, (взаимной помощи) и послевоен[ном] сотрудничестве между СССР и Ч[ехо]сл[овацкой] респ[убликой]»

(2). Протокол; Речи Калинина и Бенеша.

(2) Сообщение Чрезвычайной государственной комиссии о злодеяниях и убийствах граждан. (об ущербе) колхозам, обществ[енным] зданиям, госуд[арственным] предпр[иятиям] СССР. О зверствах в Харькове и Харьк[овской] обл[асти]

(2). «Антифашистский митинг латвийского народа».

(2). От Совинформбюро за 12–13.XII.1943.

(2). «О событиях в Югославии».

(3). А. Алинин. «Южнее Малина».

(3). «Организация Зап[адно]-Сиб[ирского] филиала АН СССР».

(3). Ю. Медведовский. «Сто дней в Донбассе».

(3). «Вечер литературы и искусства Узбекистана».

(4). «Действия авиации союзников».

(4). «Война на Тихом океане».

---

Геологический музей.

В.И. Крыжановский. Геологич[еский] музей им. А.П. Карпинского [1].

Написал Крыжановский:

«30 августа 1943: Глубокоуважаемому и дорогому В.И. Вернадскому.

Я всегда, как лучшее воспоминание моей жизни, храню память о тех годах, когда Вы учили меня работать в Музее.

В. Крыжановский.

(Из книги, стр. 167:

«В 1906 году в Ак[адемию] наук вступает В.И. Вернадский, профессор минералогии Московского университета, который назначается заведующим минералогич[еским] отделением. С его приходом начинается большая работа по приведению в порядок многочисленных не разобранных старых коллекций, вводятся специальные книги, составляются карточные каталоги, начинается подбор справочной литературы. Минерал[огическое]

отделение быстро растёт. В.И. Вернадский создаёт химическую минералогическую лабораторию, организует лучшую в России спектроскопическую лабораторию [на средства Леденцовского общества [2] после выхода моего из профессоров при Кассо [3]. Заказал в Потсдаме основной спектроскоп при помощи Эбергарда [4]. 11.XI.1944], начинает изучение месторождений радиоактивных минералов».

«В 1912 Музей меняет название: Геолог[ический] и минералог[ический] Музей им[ени] Импер[атора] Петра Великого».

«В 1914, со времени начала импер[иалистической] войны Минерал[огический] музей принимает большое участие в работах, связанных с изуч[ением] ест[ественных] произв[одительных] сил, что значительно расширяет круг его работы и объединяет их с промышленностью».

(стр. 168)

---

〈Комментарий к вырезке из «Правды» от 28.V.1941 «25-тилетие со дня смерти писателя Ивана Франко»〉

О Франко я в первый раз узнал через Драгоманова [5] и получал через него издаваемые им журналы, но не очень аккуратно. В юбилее Павлика [6] я принимал участие, послал ему письмо или телеграмму и должно быть в юбилейном сборнике это отмечено. Не понимаю, что со мной случилось, я разорвал это письмо (боясь обыска). Тотчас спохватился. Но было уже поздно. 〈Весь абзац о И. Франко написан рукой А.Д. Шаховской〉. *Публ.*

〈Продолжение конспекта газеты «Wolna Polska», № 30, 8.X.1943〉

«〈Hitler...stracił sojusznika – Włochy〉, gdzie musi już jako jawny okupant bronić się przed nacierającymi wojskami sojuszników, ma nowego przeciwnika, armię francuska, która wygnała go już z Korsyki ... zblizamy się do granic Polski». «Co przyniesiemy ze sobą (?)». «Jasne jest dla każdego, że wstąpiliśmy w etap końcowy wojny ... Jalei program polityczny i gospodarczy odbudowy zapropONUjemy krajowi...». «Jesteśmy siłą w życiu polskim» [7] открывают дискуссию.

«Przed nową fazą walk» [8]. 6.X.1943. «Teraz czeka Niemców surowa pod każdym względem zi ma»... «Ciekowe ze pare dni temu Niemieckie Biuro informacyjne oświadczyło mimochodem, że «kwestja Dniepru pozostaje otwarta». Jakże wiele mówiące słowa! (за) последние три месяца... «klęski wojsk niemieckich... gruntownie podkopały strategiczne pozycje Niemiec... w Europie... Doznała ona olbrzymich strat» [9].

В органе Goering'a «Nation[al] Zeitung» [10] читаем: «Latem (летом) 1943 нем[ецкая] армия «była owłos od katastrofy bardziej jeszcze strasznej niż Stalinogradska...» [11]. Если бы катастрофа не была бы odwrócona (предотвращена), немцы потеряли бы несколько армий. «Dnia 17 września ogłoszony został rozkaz sztabu niemieckiego o ogólnym [12] отходе немецких войск и на зимнюю линию обороны. Но они не отходили, а прогонялись Красной Армией.

Новая фаза войны. Геринг указывает, что победит тот, кто останется на поле битвы и сможет послать в бой оставшиеся резервы.

(1). «Kurs marki spada» [13]: марка: швейц[арская] марка была 100:125 – теперь 100:25 ш[вейцарских] ф[ранков].

(1). «O jedność narodów sprzymierzonych» [14].

(2). «Perspektywy reform rolnej». «Mowy być nie może o tem by reforma rolna mogła być dokonana w Polsce bez złamania oporu poseslonatów i ich politycznej czeladzi» [15].

(2). D-r Drobner. «Rosną nasze nadzieje» – «Spod ziemi wyrastają nowi budowniczo Polscy» [16].

(2). T. Peiper. «Nasze nie pokoje» [17].

(3). R. Lang. «Protektorty sanacji – sojusznicy Hitlera» [18]. В США – течение отойти от Европы – борьба с Японией. Кандидат в президенты Мак Артур. Немцы на место поляков хотели выселить голландцев. Едва ли это все реально – но в духе ноосферы? [19].

22.X.[1]943. Узкое.

(3). M. Ludwikowski. «Górnik-oficer» (интер[есная] автоб[иография]) [20].

(3). A. Witos. «Zbudujemy Polskę nową...». «Chłopi, robotnicy, inteligencja pracująca, oto ten silny fundament {...} – Polska ludowa» [21].

(3). J.K. «Listy stamtąd». ⟨«Письма с той стороны»⟩. «Walczy Śląsk». ⟨«Силезия сражается»⟩.

(4). S. Skrzyszewski. «W sprawie dzieci polskich w ZSRR» [22]. Практич[еские] трудности. Польские школы, Комитет по делам польских детей в СССР в Москве (интер[есно]).

(4). Wędrowiec. «Podróż po Gruzji» [23].

---

«Nowe Widnokręgi». III(№)18, 20 września (сентября) [IX]1943. М[осква].

(1). «Ukraińskie echa». «Na horyzoncie coraz wyraźniej zarysowuje się – Polska... front wojny światowej, otworzony we wrześniu 1939 roku w Polsce, teraz» быстро к ней приближается. «Ten nawrót jest (jednak) nawrotem radosnym... Niemcy toczą się ku katastrofie... Klęska Niemców na Ukrainie rzuciła swój cień na całą Europę... Od wyzwolenia Ukrainy do wyzwolenia Polski (już jeden tylko krok)» [24].

(2, 3) R. Werfel. «J.H. Dąbrowski (1755–1818)» [25].

(4). RKW. «Co dzień niesie?» (о каком Коziећ-Поклеwskim здесь говорится – о моем коллеге по Госуд[арственному] Совету?) [26].

(4–6). J. Lukacz. «Niemeckie wykształcenie» [27].

(7). W. Bielecki. «Egzekucja» [28] – рассказы очевидцев расстрела крестьян, т[ак] к[ак] сгорела хата немца – поляки считали, что он сам пьяный случайно поджог.

(8). W. Stahl. «Wymarsz dywizji» (им. Т. Костюшко) [29].

(8). W. Wasilewska. «Idziemy na front» [30].

(10). T. Brandt. «Romain Rolland w rękach faszystów» [31] – 77-летний Р. Роллан в немецком концентрационном лагере. «A poznanie prawdziwego wroga – faszyzmu – prowadzić musiało do poznania prawdziwego przyjaciela. Tak to R[omain] Rolland stał się gorącym przyjacielem Zw[iązku] Radzieckiego, towarzyszem broni Łunaszarskiego, Gorkiego, znawcą i wielbicielem Lenina i Stalina. Los R[omain] Rollanda napełnia nas głębokim smutkiem» [32] (Как раз сейчас я читаю его «Генделя», а в Боровом перечел «Рамакришну» и «Виве-

кананду». 24.X.1943. Узкое) [33]. «Cóż powiedzą owi panowie, którzy tak niedawno jeszcze w «Daily mail» nazywali Hessa, bezpośredniego współnika katów R[omain] Rollanda «zbląkanym idealistą»? [34].

- (11). Z. Drózd. «Mir runął» [35]. Беглецы и партизаны. Ужасно.
- (15). M. Dankowska. «Prosta droga» [36]. Идеиная работа в колхозе.
- (15–16). «Kronika kulturalna» [37] – польская муз[ыка] в СССР.
- (16). Spektator. «Ofensywa Czerwonej Armii» [38].

---

«Wolna Polska» № 29. 1 окт[ября] 1943.

(1). «Na posterunku. Smoleńsk – Warszawa». «Front przybliża się do Polski» [39].

(1). (S.W.) «Zwycięstwo pod Smoleńskiem» [40].

(1). Przekrój tygodnia» [41]. Образ[ование] Komisji Wojenno-Polit[ycznej] (военно-политической комиссии) в Алжире: Великобр[итания], США, СССР (ак[адемик] Вышинский), Франц[узский] Комитет [42].

(2). J. Kowalski. «Demokracja: fikcja i rzeczywistość» [43]. Польша хочет наст[оящей] дем[ократии]. Не допустить тех, которые ее похоронят.

(2). «Ogniwa przyjaźni» [44] (из «Żołnierza wolności». № 45. 19.VIII.1943) – проявление братства: колхозы – продукты, (в) подарок пол[ьские] солд[аты] помогли в уборке [урожая].

(2). R. Lang. «Koblencja 1791 – obraz francuskiej Tagrowicy» [45].

(3). W. Wasilewska. «Osiem pytań» (по поводу «Swit») [46].

(3). A. Witos. «Dla czego należy iść w szeregi ZPP» [47].

(3). «Na nasze miejsce przyjdą nowi...» [48].

---

⟨Комментарий к вырезке из «Правды» от 29.V.1941: П. Лидов. «Путевые заметки. Брест»⟩.

Перед нашествием немцев в июне 1941 года сестра К.А. Ненадкевича жила в Бресте и она рассказывала, что непрерывно ежедневно шли вагоны с хлебом в Германию, а оттуда почти ничего не шло [49].

---

⟨продолжение конспекта газеты «Wolna Polska» № 29, 1.X.1943⟩.

⟨S.⟩ A.M.G.O.T. Clarens Buddington Kelland напечатал программу внутр[енней] политики США. Тихий океан – от Аляски до м[ыса] Горн «Ocean Spokojny musi stać się amerykańskim jeziorem» [50] на Атлант[ическом] – Дакар и Каса-бланка – прин[адлежат] США, воен[ные] базы Исландии и Гренландии. Kelland (Аризона) – видный республ[иканский] политик. Эти круги США влияли на их политику. Wył okrez, kiedy США довольно долго признавали правитель-ство Виши, игры с Дарланом [51], долго не признавали Французского Комитета (половинч[атое] признание) A.M.G.O.T. (Allied Military Government of Occupied Territories) [52]. Между англ[ичанами] и амер[иканцами] нет еще ясной договоренности.

(3). «Gen. Żeligowski o Unii Słowiańskiej» (Мне кажется, ген[ерал] Желиговский захватил Вильно вопреки договору?) [53].

(4). «Z działalności komitetu do spraw dzieci polskich w ZSRR» [54]. В Бухаре 9 кл[ассов] начальной школы (ок[оло] 400 (детей)).

(4). Stephen. «Mitteleurope» [56].

«Правда». 4.X.1943. (1) Передовая: «Помощь тыла наступающей Красной Армии». «Несмотря на наши временные неудачи в первый период войны, несмотря на трудности, потери и жертвы, советский тыл в огне войны закалился и стал прочен, как никогда...» «Так же, как победы на фронте, 〈каждая〉 победа в тылу вызывают справедливую гордость нашего народа...» «Нельзя успокаиваться на достигнутом... Борьба за производительность труда.

(1) «Кузнецкий комбинат перевыполнил сентябрьский план по всему металлург[ическому] циклу».

(1) «Трудящ[иеся] г. Орла празднуют очищение Орловской обл[асти] от нем[ецких] оккупантов» – тысячи граждан. Колхозные стада возрождаются. Школы – после 2-х лет 〈оккупации〉.

(2) «Результаты роста производительности труда». «Завод, где дир[ектором] т. Агаджанов, за год удвоил производит[ельность] и улучшил качество истребителей “Лавочкин – 5”» и т[ак] д[алее]. (Вся страница).

(3) «Митинг трудящ[ихся] Смоленска».

(3). 〈Б. Полевой〉 «Ироды» (и фотогр[афия] 〈зверств немецких оккупантов〉).

(3). «В вузах Воронежа». Уничтожили все здания вузов немцы. 1.X. 〈начал занятия〉 филиал медиц[инского] инст[итута] (427 студентов). В Усмани филиал с[ельско]-хоз[яйственного] и лесохоз[яйственного] инст[итут]ов. 1.XI в Липецке 1-й курс Воронеж[ского] 〈университета〉.

(4) «Совещание льнотрепальщиц Ярославской обл[асти]» – 550 чел[овек]. 100000 колхозн[иков] вручную. Дать за сезон 10 000 тонн крест[ьянской] обраб[отки] волокна – вдвое больше, чем в прошлом году.

(4). «Назначение Гарримана послом США в СССР». (Связи, вера, знание русск[ого] яз[ыка]. Эта фирма до революции устан[овила] Мп 〈марганца〉 добычу) [57].

(4). «Америк[анский] журнал о причинах успехов Кр[асной] Армии». Л. Стоу Foreign Affairs. Указ[ывает] правильно (13 пун[ктов]) 〈причины военных успехов〉.

«Красная Звезда». 12.X.1943.

(1). Перед[овая]. «Орден Б[огдана] Хмельницкого» (и декреты, и описание). (Ещё когда я был в 1917 и раньше в Киеве памятник ему поставленный казался непрочным. Я ещё 〈фраза не окончена〉).

(1). Об учрежд[ении] орд[ена] Б[огдана] Хмельницкого.

(1). Статус орд[ена] Б[огдана] Хмельницкого.

(1). Описание орд[ена] Б[огдана] Хмельницкого.

(1). «Армейский комсомол. К 25-летию ВЛКСМ.»

(2). «Об орг[анизации] Акад[емии] педаг[огических] наук РСФСР» с предс[едателем] В.П. Потемкиным [58], ак[адемиком] Обнорским (другие мне неизвестны) [59].

(3). В. Гроссман «Украина». «Мы идем на Запад не только по пространству, но и по времени...» «За 2 года фашисты вывезли, выкачали огромное количество ценностей, ограбили богатейший народ».



(3). Воздушный бой на высоте 8703 метра. Сбит немецкий самолет на этой высоте.

(4). Н. Денисов. «О возд[ушной] тактике немцев» (рост нашей <авиации>).

---

«Wolna Polska». № 31.16.X.1943. (paźd[ziernic] <октябрь>).

(1). «Ofensywa od morza do morza» [60]. Карты 5 lipca <июля> и 8.X.

(1). «Jak to nazwać?» [61] (актив[ность] Соснковского и К° в англ[ийской] прессе).

(1). «Kościuszkowcy przełamali pas obrony niemieckiej» [62].

(1). «Polska walczy».

(2). S.W. «Przekrój tygodnia».

(4). Dziecko, szkoła – książka polska w ZSRR» [63].

«Известия». 19.X.1943.

(1). «Прибытие в Москву Госуд[арственного] секр[етаря] США г-на Корделла Хелла и Мин[истра] ин[остранных] дел <Великобритании> г-на А. Идена.» (в «Правде» – орг[ане] партии? – это известие появилось 20.X [64].

Их заявление.

(1). «Герои битвы за Днепр» (перед[овая])

(1). Фотография приезда <К. Хелла и А. Идена>.

(2). От Совинформбюро.

(3). «6-й пленум Всеслав[янского] ком[итета].

(3). «Генер[алам], офиц[ерам] и солд[атам] Югославии и югосл[авским] партизанам» <письмо от делегатов 6-го пленума Всеславянского комитета>.

(3). Из Ташкента 17.X.1943. Предс[едателю] СНК Сталину от предст[авителей] мусульм[анского] духовенства и верующих Узбек[истана], Тадж[икистана], Туркм[ении], Киргизии и Казахст[ана]. (В Боровом не было мусульм[анской] мечети, прав[ославная] церк[овь] была. В Щучинске – только в 1943 <открылась>. Узкое.30.X.1943).

(3). Трудящиеся Узбекистана помогают пострад[авшим] районам.

(3). «Возрождение Краматорска».

(3). «Памят[ик] Минину в г. Горьком».

(3). «Офицерам и солдатам 1-й Чехослов[авской] бригады».

(3). «Офицерам и солд[атам] Первого польского корпуса».

(3). «Союзу польских патриотов в СССР». <Заголовки писем от 6-го пленума Всеславянского комитета. Публ.>.

(4). В. Антонов. «На Минской автостраде».

(4). «Создание в Дании нелегального комитета освобождения».

(4). «Зверские расправы гитлер[овцев] с <насильственно> угнан[ными] в рабство сов[етскими] людьми».

---

«Nowe Widnokregi». Moskwa. 5.X.1943. III.<№>19

(1–3). R. Werfel. «Polska-Ukraina-Rosja» [65] – правильно.

(3–4). Z. Bibrowski. «Z partyzanskiego kraju do polskiej dywizji» [66].

(4–5). W. Wieliczko. «Przełamanie frontu miuskiego»[67].

(8–9). J. Broniewska. «Przywrócone dzieciństwo» [68].

(15). В. Drobner. «Obrazki z terenu» [69].

Малоинтер[есный] № .

---

По словам А.Е. Ферсмана В. Гарриман вероятно знает русский язык и м[ожет] б[ыть] родился в России. Гарриманы – Mn (марганцевые) «короли» на Украине и Кавказе. Mn руды были в их руках. Москва, 13.XI.1943. (Комментарий на полях вырезки из «Известий» от 22.X.1943 – сообщение о приеме В. Гарримана В.М. Молотовым).

«Правда». 23 авг[уста] 1943.

(1). Передовая: «Быстрее возродить жизнь в освоб[ожденных] районах».

В «Правде» 22.VIII.1943 опубликовано постанов[овление] СНК СССР и ЦК ВКП(б).

С 5.VII по 20.VIII немцы потеряли не менее 10<sup>6</sup> убит[ыми] и ран[еными] солд[ат] и офиц[еров], 6400 танков, 4600 самолетов и т[ак] д[алее]. Взято в плен 25 600 солд[ат] и офиц[еров]. Начинается планом[ерное] даже восст[ановление] разрушен[ного].

(1). «Пленум Смоленск[ого] обкома ВКП(б)». Шефство Куйбышев[ской] обл[асти].

(1). От Совинформбюро. У Харьков[а], Спас-Деменска и т[ак] д[алее].

(1). «Совещание животноводов Ставропольщины».

(1). «Население освоб[ожденных] районов с огромным подъем[ом] восстан[авливает] (хозяйство)». В колхозах Дона.

(1). «Возрождается освоб[ожденная] земля». Из *Калинина*. Уже построили > 9000 домов.

(2). И. Ширшин. «В поисках механика». Из Архангельской обл[асти]. Работа в колхозах неважная.

(2). А. Козлов. «Директор завода». Ферросплавы. Отчет (директора завода) местной прессе.

(2). А. Корнев. «Карикатура на поток».

(2). «Почему газета молчит о комсомоле?» [70].

(3). М. Шур. «Юго-западнее Ворошиловграда».

(3). «Воздушный бой в Заполярье».

(3). А. Исаченко. «Заметки секрет[аря] райкома».

(4). И. Лемин. «Экономика Англии и война».

(4). «Бомбардировка итальян[ских] ком(м)унист[ских]».

(4). «Албанцы истребляют итальянских оккупантов».

(4). «К 80-летию (со дня) смерти М. С. Щепкина». (Я застал в москов[ское] время в 1889–1918 огромную роль Щепкиных в культ[урной] жизни Москвы. 7.XI.1943. [71].

---

«Известия». 24 авг[уста] 1943 г. № 199.

(1). Приказ И. В. Сталина о взятии 23 авг[уста] Харькова.

(1). Салют в Москве (фотография)

(2). На улицах Москвы (фотография)

- (3). В. Полторацкий. Из Харькова (23 авг[уста]).
- (3). ⟨Е⟩. Кригер. Харьков, 23 авг[уста].
- (3). В. Антонов. «Освобождение».
- (3). З. Островский. «Победа».
- (4). Салют (фотография).
- (4). П. Панч. «Вторая столица Украины».
- (4). А. Касаткин. «Достойные кандидаты в академики».

«Известия». 9 сент[ября] 1943 г.

(1). Приказ Верх[овного] Главнок[омандующего]. Занят весь Донецкий бассейн.

- (1). «Капитуляция Италии».
- (2). От Совинформбюро.
- (2). «Собор епископов Православной церкви».
- (2). Митрополит Сергей выбран единодушно Патриархом Всея Руси.
- (3). В освобожденном Донбас(с)е (фотографии).
- (3). ⟨К⟩. Тараданкин. Сталино, 8 сент[ября]. [72]
- (3). ⟨В⟩. Антонов. «2 дня в Донбас(с)е».
- (4). «Италия капитулировала».
- (4). ⟨Ю⟩. Смолич. «Солнце свободы».

«Правда». 24.X.1943

- (3). П. Лидов. «Убийство Зои Космодемьянской». [73].
- А. Довженко «Смотрите, люди!»
- (4). М. Шур. «В освобожденном Мелитополе».
- (4). В. Чайка. «На улицах Мелитополя».

В 1942–1943 Харьков претерпел варварское нашествие немцев и их союзников. ⟨Наша⟩ разведка в Германии ниже критики [74]. Москва. XI.14.1943  
 ⟨Замечание на полях вырезки из «Известий» от 16.V.41 (!) о благоустройстве Харькова⟩.

«Nowe Widnokęgi». 20.X.1943. № 20.

- (1). «Dywizja walczy» [75].
- (2). «Wobec konfer[encji] trzech» [76].
- (2–3). М. Schleyen. «Ze wspomnień dąbrowszczaka» [77].
- (5). J. Płoński. «Zaciąg entuzjazmu» [78].
- (5–6). W. Bielecki. «№ 35004» (концентр[ационный] лагерь в 1941) [79].
- (7–9). В. Szlachty. «W boju» (с укр[аинского]) [80].
- (10). J. Borejsza. «Ludzie pierwszego frontu» [81].
- (13). P. Ettinger. «Ci co zostali tam... Boy – Żeleński» [82].
- (14–15). P. Ettinger. «S[tanisław] Noakowski» – изв[естный] архитектор (уч[еник] Серг[иевского] Уч[илища] Москвы) – переехал в Польшу, в Варшаву из Москвы в 1918. Вспоминая Москву, как было. Умер ⟨в⟩ 1928 [83].
- (15–16). Gen[erał] ⟨major⟩ N.A. Taleński. «Kampanja letnio-jesienna 1943 roku» [84].

Обратили внимание, что прием был только Идену – 20-летие союза только с Англией.

⟨Замечание на полях вырезки из «Правды» от 30.X.43 – сообщение о приеме А. Идена И. Сталиным⟩

Я не особенно верю значению партийцев в работе, м[ожет] б[ыть] в рабочей среде? В академии ярко и в научной среде, и в аппарате – обратное. Все воры – в партии, и у них рука руку моет.

Исключения среди ученых – напр[имер], Никитин [85]. (13.XI. 1943).

⟨Замечание на полях вырезки из «Правды» от 22.X.43 – статья из рубрики «Партийная жизнь» – «Караганда на подъеме», автор – секретарь Карагандинского обкома Л. Мельников⟩.

---

В 1942–1943 был с нами в Боровом [86].

Очень умный и порядочный человек, всеми уважаемый, все время в разъездах, как консультант. Двоюр[одный] брат – палеонтолог, тоже член-корреспондент. С ним – контакт в Биогел о химич[еском] составе вымерших организмов. ⟨Он⟩ ведет альбом. Я туда вписал о ноосфере. 25.XI.1943. Москва.

⟨Замечание на вырезке из «Известий» от 26.X.43 – Указ ПВС СССР о награждении В.П. Вологодина орденом Трудового Красного Знамени⟩.

Георгий ⟨Вернадский⟩ и М.М. Карпович в общем предисловии: G.Vernadsky. *Ancient Russia*. N[ew] H[aven]. 1943.

«It is planned to publish this history in ten volumes of which the first six, by *Professor Vernadsky*, will cover the period from the beginning of Russian history to the end of the eighteenth century, and the *remaining four*, by *Professor Karpovich*, from the opening of the nineteenth century to our own times...

The authors, each of whom has been teaching *Russian history in American universities for over fifteen years*, feel greatly encouraged by the fact that of late Russian studies have struck firm roots in this country and have made considerable progress. Of particular significance is the formation, *among the younger generation of American scholars, of solid cadres of specialists in the field of Russian history*, who already have to their credit an impressive number of valuable monographic studies. On the other hand there has been a steadily growing *general interest in things Russian*. Thus it may be hoped that the present attempt at a large-scale treatment of the whole course of Russian's historical development will answer a genuine need on the part of both *the specialists* and the *general readers*. The publication of this work would not have been possible without the financial *support* of the *Humanities Fund of New York City*, and the authors want to express their gratitude to that organization.

George Vernadsky  
Michael Karpovich [87].

---

А. Трайнин. «Война и рабоч[ий] класс». 1944. № 1. Стр. 18.

«Опубликованная 2 ноября 1943 г. Декларация об ответственности гитлеровцев за совершенные зверства, подписанная руководителями трех союзных держав – Рузвельтом, Сталиным и Черчиллем, вносит в вопрос об уголовной ответственности гитлеровцев полную *процессуальную* ясность».

Стр. 21. «Печать союзных и нейтральных стран с живейшим вниманием следила за харьковским процессом.

Общественное мнение за рубежом с глубоким чувством удовлетворения встретило и самый факт предания суду гитлеровских мерзавцев и справедливый приговор над ними».

---

Наиболее живой и образованный (журнал) «Война и рабочий класс» (Изд[ание] газ[еты] «Труд» – фактич[ески] Интернационал?) в № 7 (сент[ябрь] 1943): «План немецкого летнего 1943 г. наступления провалился. Красная Армия, перейдя в наступление, овладела Орловским плацдармом, Белгородом, Харьковом и Таганрогом» (стр.5). (из статьи М. Галактионова «Каково же действительное положение?»)

М. Фалин. «Война и раб[очий] класс». 1943. № 7. Стр. 8 до 12. В VII.1943 (на конгрессе) брит[анских] тред-юнионов держались (различных мнений о сроках открытия) второго фронта. Интер[есная] статья.

(О.В.) Куусинен. «Финл[яндия] без маски». «Война и раб[очий] кл[асс]». Ib. с.12.

Л. Вольтский. «АМГОТ» ib. стр. 24 – NB.

Н. Солодовников. «Шесть дней на Мальте». Ib. с 29. С начала войны по 19.II.1942 на Мальту было произведено 3236 налетов (немцы). В 1942 было дней без ав[иационных] налетов 36 (ib).

«Комсомольская правда», 14.IX.1943 – номер, посвящ[енный] войне. Интер[есно].

---

Г.В. Вернадский.

(1). Вышла книга Георгия «A history of Russia», (предисловие) by George Vernadsky and Michael Karpovich. G. Vernadsky. Ancient Russia. New Haven Yale Univ. Press Vol. I. London. Humphry Milford. Oxford Univ. Press. (1943).

G. Vernadsky – Research Associate in history in Yale University (New Haven, Conn[ecticut], U.S.A.

G. Vernadsky, M. Karpovich. «Preface». ((p.) 1–2). «The scope of Russian history has been substantially expanded in time, with a further investigation of both its recent and the earliest periods, and many of its aspects that previously were not given adequate attention have received a much fuller although still a somewhat uneven treatment.» [88].

6 частей – (автор) Vernadsky (нач[ало] – XVIII (век)).

4 части – (автор) Karpovich XIX–XX (века)

Каждый индивидуально отвечает за свой отдел.

((p.) 2). Оба более 15 лет (1928) преподают историю в амер[иканских] унив[ерситетах]. Создались сегодня кадры америк[анских] ученых. Издание было бы невозможно без финанс[овой] помощи (Humanities Fund of) New York City.

«Introduction» (pp.) XIII–XIV. Март 1943.

Первый том – до появления *варягов*.

«The publication 20 years ago (1923) of M. I. Rostovtseff “Iranians a[nd] Greeks in S[outhern] Russia” may be considered as important turning point in Russian historiography.» (p. XIII). [89].

Начинает с 2-го века – с *Антов* и *Русов*. [90].

Благодарит Б.А. Бахметьева – посла в США от Вр[еменного] пр[авитель-ства] – ден[ежная] пом[ощь] (+) из фонда в его расп[оряжении] (+) [91].

⟨Благодарит⟩ Мих[аила] Ив[ановича] Ростовцева (где я видел в последний раз и когда (+) [92] – «and the author certainly appreciates the privilege of having his personal advice on some of the important points. Many a moot problem of Byzantine background has been discussed with Herry Grégoire, and while sharing some of his ⟨opinions⟩, as for example on the Magyar question, the author has not be able to accept his scepticism with regard to the early activities of the Rus in the Pontic area... He also wishes to express his gratitude to A.B. Benson, J. Bromberg, V.F. Minorsky (я с ним познакомился в Лондоне и м[ожет] б[ыть] Париже), R. Jacobson а[nd] A.A. Vasiliev (эмигрировал, не вернувшись ⟨из командировки⟩) for valuable suggestions, as to N. Toll who read the first draft of chap[ters] I а[nd] II. A.R. Bellinger was kind enough to read the manuscript of chapters I through VI and to criticise the text with regard to both the style а[nd] content». [93]

Карты prepared ⟨изготовлены⟩ (за искл[ючением] ⟨главы⟩ IV) Ник. Крыжановским (Amer[ican] Geogr[aphical] Soc[iety]) ⟨Американское географическое общество⟩.

Miss Anabel Learned ⟨благодарит за работу⟩ для подготовки рукописи к печати.

Средние и восточные славянские племена «may be considered ⟨as⟩ the ancestral group of the Russian people» [94] (G. Vernadsky «Anc[ient] Russia», ⟨Vol.⟩ I. N. H., 1943, p. 5).

*Средние* славяне (кавказ[ская] раса) находились в тесном общении с фракийск[ими] племенами Трансильвании и Балкан (ib.) Восточные слав[янские] племена больше связывались – с водой и Азов[ским] и Черн[ым] морем (задружи и кланы). Эти области отвечают теперь *Украине* (ib. ⟨p.⟩ 5–6).

В VIII ст[олетии] п[осле] Р.-X. – Евразия (дородовое общество).

(p. 7). «The student of Russian history cannot disregard the interplay of economic а[nd] cultural forces which took place in the territories of Russia long before the beginning of Russia proper. It was in this prehistoric period that the “living space” of Russian people was formed». [95].

(p. 9). Значение археологии для классических народ[ов] и Древнего Востока. Только началось зна[комство?]. ⟨Фраза не окончена⟩.

В обл[асти] Черного моря – на сев[ерном] ⟨берегу⟩ до ⟨появления там⟩ Греков – не найдены докум[енты] и надписи (ранее) ⟨седьмого⟩ ст[олетия] до Р. X.

(p. 10). «О дорус[ской] культуре» – ок[оло] 500 ⟨лет⟩ до Р. X.

NB: на стр. 10 не Dubrux, а Dubois de Montpereux? (+) – многоч[исленные] lapsus не Keler [96].

Стр. 18 дальше не Gotie, а Gautais? [97].

(p. 14–15). Для палеолита основывались гл[авным] обр[азом] на Европ[ейских] находках – Франция, Германия, Скандинавия. Насколько они подойдут к Евразии? [98].

Стр. 15. Помимо Скандинав[ского] центр[ального] ледника – другой: Н[овая] Земля (⟨следы?⟩ в Калужской ⟨губернии?⟩). [99].

Для Сибири гораздо сложнее. Два явления были во время таяния ледн[ика] – проявлено ⟨нрзб⟩ [100].

р. 18. Гонцы. (Владелец этой раскопки Клименко – из старой украинской шляхты в Вишневетчине – сохранились во время казаков. Клименко будто бы передал нарочно). (Малоинт[ересная] постройка – культ[овая] ⟨?⟩). Я не напечатал свою статью – в рукописи передавал в Полтавский музей. [101].

Когда в 1940 (+) вернулся один орнитолог, мой старый знакомец, я его просил в 1939–1940 (+) найти мою рукопись. Он не нашел ее и думал, что ее отвез (сейчас фамилию забыл) – возм[ожно] в записях загр[аничных] найд[ется]), щирый националист – талантливый и ⟨нрзб⟩ – увез ее в Прагу. От него я узнал впервые о роли галатов в аборигенах Украины – Марк? [102]. Моя поездка, мне кажется, была в 1917 году). (также не нашлась моя запись Кирилловской ст[оянки] с Чикаленко ⟨нрзб⟩ (+) не нашлась. Еще более обработанная [103].

р. 41. Жел[езная] руда «nearby lakes a[nd] in swamps». [104].

«Nature». 17 July 1943. v. 152.

р. 57. «The Atlantic Charter and its agricultural implications».

When the Atlantic Charter was announced it was widely acclaimed as embodying the great ideals at which administrators all over the world should aim.

The first step was to call a conference of representatives of the Allied Nations to discuss appropriate action, and this was done by the United States Government. The conference met at Hot Springs, Virginia, during May 18 – June 3, 1943.

The results of the deliberations have recently been published as a White Paper. [105].

«Nature». ⟨v.⟩ 152, 1943, p. 67 (17 July)

United Nations Conference on Food a[nd] Agriculture.

The United Nations Conference on Food a[nd] Agriculture held at Hot Springs, Virginia, during May 18 – June 3 has been published by H.M. Stationary Office (Final Act of the United Nations Confer[ence] on Food a[nd] Agriculture), Lond[on], 1943).

р. 68. The first resolution is in the form of a declaration that the first task of the United Nations, after winning the War, will to free the peoples of the world from hunger.

The most important resolution is that which recommends the setting up of a permanent international organization to promote such measures of food production and agriculture as will raise the levels of nutrition and standards of living of the peoples of the world.

Recognizing the urgency of making a start, the Conference recommends the immediate setting up in Washington of an interim commission on which each of participating Governments was invited to designate a representative before July 15, 1943.

...(a) The promotion of scientific, technological, social and economic research.

The fourth resolution recommends that Governments should undertake positive measures to improve the diets of «vulnerable» social groups, namely pregnant and nursing women, children and large families in low-income groups [106].

Декларация Москов[ской] конфер[енции] 30 окт[ября] 1943 мин[истры] ин[остранных] д[ел] СССР, Великобр[итании], США и Китая о необх[одимо]

сти] учр[едить] возможно быстрее создание (так в тексте. Публ.) Всемир[ной] Международной организации для поддержания международного мира и безоп[асности]. (Б. Штейн. Истор[ический] журн[ал], 1944. № 2–3. Стр. 63.

---

«Science News Letters». June 19, 1943, p. 386.

«*Virgin forests* in America which covered probably 800.000.000 acres in 1643 – now (1943) cover less then 100.000.000 acres.»

Ibid. – p. 387. «Fewer die of wounds: «American medical officers are saving from five to nine times as many wounded soldiers as was possible in the first World War. It appears from casualty figures announced by Major Gen[eral] Norman T. Kirk, new Surgeon General of the U.S. Army, at the meeting of the American Medical Association in Chicago» [107].

«The Atlantic Charter and its agricultural implications» «Nature». (vol.)152, 1942. p. 57–58.

(⟨p.⟩ 57). 18.V-3.VI в Hot Springs, Виргиния, собрались представители 44 государств – представители союзных наций, собранные правительством США.

The conference restricted itself to the consideration of «the goal of freedom from want in relation to *food* and agriculture», to quote its own words, «freedom from want», it eluted «means a security, adequate and suitable supply of *foods* for every man». Результаты опубликованы как «White papers». («Белая книга»).

Ср[авнить] «Final Act of the United Nations Conference on Food and Agriculture» (London. H.M. Stationary Office. 1943. 9d.)

(⟨p.⟩ 57) «Seeing that more than two thirds of the human population are producers of food, any improvement in their position must be for the advantage of *mankind* as a *whole*». [108].

(⟨p.⟩ 58). Великобритания, Dominions (её доминионы), USA (США), Дания, Голландия, Бельгия, Швейцария – благополучны и надо вносить только небольшие изменения в структуру земледелия.

В 1934 в Женеве Bruce и McDougal из Австралии для (?) Великобр[итании] (фраза не окончена)

См. далее (pp.) 58–59.

---

«Nature», v.151, 1943, May 8, p. 513:

*Livingston Richard* – Education for a World Adrift:

«...In the analysis of the present age, the author states his beliefs as follows. This, he declares, might be called the Age of Science, or the Age of Social Revolution, or the Age without standards... The nineteenth century had a soul, a spirit; what soul, what spirit, has ours?...a world whose traditions and standards are weakened, a world with inherited good habits, but no ruling philosophy of life... The philosophy of the 19 century, according to Livingston, was based on Christianity...In discussing the apparent absence of a purposive philosophy in our time, the author suggests that only by a return to the Christian and Hellenistic philosophy will this and future generations be able to produce men and woman capable of living a fuller and richer life...» (Т.Н. Hawkins).



Ibid. Page 516.

*Scott John*. Behind the Urals. An American Worker in Russian City of Steel. London. 1942. (Rec[ension]).

«The cause of world freedom owes much to the amazing development of mineral resources and heavy industries in the Soviet Union since the inception of the First Five-year Plan...» (Rec[ensent] David Williams). [109].

«Nature». v.151. 1943, May 8, p. 529 (Polish Science and Learning») [110].

«Nature». v.151. 1943, May 15, p. 548–549.

*Wadia D.N.* «Science in India (Minerals in War)»...There are some 1500 distinct species of minerals known; of these about two hundred find application in commerce and industry and are considered economic minerals. Among these again there is rapidly mounting list of metals and minerals which are of vital use in the manufacture of munitions of war and of highly specialized commodities of strategic use. In the defense program of a nation under present-day conditions of totalitarian warfare, the metallurgical industry and its ancillary mining of minerals yielding the ferrous and alloy metals, fluxes, refractory and accessory minerals are of essential importance. A significant feature of the distribution of these minerals is the concentration of their production and manufacture in a comparatively few countries in the world, happily nearly three fourths of these being centered in, or controlled by, the United Nations as against the Axis group. Of the total annual mineral production of the world in pre-war years, so much as 85 per cent came from North America and Western Europe; of these the United States, Great Britain and Germany, and latterly the USSR, contributed more than 75 per cent ...it is...an index of the country's industrial and technical development and energy of the people. The three successive five year plans of the USSR are an example of this...» [111].

«Nature», v. 151, 1943, May 15

«...News has just reached Great Britain of the deaths in this way of the following entomologists: A.M. Ilyinsky (specialist in insect toxicology); A.M. Gerasimov (lepidopterist); S.A. Predtechensky (specialist in Orthoptera and particularly in the locust problem); A.N. Reichardt (coleopterist, specialist in Histeridae); U.E. Redikorzev (insect anatomist and histologist); “and many others” as is started in the letter, containing the sad list. All these entomologists were well known specialists in their respective shares, most of them in the prime of life, and this gaps in the ranks of leaders of Soviet entomology will not be easy to fill, particularly when even heavier losses can be expected among the younger entomologists in the Armed Forces».[112].

«Scientific Monthly». January, 1943, p. 70.

«Rural America has a tremendous responsibility in wartime. It must supply nearly half of the fighting men. It is providing nearly half of the workers in war countries... In 1940 there were one million more young people under 16 years of age in rural than in urban America»...[113].

A. Hrdlička. The German «Race». «Scientific Monthly». March, 1943.

p. 243 (Physical evidence)

«Strangely, though the Germans before the first World War stood in the fore-ranks of science, including anthropology, the people of Germany have never been

thoroughly studied and so the somatic picture of them is still incomplete. This is hard to explain, unless it is attributed to a disinclination to show both to themselves and to others how really far from homogeneous is the German nation».

Ibid. P. 244: «The mixed nature of German people is fairly acknowledged by the author (Virhow)... Incompletely, because many of the Slavs were as light headed and all as light skinned as the Germans, so that their admixture could not show in a study of this nature».

Ibid. P. 245. *Present head form*: «Among the living Germans, oblong heads, and hence skulls, which are claimed as the true German, are in general much less frequent than the broad and short or brachycephalic. This is a matter of common observation, but also of some independent scientific researches....» Ibid. P. 245 (внизу) и 246. «During the first World War anthropological measurements were taken by Parsons and Le Gros Clarke on...prisoners of war coming from all parts of Germany...The results are shown in the accompanying map of Dr. Parsons. In his words: «The most striking lesson is that nowhere in Germany of today could I find material with a cephalic index below 80...»

Ibid. p. 247. (внизу). «...Once more there are astonishingly close relations between the Germans and the French.»

Ibid. (pp. 248–249) Conclusions: «...And woe to realities and even good common sense where there is some justification for the self-esteem. In that case facts of any kind that disturb must give way. They are colored differently, or roughly denied and passed over. “Racism” is a psychological phenomenon but may be made into a powerful agency for temporary unity of a people and its following of self-imposed leaders» [114].

Zing Yang Kuo. «Higher Education in China».

«Scientific Monthly». March 1943. p. 249.

«In 1912...there were only four institutions of higher learning with a total number of students below five hundred (461)...

...At present there are ...140 universities and colleges...we shall select only four or five out of these 140 institutions and concentrate our efforts on rebuilding them»... «A well qualified person is to be sent to the United States to act as the councilor for Chinese students studying in America». [115].

---

*John Russell*. «Agricultural developments in the USSR». «Nature». V. 152. 1943. November 6, p. 525–526.

«...The peasant farms were small holdings owned by the individual farmers, which had resulted from the various agrarian reforms, the most important of the later ones being those of Stolypin (1905)... After some experiments State farms were set up...but the peasants did not like them and so they never developed: in 1938 only about 10 per cent of the cultivated land was worked as State farms, and they were used for special purposes...The *artel* organization as therefore adopted: another old Russian method which has no English equivalent... This method after suitable modification proved much more acceptable, and by 1939 a very large part of the cultivated land of the USSR was farmed in this way. The farms were called “collectives”... All the peasants of the village could come into the group, but the preference was given to the so-called “poor peasants”. The plan of production was until just before the War sent from the headquarters: it had been discussed during its development, but once settled, it could not be further discussed... The workers

share of the produce varied with the yields and the outgoings. The Government's share has varied. For some time prior to 1939 it was a fixed amount per acre of winter grain sown, and of spring grain ordered to be sown... In 1939 more latitude in planning was allowed so long as stipulated Government share was duly delivered. As this was fixed while yields were variable it is impossible to state any definite percentage but in average of a number would lie between 15 to 20 per cent.

...One way and another, more than a half to produce would go, and the workers share might be 40 per cent or less...

A great change in the system, and in the peasant's attitude to it, come when Constitution of 1936 gave the collective farms the use of their land for ever, and also gave each member the use of his cottage and its garden and a holding varying from 1/2 acre to 2,5 on which he could keep such animals as he and his family could look after...by 1939 much of the peasants time was spent on them and a large proportion of the livestock of the USSR was their private property.

So decrees went forth that they must put in a minimum of a hundred days per annum on the farm. This number has since been raised...

There is a little doubt that when peace returns this modified system will be able to provide the USSR with the food needed for a rising standards of life...

But so many theoretical difficulties have been brushed aside in the USSR for a realistic solution that may expect. This also disappears and the system will become wholly acceptable.»[116].

---

«Message from Chinese men of science». «Nature», vol. 151, 1943, May 29, p. 612.

Open letter of Prof. Tseng Chao Lun to British scientific men: «while the introduction of modern science into China dates back to eighty years ago, the real beginnings of scientific research in China came after 1919. On May 4 of this year students in Peiping (then still called Peking) demonstrated against Japanese aggression, and from that incident was evolved the so-called...May 4-th Movement, so important in the cultural as well as the political history of modern China, not only rallied the country to the standards of democracy but also promoted the natural sciences as factors in the modernization of China. With this impetus, scientific education and scientific research developed at a rate never dreamed of before. The progress made between 1929 and 1937 was particularly rapid, and constant encouragement was received from scientific workers in the United States and in Europe. Since the break of the Sino-Japanese War in 1937, scientific institutions and scientific men in China have suffered tremendously through the deliberate efforts of the Japanese to destroy Chinese culture. But here in the hinterland of Free China, Chinese men of science have been laboring hard for the last five years in the interest of China and the science...» [117].

---

Расчеты в Японии получить 10.000.000 населения (Dr. J.F. Steiner, Amer[ican] Sociol[ogist] is meeting serious setbacks due to the war...

Неверно и «sacrifice 10.000.000» [118].

Потери населения в ближ[айшее] время <возрастут>.

(«Sci[ence] /News Letters». 25.XII.1943. p. 402).

«Japan's...population program calling for a population increase of 27.000.000 by 1960 to bring the anticipated total in Japan to 100.000.000 is meeting serious setbacks due to the war (Dr. Jesse F. Steiner). The Japanese government which has announced that it is prepared to sacrifice 10.000.000 men on order to defeat the enemy is at this time, faced with a rising death rate both on the home front, as well as declining birth rate due to the war...

Japan's period of swarming has definitely ended and may be succeeded by a period of actual population decline in the near future». [119].

---

«Science News Letters». July 3, 1943, p. 8.

«Girls assisting in research on war gases» [120].

---

«Science News Letters». August 7, 1943, p. 82.

«...Canada reports its experimental crops of *kok-saghyz*, the rubber-producing Russian dandelion, to be fairly successful; crops were tried at eight agricultural experiment stations across the Dominion.» [121].

---

«Science News Letters». November 20, 1943. «Jobs for 31.000.000.»

«Selective Service already planning its part in post-war task of finding work for 11.000.000 war veterans plus some 20.000.000 war workers» [122].

---

«Science News Letters». October 9, 1943. p. 229.

«Victory Gardens produced 8.000.000 tons of food»:

«...America's Victory Garden program for 1943 has proved that Americans can meet emergencies. Approximately 20.000.000 gardens were cultivated. About 4.000.000 acres of land were used for them. Some 8.000.000 tons of food were produced. These are figures of the U.S. Department of Agriculture» [123].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 60. Л. 1–1 об., 9–9 об., 10, 16–16 об., 21, 26–26 об., 29, 30, 32, 63–63 об., 108, 123, 136–142, 144–148, 151–153 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Крыжановский Владимир Ильич (1881–1947) – минералог. Выпускник Казанского университета (1904), до 1907 работал на Урале. С 1907 – сотрудник, с 1912 – старший ученый хранитель Геологического и минералогического музея АН в Петербурге, близкий знакомый В.И. Вернадского, участник Радиевых экспедиций. Во время Гражданской войны (1918–1921) – на Урале (преподаватель Уральского горного училища) и в Сибири (геолог Томского отделения Геолкома). В 1921–1930 – вновь работает сотрудником Минералогического музея АН СССР в Ленинграде, по совместительству – зав. отделом камня при ГАИМК. С июля 1930 до октября 1931 – под арестом и в «шарашке» ОГПУ (Особое техническое бюро). Затем после снятия обвинений – доцент кафедры минералогии ЛГИ, а с апреля 1932 до конца жизни – заведующий Минералогическим музеем (с 1943 после реорганизации – директор Геологического музея им. А.П. Карпинского) АН СССР. С 1935 – кандидат наук, с 1945 – профессор. С 1939 преподавал минералогии на геолого-почвенном факультете МГУ. Автор многочисленных работ по минералогии СССР, крупнейший знаток камня и описательной минералогии. См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 5. Д. 76. Л. 1–4.

Минералогический музей АН СССР, получивший отдельный статус в 1912, вместе с большинством академических учреждений в 1934 был переведен в Москву и получил здание б. Манежа в Нескучном саду, экспозиция была открыта в 1938. Музей юридически принадлежал на правах отдела ЛИГЕМ'у (с 1937 – ИГН) АН СССР. По инициативе В.И. Вернадского и А.Е. Ферсмана в 1944 он был выделен в самостоятельную единицу под названием «Геологический музей им. А.П. Карпинского». Общее собрание АН СССР 17.X.1944 утвердило соответствующее решение Президиума АН СССР от 9.II. 1944 (АРАН.

Ф. 2. Оп. 7. Д.14. Л. 82). При реорганизации собственно геологические и палеонтологические коллекции, оставшиеся в Ленинграде, были переданы другим организациям (ПИН АН СССР, Музей Мингео СССР) и в 1948 Музей вновь стал чисто минералогическим (с 1955 – им. А.Е. Ферсмана).

2. Оригинальное название: Общество содействия успехам опытных наук и их практических изменений им. Х.С. Леденцова. Общество было основано в 1909 при Московском университете и Московском техническом училище (затем МВТУ им. Н.Э. Баумана) и преследовало цель содействовать российским ученым в осуществлении лабораторных и экспериментальных исследований. Средства были выделены крупным предпринимателем Х.С. Леденцовым (1842–1907), завещавшим свои капиталы Обществу. Членами общества были виднейшие ученые И.П. Павлов, В.И. Вернадский (со дня основания 24.II.1909), П.Н. Лебедев, Н.Е. Жуковский и многие другие. Ежегодные доходы общества составляли 100–200 тыс. руб., основной капитал к 1914 – около 2 млн руб. На средства Общества были построены гидродинамическая лаборатория Н.Е. Жуковского (будущий ЦАГИ), физическая лаборатория (затем Институт биофизики) при Народном университете им. А. Л. Шанявского, Карадагская научная станция в Крыму и т.д. В 1918 Общество, как и многие другие общественные организации, было закрыто. Отметим, что документальная база отечественных изобретений была использована при организации патентной службы в СССР. Что касается Х.С. Леденцова, то его имя было возвращено в историю культуры лишь в 90-х гг. XX в. усилиями вологодских краеведов и журналистов (Х.С. Леденцов был городским головой Вологды в 1883–1887, почетным гражданином города).

3. Речь идет об известной акции протеста профессоров и преподавателей Московского университета против нарушения автономии высшей школы по распоряжению тогдашнего министра народного просвещения Л.А. Кассо. Сюжет многократно описан в дневниках В.И. Вернадского. См. примеч. 103 к «Из Хронологии 1943 г. V.», статью В.И. Вернадского «1911 год в истории русской умственной культуры» // Публицистические статьи. М., Наука, 1995. С. 186–198.

4. Эберхард (Eberhard) Густав (1867–1940) – немецкий астроном, специалист по фотометрии. Окончил Мюнхенский университет (1892), в 1916–1932 – главный наблюдатель Потсдамской астрофизической лаборатории, с 1932 – в отставке. Возможно В.И. Вернадский познакомился лично с Г. Эберхардом, как и с многими немецкими учеными, во время своих регулярных поездок в Германию, начиная с 1888.

5. Франко Иван (1856–1916) – украинский писатель, общественный деятель. Стихи и рассказы публиковал с 1874, учился в Львовском университете. В 1870–1890-х гг. был редактором и членом редколлегии ряда украиноязычных журналов в Львове, принимал участие в работе украинских политических партий в Австро-Венгрии, баллотировался в депутаты галицийского сейма и австрийского рейхсрата, неоднократно арестовывался австрийскими властями. В 1893 окончил Венский университет, исследовал и издавал украинский фольклор, историю литературы южных славян. Был близок к социал-демократическому движению, впервые перевел на украинский язык ряд сочинений К. Маркса.

Драгоманов Михаил Петрович (1841–1895) – украинский историк, публицист, деятель украинского национального движения. Познакомился с В.И. Вернадским в 1889. С 1876 – политический эмигрант, издавал в Швейцарии журнал и книги на украинском языке. См.: Вернадский В.И. Дневники 1921–1925 гг. М.: Наука, 1998. С.107.

6. Павлик Михаил (1853–1915) – украинский писатель, деятель украинского национального движения в Австро-Венгрии. Учился в Львовском университете (1874–1877), не окончил из-за преследований австрийских властей. Вместе с И. Франко издавал украиноязычные журналы «Народ» (1890–1895), газету «Хлебороб» и др. Ученик и последователь М. Драгоманова, участвовал в журнале «Громада» (1879–1882), поддерживал связи с русской эмиграцией в Швейцарии (группа «Освобождение труда»). С 1899 возглавлял украинскую радикальную партию. В августе 1914 был избран заместителем председателя межпартийной организации «Верховная украинская рада» (национал-демократы, радикалы, социал-демократы). Автор нескольких сборников стихов и повестей, действительный член НТШ во Львове, в 1895–1905 заведовал библиотекой этого общества.

7. «Гитлер ... потерял союзника – Италию), где он вынужден уже, как несомненный оккупант, защищаться от наступающих войск союзников, у него новый противник – французская армия, которая изгнала его из Корсики ... мы приближаемся к границам Польши».

«Что мы принесем с собой?» «Для каждого очевидно, что мы находимся в начале завершающего этапа войны... Какую политическую и экономическую программу восстановления Польши предложим мы стране? ... Мы – сила в польской жизни».

8. «Накануне новой фазы борьбы».

9. «Сейчас немцев ожидает суровая со всех точек зрения зима. Интересно, что на днях немецкое информационное бюро мимоходом заявило, что «вопрос Днепра остается открытым». Как много говорят эти слова! Последние три месяца ... поражения немецких войск основательно подорвали стратегические позиции Германии ... в Европе ... она (немецкая армия. Публ.) понесла огромные потери».

10. «National Zeitung» – немецкая ежедневная газета, официальный орган НСДАП, основана в 1930, выходила в г. Эссене до 1945. В середине 30-х гг. главным редактором был граф Э. фон Шверин, тираж около 180 000 экз.

11. «была на волосок от катастрофы, еще более страшной, чем сталинградская ...»

12. «17 сентября был объявлен приказ немецкого штаба об общем ...».

13. «Курс марки падает».

14. «О единстве союзных народов».

15. «Перспективы земельной реформы». «Не может быть речи о том, чтобы земельная реформа осуществлялась в Польше без подавления сопротивления крупных землевладельцев и их челяди».

16. Д-р Б. Дробнер. «Растут наши надежды» – «(как) из-под земли вырастают новые строители Польши». В статье рассказывается о настроениях бойцов дивизии им. Т. Костюшко, стремящихся к труду на благо завтрашней Польши».

17. Т. Пейпер. «Наши тревоги». Автор выражает определенную обеспокоенность неясностью перспективы взаимоотношений между послевоенной Польшей и побежденной Германией.

18. Р. Ланг. «Покровители санации – союзники Гитлера». Речь идет о продолжающейся активности группы сторонников режима Ю. Пилсудского среди польской эмиграции в США.

19. Мак Артур (Mac Arthur) Дуглас (1880–1964) – американский военный деятель. Профессиональный военный служащий. Выпускник Военной академии в Вест-Пойнте (1908). Участник 1-й мировой войны, командир дивизии. В 1930–1935 – начальник штаба армии США. В 1936–1941 – фельдмаршал филиппинской армии, с 1941 – командующий войсками США на Дальнем Востоке, с 1942 – Верховный главнокомандующий войсками США в ЮЗ части Тихого океана, под его командованием были разгромлены японские вооруженные силы на тихоокеанском театре военных действий. Был принципиальным противником открытия «второго фронта» на европейском континенте. 2.IX.1945 принимал капитуляцию Японии, с сентября 1945 – главнокомандующий войсками США на Дальнем Востоке, в 1950–1951 командовал войсками ООН в Корее, но после ряда неудач смещен президентом Г. Трумэнном, вышел в отставку. Занимал крайне консервативные позиции в американском политическом спектре.

20. М. Людвиговский. «Шахтер-офицер». Автобиографическая заметка о жизненном пути офицера дивизии им. Т. Костюшко.

21. А. Витос. «Мы построим новую Польшу...» (речь на радиопередаче СПП). «Крестьяне, рабочие и трудовая интеллигенция – вот тот мощный фундамент (...) народной Польши».

22. С. Скшешевский. «К вопросу о польских детях в СССР».

23. Путьник (псевдоним). «Путешествие по Грузии». Статья о деятельности СПП в Грузинской ССР.

24. «Украинское эхо». «На горизонте все более отчетливо возникает Польша ... фронт Второй мировой войны, открывшийся в Польше в сентябре 1939 года, теперь ... «(однако) это возвращение радостное ... Германия катится к катастрофе... Поражение Германии на Украине отбросило тень на всю Европу... От освобождения Украины до освобождения Польши (только один шаг)».

25. Р. Верфель. «Я.Г. Домбровский (1755–1816)». Домбровский (Dąbrowski) Ян Генрих – польский военачальник. Один из военных руководителей армии Т. Костюшко. После поражения восстания эмигрировал во Францию и во главе польских легионов участвовал в наполеоновских войнах (1796–1806). В 1812 во время похода на Россию – командующий польской дивизией в армии Наполеона. После 1814 перешел на службу Александру I, участвовал в формировании армии Королевства Польского, назначен сенатором. С 1816 – в отставке.

26. Имеется в виду заметка в рубрике «Новости дня» (название В.И. Вернадский не приводит: «Г-н Мирослав Арцишевский действует»). Речь идет о бывшем после Польши в Румынии М. Арцишевском, который после сентября 1939 эмигрировал в Аргентину и противодейство-

вал созыву Славянского конгресса в этой стране. М. Арцишевский был знаком с российским послом в Румынии с 1913 Станиславом Альфонсовичем Поклевским-Козелл (1868–1937), представлявшим в 20-х гг. в. кн. Кирилла Владимировича, провозгласившего себя наследником престола. В.И. Вернадский имеет в виду здесь брата посланника Викентия Альфонсовича (1853–1929) – члена Государственного Совета по выборам от торговой курии с 1906, одного из крупнейших банкиров и землевладельцев России. В 1919 он выехал из Советской России через Владивосток, обосновался в Польше, где в 1920 возглавил Антибольшевистскую лигу.

27. Я. Лукач. «Немецкое воспитание». Pamфлет, в котором речь идет о дневнике некоего д-ра Юнгельса, в котором на словах автор осуждает нацизм, но в жизни следует общепринятым правилам поведения.

28. В. Белецкий. «Казнь».

29. В. Шгаль. «Выступление дивизии».

30. В. Василевская. «Мы идем на фронт».

31. Т. Брандт. «Ромен Роллан в лапах фашистов».

32. «Однако, познав настоящего врага – фашизм, – он неизбежно должен был прийти к познанию настоящего друга. Именно так Р[оман] Роллан стал преданным другом Советского Союза, товарищем по оружию Луначарского, Горького, знатоком и почитателем Ленина и Сталина. Судьба Р[омана] Роллана наполняет нас глубокой печалью». Эта статья была основана на непроверенной информации. Р. Роллан, оставшийся в оккупированной Франции, репрессиям, к счастью, не подвергся.

33. Роллан Р. Собр. соч. Т. 19. Опыт исследования мистики и духовной жизни современной Индии. Жизнь Рамакришны. Жизнь Вивекананды. Пер. под ред. М. Салье. М.: Худож. литература, 1936. 322 с.; Т. 17. 1. Гендель; 2. Музыкальное путешествие в страну прошлого. 1935. 320 с.

34. «Что же скажут эти господа, которые еще так недавно в “Daily Mail” Гесса – непосредственного соучастника палачей Р[омана] Роллана называли “заблудшим идеалистом”». Пример агитационной передержки: Р. Гесс (с 1940 сидевший в английской тюрьме после провала своего загадочного полета из Берлина в Лондон) никакого отношения к палачам и концлагерям не имел, даже являясь вторым лицом в структуре НСДАП.

35. З. Дрозд. «Мир рухнул».

36. М. Данковская. «Прямой путь».

37. «Хроника культурной жизни».

38. Наблюдатель. «Наступление Красной Армии».

39. «Смоленск – Варшава». «Фронт приближается к Польше».

40. «Победа под Смоленском».

41. «Хроника недели» – название рубрики. В последующих текстах перевод не повторяется.

42. Речь идет о создании в освобожденном от оккупации Алжире Французского комитета национального освобождения (3.VI.1943) под сопредседательством генералов Ш. де Голля и А. Жиро в качестве временного правительства Франции. В августе ФКНО был признан странами антигитлеровской коалиции.

43. Ю. Ковальский. «Демократия: фикция и реальность».

44. «Звенья дружбы».

45. Р. Ланг. «Кобленц, 1791 – пример французской Тарговицы». После Французской революции 1789 г. германский город Кобленц стал столицей роялистской эмиграции. В статье проводится ассоциация с украинским местечком Тарговицы, в котором в 1792 была учреждена при поддержке Российской империи так наз. «конфедерация» польских феодалов, целью которой была ревизия реформ, провозглашенных «Четырехлетним сеймом» (1788–1792). «Тарговицкий акт конфедерации» способствовал второму разделу Польши между Россией и Пруссией, последовавшим в 1793.

46. В. Василевская. «Восемь вопросов». Ответы на вопросы радиостанции «Swit», подконтрольной лондонскому правительству.

47. А. Витос. «Зачем необходимо вступать в ряды СПП».

48. «На наше место придут другие...» Рассказ о борьбе польского вооруженного подполья.

49. Речь идет о фактах, ставших общеизвестными после 1956 (XX съезд КПСС). Советское правительство точно исполняло обязательства Договора об экономическом сотрудниче-

стве с Германией вплоть до того, что поставки зерна по железной дороге через станцию Брест шли еще вечером 21.VI.1941. Сталин полностью доверял Гитлеру, считал его добросовестным партнером после Пакта о ненападении от 23.VIII.1939. К сожалению, сведений о сестре друга В.И. Вернадского геохимика К.А. Ненадкевича (о нем см. примеч. 3 к записи от 12.XII.1943) найти не удалось.

50. «Тихий океан должен стать американским озером».

51. Дарлан (Darlan) Жан (1881–1942) – французский военный деятель, адмирал. С 1939 – главнокомандующий ВМФ. После капитуляции Франции и гибели флота в Тулоне, вошел в коллаборационистское правительство маршала А. Петэна в Виши, с февраля 1941 – вице-премьер. В конце 1942 после секретных контактов с военными властями союзников в Северной Африке объявил себя главой Французского государства. 24.XII.1942 убит в г. Алжир террористом-одиночкой.

52. Организация AMGOT была основана после высадки союзников на о. Сицилия в июле 1943. Ее официальной целью была подготовка к гражданскому правлению территорий, освобождаемых англо-американскими войсками от немецких и японских оккупантов. На Сицилии временное правительство возглавил генерал Александер в должности военного губернатора. С первых же месяцев работы AMGOT выяснилось, что при формировании местной администрации в Италии принимаются меры по недопущению к власти резко активизировавшихся в Италии левых сил – коммунистов и социалистов.

53. «Ген[ерал] Желиговский о славянской унии». Желиговский (о нем см. примеч. 41 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”») внезапно выступил с сенсационным заявлением о единстве всех славян, о необходимости для Польши «вернуться лицом к Востоку» и установить такие восточные границы, которые «отвечают воле населяющих их славянских народов». Это был полный поворот в политическом сознании одного из ближайших соратников Ю. Пилсудского, организатора захвата Вильно в 1920.

54. «Из деятельности Комитета по делам польских детей в СССР».

55. Я. Броневская. «Последний этап». Репортаж о приезде группы польских детей из эвакуации в детский дом в г. Загорске (Московская обл.) – это последний этап перед их возвращением на родину.

56. Стивен. «Срединная Европа (нем.)». Речь идет о брошюре, изданной в Лондоне с картой гипотетической Центральной Европы, в которую авторы включают Румынию, Чехословакию, Польшу, Болгарию и принадлежащие СССР территории Литвы, Латвии и Эстонии.

57. Гарриман (Harriman) Уильям (1891–1986) – американский политический деятель, дипломат, банкир. Имел финансовые интересы в императорской России (чагурский марганец). О нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 77. До своего назначения послом в СССР, еще в сентябре 1941 в ранге посла возглавлял делегацию США на Московском совещании трех держав, входил в ближайшее окружение президента Ф. Рузвельта.

58. Потемкин В.П. (о нем см. примеч. 1 к записи от 24.IX.1943) в 1943 занимал пост наркома просвещения РСФСР, был избран действительным членом АН СССР.

59. Обнорский Сергей Петрович (1888–1962) – языковед, член-корреспондент (1931), академик АН СССР (1939) и АПН РСФСР (1943), специалист по фонетике, морфологии, истории русского языка, ученик А.А. Шахматова. Преподавал в Пермском университете (1916–1922), затем в ЛГУ (1922–1948). С 1943 – сотрудник Института русского языка (с 1950 – Институт языкознания) АН СССР. Лауреат Сталинской премии (1947), Ленинской премии (1970, посмертно).

60. «Наступление от моря до моря».

61. «Как это называть?»

62. «Костюшковцы прорвали линию немецкой обороны».

63. «Ребенок, школа – польская книга в СССР».

64. Попытка чтения наших газет «между строк». В.И. наивно пытался уяснить разницу между партийным («Правда») и советским («Известия») органом печати. С середины 30-х гг. оба издания были унифицированы в отношении всех официальных сообщений, перепечатывавшихся слово в слово и всеми областными и республиканским газетами. В данном случае разница на сучки в появлении материалов в «Известиях» и «Правде» объяснялась тем, что в октябре 1943 сотрудники газеты имели единственный выходной, когда газета не выходила, – вторник, т.е. 19.X. В этот день материал поступал в «Известия».



65. Р. Верфель. «Польша – Украина – Россия».
66. З. Бибровский. «Из партизанского края в польскую дивизию».
67. В. Величко. «Прорыв миусского фронта».
68. Я. Броневская. «Возвращенное детство». О новом детском доме для польских детей в Загорске (см. примеч. 55).
69. Б. Дробнер. «Портреты (поляков) в Советском Союзе».
70. Речь идет о том, что одна из областных газет («Звезда», орган Молотовского обкома) в течение длительного времени не публикует сообщений о деятельности комсомольцев области. Эта критическая статья (без автора) опубликована в рубрике «Обзор партийной печати».
71. Щепкин Михаил Семенович (1788–1863) – актер, из крепостных крестьян, в 1821 получил «вольную». С 1824 до конца жизни выступал на сцене Малого театра в Москве, получившего затем неофициальное название «Дом Щепкина». В.И. Вернадский был близко знаком с многими потомками великого артиста, в частности с его внуком Николаем Николаевичем – видным деятелем к.-д. партии, товарищем городского головы Москвы, профессором политэкономии Митрофаном Павловичем Щепкиным и другими. См.: Вернадский В.И. Дневники 1921–1925 гг. М.: Наука, 1998. С.144–147.
72. Имеется в виду областная центр Донбасса: в 1924–1961 – г. Сталино, затем переименован в Донецк.
73. Речь идет о комсомолке Зое Космодемьянской (1923–1941), погибшей в ноябре 1941 при выполнении диверсионного задания в оккупированной немцами дер. Петрищево Московской обл. 16.II.1942 ей посмертно было присвоено звание Героя Советского Союза. Вся стр. 3 посвящена этому событию, поскольку у убитого немецкого офицера были обнаружены фотографии, которые он сделал во время казни советской партизанки. В упомянутой статье П. Лидова, в частности, говорилось: «Гитлеровцы не только пытаются и вешают советских людей, отстаивающих от оккупантов свою свободу и независимость. Они превращают расправу над незащищенной жертвой в зрелище и смакуют каждый ее момент. Никто, кроме немцев, не мог сделать подобные снимки. Пусть же весь цивилизованный мир, увидев эти снимки, еще больше возненавидит проклятых фашистских выродков, этот чудовищный позор человечества».
74. По всей вероятности В.И. Вернадский имеет в виду неподготовленность Советского Союза к внезапному нападению Германии 22.VI.1941. По стране циркулировали слухи, возможно инспирированные «сверху», о том, что наши разведчики не сумели вовремя информировать руководство страны о готовящейся войне. В действительности таких сообщений от разведчиков из Германии и даже Японии (Рихард Зорге) было множество, но Сталин, слепо доверившись своему партнеру по Пакту о ненападении Гитлеру, не принимал во внимание донесения собственных спецслужб. Ко всему прочему, внешняя разведка потеряла многих профессионалов во время чисток силовых структур от «шпионов и вредителей» в 1936–1938.
75. «Дивизия сражается».
76. «О конференции трех». Речь идет о Московской конференции министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (19–30.X.1943).
77. М. Шлейен. «Из воспоминаний домбровца». Домбровцами называли всех поляков, участвовавших в Гражданской войне в Испании в составе интернациональных бригад. Одна из таких бригад, сформированная в июле 1937, носила имя героя Парижской Коммуны Ярослава Домбровского.
78. Ю. Плонский. «Призыв энтузиазма». Имеется в виду, что Польские граждане призывного возраста в СССР идут на службу в дивизию им. Т. Костюшко по зову сердца.
79. В. Белецкий. «№ 35004».
80. Здесь неточность: это статья Я. Броневской «В бою», в которой в качестве эпитафии приведены в переводе с украинского слова поэта Б. Шляхты, сведений о котором найти не удалось.
81. Е. Борейша. «Люди с передовой».
82. П. Эттингер. «Те, кто остался там ... Бой-Желенский». Здесь ошибка: автор этой статьи Ю. Нахт (J. Nacht). О писателе Бой-Желенском см. примеч. 84 к «ИЗ “Хронологии 1943 г. IV”».
83. Ноаковский (Noakowski) Станислав (1867–1928) – педагог, историк архитектуры. Окончил Академию художеств в Петербурге (1894), с 1900 – инспектор Строгановского художественно-промышленного училища в Москве, с 1906 – профессор Московского училища живописи, зодчества и ваяния. В 1915 избран действительным членом Академии художеств.

С 1919 до конца жизни – профессор архитектурного факультета Варшавского политехнического института.

84. Н.А. Таленский, генерал-майор). «Летне-осенняя компания 1943 г.».

85. Никитин Борис Александрович (1906–1952) – радиохимик, выпускник ЛГУ (1927). Сотрудник ГРИ – РИАН СССР. Член-корреспондент АН СССР (1943), Лауреат Сталинской премии (1943), с 1950 до конца жизни – директор РИАН. Автор фундаментальных исследований по радиохимии и кристаллохимии радиоактивных элементов и инертных газов. Один из ведущих участников Атомного проекта.

86. Вологдин В.П. – специалист в области энергетики, о нем см. примеч. 16 к «Из “Хронологии 1943 г. V.”»; о палеонтологе А.Г. Вологдине см. примеч. 4 к записи от 3.X.1943.

87. «Предполагается публикация этого труда по истории в десяти томах, причем первые шесть, принадлежащие перу профессора Вернадского, охватят период от начала истории Руси до конца восемнадцатого столетия, а остальные четыре будут написаны профессором Карповичем и составят историю России от начала девятнадцатого века до современной эпохи ... Авторы, каждый из которых преподает русскую историю в американских университетах уже более 15 лет, чрезвычайно обрадованы тем, что позднейшие исследования истории России пустили прочные корни в США и достигли значительного прогресса. Особое значение имеет то, что среди молодого поколения американских ученых сформировались квалифицированные кадры специалистов по русской истории, которые уже имеют на своем счету внушительное число ценных монографических исследований. С другой стороны, наблюдается постоянно растущий интерес к России вообще. Поэтому можно надеяться, что данная попытка представить широкомасштабное изложение полного курса русской истории будет отвечать подлинным интересам определенной части как специалистов, так и широкого читателя. Публикация этой работы стала возможной исключительно благодаря финансовой поддержке Гуманитарного фонда Нью-Йорк-сити, которому авторы выражают свою признательность

Георгий Вернадский. Михаил Карпович».

Карпович Михаил Михайлович (1887–1959) – историк, выпускник Московского университета (1914), близкий друг Георгия Вернадского. В 1914–1915 – помощник ученого секретаря Московского исторического музея, в 1915–1917 – чиновник Военного министерства, в студенчестве примыкал к эсерам, затем к кадетам, короткое время был под арестом. В мае 1917 уехал в качестве личного секретаря российского посла Б.А. Бахметева в США, служил в посольстве до его закрытия в 1924. С 1927 начал преподавать русскую историю в университетах США, профессор Гарвардского университета. С 1946 – редактор «Нового журнала», управляющий Гуманитарным фондом им. Бахметева.

88. «История России» с предисловием Георгия Вернадского и Михаила Карповича. Том I. Г. Вернадский. Древняя Русь. Нью-Хэвен, Йель Университи Пресс; Лондон, Хэмфри Милфорд, Оксфорд Университи Пресс. Г. Вернадский – Research Associate (должность, примерно соответствующая доценту. *Лубл.*) в области истории в Йельском университете (Нью-Хэвен, шт. Коннектикут, США). Г. Вернадский, М. Карпович «Предисловие» (стр. 1–2). «Хронологические рамки русской истории существенно расширились благодаря дальнейшим исследованиям как ее современного, так и древнего периодов, причем многие ее аспекты, которым ранее не уделялось должного внимания, за последнее время получили более полное, хотя до некоторой степени неравномерное, освещение».

89. «Введение», стр. XIII–XIV ... «Опубликованный 20 лет назад труд М.И. Ростовцева «Эллинизмо и иранство на юге России» можно рассматривать в качестве отправной точки в российской историографии» (стр. XIII).

90.\* Анты – этнический иранского или тюркского происхождения, встречающийся у византийских (Прокопий Кесарийский, Маврикий, Феофилакт Симокатта) авторов VI–VII вв., и у готского историка Иордана (VI в.). По мнению большинства исследователей, анты соотносимы с пеньковской археологической культурой V–VII вв., распространенной в Среднем Поднепровье. Пеньковская культура, вероятно, оставлена племенным союзом, в состав которого входила юго-восточная группировка ранних славян. В последней трети VII в. пеньковская культура гибнет вследствие экспансии с запада, с территории Припятского Полесья, другой славянской группировки (носители археологической культуры Лука Райковецкая). Остатки антов смешиваются с пришлым населением, вследствие чего формируется новая этнокультур-

\* Текст примечания № 90 написан канд. ист. наук В.В. Мурашевой.

ная общность, дальнейшая судьба которой связана с историей одного из восточнославянских племен – северян.

Русы – «русь» «Повести Временных Лет». Проблема этнической и/или социальной интерпретации «руси» на протяжении уже более двухсот лет является одной из наиболее остро дискуссионных в области ранней русской истории. Существует несколько гипотез о происхождении и этнической принадлежности руси: норманнская, славянская, индо-иранская и другие. Сама возможность существования различных гипотез основана на наличии противоречий в тексте «Повести Временных Лет», где русь то противопоставляется славянам, то отождествляется с ними. Г.В. Вернадский являлся сторонником индо-иранской теории, он помещал первоначальную территорию русов в дельте Кубани и полагал, что свое имя они усвоили от роксаланов, потомков ираноязычных сарматских племен. Подобное мнение сформулированное еще М.В. Ломоносовым, в настоящее время можно считать безнадежно устаревшим. Наиболее убедительной представляется точка зрения о происхождении термина «русь» от прибалтийско-финского названия выходцев из Скандинавии «*ruotsi*» (гребцы, участники похода на гребных судах). Вероятно, на начальном этапе термин «русь» можно считать этнонимом, которым обозначали скандинавов на территории Восточной Европы. Это находит подтверждение в трудах многих авторов X в., как арабских (Ибн Русте, Ибн Фадлан и др.), так и византийских (Константин Багрянородный), описывающих русов как отдельный народ и противопоставляя его славянам. Однако, слово «русь» со временем становится надэтническим понятием, обозначая социальную верхушку нарождающегося государства, а затем и название самого государства.

91. Правильно: Бахметев (1880–1951) – дипломат, инженер. Выпускник Института путей сообщения в Петербурге (1902), с 1905 преподавал в Политехническом институте, с 1913 – профессор, был главным инженером проектов ГЭС на Днепре, Волхове, ирригационных каналов в Голодной степи, осуществленных его учениками и преподавателями в советское время. В молодости был увлечен идеями социализма, на IV съезде РСДРП избран в состав ЦК от меньшевиков, с 1910 полностью отошел от партийной деятельности. В марте–апреле 1917 – товарищ (зам.) министра промышленности и торговли Временного правительства. Затем до 1922 – чрезвычайный и полномочный посол России в США. Добился от президента США разрешения финансировать Белое движение за счет средств Временного правительства в американских банках. С 1934 – гражданин США, профессор Колумбийского университета (1931). Основал инженерный фонд для поддержки прикладных исследований в США, Гуманитарный фонд для субсидий русским эмигрантам. Наконец, стал основателем богатейшего Архива русской и восточноевропейской истории и культуры при Колумбийском университете (Бахметевский фонд). Подробнее см.: О.В. Будницкий. Послы несуществующей страны // «Совершенно лично и доверительно!». Переписка Б.А. Бахметева – В.А. Маклаков. 1919–1951. В 3-х тт. М.: РОССПЭН; Стенфорд, изд-во Гуверовского института, 2001. Т. 1. С. 16–114.

92. Ростовцев Михаил Иванович (1870–1952) – историк, археолог, академик Петербургской АН (1916). В 1901–1918 – профессор древней истории Петербургского университета. Затем в эмиграции (Англия–Франция–США), в Лондоне в 1918–1919 возглавлял так называемый Комитет освобождения России, затем от политической деятельности отошел. В 1920–1925 – профессор Висконсинского, затем до 1939 – Йельского университета. Сыграл решающую роль в научной карьере Георгия Вернадского в США. Автор классических трудов по истории Древнего Рима и Древней Греции. В.И. Вернадский мог встретиться с М.И. Ростовцевым только до осени 1917, когда он уехал из Петрограда на юг, а Ростовцев стал эмигрантом. В США Владимир Иванович был только в 1913.

93. «... и автор естественно воспользовался своим правом представить собственное суждение о некоторых узловых моментах. Многие из дискуссионных проблем Византии мы обсуждали с Анри Грегуаром, причем разделяя некоторые его взгляды, в частности на венгерский вопрос, автор не может принять его скептическую точку зрения по поводу ранней деятельности русов в Черноморском бассейне ... Кроме того, автор выражает свою признательность А.Б. Бенсону, Дж. Бромбергу, В.Ф. Минорскому (я с ним познакомился в Лондоне и м[ожет] б[ыть] в Париже. *Примеч. В.И. Вернадского*), Р. Якобсону и А.А. Васильеву (эмигрировал, не вернувшись (из командировки). *Примеч. В.И. Вернадского*) за ценные замечания, равно как и Н. Толь, которая просмотрела черновые варианты I и II глав. Благодаря любезности А.Р. Беллинджера им была прочитана рукопись глав с I по V и сделаны критические замечания, как по содержанию, так и по стилю изложения».

94. «... можно рассматривать в качестве предков русского народа».

95. «Исследователь истории России не может игнорировать взаимодействие экономических и культурных движущих сил на территории, которую в будущем будет занимать собственно Россия. Это было в тот доисторический период, когда начинало формироваться «жизненное пространство» русского народа».

96. Дюбрюкс (Dubruх) Павел Алексеевич (1770–1835) – археолог-любитель, офицер французской армии, роялист. С 1797 – в эмиграции в России, принял российское подданство. С 1809 жил в Керчи, мелкий чиновник. С 1823 до конца жизни занимался археологическими раскопками в основном за свой счет. Ему принадлежат первые описания памятников Боспорского царства (I в. до н.э. – IV в. н.э.), уничтоженного гуннами. Изыскания Дюбрюкса не были оценены современниками, лишь в 1889 его материалы были опубликованы. Дюбуа де Монпере (Dubois de Montpereux) Фредерик (1798–1850) – швейцарский натуралист, путешественник, профессор археологии университета г. Невшатель. В 1830-х гг. путешествовал по югу России, составил многотомный атлас – классический источник сведений по археологии Причерноморья, в котором содержатся материалы П. Дюбрюкса, безвозмездно переданные ему в 1834 при путешествии по Крыму.

Кёлер Егор Егорович (1765–1838) – филолог-классик, археолог, член-корреспондент Академии художеств, академик (1817) Императорской АН, почетный член Академии художеств (1823). С 1791 жил в Петербурге, в 1805–1837 возглавлял библиотеку и отдел антиков в Эрмитаже. Первый крупный российский исследователь античности, автор обширной сводки памятников древности Причерноморья. Был знаком со всеми материалами П. Дюбрюкса, оказывал ему поддержку, но недооценил заслуг этого археолога, считая его любителем-дилетантом. Е.Е. Кёлер самостоятельных раскопок на Керченском полуострове не проводил. Подробнее см.: Тункина И.В. Русская наука о классической древности юга России (XVIII – середина XIX в.). СПб.: Наука, 2002, 675 с. Владимир Иванович не совсем прав в замечании о «ляпсухах» в тексте Георгия. По-видимому, он просто не был знаком с самостоятельными публикациями Dubruх'a, а знал их в изложении Dubois de Montpereux, а что касается ремарки «не Кёлер», то вероятно он считал, что поскольку лично Е.Е. Кёлер раскопок в Крыму не проводил, то и упоминание его в соответствующем контексте не целесообразно.

97. Речь, очевидно, о транслитерации на латинице фамилии русского историка и археолога, академика (1939), профессора МГУ (1915–1941) Юрия Владимировича Готье (1873–1943). Георгий Вернадский неоднократно ссылается на работы Ю.В. Готье, с переводом фамилии как «Gotie».

98. В.И. Вернадский прав: на современном уровне знаний хронологические подразделения позднего палеолита (25 000 лет тому назад – 10 000 лет тому назад), принятые с XIX в. для Центральной Европы, нельзя сопоставить с евразийскими. Напротив, для раннего палеолита (древнее 50 000 лет тому назад) разработана общая стратиграфическая шкала, однако памятники этой эпохи были открыты в Сибири только в 50-х–60-х гг. XX в. См.: Палеолит СССР. М.: Наука, 1984. С. 9, 311.

99. Наиболее близкие к Новоземельскому центру оледенения палеолитические памятники в бассейне Печоры были открыты только в 1976. Что касается южной границы оледенения, то она достигла среднего течения Дона и Днепра, а первые раннепалеолитические находки были сделаны в Приднепровье и бассейне р. Десны (ныне Брянская обл.) в 1920-х–1930-х гг., что позволяет уверенно говорить о существовании поселений древнего человека на Русской равнине до начала максимального («Днепровского») оледенения (~ 250 000 лет тому назад).

100. К сожалению, прочитать последние два слова в этой неоконченной фразе не удалось, поэтому неясно, о каких «двух явлениях» идет речь. Остается только отметить, что исследования палеолита Сибири при жизни В.И. Вернадского только начинались. Первая находка каменных и костяных орудий была сделана геологом И. Д. Черским в 1871 на р. Ангаре, на окраине г. Иркутска, затем, в 1880-х – 90-х гг. обнаружили стоянки позднего палеолита на р. Енисей, в окрестностях Томска (Н.Ф. Кащенко, И.Т. Савенков), а в 1927 – на р. Лена. Открытие раннепалеолитических артефактов относится уже к 50-м – 60-м гг. XX в. Подробнее см.: Палеолит СССР. М.: Наука, 1984. С. 135–160.

101. Гонцы в Полтавской обл. – палеолитическая стоянка, открытая Ф.И. Каминским (1873), детальные исследования проведены В.А. Городцовым в 1914–1915. Это комплекс костно-земляных жилищ, некоторые с каркасом из бивней мамонта, обильным каменным инвентарем. По современным оценкам датируется интервалом 23–17 тыс. лет тому назад. Есть более

молодая радиоуглеродная дата  $13400 \pm 185$  лет. См.: Палеолит СССР. М.: Наука, 1984. С. 190, 225, 356. По всей вероятности, В.И. Вернадский ошибся, вспоминая фамилию владельца Гонцов. По крайней мере, авторы первых публикаций о палеолитической стоянке указывают, что имение в 1873 принадлежало помещику Лубенского уезда Полтавской губ. Григорию Степановичу Кирьякову, который именуется «просвещенным любителем и ценителем произведений искусств и древностей». Именно Г.С. Кирьяков подарил Лубенской гимназии обнаруженные при пахоте кости мамонта и кремневые орудия, которые исследовал и описал учитель местной гимназии Ф.И. Каминский. См.: Каминский Ф.И. Следы древнейшей эпохи каменного века по р. Суле и ее притокам // Труды III Археологического съезда в России. Т. I. 1878. С. 147–152; Теофилактов К.М. О местонахождении кремневых орудий человека вместе с костями мамонта на р. Удае Лубенского у. Полтавской губ. // *Ib.* С. 153–159. В самое последнее время украинские исследователи сумели отыскать и дать исчерпывающую характеристику рукописи В.И. Вернадского, посвященной геологическому описанию палеолитической стоянки Гонцы. Рукопись впервые обнаружила Е.М. Апанович в фондах ААН (в настоящее время – АРАН. Ф. 518. Оп. 1. Д. 332), о чем упомянуто во 2-м издании книги: Сытник К.М., Апанович Е.М., Стойко С.М. В.И. Вернадский: жизнь и деятельность на Украине. Киев: Наукова думка, 1988. С. 23. Однако публикацию и исследование текста удалось выполнить лишь через 20 лет. Выяснилось, что в 1915 В.И. Вернадский вместе с А.П. Павловым, Г.Ф. Мирчинком и Н.И. Криштафовичем дважды посещал Гонцы, где работала археологическая экспедиция В.М. Щербаковского, и составил детальный археологический разрез террас р. Удай с интерпретацией возраста описанной толщи и очерка ее геологической истории. Текст найденной статьи В.И. Вернадского был впервые опубликован в: Вернадский В.И. О результатах раскопок в с. Гонцы Лубенского уезда и материалы к ним 1914–1915 гг. (Публикація, текстологічна та археографічна обробка тексту, примітки Кигим С., Гавриленка І.) // В.И. Вернадський і Полтавщина: факти, документи, бібліографія. Полтава: Полтавський літератор, 2008. С. 108–124. В русскоязычной литературе подробная исследовательская статья с текстом работы В.И. Вернадского напечатана в: Гавриленко И.Н., Кигим С. Л. Участие В.И. Вернадского в исследованиях поселения палеолитического человека в Гонцах // Биосфера. 2011. Т. 3. № 2. С. 276–293. Согласно указанным авторам, упоминаемый В.И. Вернадским Клименко, это Климов Лев Павлович – гласный Полтавской губернской земской управы. Он был женат на дочери владельца Гонцов Е.Н. Скаржинской. Последняя организовывала и сама вела археологические раскопки в Гонцах еще в 90-х гг. XIX в., в 1914 вернулась на Полтавщину после 8-летнего пребывания за границей. См. *Op. cit.* С. 279.

102. Галаты – кельтское племя, заселившее в III в до н.э. полуостров Малая Азия, с I в. н.э. – провинция Римской империи. Галаты приняли христианство, насаждавшееся у них апостолом Павлом, однако затем уклонились в одну из ересей (см. «Послание к Галатам» ап. Павла). Очевидно пометка Владимира Ивановича «Марк?» относится к его ассоциативной памяти о галатах из «Нового Завета», однако в имени евангелиста он ошибся.

103. Кирилловская палеолитическая стоянка на территории современного Киева была исследована В.В. Хвойкой (1894–1900), затем Ф.К. Волковым (1908) (с ним В.И. Вернадский был лично знаком). Кроме того, в исследованиях принимали участие хорошо знакомые В.И. Вернадскому историк В.Б. Антонович и геолог П.Я. Армашевский. Кирилловская стоянка (25–15 тыс. лет до н.э.) характеризуется исключительным богатством ископаемой фауны (фрагменты 67 особей мамонтов с художественной гравировкой на одном из бивней) и большим количеством обработанных кремневых изделий. Предполагают, что обитатели стоянки сочетали оседлую жизнь с сезонными перекочевками, были умелыми охотниками на крупных млекопитающих. Подробнее см.: Борисковский П.И. Палеолит Украины // *Материалы и исследования по археологии СССР*. Т. 40. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1953. С. 153–175.

104. «... в близлежащих озерах и болотах».

105. «Nature». Т.152, 17 июля 1943. Стр. 57. «Атлантическая хартия и ее значение для сельского хозяйства». Когда была провозглашена Атлантическая хартия, она широко приветствовалась как олицетворение тех высоких идеалов, которыми должны руководствоваться политические деятели всего мира. Первым шагом стал созыв конференции представителей Объединенных наций для обсуждения соответствующей деятельности, и это было выполнено правительством США. Такая конференция состоялась в г. Хот-Спрингс, шт. Виргиния, 18 мая – 3 июня 1943 г. Ее результаты недавно опубликованы в форме Белой книги».

106. «Конференция Объединенных Наций по проблеме продовольствия сельского хозяйства». Решения этой конференции опубликованы в форме «Заключительного акта продоволь-

ственной и сельскохозяйственной организации ООН в Лондоне (Н.М. Stationary Office, 1943).» Там же, стр. 67.

Стр.68. «Первая резолюция конференции представляет собой декларацию о том, что первой обязанностью Объединенных наций после окончания войны будет освобождение человечества от угрозы голода. Наиболее важной резолюцией является рекомендация основать постоянно действующую международную организацию для принятия таких мер в области сельского хозяйства и производства продовольствия, которые приведут к повышению качества питания и уровня жизни народов всего мира».

Стр.137. «Принимая во внимание важность первого шага, Конференция рекомендует немедленный созыв в Вашингтоне временной комиссии и предлагает всем правительствам-участникам конференции назначить своих представителей не позднее 15 июля 1943 г.»

... (а) проведение исследований в области науки, технологии, экономики и социологии.

Четвертая резолюция рекомендует правительствам предпринять активные действия для улучшения питания таких социальных «незащищенных» групп, как беременные женщины, кормящие матери, дети и многодетные семьи в составе низкооплачиваемых слоев населения».

Атлантическая хартия глав правительств США и Великобритании была подписана 14.VIII.1941. В декларации в общей форме говорилось о целях войны против «держав оси», о послевоенном устройстве мира. 24.IX.1941 на конференции в Лондоне с участием СССР (всего 14 государств) Атлантическая хартия была принята как основа для послевоенных международных отношений.

107. «Science News Letters», 19 июня 1943, стр. 386. «Девственные леса в Америке, площадь которых в 1643 г. составляла примерно 800 млн акров, в настоящее время (1943 г.) сократилась до менее чем 100 млн акров».

Там же, стр. 387. «Все меньше людей умирают от ран: «Американские военные врачи сейчас спасают в 5–9 раз больше жизней солдат, чем это было возможно во время 1-й мировой войны.» Это следует из цифр военных людских потерь, оглашенных ген[ерал]-майором Норманном Т.Кирком – новым главным хирургом армии США – на собрании Американской медицинской ассоциации в Чикаго».

108. «Атлантическая хартия и ее значение для сельского хозяйства». «Nature» (Т.) 152, 1942, стр. 57–58.

((стр. 57)) ... «Повестка дня конференции ограничилась рассмотрением «цели освобождения от бедности в *продовольствии* и продуктах сельского хозяйства, или словами решений «свободы от бедности», «означает безвредное, адекватное и доброкачественное продовольствие для каждого человека» ... «Заключительный Акт Конференции Объединенных наций по проблемам продовольствия и сельского хозяйства» ... «Если иметь в виду, что более двух третей человечества являются производителями продовольствия, то любое улучшение положения этих людей следует считать полезным для *человечества как целого*».

109. «Nature», Т. 151. 1943, 8 мая, стр. 513: «Ричард Ливингстон. «Просвещение в потоке мировой философской мысли» (Рецензия). «При анализе современной эпохи автор выражает свое кредо следующим образом. Он заявляет, что наше время можно называть Веком науки, Веком социальных революций, или же Веком отсутствия жизненных правил ... Девятнадцатому веку была присуща душа, духовное начало; какая душа, какие духовные начала свойственны нам? ... Это мир с пошатнувшимися традициями и жизненными правилами, мир, унаследовавший добрые обычаи, но при отсутствии направляющей жизненной философии... Согласно Ливингстону, философия 19-го века опиралась на христианство... Обсуждая отсутствие общепринятой и утверждающей ясные цели современной философии, автор приходит к выводу, что только возврат к христианству и эллинистической философии будет в состоянии воспитать современное и будущее поколения мужчин и женщин, способных жить полной и счастливой жизнью...» (Т. Хоукинс).

Там же. Стр.516.

Джон Скотт. «За Уралом. Американский рабочий в русском городе стали». Лондон, 1942. (Рец[ензия]). «Впечатляющее развитие горного дела и тяжелой индустрии в Советском Союзе со времени ввода в действие первого пятилетнего плана в значительной мере происходит в интересах общемировых идеалов свободы ...» (Рец[ензия] Дэвида Вильямса).

110. «Nature». Т. 151. 8 мая 1943, стр. 529. «Польская наука и высшая школа».

111. «Nature». Т. 151. 15 мая 1943, стр. 548–549.

Д.Н. Вадья. «Наука в Индии (минеральное сырье в войне)». ... Известно около 1500 различных минеральных видов, из которых порядка двухсот находят применение в промышленности и торговле и относятся к минеральному сырью. Среди них существует быстро увеличивающийся список металлов и минералов, которые представляются жизненно важными в производстве вооружений и являются специализированными продуктами стратегического назначения. Оборонные программы государств в современных условиях мировой войны предусматривают приоритетное развитие металлургии и связанной с ней горнодобывающей промышленности, производящей черные и цветные металлы, сырье для шихты и огнеупоров, редкие минералы. Распределение месторождений ценных металлов с запасами, пригодными для добычи и эксплуатации таково, что они приурочены к территориям сравнительно небольшого числа стран. К счастью, почти  $\frac{3}{4}$  таких государств принадлежат к Объединенным нациям или контролируются ими, а не странами «Оси». В довоенные годы 85% годовой продукции минерального сырья добывалось в Северной Америке и Западной Европе. Из этого на долю США, Великобритании, Германии, а позднее СССР, приходилось 75% ... что ... служит показателем промышленного и технического развития той или иной страны и человеческой энергии ее населения. Три успешно выполненных пятилетних плана СССР являются примером такого «прогресса» ...»

112. «Nature», Т. 151. 15 мая 1943.

«... Только что до Великобритании дошли сообщения относительно кончины следующих энтомологов: А.М. Ильинского (специалиста по токсикологии насекомых), А.М. Герасимова (лепидоптеролога (специалист по бабочкам)), С.А. Предтеченского (специалиста по прямокрылым и особенно по проблемам саранчи), А.Н. Рейхардта (специалист по жукам (семейства) Histeridae (мелкие жуки-навозники)). В.Е. Редикорцева (специалист по анатомии и гистологии насекомых) и «многих других» как говорится в письме, содержащем этот скорбный список. Все эти энтомологи были хорошо известными специалистами в своих областях, большинство их были в расцвете сил и эти потери в рядах лидеров советской энтомологии будет нелегко восполнить, тем более, что еще более тяжелые потери можно ожидать среди молодых энтомологов, призванных в Вооруженные силы».

113. «Scientific Monthly». Январь 1943. Стр.70.

«В военное время на аграрном хозяйстве Америки лежит огромная ответственность. Оно должно снабдить почти половину сражающихся на войне людей, а также почти половину рабочих воюющих стран... В 1940 г. в США в сельской местности проживало на 1 млн больше людей моложе 16 лет, по сравнению с городами...»

114. «Scientific Monthly». Март 1943.

А. Хрдличка. «Германская “раса”».

Стр. 243 (Физические (антропологические) свидетельства).

«Странно, что несмотря на ведущие позиции в мировой науке, включая антропологию, которые занимала Германия до первой мировой войны, тщательные исследования немецкого народа никогда не проводились, поэтому его соматической характеристике до сих пор присуща неполнота. Это нетрудно объяснить ничем иным, как нежеланием показать себе и другим насколько далека от однородности германская нация».

Там же, стр. 244: «На смешанную природу германского народа ясно указывает сам автор (Вирхов) ... недостаточно полно, поскольку многие славяне были такими же светлокосыми и светловолосыми, как германцы, так что их метисы не могли дать информацию для исследования природы германцев.»

Там же, стр. 245: *Современная форма головы*: «Среди ныне живущих германцев удлиненная форма головы, а следовательно и черепа, что провозглашают признаком истинного германца, в целом встречается не менее часто, чем укороченная и широкая форма, т.е. голова брахицефалического типа. Такой вывод следует как из повседневных наблюдений, так и из независимых научных исследований...»

Там же, стр. 245 и 246: «Во время 1-й мировой войны Парсонс и Ле Грас Кларк провели антропологические измерения... на военнопленных, поступавших из всех регионов Германии. Результаты показаны д-ром Парсонсом на соответствующей карте. По его словам: «Наиболее поразительным уроком для многих стало то, что в современной Германии я нигде не смог найти антропологических примеров людей с цефалическим индексом менее 80...»

Там же, стр. 247. «... Там, где имеются некоторые оправдания подобной самооценки (речь идет о расовой теории. Публ.), приводимые доводы находятся в вопиющем противоре-

чии с реальностью и даже обыкновенным здравым смыслом. В этих случаях любые факты, опровергающие рассматриваемую позицию, необходимо принимать во внимание. Однако им придадут вполне определенную окраску, или же, безапелляционно отрицая, проходят мимо. «Расизм» – это психологический феномен, однако он может стать мощным оружием для возникающих время от времени сообществ людей, следующих за своими подавшимися самобману вождями».

115. Цзинь янкю. «Высшее образование в Китае». «Scientific Monthly». Март 1943. Стр. 249. «В 1912 г. ... было лишь четыре высших учебных заведения с общим числом студентов менее 500 человек (461) ... В настоящее время ... работают 140 университетов и колледжей ... мы выберем из их числа лишь четыре-пять и сосредоточим усилия по их реконструкции» ... «Специалисты высокой квалификации будут направлены в США, чтобы действовать там в качестве кураторов для китайских студентов, обучающихся в Америке».

116. Джон Рассел. «Развитие сельского хозяйства в СССР», «Nature». Т.152. 6 ноября 1943. Стр. 525–526.

«... Крестьянские хозяйства представляют собой небольшие владения, принадлежащие индивидуальным собственникам и образовавшиеся в результате аграрных реформ; наиболее важной и самой последней по времени была реформа Столыпина (1905) ... После ряда экспериментов были организованы государственные хозяйства (совхозы. *Публ.*) ... однако крестьянство их не принимало, поэтому их развитие замедлилось: в 1938 лишь около 10% обрабатываемой площади приходилось на государственные хозяйства, которые имели узкую сельскохозяйственную специализацию... Поэтому была принята *артельная* форма организации труда, не имеющая аналогов в Англии, однако исторически укоренная в России... Такая форма после соответствующих усовершенствований оказалась наиболее приемлемой и к 1939 г. большая часть обрабатываемой земли в СССР приходилась именно на артельную форму. Хозяйства этого типа были названы «коллективными» ... Любой крестьянин данной деревни мог быть принят в эту артель, однако предпочтение отдавалось так называемым «беднякам». План производства сельскохозяйственной продукции в предвоенное время спускался «сверху»: при его разработке допускались дискуссии, однако после утверждения он обсуждению не подлежал... Доля сельскохозяйственной продукции, которую получал член артели, зависела от размера урожая и количества дней работы в артели (трудодни. *Публ.*). Доля государственных поставок со временем изменялась. Для некоторого периода до 1939 г. она была фиксирована и определялась соотношением площадей, отведенных для посева яровых и озимых зерновых культур ... С 1939 г. была разрешена большая свобода планирования, в связи с тем, что стабилизировалось своевременное выполнение плана государственных заготовок. При фиксированной величине госпоставок, не зависящих от собранного урожая, невозможно точно оценить долю сельскохозяйственной продукции, поставляемую государству, но в среднем она, по-видимому, составляет от 15 до 20%.

... Так или иначе, больше половины продукции из данного хозяйства вывозится и на долю самих работников остается 40% или даже меньше...

Существенные изменения системы и отношения к ней крестьянства последовали после принятия конституции 1936 г. Согласно ее тексту земля закреплялась за колхозами навечно, а каждый колхозник получал право иметь приусадебный участок с садом размером от  $\frac{1}{2}$  до  $2\frac{1}{2}$  акра и держать скот в том количестве, которое способно вырастить его семья ... до 1939 крестьянин значительную долю времени проводил в уходе за скотом, причем существенная часть поголовья скота в стране была личной собственностью крестьян. В дальнейшем было постановлено, что крестьянин должен отдавать работе в артели не менее 100 дней в году. Эта норма продолжает увеличиваться...

Несомненно, после того как наступит мирное время, эта усовершенствованная аграрная система в СССР сумеет обеспечить страну продовольствием в размерах, необходимых для повышения жизненных стандартов...

Для реалистического решения аграрной проблемы в СССР было преодолено так много теоретических трудностей, что можно надеяться на исчезновение последних из них и советская аграрная система окажется полностью приемлемой.»

117. «Послание китайских ученых». («Nature», Т.151, 29 мая 1943, стр.612).

Открытое письмо английским ученым от профессора Чэнь чжаолуня: «Хотя проникновение современных научных знаний в Китай произошло 80 лет тому назад, практическое начало научных исследований в стране относится к периоду после 1919 г. 4 мая 1919 г. студенты Бэйпина (тогда еще так назывался Пекин) вышли на демонстрацию против японской агрессии



и с этой даты начали отсчитывать рождение так называемого ... «Движения четвертого мая», оказавшего столь значительным в политической истории и истории культуры современного Китая. Это движение, которое быстро распространилось по всему Китаю, не только объединило страну в борьбе за идеалы демократии, но способствовало пониманию естественных наук как факторов модернизации Китая. После этого импульса высшее образование и научные исследования стали развиваться невиданными прежде темпами. Особенно существенным был прогресс, достигнутый в 1929–1937 гг., что с одобрением было встречено учеными США и Европы. С началом японо-китайской войны научные учреждения и сами китайские ученые чрезвычайно сильно пострадали вследствие преднамеренных действий Японии, направленных на разрушение китайской культуры. Однако здесь, в тылу Свободного Китая, китайские ученые на протяжении последних пяти лет напряженно трудятся в интересах Китая и мировой науки...»

118. (Д-р Дж. Ф. Стейнер, амер[иканский] социол[ог]: (Япония) сталкивается с серьезными препятствиями из-за войны... «пожертвовать десятью миллионами»)

119. «Science News Letters». 25.XII.1943, стр. 402.

«Японская ... демографическая программа, провозгласившая увеличение населения на 27 млн к 1960 г. с тем, чтобы достичь ожидаемой цифры в 100 млн человек, сталкивается с серьезными препятствиями из-за войны (Д-р Джесс Ф. Стейнер). Японское правительство, заявившее о готовности пожертвовать 10-ю миллионами мужчин с тем, чтобы разгромить врага, в настоящее время столкнулось с возрастанием смертности в тылу страны, равно как и с падением рождаемости из-за войны...»

Период демографического подъема в Японии определенно завершился и в ближайшем будущем может смениться периодом демографического спада».

120. «Science News Letters». 3 июля 1943, стр. 8.

«Девушки оказывают помощь при исследованиях боевых отравляющих газов».

121. «Science News Letters». 7 августа 1943, стр. 82.

«... из Канады сообщают о достаточно успешном экспериментальном урожае кок-сагыза – русского одуванчика-каучуконоса; его посев был осуществлен на 8 опытных сельскохозяйственных станциях в различных районах доминиона».

122. «Science News Letters». 20 ноября 1943. «Работа для 31 млн человек».

«Мобилизационная служба (армии США) уже планирует свое участие в послевоенных условиях с тем, чтобы обеспечить рабочие места для 11-ти млн ветеранов войны и примерно 20-ти млн рабочих, занятых в настоящее время в военном производстве».

123. «Science News Letters». 9 октября 1943, стр. 229.

«... американская программа «Сады Победы» на 1943 г. показала, что американцы могут уверенно встретить необычайные обстоятельства. Было заложено около 20 млн садов на площади примерно в 4 млн акров. Урожай сельскохозяйственной продукции этих садов составил 8 млн тонн. Эти данные приводит Департамент сельского хозяйства США».

---

---

## ДНЕВНИКИ 1944 г.

Суббота, 1 января 1944, утро, Москва

Вчера сидел дома – гланды и горло.

Работал над «Хронологией» и с Аней. Письмо Танечке. Разбирался в геопатии – в связи с разговорами с Жаке, особенно о правизне и левизне у Ганнемана [1]. Интересно.

Были Евг[ений] Мих[айлович] Янишевский [2] и К.А. Ненадкевич. С ними о Th-U (торий-урановых) рудах (наибольшее скопление Th и U в нашей стране – в Сибири: надо выяснить минералог[ический] состав). Геохимия Th неясна. Ненадкевич очень хочет связать свою лабораторию с Мин[ералогическим] музеем Крыжановского [3].

Вечером пришел А.П. Виноградов. С ним об *ученом совете* при Лаборатории геохим[ических] проблем: эмпирики должны преобладать. Пока только наметили лиц: Исаченко, Таусон?, Вологдин, Бурксер?, Холодный?, Ферсман, Капустинский, Полканов? [4].

Ориентировался в геопатии. Для меня явилась совершенно неожиданной правизна и левизна Ганнемана.

Из разговора с Е. Янишевским (партийный?) выяснилось, что наша победа в 1937 (?), о чем я узнал тогда из «N[ew] York Times» – в нашей печати разбиралась. Жуков и Рокоссовский тогда выдвинулись [5].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 25 об.

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. См. примеч. 2 к записи от 31.XII.1943.

2. Янишевский Евгений Михайлович (1904–1981) – минералог, специалист по геохимическим поискам рудных месторождений, сотрудник ВИМС'а. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 50.

3. Лаборатория К.А.Ненадкевича с последних предвоенных лет вела исследования по геохимии радиоактивных и редких элементов, т.е. «спецтематике», поэтому она осталась в штате ИГН АН СССР в отличие от абсолютно «открытого» Минералогического музея, выделенного в отдельное подразделение, см. примеч. 1 к записи от 31.XII.1943.

4. Исаченко Б.Л., микробиолог, в 1944 – член-корреспондент, директор Института микробиологии АН СССР. О нем см. примеч. 3 к записи от 3.X.1943; Таусон Владимир Оттонович (1894–1946) – микробиолог, специалист в области биоэнергетики, доктор наук, сотрудник Института физиологии растений АН СССР с 1938; Вологдин А.Г. – палеонтолог, в 1944 – член-корреспондент АН СССР, сотрудник ПИН АН СССР. О нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 371; Бурксер Е.С. – геохимик, член-корреспондент АН СССР, сотрудник ИГН АН УССР. О нем см. примеч. 1 к записи от 6.XI.1943; Холодный Николай Григорьевич (1882–1953) – микробиолог, академик ВУАН (1929), выпускник Киевского университета (1906), там же профессор с 1926. В 1920–1949 – сотрудник Института ботаники АН УССР. Автор классического труда «Железобактерии» (1921), близкий друг и постоянный корреспондент В.И.Вернадского; Капустинский Анатолий Федорович (1906–1960) – физико-

химик, член-корреспондент АН СССР, в 1944 – профессор МХТИ им. Д.И. Менделеева, специалист в области кристаллохимии, пирометаллургии. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 209; Полканов А.А. – геолог, академик АН СССР. О нем см. примеч. 1 к записи от 14.X.1943; Предполагаемый состав Ученого совета Лаборатории В.И.Вернадский обсуждал с А.П. Виноградовым еще 3.X.1943. См. примеч. 4 к дневниковой записи 29.IX–3.X.1943.

5. Имеется в виду вооруженный конфликт СССР и Японии в июле–сентябре 1939. Тогда в ходе тяжелых боев на р. Халхин-гол, на границе между Монгольской народной республикой и оккупированной японцами Манчжурии, части РККА под командованием Г.К. Жукова (маршал Советского Союза с 1943) разгромили японскую группировку, вторгнувшуюся в МНР. По мнению ряда историков, провал этой японской интервенции во многом повлиял на решение Японии сохранить нейтралитет по отношению к СССР после июня 1941. Что касается К.К. Рокоссовского, то здесь Владимир Иванович ошибается: в августе 1937 он был арестован и до марта 1940 находился в тюрьме и лагерях и, несмотря на пытки, не дал «признательных показаний»; освобожден с формулировкой «в связи с прекращением дела» и восстановлен во всех правах. Будущий маршал действительно служил на Дальнем Востоке, командовал бригадой во время вооруженного конфликта на КВЖД в 1929.

## Воскресенье, 2.I.1944, утро

Вчера был выходной день. Сегодня – рабочий.

Вчера по телефону ⟨поздравляли⟩ с Новым годом. Звонили Мандельштам, А.И. Яковлев – по моему здоровью и возрасту я почти нигде не бываю.

Катя ⟨Е.В. Ильинская⟩ звонила ⟨С.В.⟩ Короленко [1]. Их музей хотят направить ⟨из Свердловска⟩ в Харьков. Она пытается устроиться в Москве. Едва ли это правильно. ⟨Музей⟩ В.Г. Короленко – или Украина, или Сибирь? [2].

Я эти дни не выхожу. Насморк и гланды. Сегодня хотела быть М.Н. Столярова [3]. Вчера были К.А. Ненадкевич, Зиночка ⟨Супрунова⟩, Л.Б. Северцова [4], вечером были муж и жена Шмальгаузен [5] и Ольга Иван[овна] и Анат[олий] Анат[ольевич] Махотины [6].

Звонила Грум-Гржимайло (Петрушевская) – о рукописи по метеоритике, которую мне передали в Боровом [7].

Ненадкевича пригласили на пирожки, которые к обеду приготовила Праск[овья] Кир[илловна]. С ним разговор в связи с его лабораторией – соединением её с Минер[алогическим] музеем. О ториевых минералах.

У Зиночки заболел Орлов [8], к которому я дал (как лауреат ⟨Сталинской премии⟩!) рекомендацию и сегодня должна ⟨она⟩ придти за запиской к его помощнику. Очень плохо с⟨нрзб⟩.

Заходила вчера Л.Б. Северцова. Совершенно безграмотную «научную» работу Бадигиной, матери известного летчика [9], прислали мне для «Докладов ⟨АН СССР⟩». Поняла, что нельзя занимать время, ⟨но⟩ явно невежественна. Ясно поняла. Вероятно, что-то здесь есть – но установку научных фактов не может делать невежда – особенно сложных явлений.

Был бедненький Паша Старицкий [10].

Вечером О.И. Шмальгаузен с мужем Махотиным.

Работал недурно. Разобрался в эти дни со старым газетным архивом – немного.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Короленко С.В. – дочь писателя В.Г.Короленко, директор его мемориального музея в Полтаве; в эвакуации жила в Свердловске, куда были переправлены музейные фонды. О ней см. примеч. 7 к записи от 28.IX.1943.

2. В.Г.Короленко с 1879 за участие в студенческом протестном движении был под надзором полиции и отбывал ссылку в Пермь. В августе 1881 за отказ принять присягу новому императору Александру III сослан в Якутию (слобода Амга). В ссылке фактически началась его литературная деятельность («Сибирские очерки и рассказы»). Осенью 1884 он получил разрешение на проживание в европейской России.

3. Мария Николаевна Столярова – лечащий врач Лечебно-санитарного управления Кремля, была прикреплена к академику В.И.Вернадскому с весны 1936. К сожалению, каких-либо биографических сведений о ней найти не удалось.

4. Северцова (урожд. Райвич) Людмила Борисовна (1888–1948) – биолог, жена академика А.Н. Северцова. После окончания киевской гимназии (1904) училась во Франции, в Сорбонне. В 1906–1910 училась на биологическом отделении Киевских высших женских курсов, в 1912 окончила физико-математический факультет Киевского университета. С 1912 – сотрудник Лаборатории эволюционной морфологии и экологии животных. В 1913–1923 работала на Московской бактериологическо-агрономической станции, заведовала протистологической лабораторией. В 1926–1928 – сотрудник МГУ (лаборатория А.Г. Гурвича). С 1928 – личный ассистент академика А.Н. Северцова, в 1935–1938 – в штате НИИ зоологии при МГУ. С 1938 до конца жизни – сотрудник Издательства АН СССР, редактировала и готовила к публикации труды А.Н. Северцова, скончавшегося в 1936. В 1941–1942 – в эвакуации в Боровом, помогала В.И. Вернадскому в подготовке к печати рукописи «О геологическом значении симметрии».

5. Шмальгаузен И.И. – биолог, академик АН УССР и АН СССР, директор ИЭМ им. А.Н. Северцова АН СССР. О нем см. примеч. 6 к записи от 29.XI.1943; Шмальгаузен (урожд. Козлова) Мария Дмитриевна – биографических сведений найти не удалось.

6. Шмальгаузен О.И. и Махотин А.А. – биологи. О них см. примеч. 6 к записи от 29.XI.1943.

7. Грум-Гржимайло Софья Владимировна (1908–1969) – физик, специалист по кристаллооптике, кандидат физико-математических наук, с 1944 – старший научный сотрудник ИКАН СССР. О ней см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 205. Речь идёт о записке «Метеориты в Древней Руси», составленной сестрой С.В. Грум-Гржимайло Маргаритой (1896–1972), по профессии врачом. По мнению А.Е. Ферсмана этот текст научного интереса не представлял. См.: Письма В.И. Вернадского А.Е. Ферсману. М.: Наука, 1985. С. 234.

8. Орлов – начальник Мосгорно Министерства просвещения РСФСР. Речь идёт о трудоустройстве З.М. Супруновой. Об этом же см. запись от 26.XII.1943.

9. Имеется в виду Е.И. Бадигина, мать известного полярного исследователя К.С. Бадигина. Она как «народный целитель» предлагала использовать поделочные камни (сердолик, халцедон) в качестве источника некоего таинственного излучения для лечения многих болезней. Она обращалась к В.И. Вернадскому еще в 1936 г., причем Владимир Иванович даже содействовал проведению соответствующих лабораторных испытаний, давших отрицательный результат. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 75–76.

10. Старицкий П.Г. – племянник Натальи Егоровны Вернадской. После полученной производственной травмы – инвалид. Жил в д. 15 на Зубовском бульваре вместе с членами большой семьи Старицких-Любошинских. О нем см. примеч. 6 к записи от 7.XI.1943.

**3 января 1944, утро**

Вчера была М.Н. Столярова и очень внимательно исследовала. Жара нет. Голова ясная. Гланды. 3-й день не выхожу. Работаю недурно. Синий цвет. Стрептоцид красный. Сегодня утром 36,4°. Два дня <будет> нормальная – тогда <можно> выйти.

Очень плохо организован <Зубо->[протезный] институт. Лифт не действует. Лестница трудная, как всё – на шармыжку.

М.Н. ⟨Столярова⟩ была у отца, ⟨они⟩ переживали немецкий плен. По-видимому семья «кулаков», т[о]-е[сть] из казацкой семьи. Она – когда я виделся с ней в 1941 – была резко немецкого увлечения (заграницей она была только в Турции и Абиссинии) ⟨нрзб⟩ их военной культуры. Для нее то, что она увидела на Кубани, было неожиданным. И теперь она пессимистка. Разорение поразило ее глубоко. Не верит, что можно быстро оправиться и восстановить жизнь. Думаю, что она и здесь ошибается. У нее проявился и религиозный настрой – отсебятина.

Всегда вспоминается жизнь дорогого Паши Старицкого [1] – большевики справились с основными линиями производства – заводы, металлургия, земледелие. Но почти фиаско мелкой промышленности – без которой жить цивилизованно нельзя.

Был Яснопольский [2] – читал «Воспом[инания]» Петрункевича [3]. Это православная семья, особенно дети и внуки [4].

Аня не справляется с текущей работой. Надо следить.

В Президиуме – ⟨вопрос⟩ о «Международной книге» – её монополия. И просьба дать мне возможность послать 500 р[ублей] сыну для покупки нужных мне книг.

Надо написать письмо Ферсману. Он держится своего директорства, а между тем он не умеет выбирать людей [5].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 26 об.–26.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Старицкий П.Е. – инженер-металлург, брат Натальи Егоровны Вернадской. О нем см.: примеч. 7 к записи от 7.XI.1943.

2. Яснопольский Леонид Николаевич (1873–1957) – экономист, академик ВУАН (1925), с 1910 – профессор Киевского университета. Член I Государственной Думы от к.-д. партии (1906). Возглавлял КЕПС УССР в 1926–1930. С 1931 – сотрудник Института экономики АН СССР в Москве, с 1943 – вновь в Киеве, в Институте экономики АН УССР.

3. Петрункевич И.И. Из записок общественного деятеля. Берлин, 1934. 466 с. («Архив русской революции». Т. 21). Об И.И.Петрункевиче см.: «Из “Хронологии 1943 г. I”», примеч. 21.

4. Иван Ильич Петрункевич имел двоих сыновей – Михаила и Александра. Петрункевич Михаил Иванович (1868–1941) – юрист, до 1921 был управляющим имением «Гаспра» в Крыму, принадлежавшем графине С.В. Паниной (падчерице Ивана Ильича Петрункевича). После Октябрьской революции как «социально-чуждый элемент» был выслан в Великий Устюг, в конце 30-х гг. получил разрешение вернуться в Ленинград, имел нерегулярный литературный заработок, в частности опубликовал несколько брошюр по охотоведению. Умер в блокаду Ленинграда в ноябре-декабре 1941. Ненамного пережили отца его две дочери – Анна (умерла в феврале 1942) и Ирина (в апреле 1942). Сын Анны – Николай Шлиппенбах был эвакуирован в Таджикистан, там учился в 9-м классе в г. Пенджикент; сохранилось несколько его писем к В.И. Вернадскому, который помогал мальчику материально летом 1943. Приведенная информация почерпнута из письма соседки Петрункевичей М.В. Кузьмичевой от 14.V.1943 В.И. Вернадскому в Боровое. См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 55. Л. 34.

В воспоминаниях Георгия Вернадского («Новый журнал», Нью-Йорк, Кн. 105, 1971. С. 203–224) указано, что Михаил Иванович Петрункевич был женат на родственнице Бакуниных – Елизавете Ильиничне (1861–1921), имел дочерей Ирину и Ольгу и сына Ивана, впоследствии эмигранта в Праге. Каких-либо сведений об Ольге и Иване Петрункевиче, кроме этого упоминания о них Георгием Вернадским, нам найти не удалось. Составители биографического справочника «Незабытые могилы» в справке об Александре Михайловне Петрункевич – дочери Михаила Ильича Петрункевича, дяди Михаила Ивановича Петрункевича, – указали, что с

кончиной А.М. Петрункевич (Париж, 1965) род Петрункевичей пресекался. (Незабытые могилы. Российское зарубежье, некрологи 1917–1999. В 6 т. Т. 5. М., 2004. С. 438).

Брат Михаила Ивановича Петрункевича Александр (1875–1964) – биолог, с 1903 жил в США, в 1917–1944 – профессор Йельского университета, близкий знакомый Георгия Вернадского. См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 49.

5. А.Е. Ферсман в 1944, несмотря на исключительно плохое состояние здоровья, продолжал занимать должность директора ИГН АН СССР (с 1942). Что касается «плохого выбора людей», то об этом В.И.Вернадский писал в дневниках, начиная с 1938, отмечая низкий уровень профессионализма сотрудников ИГН'а, как научных (Д.И. Щербаков, М.Ф. Стрелкин, И.И. Мальшев и др.), так и административных (А. Л. Банквицер, И.К. Сташинский и др.). См., например: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 365; *Ib.*, Кн. 2. С. 179.

#### 4.1.1944. Вторник, вечером

Работал сегодня над архивом. Много вспоминалось.

Вчера был А.И. Яковлев. С ним большой и интересный разговор – в первый раз после Узкого, где он в день отъезда прочел нам блестящую лекцию.

Болезнь ⟨нрзб⟩.

Мне раз удалось помочь ему через Комарова [1]. Сейчас Волгин (теперь – вице-президент) через Грекова не дает ему возможность печататься в Институте истории. Он, кажется верно, – невысокого мнения о Грекове, с которым был в хороших отношениях Георгий ⟨Вернадский⟩ [2]. Он послал Георгию свою книгу.

Начал было читать «филос[офское]»(теор[ия] позн[ания]?) краткое – конспективное изложение Яковлева. А между тем, у нас одинаковое, как вижу, отношение к абстрактным построениям Лаппо-Данилевского [3]. Надо прочесть.

Тем более, что я вижу для ноосферы не случайно, что центр[альная] нервная система (принцип Дэнна – Ле Конта) выдвигает планетное значение основного научного достижения цефализации Дэнна – психозойский (еще шире?) ⟨принцип?⟩ Ле Конта [4].

Сегодня написал письмо Е.М. Ферсман и ему. Послал Е[катерине] М[атвеевне], чтобы она передала мое заявление Президиуму.

Мысль идет к динамическим векторам моей кристаллографии 190? ⟨года⟩ (мне 40 лет). Дерзкая мысль пересмотреть с точки зрения германца В. Гольдшмидта [5] и идей штеттинских ⟨?⟩ кристаллографов – пробовать опыт с камертонами. Запись об этом в 1898 – откуда? [6].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 26 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. В 1934 после ареста А.И. Яковлева материалами его рукописи «Холопство и холопы в Московской Руси XVII века» хотели воспользоваться академики Б. Д. Греков и В.П. Волгин. Однако обращение В.И. Вернадского к президенту АН СССР В. Л. Комарову возымело действие: в конце концов, после освобождения А.И. Яковлева из ссылки книга вышла под его именем в 1943. Об этом см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2001. С. 166.

2. Греков Б.Д., академик, в 1944 – директор Института истории АН СССР. О нем см. примеч. 1 к записи от 12.IX.1943. Б.Д. Греков был коллегой Георгия Вернадского в 1917–1921, когда они оба преподавали в Пермском, а затем в Таврическом университетах.

3. Лаппо-Данилевский Александр Сергеевич (1863–1919) – историк, близкий друг В.И.Вернадского со студенческих времен. Окончил Петербургский университет (1886), преподавал в нем до конца жизни, академик Петербургской АН (1905). Подробнее о нем см.: Русский исторический журнал. 1920. Кн. 6 (весь выпуск посвящен памяти А.С. Лаппо-Данилевского).

Под «абстрактными построениями», по-видимому, имеется в виду неоконченный труд Лаппо-Данилевского «Методология истории», основанный на тексте лекций, прочитанных в Петербургском университете в 1908–1917 (его посмертное издание увидело свет в 1923). Такая характеристика вызывает недоумение: казалось бы именно в этом труде Лаппо-Данилевского можно найти мысли, созвучные мировосприятию Владимира Ивановича. В вышеупомянутом журнале историк А.Е. Пресняков писал: «В первых редакциях курса методологии Александр Сергеевич Лаппо-Данилевский даже яснее и определеннее досказывал эту мысль, говоря о “космическом смысле социального развития” и о “реорганизации вселенной”, как предельном моменте развития исторического процесса, реорганизации мирового целого сознательным воздействием на него “великой индивидуальности”, человечества» (Цит. по: Пресняков А.Е. А.С. Лаппо-Данилевский как ученый и мыслитель. С. 90).

По мнению современного историка историософия А.С. Лаппо-Данилевского заключается в его понимании исторического процесса как нарастания единения человечества. Оно включает в себя «общую волю и культуру как проявление объединенной и организационной деятельности членов целого». Это вызывает ассоциации с понятием ноосферы Вернадского. Цит. по: Клибанов А.И. Послесловие к книге: Лаппо-Данилевский А.С. История русской общественной мысли и культуры. XVII–XVIII в. М.: Наука, 1990. С. 263–264. Что касается А.И Яковлева, то в его архиве имеется 900-страничная рукопись о теории исторического познания, представленная к печати в середине или конце 30-х гг. Однако, отдел науки ЦК ВКП(б) не рекомендовал её публиковать, поскольку затронутая автором проблематика «исчерпывающе освещена в трудах классиков марксизма-ленинизма». См.: Александров Г.А. Алексей Иванович Яковлев – историк, археограф, педагог // Вопр. истории. 2003. № 8. С. 157.

4. Согласно Д. Дэна, в биосфере на протяжении всего геологического времени происходит направленное скачкообразное усложнение центральной нервной системы живых организмов (от моллюсков до человека) – цефализация. Появление человека – высшее проявление цефализации – знаменует собой начало антропогенной (по А.П. Павлову) или психозойской (по Дж. Ле Конту) эры, когда деятельность человечества приобретает геологические масштабы. В.И. Вернадский полагал, что биосфера психозойской эры может считаться началом ноосферы – геологической оболочки, переработанной разумом человека. См., например: Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и её окружения. М.: Наука, 1965. С. 60, 326.

5. Гольдшмидт (Goldschmidt) Виктор (1853–1933) – немецкий кристаллограф, минералог. Выпускник Фрайбергской горной академии (1874). В Гейдельбергском университете защитил диссертацию (1880) и проработал в нем всю жизнь: ординарный, затем почетный профессор минералогии и кристаллографии. Помимо многочисленных работ по специальности, опубликовал серию статей, озаглавленных «Материалы по музыковедению» («Heidelberg Acten. J. und E. von Portheim Stiftung für Wissenschaft und Kunst», № 5, 8, 9, 11, 14, 15. 1923–1926), «Планета Плутон и гармония сфер». *Ib.*, 1932, «Философия и натурфилософия» (№ 12, 1925).

Под «штеттинскими кристаллографами» Владимир Иванович имел в виду отца и сына Грассманов. Грассман-старший (Grassmann) Юстус (1779–1852) – профессор математики в Штеттине. Опубликовал ряд трудов по кристаллографии, например: *Zur Lehre von der Entstehung der Krystalle*, Kastner. Archiv Naturlich. 1829. XVII. P. 462–472; *Combinatorische Entwicklung der Krystallgestalten* // *Poggendorff's Annales*. 1836. XXX. P. 1–42.

Грассман-младший (Grassmann) Герман (1809–1877), сын Ю. Грассманна. В 1831–1852 преподавал в частных школах Берлина и Штеттина. Его работы по математике и физике не получили прижизненного признания, потому с 1852 он занимался лингвистикой древних языков, а в 1875 стал почетным доктором философского факультета Тюбингенского университета. Из работ по кристаллографии известна: *Schulprogramme: Ableitung der Krystallgestalten aus dem Gesetzen der Krystallbildung*. Stettin, 1839. Подробнее см.: Бобынин В.В. Биографии знаменитых математиков XIX столетия. Вып. 1. М., 1886. 56 с.

6. В письме на фронт своему ученику К.П. Флоренскому от 16.III.1944 Владимир Иванович писал: «В конце прошлого столетия и в начале этого, по-видимому, не зная о Грассмане (штеттинские кристаллографы. *Публ.*), в Гейдельберге В[иктор] Гольдшмидт (дальний родственник норвежца (Виктора-Морица) Гольдшмидта) указывал на связь с музыкальной гармонией гармоничности строения кристаллов. Это направление мысли, мне кажется, имеет большое будущее. В моей молодости я пытался подойти к этому экспериментально. Для твердых тел мы далеко не знаем даже полиморфных форм» (АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 62. Л. 12–12 об.).

В «Хронологии 1898 г.» Владимир Иванович записывал: «Опыты с камертонами. Не изменяется ли звук, проходящий в кристаллы по разным направлениям не только в величине, но и в фазе? (...) Мне казалось, что этот опыт не был никогда сделан, и хотя мне больше 80 лет, я еще не считаю невозможным его сделать при чьей-нибудь помощи, конечно. Мысль об этом мне пришла два раза: 1) когда я писал «Кристаллографию» – вышел первый том, и тогда мне представлялось возможным построить мою кристаллографию векториально и динамически» (АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 4. Л. 54 об., 58). См. также дневник от 31.XII.1943 и примеч. 5 к этой записи). Персоналию упомянутого норвежского ученого Виктора-Морица Гольдшмидта см.: примеч. 58 к «Из «Хронологии 1943 г. II–III.»». В письме от 4.I.1944 А.Е. Ферсману В.И. также останавливался на этой проблеме. См.: Письма В.И. Вернадского А.Е. Ферсману. М.: Наука, 1985. С. 235.

### 5.I.1944. Среда, веч[ером]

Сегодня не пришли Сельский и Прасолов. Последний не мог получить машину. Звонил по телефону. Завтра (должен придти).

Часть машин связана с учреждениями и одну *узнали*. Виноградов говорил, что Ферсман подписал бумагу о разделении Инст[итута] геол[огических] наук на три отделения [2].

Послал в Президиум просьбу – разрешить 500 р[ублей] (послать сыну для покупки книг. О вреде монополии «Международной книги»).

Написал Владимировой во Владимир. Ее дети формально, а м[ожет] б[ыть] реально (кажется дети Никол[ая] Петр[овича] (Толля)), дети от другой матери – т[о] е[сть] брата (?). Как все сложно [3].

Работал над «Хронологией» и читал. Хотя  $t^{\circ}$  (температура) нормальная – но говорят скользко – не выхожу.

Перечитал свою записку сенатору Постовскому 1905 (года) – истор[ический] документ [4]. Это и тот год, когда я конкретно познакомился с поляками. Непосредственно реальной причиной явилась попытка Столыпина о (введении) земства в Ц(ентральной) Польше [5]. Врублевский [6]. Выковский [7] – благод[аря], кажется (знакомству), в Гос[ударственном] Сов[ете]? Как мало помню. Но архив (мой) – исключит[ельный].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 26 об.–27.

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Сельский Владимир Александрович (1883–1951) – геолог, академик АН УССР (1939). Выпускник Киевского университета (1909), до 1921 работал там же. В 1922–1928 директор организованного им Нефтяного института в г. Грозном, в 1928–1930 – начальник «Грознефтеразведки». С 1935 – сотрудник Государственного геофизического треста. С 1939 – зав. отделом ИГН АН УССР, с 1945 – зав. кафедрами геофизики, которые он организовал в Львовском университете и Львовском политехническом институте. Возглавлял работы по исследованию нефтеносности Украины, во время войны – нефтяной геологии Среднего Поволжья.



Прасолов Леонид Иванович (1875–1954) – почвовед, член-корреспондент (1931), академик АН СССР (1935). Выпускник Петербургского университета (1898). В 1898–1906 занимался исследованием почв в Самарском губернском земстве, в 1918–1925 – сотрудник КЕПС, с 1926 – сотрудник Почвенного института АН СССР (в 1937–1948 – директор). Лауреат Сталинской премии (1942). Разработал учение о почвенных провинциях на основе идей В.В. Докучаева, возглавлял составление Государственной почвенной карты СССР.

2. Разделение ИГН АН СССР на Геологический институт (ГИН) и Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии (ИГЕМ) состоялось лишь в ноябре 1955.

3. Толль Николай Петрович, зять В.И. Вернадского (о нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1921–1925 гг. М.: Наука, 1998. С. 156) первым браком был женат на Ольге Петровне Владимировой (фамилия по второму ее браку в 1922 (?) г.). Дополнительные архивные разыскания показали, что из-за описки В.И. Вернадского в одном из писем, мы ошибочно указали отчество О. Владимировой как «Владимировна» (см.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 438. Она жила в г. Владимире (там же похоронена в 30-х гг. мать Н.П. Толля Мария Николаевна), работала бухгалтером, заведующей детским садом, а в 1944 – лесной школой.

Сын от первого брака с Н.П. Толлем Воля (Владимир ?) родился в 1917, в 1936 поступил в Московский институт инженеров железнодорожного транспорта и путей сообщения (МИИТ), окончил его летом 1941, в 1944 – гл. инженер одного из московских заводов. Его сестра Ася (Анастасия?) родилась в 1924. Вернадские регулярно оказывали материальную помощь семье Владимировых вплоть до начала войны (последнее письмо от О. Владимировой от 31.XII.1940: АРАН. Ф. 518. Оп. 7. Д. 131). Каких-либо других данных найти не удалось, кроме упоминания о приезде О.П. Владимировой к Владимиру Ивановичу летом 1944 с просьбой ходатайствовать о переводе дочери из ивановского медицинского института в московский вуз.

4. Постовский Константин Захарович (1851–1906) – государственный деятель, юрист. Выпускник Императорского училища правоведения (1871), тайный советник, сенатор (с октября 1902). В июле 1905 В.И. Вернадский жил в Вернадовке и вынужден был срочно выехать в Москву для «личных объяснений» сенатору Постовскому по поводу Земских съездов. В объяснительной записке Владимиру Ивановичу, в частности, писал: «Во всей деятельности земских и городских съездов нет ничего, что нужно, или можно было бы скрывать. И если наша деятельность является не вполне гласной и публичной и для ознакомления с ней приходится прибегать к экстренным мерам, – вина этого не падает на нас. Виновна в том администрация, которая запрещает какое бы то ни было опубликование протоколов, постановлений и состава съездов (...) Только благодаря этому – организация съездов по самой сути вещей и по желанию своих членов требующая самой полной гласности и публичности (...) окружена некоторой тайной. Все наши усилия выйти из этого ненормального положения, тормозящего нашу деятельность, были напрасны» (АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 4. Л. 141–142). В письме Я.В. Самойлову от 2.VIII.1905 Владимир Иванович писал: «Сюда (в Москву. *Публ.*) приезжал по вызову Постовского. Он не производит следствие (так уверяет, но в общем, конечно, это допрос), получает дело по Высоч[айшему] поручению для *личного* доклада царю. Ему мы дали все без изъятия материалы, какие имели (<,) и были с ним откровенны до конца – представили ряд соответствующих записей. Всё это весьма любопытно. Последствий по этому расслед[ованию] вероятно не будет – но у нас в августе новый съезд и *он будет*. Это, впрочем, говорили и Постов[скому]. Цит. по: АРАН. Ф. 518. Оп. 3. Д. 1997. Л. 10–10об.

5. Речь идет о правительственном законопроекте, внесенном премьером П.А. Столыпиным 4.III.1911 в Государственный Совет. Предлагалось ввести земское управление в 9 западных губерниях Империи с преобладающим польским населением. Согласно этому акту земских гласных выбирают на основе различных норм представительства по национальному признаку. Законопроект вызвал резкое неприятие как «справа», так и «слева» (<,) и не был поддержан ни в Госсовете, ни в Думе. Кадетская думская фракция голосовала «против». Столыпин объявил об отставке, которая не была принята Николаем II, а затем добился принятия законопроекта в чрезвычайном порядке после приостановления деятельности обоих законодательных учреждений на 3 дня. В.И. Вернадский в письме к жене от 12.III.1911 отмечал: «Здесь весь Петербург был поглощен историей со Столыпиным – но трагикомическая буффонада, которой она закончилась, была для всех неожиданна» (Цит. по: Вернадский В.И. Письма Н.Е. Вернадской. 1909–1940. М.: Наука, 2007. С. 55).

6. Врублевский Владислав Антонович – земский деятель, публицист, издатель из Вильно. Участник съездов земцев-конституционалистов. Других сведений найти не удалось.

7. Выковский Густав Викентьевич (1860–1940) – земский политический деятель. По специальности медик, помещик Могилёвской губ. Член к.-д. партии, с мая 1906 кооптирован в её ЦК, возглавлял Могилёвский губком. В апреле 1906 был избран членом Государственного совета от землевладельческой курии, но уже в июле сложил полномочия вместе с другими однопартийцами (в т.ч. и В.И. Вернадским) в знак протеста против роспуска Государственной думы. В 1911 был избран в уездное земское собрание, после февраля 1917 – председатель Могилёвской губернской земской управы. После советско-польской войны в 1921 переехал в Варшаву, от политической деятельности отошел, был советником при Министерстве труда и общественной опеки.

### 7.1.1944, утро. Пятница. Рождество

Вчера отпустил Аню раньше, т[ак] к[ак] какое-то православное богослужение, которое она очень ценит.

В бесчисленных формах религиозных исканий семьи Шаховских – к большому огорчению Дм[итрия] Ив[ановича] (кажется, он сам виноват, т[ак] к[ак] женился, создал большую семью и большой умный человек поступил как холостой – массу детей) [1]. В начале увлекся – считая её идеалом общественности, неглупую, но среднюю и неталантливую А[нну] Н[иколаевну]. В конце концов – трагедия – он переоценил её – а она привыкла считать *себя* идейно и умственно выше (!) его.

Трагическая семья – два самоубийства детей. Он терпел – конечно ясно видел и понял ошибочность её идеализации. В разговорах – а мы любили обсуждать моральные вопросы совместно – она передавала его всегда талантливую речь так, что её толкование казалось карикатурой – крест божий! А в конце концов два самоубийства – болезнь Д[митрия] И[вановича] – крест божий тоже.

Вчера мне позвонил т[оварищ] Катюшенок (партийный тип) при Обручеве, который совсем скатился – сжёт годы молодости – делает, что прикажут. Я его не узнаю. Для меня это ⟨нрзб⟩!

От Кринова – хороший отзыв о Катюшенке – нам для Ком[итета] ⟨по⟩ метеор[итам] ⟨может быть полезен?⟩.

К[атюшенок] меня пригласил от имени Обручева на заседание Бюро Геолого-географического отделения (на его квартире) – будет обсуждаться мое представление в Президиум. Он просил позволения перепечатать мою бумагу в Президиум. Я конечно согласился [4].

Я слышал, что Ферсман подписал разделение Геол[огического] инст[иту]та на прежние 4 (так в тексте. *Публ.*): 1) минерал[огический], 2) геол[огический], 3) стратигр[афический], 4) почвенный, ⟨кроме того⟩ 5) музей с лабор[аторией], 6) петрогр[афический] [5].

Сегодня был у Борисяка – он не будет 10.1. – заседание Бюро отделения.

Выяснил себе мое участие в земских городских съездах 1904–1905 [7]. Драверт [8] выехал ⟨фраза не окончена⟩.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Шаховской Дмитрий Иванович, князь (1861–1939) – общественный деятель, литератор. Ближайший друг В.И.Вернадского со студенческих лет. Один из организаторов конституционно-демократической партии, член I Государственной Думы, бессменный член ЦК к.-д. партии. После 1920 занимался подготовкой к изданию литературного наследия П.Я. Чаадаева. По ложному обвинению арестован НКВД и расстрелян. Подробнее см.: Шелохаев В.В. Дмитрий Иванович Шаховской // Российские либералы. М.: РОССПЭН, 2001. С. 391–417; Кузьмина И., Лубков А. Князь Шаховской. М.: Молодая гвардия, 2008. 362 с.

У Дмитрия Ивановича Шаховского было пятеро детей. Из них достигли зрелого возраста только Анна (референт В.И. Вернадского, о ней см. примеч. 2 к записи от 12.IX.1943) и Наталья (1890–1942) – литератор. О ней см.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 188. Сын Илья (1887–1916) после окончания математического отделения Петербургского университета работал в Пулковской обсерватории, ушел добровольцем на фронт 1-й мировой войны, покончил жизнь самоубийством. Дочь Александра (1895–1912) также совершила суицид, еще учась в гимназии; наконец, дочь Елизавета (р. 1897) умерла в младенчестве, трех месяцев от роду.

2. Об Анне Николаевне Шаховской см. примеч. 71 к «ИЗ “Хронологии 1943 г. I.”».

3. Катушенков И.И. – ученый секретарь ОГТН АН СССР. О нем см. примеч. 6 к записи от 24.XII.1943.

4. Представление в Президиум АН СССР содержало предложение о разделении ИГН АН СССР на 3 института. Копия имеется в АРАН (Ф. 518. Оп. 2. Д. 61. Л. 5–6 об.).

5. Эта структура не совпадает с прежней: стратиграфического института в АН СССР не было, а почвенный всегда был самостоятельным.

6. Борисьяк А.А. – палеонтолог, академик, директор ПИН АН СССР. О нем см. примеч. 1 к записи от 29.XI.1943.

7. В.И. Вернадский принимал участие в общеземском съезде 6–9.XI.1904 в Петербурге, затем 22.IV.1905 – в частном совещании земских деятелей в Москве, в общеземском съезде совместно с представителями городских дум 6–9.VII.1905 (см. примеч. 4 к записи от 5.I.1944), наконец, 12–14.XI.1905 в частном совещании земских и городских деятелей (Москва, на квартире Ю.А. Новосильцева).

8. Драверт П. Л. – минералог из Омска, старый знакомый В.И. Вернадского. О нем см. примеч. 6 к записи от 28.IX.1943.

### 12.I.1944. Москва, веч[ер], среда

Вчера долго был в заседании Бюро Геол[ого]-геогр[афического] отделения АН в квартире Обручева.

От самого заседания осталось самое неприятное впечатление – Обручев явно находится в поводу бездельных и морально (Кашин, Малышев [1]) ком(м)унистов с одной стороны – а с другой – его сора(т)ники? (фраза не окончена).

Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 27 об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Кашин Степан Александрович (1900–1981) – геолог, член РКП (б) с 1920, выпускник рабфака в Свердловске (1927). С 1936 – сотрудник ЛИГЕМ (с 1938 – ИГН) АН СССР. В 1940–1941 и 1945–1949 – зам. директора ИГН, доктор наук (1946). О нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. М.: Наука, 2006. С. 186.

Малышев И.И. – геолог, в 1944 – председатель Комитета по делам геологии при СНК СССР. О нем см. примеч. 13 к записи от 3.X.1943.

13.I.1944, четверг, утро

Надо подготовиться – обдумать предстоящий сегодня разговор с Бруевичем [1], которого я видел только издали и ни разу с ним не разговаривал. По-видимому, это человек грубый, больше военный генерал, чем ученый? Я ему писал, что хочу переговорить с ним о положении минералогии в структуре Ак[адемии] наук.

Один вопрос ясен и заставил меня к нему обратиться: это совершенно неожиданное для меня уничтожение специальности «минералогия» – специализации в высшей школе. Записка Ферсмана. Я к ней присоединился. Выяснилось, что в главных подготовительных центрах – Московском университете и Горном институте в Ленинграде – с конца 1930-х годов исчезла специальность «минералогия». Не знаю, будет ли рассматриваться моя записка в Президиум. На-днях обсуждалось в Бюро Геолого-геогр[афического] отделения. Если не ошибаюсь – кроме меня не было ни одного минералога, (в какой-то мере) акад[емик] Заварицкий [2].

Вечер

Говорил с Бруевичем об издании «Определителя кристаллов» [3]. Спираться с Шафрановским о восстановлении в унив[ерситетах] и Горном институте специальности по минералогии, возвращении коллекции в Московский университет [4].

Заседание Бюро Геол[ого]-геогр[афического] отделения ни к чему не привело. Большой разговор с Сельским о магнит[ных] аномалиях. Хотел (выдвигать) на Стал[инскую] премию.

Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 27 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Бруевич Н.Г. – академик-секретарь АН СССР, генерал-лейтенант инженерно-авиационной службы. О нем см. примеч. 1 к записи от 27.IX.1943.

2. Заварицкий А.Н. – геолог, академик, в 1944 – сотрудник ИГН АН СССР, директор Лаборатории вулканологии АН СССР. О нем см. примеч. 3 к записи от 7.XI.1943. Действительно, собственно минералогия, не входила в круг его научных интересов.

3. «Определитель кристаллов» под редакцией А.К. Болдырева и В.В. Доливо-Добровольского в двух книгах был опубликован в 1937–1939 гг. Несмотря на помощь В.И. Вернадского это издание так и не было завершено. Копия письма Н.Г. Бруевичу о необходимости публикации «Определителя» имеется в АРАН (Ф. 518. Оп. 2. Д. 61. Л. 7–7 об.).

4. Шафрановский Илларион Илларионович (1907–1994) – кристаллограф, доктор наук (1942), сотрудник ЛГИ, зав. кафедрой кристаллографии в 1946–1985. О нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 32. Специальность «минералогия» и геологические факультеты были восстановлены после Великой Отечественной войны (в МГУ с 1947), а коллекция минералов Московского университета так и осталась в МГРИ им. С. Орджоникидзе. В настоящее время – в экспозиции Геологического музея им. В.И. Вернадского РАН.

15.I.1944, суббота, утро

Вчера утром был А.В. Шубников. С ним интересный разговор о его Кристал[лографическом] институте. Он согласен Федоровский кабинет включить в свой институт и продолжать (издание) «Определителя кристал-

лов». Он сам спишет с Шафрановским. Об этом я написал Бруевичу и по желанию Шубникова он передает в этот институт кристаллооптич[ескую] лабораторию Веденеевой [2]. Ему же (Бруевичу. *Публ.*) напомнил о моем обращении в Президиум о посылке 500 р[ублей] моему сыну в виду плохой работы «Межд[ународной] кн[иги]», напомнил, что ответа не получил.

С ним (А.В. Шубниковым. *Публ.*) о симметрии – он склоняется к (его пониманию как) состоянию пространства. Сказал ему, что я, кажется, поймал нить, упущенную в 1906 году Кюри. Он не знал о биографии (написанной) М-me Curie. Дал книжку и литературу. И черновую (версию) моего 3-го вып[уска] «Проблем биогеохимии» [3]. Разговор с ним был интересным. Это оригинальный крупный ученый и хороший организатор.

Письмо Прасолову о книжке Холодного для «Почвоведения» – хочу прислать [4].

Откровенно говорил Бруевичу, что Бюро Геол[ого]-геогр[афического] отд[еления] производит на меня впечатление маразма. Имен не называл. Вчера вечером А.П. (Виноградов) говорил, что Бюро решило создать Инст[итут] минер[алогии] и геох[имии] согласно желанию А.Е. Ферсмана. От Е.М. (Ферсман) – письмо о его плане.

К вечеру была Галина Савиновна Грицаенко, молодой минералог Федоровской (школы) [5]. Как минералог с самостоятельной мыслью, она обратила на себя внимание сразу после приезда из Борового. Сейчас она мне дает записку о состоянии минералогии в Моск[овском] университете. Надо поговорить с Смольяниновым [6].

Вечером был А.П. Виноградов. О смете для личной работы меня, как академика.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 28.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Шубников Алексей Васильевич (1887–1970) – кристаллограф, член-корреспондент (1933), академик АН СССР (1953). С 1935 – зав. сектором кристаллографии ЛИГЕМ АН СССР, с 1937 возглавил самостоятельную Лабораторию кристаллографии АН СССР, преобразованную в институт (ИКАН) в 1944. С монографией А.В. Шубникова о симметрии Владимир Иванович знакомился в Боровом зимой 1942. См.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 206–208.

2. Веденеева Нина Евгеньевна (1882–1955) – физик, специалист в области оптики, доктор физ.-мат. наук, сотрудник ИКАН СССР. Ее работы привлекали внимание В.И. Вернадского еще с 1938. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 213.

3. 3-й выпуск «Проблем биогеохимии» был опубликован лишь в 1980: Проблемы биогеохимии. Тр. Биогеохим. лаб. Т. 16. М.: Наука, 1980. С. 85–164.

4. О Н.Г. Холодном см. примеч. 4 к записи от 1.1.1944. Вероятно речь идет о какой-либо подготовленной к печати *статье*, поскольку «Почвоведение» это журнал, главным редактором которого в 1940–1952 был академик Л.И. Прасолов. В 1945 в этом журнале была помещена статья Н.Г. Холодного совместно с В.С. Рождественским и А.А. Кильчевской «Усвоение летучих органических веществ почвенными бактериями» (№ 7, С. 355–368). В этом же номере напечатали небольшой очерк Н.Г. Холодного «Из воспоминаний о В.И. Вернадском» (С. 325–326).

5. Грицаенко Галина Сергеевна (1910–2003) – минералог, выпускница ЛПИ (1934). В 1938–1941 – ассистент кафедры минералогии МГРИ, с 1943 – сотрудник ИГН АН СССР. О ней см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 348.

6. Смольянинов Николай Алексеевич (1885–1957) – минералог, участник радиевых экспедиций В.И. Вернадского. С 1940 – профессор МГРИ, хранитель Минералогического Музея (бывшего университетского). О нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 348.

### Понедельник 17.I.1944, утро

Утром гулял ок[оло] получаса с Катей (Е.В. Ильинской). Холода около  $-13^{\circ}$  – зима исключительно теплая. Это хорошо для немцев, но может быть еще важнее для нас, горожан, т[ак] к[ак] в Москве доставка дров и угля очень плохо организована.

Мне кажется, что население здесь не учитывает достаточно ярко то, что (многие) знали (до) нашествия немцев и их союзников: партия переполнена людьми ниже среднего уровня, дельцами и ворами. Уже сложилось нечто среднее – ниже уровня интеллигенции и морально, и как специалисты.

Вчера у меня были: Крыжановский, Л.С. Мандельштам [1], В.В. Аршинов [2], Н.Н. Тихонович [3]. Очень интересные разговоры.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 28–28 об.

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Мандельштам (урожд. Исакович) Лидия Соломоновна (1884–1962) – врач, получила диплом в 1916, работала в Одессе. Жена академика Л.И. Мандельштама. Познакомилась с В.И. Вернадским в эвакуации, в Боровом.

2. Аршинов Владимир Васильевич (1879–1955) – петрограф, ученик В.И. Вернадского, выпускник Московского университета (1903). С 1935 до конца жизни – зав. петрографической лабораторией ВИМС<sup>а</sup>. О нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1921–1925 гг. М.: Наука, 1998. С. 24.

3. Тихонович Н.Н. – геолог-нефтяник. О нем см. примеч. 70 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”»

### 19 января 1944, среда, утро. Москва

Вчера имел разговор с К.А. Ненадкевичем, который резко и коренным образом заставил меня изменить мое ближайшее поведение. Я хотел устроить его в лабораторию при Метеоритной комиссии – но я не принял во внимание мой отъезд в США *весной*.

Очевидно это должно определить прежде всего всю мою дальнейшую жизнь.

Нен[адкевич] сталкивался с Фесенковым [1] и у него осталось о нем неприятное воспоминание. Думаю, К.А. (Ненадкевич) прав.

Сегодня я написал Ниночке о моих хлопотах по весне. Надо сейчас начать хлопотать.

Поводом явился разговор с В.И. Крыжановским. У него (есть) хороший минералог. По (словам) К.А. (Ненадкевича) его зять Барсанов – хороший минералог – после контузии совсем разболелся [2].

Как быть с Ком[итетом] (по) метеор[итике]?

Если я уеду в Америку – там я и останусь.

Сегодня – Грицаенко.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 28 об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Фесенков Василий Григорьевич (1889–1972) – астроном, академик АН СССР (1935) и АН Казахской ССР (1946), в 1942–1964 – директор Института астрономии и физики Казахского филиала (Казахской АН) АН СССР. Председатель КМЕТ с 1945. Автор фундаментальных исследований в области звездной астрономии. О нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 178.

2. Барсанов Георгий Павлович (1907–1991) – минералог. В 1937–1941 преподавал в МИЦМиЗ им. М.И.Калинина. Участник Великой Отечественной войны, после ранения демобилизован, в 1943 защитил кандидатскую диссертацию, в 1947 – докторскую. В 1952–1976 – директор Минералогического музея АН СССР, в 1953–1986 – зав. кафедрой минералогии геологического факультета МГУ. О нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 62.

### 20.I.1944, утро

Вчера письмо Ниночке о переезде моем в Бостон, к ней. Разговор об этом с Аней. Катя (Е.В. Ильинская) колеблется и еще не выяснилось.

На-днях буду иметь разговор с Бруевичем.

Дала данные Грицаенко – коротко о (минералогии в МГУ). Еще с Криновым не говорил – буду сегодня. И с А.П. Виноградовым.

Вечером была Ирина (И. Д. Борнеман-Старынкевич), ей дал граниты из Борового о нахождении в них растворимых в воде минералов. С этим вопросом Палей не справился [1]. Явл[ение] выветривания, в отличие от Драверта, объяснялось выдуванием, что явно, мне кажется, неверно [2].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 28 об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Палей П.Н. – химик-аналитик, специалист по анализу минеральных вод, сотрудник Биогел. О нем см. примеч. 73 к «Из “Хронологии 1943 г. II–III.”». Замечание о том, что Палей «не справился» по-видимому связано с тем, что Владимир Иванович предполагал найти в гранитах из Борового водорастворимые минералы по аналогии с щелочными породами Кольского полуострова, с которыми работала И. Д. Борнеман-Старынкевич. Подобные минералы (виллиомит, натрофосфат и мн. др.) в послевоенное время открыты в ультраагпаитовых щелочных породах (см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 275–276). Современные методы термобарометрии расплавных включений в горных породах позволили установить существование водорастворимых минералов при кристаллизации гранитных магм высокой щелочности. Так обнаружены микрокристаллы виллиомита (NaF – типоморфного минерала ультраагпаитовых щелочных пород) во вкрапленниках кварца из комендитов (эффузивный аналог щелочных гранитов) и полевого шпата щелочных трахидацитов. См.: Царёва Г.М., Коваленко В.И. и др. Виллиомит в природных кислых агпаитовых магмах и условия его кристаллизации (данные изучения расплавных включений) // ДАН СССР. 1991. Т. 319. № 5. С. 1198–1201.

2. Это недоразумение: в статье П. Л. Драверта «Геологический очерк заповедника Боровое» (Государственный заповедник и курорт Боровое. Омск: Омск. Обл. гос. изд-во, 1940. С. 19–30) о выветривании говорится следующее: «В обстановке пониженного давления, резких суточных и годовых колебаний температуры, механического и химического действия воды, организмов и продуктов жизнедеятельности последних наши граниты вступили в новую фазу – энергичного разрушения, которая отмечает их современное состояние и продлится еще достаточно долгое время» (Ib. С. 24). Очевидно, выдувание, как один из обычных экзогенных факторов механического разрушения вполне укладывается в приведенную самую общую формулировку. Помимо этого, неясно, кто «в отличие от Драверта» утверждает выдувание как главную геологическую силу изменения боровских гранитов.

## 24.I.1944. Понедельник, вечер

Эти дни не писал. Утром 22-го у меня был Н.А. Смольянинов, теперь проф[ессор] геолог[о-почвенного] <факультета МГУ>.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 28 об.

## 25.I.1944. Вторник, утро

Сейчас Катя <Е.В. Ильинская> побежала к Ане <А.Д. Шаховской> – которой телеграфировали, что у них пропал Дима <Шик>, ушедший вчера вечером в аптеку и не вернувшийся [1].

Только что заходила Аня – надо звонить дежурному по городу. Мы не знали.

Вчера хорошо работал – над перепиской.

Тяжелое <положение> в связи с недостатком еды. Говорят <будет> очередное сокращение <карточных норм> хлеба.

Я ищу путей для поездки в США к детям, но хочу уехать, оставаясь советским гражданином. Хочу умереть в своей семье – в Массачусетсе у Ниночки – <там> единственная внучка Танечка. Сегодня Аню поздравляли с её именинами. Московский Татьянин день редко кому помнится. Я не помнил [2].

Вчера вечером был А.П. Виногр[адов] – с ним о положении Ани – она не получает достаточно <продовольственных> карточек – сейчас это важнее денег. Тут виноват и А.П. <Виноградов>. Он говорит, что сейчас <это> вопрос немногих дней. Бюрократический хаос. Мне думаю, надо обратиться к Сталину? Надо узнать ходы. М.Ф. Андреева, которая больше других может узнать – но она завалена работой по Дому ученых – все время не можем устроить свидания: нет машины. Хотела быть у меня эти дни, м[ожет] б[ыть] сегодня. М[ожет] б[ыть] поговорить с Леоном <Абгаровичем> Орбели – поряд[очный] и умный человек, в курсе <дел> и честный.

Вчера разбирал архив, нашел письма к моему отцу Мих[аила] Ребиндера, дяди чл[ена]-кор[респондента], химика [3]. Хочу списать и передать ему.

Вчера написал письма – А.М. Фокину [4] в Тифлис (ответ), Георгию <Вернадскому> в Нью-Хэйвен, Нат[алье] Алекс[андровне] Старицкой [5] в Полтаву (благополучно пережила <немецкий> плен в Полтаве), Вавилову (по поводу Гаузе [6]), Неедлomu (о Славике и Гейровском [7]) и о чешско-русском научном общ[естве].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 29.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Шик Дмитрий Михайлович, сын Н. Д. Шаховской, школьник, будущий архитектор. О нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 97.

2. В.И. Вернадский резко отрицательно относился к широко отмечавшемуся студентами в конце XIX – начале XX вв. празднику, нарушавшему его работу в Минералогическом кабинете Московского университета. См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 26–34.



3. Ребиндер Михаил Павлович – помещик, пытался организовать крестьянскую артель по рецептам коммунистических утопий (см. очерки Г.И. Успенского «Хромой барин», «Лядины»), разорился, в 1909 уехал в США, где его следы затерялись. Был женат на двоюродной сестре В.И. Вернадского Виктории Ивановне Константинович. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 199.

Ребиндер Петр Александрович (1901–1972) – химик, с 1942 – зав. кафедрой коллоидной химии в МГУ, член-корреспондент АН СССР (1933), был избран академиком в 1946. Внук Михаила Павловича Ребиндера. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 199.

4. Фокин Анатолий Михайлович (1892–1979) – геолог, муж племянницы В.И. Вернадского Марии Марковны Любоцинской. С 1942 жил с семьей в Тбилиси, преподавал в Тбилиском политехническом институте. О нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 104.

5. Старицкая Наталья Александровна (1873–1960) – педагог, окончила Высшие женские курсы в Петербурге. Дочь Александра Павловича Старицкого (1841–1925), брата Е.П. Старицкого – тестя В.И. Вернадского. Организовала в Полтаве гимназию (1908–1919), воспитывала пятерых племянников – детей политэмигрантов. С 1948 жила в г. Павловск близ Ленинграда.

6. Вавилов С.И. – физик, академик, директор ФИАН СССР. О нем см. примеч. 17 к «Из «Хронологии 1943 г. II–III.»».

Гаузе Григорий Францевич (1910–1986) – микробиолог, выпускник МГУ, в 1934–1935 по совместительству работал в Биогел АН СССР, доктор наук (1935) (одним из оппонентов был В.И. Вернадский). С 1940 – зав. лабораторией (затем институтом) антибиотиков АМН СССР. О нем см.: Вернадский В.И. Статьи об ученых и их творчестве. М.: Наука, 1997. С. 270–271.

Письмо С.И. Вавилову о Г.Ф. Гаузе не сохранилось ни в личном фонде В.И. Вернадского (Ф. 518), ни С.И. Вавилова (Ф. 596). Вероятно Владимир Иванович обращался к С.И. Вавилову как зам. председателя Комиссии по физиологической оптике АН СССР, поскольку Г.Ф. Гаузе исследовал оптические свойства органических соединений, в том числе в связи с проблемой правизны–левизны.

7. Неядлы (Nejedly) Зденек (1878–1962) – чехословацкий ученый, государственный деятель, историк. С 1909 – профессор Карлова университета в Праге. С 1939 – эмигрант, жил в Москве, в 1947 избран членом-корреспондентом АН СССР, вице-председатель Всеславянского комитета (1941–1947). См.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 329.

Славик Ф. – чешский минералог, профессор Карлова университета. О нем см. примеч. 365 к «Из «Хронологии 1943 г. IV.»».

Гейровский (Hejrovski) Ярослав (1890–1967) – чешский химик, окончил университет в Праге (1909) и Лондонский университетский колледж (1913). С 1922 – профессор Пражского университета, член Чехословацкой АН (с 1952), с 1950 возглавлял Государственный полярно-графический институт в Праге. Изобретатель полярнографа – первого автоматического прибора для химико-аналитических работ. Нобелевский лауреат (1959), иностранный член АН СССР (1966). В августе 1936 у Я. Гейровского с полярнографическим методом знакомился А.П. Виноградов, поставивший по возвращении этот метод в Биогел.

## 27.I.(1944). Четверг, утро

Вчера – письмо М.Ф. Андреевой – выяснить, к кому обращаться для отъезда в Америку. Хотела ⟨М.Ф. Андреева⟩ заехать при первой возможности.

Работал над «Хронологией».

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 29.

## 29.I.1944, утро

Вчера была у меня Зиночка ⟨Супрунова⟩.

Она была в «загсе» и порвала с[о] своим мужем [1]. Очень сейчас боюсь, что я в разговоре дал совет, который ⟨,⟩ боюсь, был «стариковский» – порвать с её мужем. Письмо её бабушки повлияло. Не надо мне было давать советы.

Вопрос брака стоит нетронут(ым) в нашем государстве – полицейско-диктаторском, в котором экономические силы государства внедряются всюду. Идет все в хаосе.

Вчера Аня читала – последнее чтение – «Проблемы биогеохимии. III. О состояниях пространства в геологических явлениях Земли. На фоне роста науки в XX столетии» [2]. Посвятил Наташе (Н.Е. Вернадской). Я думаю, что это самое большое, что я сделал? Еще вчера не дочитали.

Читал Писемского «Взбалам[ученное] море» [3] – интересно. Помещики ↔ крестьяне – Александра II и для Украины восстановление Екатериной II и Павлом I крепостного права, уничтоженного казацким восстанием в Польше и Литве, – после раздела Польши [4].

### Вечером

Была Зиночка (Супрунова). Она освободилась от своего мужа, первая семья которого живет в Москве, и он имеет дочь 17(-ти) лет.

Я решительно стоял за формальное освобождение её от брака – а потом у меня явилось сомнение. Думаю теперь, что (все-таки) сделано правильно.

Сегодня мне звонили из НКВД – спросили, писал ли я М.И. Калинину – и на мой утвердительный ответ – сказали, что М.В. Шик умер в 1938 году, когда он был на переводе в дальние лагеря. Я писал М.И. Кал[инину], что дважды писал Берия и тот не ответил (копию я послал Кал[инину]), хотя у него достат[очный] аппарат для ответа на запросы граждан [5].

Так как мне какой-то Молодцов из Информбюро (просил) для Англии (изложить) мое отношение к опублик[ованию] в газетах на этих днях (отчета) комиссии Бурденко и А. Толстого об убийстве немцами пленных польских офицеров. Отзыв на полстраницы [6].

О моем обращении в През[идиум] (АН СССР). Известили о том, что 500 рублей для покупки книг для меня ввиду плохой работы «Междун[ародной] книги» – Президиум просит об ассигновании из акад[емического] загр[аничного] фонда. Направляю мой отзыв о работе «Межд[ународной] книги» в это учреждение. Надо еще раз проверить. Все пока на словах.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 29 об.

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Речь идет о первом браке Зинаиды Супруновой в 1941–1942 гг. Из ее переписки с Владимиром Ивановичем можно получить весьма скудную информацию. Ее муж Николай Дмитриевич Столпов (род. ок. 1902) в течение нескольких месяцев 1941 занимал должность директора Института иностранных языков, а 16.X.1941 оставил институт и уехал в г. Бугуруслан. Был исключен из ВКП (б), а по возвращении в Москву в марте 1942 мобилизован, направлен вначале на командирские курсы, а затем в действующую армию (XI.1942). О дальнейшей его судьбе сведений нет. См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 54. Л. 17–24 об.

2. См. примеч. 2 к записи от 15.I.1944.

3. Роман А.Ф. Писемского «Взбаламученное море» был опубликован в 1863, затем включался в Полные собрания сочинений писателя в 1895–1896 (Т. 9–10) и 1912 (Т. 4).

4. Здесь, вероятно, налицо недоразумение, возможно, связанное с естественным отсутствием какого-либо редактирования дневниковой записи. В самом деле, в XIV – XV вв. социальная структура населения литовских и польских земель характеризовалась существованием

всесильного привилегированного дворянства (шляхты) и бесправного малоземельного и безземельного крестьянства. Первоначально свободное (в Киевской Руси XII – XIII вв.) крестьянство постепенно исчезает, распространяется система тяжелых оброков («дани»), вводится барщина («панщина»), происходит дробление крестьянских наделов за счет увеличения шляхетских. Сейм Речи Посполитой 1505 г. свёл на нет личную свободу польских (а затем, соответственно, и украинских) крестьян: выход из села допускался только «по доброй воле» (т.е. с разрешения) помещика. Казачьи восстания (само казачество было дифференцированным, но внутри крепостнические отношения не развиты) XVII в. были направлены против иноземного ига, т.е. польской шляхты и опирались на крестьянскую массу, особенно в войнах Богдана Хмельницкого (1648–1654). Тем не менее, они привели к замене одного эксплуататорского сословия другим – казацкой старшиной. Последняя шла на выгодный политический союз с Московским царством (Переяславские статьи Рады 1654 г.) следствием чего стало продолжение экономического закабаления крестьянства новыми хозяевами. Ликвидация казачьей государственной структуры – гетманщины Екатериной II окончательно закрепила крепостнические отношения между землевладельцами и трудящимися крестьянами к началу XIX в. Подробнее см.: Грушевский М.С. История украинского народа. М.: Монолит-Евролици-Традиция, 2002. С. 148–157, 220–231.

5. В фонде В.И. Вернадского в АРАН отложились копии писем Владимира Ивановича Л.П.Берии от 21.XI.1942 и 5.IV.1943 и М.И. Калинину от 28.XII.1943. См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 60. Л. 66–74 об. Кроме того, на отдельном листе (Л. 75) имеется следующая запись рукой А.Д. Шаховской: «Ответ на письмо <М.И. Калинину> был получен устно по телефону от НКВД. Сообщено, что Михаил Владимирович Шик умер 26 сентября 1938 г. в Дальнем лагере вскоре после переезда туда. Это было 29 января 1944 г., по указанию М.И.Калинина. (Был задан вопрос: писали ли Михаилу Ивановичу)». В действительности М.В.Шик был расстрелян 27.IX.1937. См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 188; *Иб.* Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 452–454; Шик Е.М. (о моем отце – М.В.Шике – о. Михаиле) // Альфа и Омега. 2007. № 1. С. 256–273; № 2. С. 244–262.

6. На просьбу Информбюро В.И.Вернадский не ответил. О сообщении «Комиссии Бурденко» см. примеч. 200 к «Из “Хронологии 1944 г. II.”». См. далее запись от 2.II.1944.

### 30.I.1944, днем. Москва, воскр[есенье]

Была Зиночка – помогла мне читать и разбирать папки архива. Три книги не могу найти: «Столетие Смольн[ого] института» [1] (портрет Нюты <А.С. Короленко> с арфой), последний том «Архива Госуд[арственного] Совета» (дала моя бабушка Е.Я. Вернадская, ур[ожденная] Короленко [2]) и америк[анскую] книжку об эмпирицизме Пирса [3], еще не прочтенную – автора забыл. С Зиной вчера кончили <фраза не окончена. Публ.>.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 29 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Очевидно, речь идет о юбилейном трехтомнике Н.П.Черепнина «Императорское воспитательное общество благородных девиц. Исторический очерк. 1764–1914». Т. 1–3. СПб., 1914. Книги были выпущены к 150-летию юбилею Смольного института.

2. Архив Государственного Совета. Т. 3. Журналы и мемории Общего собрания Государственного Совета по крестьянскому делу с 28 января по 14 марта 1861 г. Пг., 1915. 415 с. Далее, к сожалению, пропущено название книги, оставшейся В.И.Вернадскому от бабушки Екатерины Яковлевны. О ней см.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 415.

3. По-видимому, речь идет о книге: Buchler J. Charles Pierce's empiricism. N.-Y., 1939. 302 p.

31.I.1944. Понед[ельник]

Сегодня должен дать мое мнение для Информбюро о заключении ком[иссии] Бурденко и Толстого. Надо учитывать, что <информация о> ряд(е) аналогичных злодеяний НКВД очень основательно проникла <в> европейское общественное мнение.

Как раз на днях о гибели М.В. Шика, одной из невинных жертв. Неизбежна реформа НКВД – возможна ли она? Кто сильнее? Государственная мысль или силы защиты диктаторов?

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 29 об.–30.

Среда, 2.II.1944. Москва

Вчера утром Аня позвонила т. Молодцову (из Информбюро), что я было написал заметку по поводу доклада Бурденко об убийстве немцами нескольких тысяч польских офицеров и солдат около Смоленска (Катынский лес), <однако> нашествие немцев было так внезапно, что вывезти пленных было невозможно. Немцы прорвались чуть не до Москвы.

Писать после торжеств[енной] панихиды польских (союзных) войск – очевидно было лишним – Молодцов согласился, <я> указывал мои <преклонные> годы.

Вчера вернулись племянники Ани из М[алого] Ярославца [2] – привезли зерно и картофель. Были в дер[евне] Никифоровка (18 км от М[алого] Ярославца) – их поразило – восстановление построек и т[ому] п[одобное] после двух лет <прошедших после освобождения>.

С Криновым о Рейнвальде [3].

С Виноградовым и Палеем о восстановлении работы по изданию путеводителя по целебным курортам.

Газет еще нет – но утреннее радио указало на попытку федер[ативного] союза среди республик в СССР. Речь Молотова – слышал плохо. Я считаю эту меру правильной. Аня, Прасковья Кир[илловна] думают, что это опасная мера, в частности <для отношений> между Украиной и Великороссией. Я, наоборот, думаю обратное. Как справится с этим ГПУ. Неожиданное решение [4]. В унисон с ноосферой – писал сегодня Личкову [5].

29 января получил по телефону извещение на мое обращение к М.И. Калинин (я жаловался, что Берия не отвечает на два моих заявления, хотя он имеет достаточный аппарат, чтобы отвечать на запросы граждан. Убедившись, что я обращался к К[алинину] – он <сотрудник НКВД. Лубл.> мне сказал, что 26.IX.1938 <М.В. Шик> вскоре после прибытия в дальний лагерь <умер>. Арестован 25.II.1937. ГПУ-НКВД разрушит всю нашу политическую структуру или будет отменено [6].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 30.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Первая реакция Владимира Ивановича на сообщение об обнаружении массового захоронения польских военнослужащих в Катыни не совсем совпала с официальной версией, т.е. преступлением, совершенном немецкими оккупантами. Так в «Хронологии 1943 г. IV.» он записал: «<...> очень похоже на правду – но ГПУ – аморальное учреждение – всегда сомнение» (запись от 11.V.1943). К февралю 1944 после чтения многочисленных материалов из «Wolna Polska и Nowe Widnokreği» сомнения в официальной версии, вероятно, исчезли.

2. Имеются в виду Дмитрий и Николай Шик, оба в 1944 – школьники. В будущем Д.М. Шик – скульптор, а Н.М. Шик – астроном. О них см. Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 97, 174.

3. Рейнвальд Иван Александрович (1878–1941) – геолог, с 1921 жил и работал в Эстонии, возглавлял геологическую службу по разведке нерудных полезных ископаемых. Детально исследовал метеоритный кратер на о-ве Саремаа. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 244.

4. Имеется в виду решение ВС СССР о создании в союзных республиках наркоматов обороны и иностранных дел. Подробнее см. примеч. 44 к «Из “Хронологии 1944 г. П.”».

5. В письме Б. Л. Личкову от 2.II.1944. Владимир Иванович, в частности, писал: «Очень важное сегодня решение о федеративном Союзе (эта фраза редактором или цензором книги была опущена. *Лубл.*). На будущее я смотрю очень оптимистично. Ноосфера есть реальная вещь.» Цит. по: Переписка В.И. Вернадского с Б. Л. Личковым. 1940–1944. М.: Наука, 1980. С. 178.

6. См. примеч. 5 к записи от 29.I.1944.

### 3.II.1944. Четверг. Москва, утро

Вчера огромное впечатление произвела не на меня только – федеративная, по существу, перестройка *национальностей* – основа наших «республик», составляющих СССР. Особенно наши дамы – Праск[овья] Кир[илловна], Аня – смотрят на это со страхом, учитывая украинский, главным образом, патриотизм, с которым они сталкивались в своей жизни в Полтаве. Боровом.

Я, наоборот, считаю это решение проявлением силы. В основе СССР лежит теснота экономических связей, дающая возможность сплотить власти в единое целое.

И как часто это бывает в моей жизни – и жизни всех людей в нашей стране, где центральная власть является чрезвычайно активной и инициативной – перед нами становятся уже как готовые решения – неожиданные и сознательно нами не переработанные. Еще я принимаю это как большое, живое, правильно поставленное практическое решение.

И как раз случай – более мелкого калибра – но совпавший. Я спутался с просматриванием польских газет «*Wolna Polska*» и «*Nowe Widnokreği*». И как раз в этих неп прочитанных номерах № 13 «*Nowe Widnokreği*» помещена интересная статья П. Бржеского «*Na (2 слова нрзб) parodów*». Из нее видно, что положение было такое: В горах, холодных областях и пустынях отделены были многие народности, которые у нас находятся – 150 языков (мне кажется, больше), причем 1) большой процент из них фактически безграмотных – на пороге XX века, напр[имер], среди украинцев 87% фактически безграмотных (по отношению к родному языку) – школа русская [1]; 2) считалось, что многие народности вымирают; 3) многие совсем не имели своей школы; 4) назывались уничижительными прозвищами – когда самоеды (эвены) – (фраза не окончена).

Я помню разговоры с Сергеем (С.Ф. Ольденбургом), Марром [2] – и я в студенчестве интересовался этим вопросом. Академия много сделала. Теперь оказывается: 1) рост населения – (идет) размножение; 2) (оказывается) медицинская помощь; 3) русский алфавит – не сразу; 4) культура своя – фольклор, музыка, скульптура и живопись – истоки самосознания. (нрзб) (А.И. Яковлев – инородец) [3].

Бумага от Обручева – еще не просмотрел – 〈просят〉 отзыв от меня 〈по вопросу〉 структуры Минералого-геохимического института. Надо ответить принципиально – Бюро и Общее собрание не может обсуждать по существу. Чиновники и невысокого уровня люди влиятельны в Геолого-географ[ическом] бюро и Отдел[ении] (Кашин и К<sup>о</sup>).

---

В Боровом расходуются казахские книжки как бумага для записей русскими (напр[имер] и М.Ф. Горькая 〈Андреева〉), – т[ак] к[ак] бумагу белую купить почти нельзя в нужном количестве.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 30 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Здесь явное недоразумение: содержание пункта 1 не согласуется с пунктами 2, 3 и 4, поскольку в последних речь идёт о немногочисленных народах Севера, Сибири и Средней Азии, а не об Украине. В.И. Вернадский был противником независимой от России украинской государственности, но при этом активно содействовал украинскому национально-культурному возрождению в противовес политике ассимиляции и русификации Украины («Малороссии»), проводившейся Российской империей. См.: Вернадский В.И. Публицистические статьи. М.: Наука, 1995. С. 212–222.

2. Ольденбург Сергей Фёдорович (1863–1934) – востоковед, близкий друг В.И. Вернадского со студенческих лет. Академик Петербургской АН (1906), в 1904–1929 – непреходящий секретарь Академии наук. О нём см.: Каганович Б.С. Сергей Фёдорович Ольденбург. Опыт биографии. СПб.: Феникс, 2006. 249 с.

Марр Николай Яковлевич (1864–1934) востоковед, лингвист. Академик Петербургской АН (1912), в 1930–1934 вице-президент АН СССР. Основатель отечественной школы языковедения народов Кавказа.

3. Историк А.И. Яковлев (о нём см. примеч. 1 к записи от 12.IX.1943) был чуваш по национальности, его отец И.Я. Яковлев – просветитель, исследователь культуры чувашского народа.

#### 7.II.1944, утро. Понедельник

Вчера у меня была Зиночка – с ней об англ[ийском] языке. Была Татьяна Иван[овна] Горшкова [1] – она работает у Ширшова [2]. Она 〈там〉 одна из морально порядочных людей (в противоп[оложность] Клёновой [3] или Пустовалову [4]).

---

Днем была Зиночка – с ней о помощи (матер[иальной]) для овладения английским языком. Она не может базироваться только на франц[узском] яз[ыке].

К вечеру пришел Белоновский [5] (с ним общий разговор). Он проживает с врачами в общежитии на Крымской набережной. О Ферсмани вспоминали – рекомендовал ему «Заним[ательную] минералогию» [6]. Позавчера у меня был Фиников [7]. С ним был большой разговор в связи с моим отъездом весной или летом к детям в США. Пересмотр минералогии и методики «петрограф[ических] исследований» метеоритов, как тел отличных планет.

Большой разговор о положении астрономов, многие из которых были арестованы после большого числа арестованных после отъезда из постоян-

ных экспедиций, наблюдавших затмение Солнца вне нашей территории. Прошло  $\langle$ пропуск для цифры $\rangle$  лет, говорят, все  $\langle$ до сих пор $\rangle$  сидят. Герасимович [8] (который был профессором в США и чл[еном] Укр[аинской] акад[емии]) давно умер. Тоже  $\langle$ умер $\rangle$  мой большой приятель Еропкин [9]. Борис Петров[ич] Герасимович был профессором Харьковского университета.

И Герасимович, и Еропкин умерли. Еропкин – молодой астроном из старой дворянской семьи, большой приятель Сер[гея] Митр[офановича] Зарудного [10]. Он интересовался геохимией. Одно из бесчисленных преступлений НКВД – смерть этих ученых.

Если бы Ягода – а после него Ежов (дядя А.П. Виноградова?) – захватили бы власть, вероятно творческая работа Ленина и Сталина распалась бы [11].

Мне кажется, что в печатном отчете в газетах было напечатано (проверить), что Ягода хотел отравить Ежова, оклеив его кабинет зелеными обоями. А я твердо помнил, что на лекции Менделеева он указывал, что до появления органических красок зеленые обои были ядовитыми. При этом чтении  $\langle$ отчета о судебном процессе $\rangle$  у меня это вспомнилось и явилось подозрение. Надо проверить по газетам того времени, насколько эти мои воспоминания верны [12].

Астрономы арестованы при Ягоде или Ежове? [13].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 30 об.–31.

## 7.II.1944, веч[ер]

Забыл отметить, что Т.И. Горшкова почти не знала ни о *мезоморфном* твердом веществе [14], ни о необходимости считаться с планетной жизнью. Но я думаю  $\langle$ фраза не окончена $\rangle$ .

Сегодня была М.Ф. Андреева. Она тоже, как Праск[овья] Кир[илловна], смущена переходом в *федерацию* и известной самостоятельностью в междунар[одных] сношениях наших республик. Мне кажется, это явление в направлении к ноосфере [15].

Она считает, что Сталин слишком смел в своих опытах. Мне кажется, знач[ение] внутренних экономических связей прочно связывает  $\langle$ республики $\rangle$  и дает возможность пользоваться огромной территорией – решение споров силой – войной – исчезает.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 31–31 об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Горшкова Татьяна Ивановна (1896–1988) – минералог, специалист по осадочным породам. В 1925–1930 – сотрудник отдела живого вещества КЕПС – затем Биогел АН СССР. С 1930 до конца жизни работала в ГОИН – ВНИРО, доктор наук (1970). ВНИРО был институтом, подведомственным Наркомату морского флота, возможно, с этим связано замечание «у Ширишова» (Т.И. Горшкова в лаборатории океанологии, возглавляемой П.П. Ширишовым, не работала). О ней см.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 17.

2. Ширишов Петр Петрович (1905–1953) – океанограф, гидробиолог. Полярный исследователь (1932–1938), с 1938 – директор Всесоюзного арктического института, академик АН СССР (1939), с 1941 – зав. лабораторией, преобразованной в 1946 в Институт океанологии

АН СССР. Был директором этого института до конца жизни. Ныне – Институт океанологии им. П.П. Ширшова РАН. В 1942–1948 одновременно П.П. Ширшов занимал должность наркома (министра) морского флота СССР.

3. Клёнова Мария Васильевна (1898–1976) – геолог, специалист по геологии моря. Кандидат (1926), доктор (1937) геолого-минералогических наук. С начала 30-х гг. научный сотрудник ПЛОВМОРНИИ – ГОИН – ВНИРО. В 1941–1944 – сотрудник Главного управления гидрометеослужбы РККА, с 1955 – зав. лабораторией Института океанологии АН СССР, лауреат премии им. И.М. Губкина (1962).

4. Пустовалов Л.В. – минералог, профессор Московского нефтяного института им. И.М. Губкина. О нём см. примеч. 6 к записи от 12.IX.1943. Владимир Иванович резко отрицательно оценивал монографию Л.В. Пустовалова «Петрография осадочных пород» (1940), считая ссылку автора на положения диалектического материализма недопустимой политической конъюнктурой, возражал против избрания Л.В. Пустовалова в члены АН СССР. См. также Приложение № 6.

5. Белоновский Георгий Дмитриевич (1875–1950) – микробиолог, член-корреспондент АН СССР (1929). Окончил Военно-медицинскую академию (1899), в которой преподавал знакомый В.И. Вернадского, медик-гигиенист Г.В. Хлопин. Был членом КИЗ АН СССР. С 1917 – сотрудник, с 1929 – профессор кафедры бактериологии и иммунологии ИУВ в Ленинграде, консультант ВИЭМ, автор классического труда «Динамика иммунитета» (1944). В эвакуации был вместе с В.И. Вернадским в Боровом.

6. Книга А.Е. Ферсмана «Занимательная минералогия» выдержала 6 изданий с 1928 до 1938.

7. Фиников Сергей Павлович (1883–1964) – математик, профессор МГУ. С ним и другими математиками В.И.Вернадский активно обсуждал проблемы симметрии в предвоенные годы.

8. Б.П. Герасимович (о нём см. примеч. 4 к «Из “Хронологии 1943 г. I”») директор Пулковской обсерватории, вместе с 15 ведущими сотрудниками обсерватории был необоснованно обвинён в создании мифической контрреволюционной организации и расстрелян в 1937. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 157; Блеер В.Н. Официальные данные о судьбе пулковских астрономов // Историко-астрономические исследования. Вып. XXII. М., 1990. С.482–490.

9. Еропкин Дмитрий Иванович (1908–1938) – астроном, сотрудник Пулковской обсерватории, в 1934–1936 – секретарь Комиссии АН СССР по исследованию Солнца. Осуждён по процессу пулковских астрономов, расстрелян.

10. Зарудный С.М. – юрист, родственник В.И. Вернадского по линии жены. О нём см. примеч. 6 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”».

11. Существование родственных связей А.П. Виноградова с Н.И. Ежовым относится к разряду чистого вымысла и полного абсурда. Сам Н.И. Ежов был ровесником А.П. Виноградова (1895), его единственный брат Иван (р. 1897) был бездетным, но по линии сестры Евдокии (в замужестве Бабулиной) (1893–1958) было трое племянников, практически одновременно разделивших трагическую судьбу сталинского наркома. Инженер-механик Анатолий (р. 1911) и служащий отдела кадров Наркомтяжпрома Виктор (р. 1913) были арестованы и расстреляны в январе 1940 за месяц до казни Н.И. Ежова, а портной Сергей (год рождения не выяснен) приговорён к 8 годам ИТЛ и исчез в ГУЛАГ’е. Брат Н.И. Ежова Иван, служивший комендантом какого-то объекта НКВД был арестован в апреле 1939 и расстрелян 21.I.1940. См.: Петров Н.В., Янсен М. «Сталинский питомец» – Николай Ежов. М.: РОССПЭН, 2008. 447 с.

12. Наркомвнудел Г.Г. Ягода и его подчинённый, секретарь НКВД П.П. Буланов (т.е. «казачик» и «исполнитель») в соответствии с «признаниями» последнего на фальсифицированном судебном процессе «антисоветского правотроцкистского блока» (2–12.III.1938) были обвинены в попытке отравления Н.И. Ежова с помощью опрыскивания стен и мебели ртутными соединениями. О «зелёных обоях» речи не было. Что касается неорганических зелёных красок, то последние могли содержать соединения мышьяка, т.е. быть достаточно токсичными.

13. Пулковские астрономы арестовывались в августе 1936 – сентябре 1937. Г.Г. Ягода был заменён Н.И. Ежовым 26.IX.1936, таким образом, репрессии осуществлялись при обоих сталинских наркомах. (Н.И. Ежова сменил Л.П. Берия 25.XI.1938).

14. О мезоморфных телах как компонентах осадочных пород см. примеч.2 к записи от 28.XII.1943.

15. Повторение сюжета из записи от 2.II.1944 (см. примеч. 4).



Заболел А.П. Виноградов – грипп, который, говорят, ходит ⟨по Москве⟩. С ним хотел сговориться об оплате трудов Палея по  $H_2S$  ⟨сероводороду⟩ [1].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 31 об.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

1. Речь идёт о цикле довоенных работ П.Н. Палея: Палей П.Н. Свободный сероводород в мацестинских минеральных водах // Тр. Гос. Центр.инст. курортологии. 1932. Т.IV. С. 4–20.; Щукарев С.А., Палей П.Н., Хахам И.В. Метод определения свободного сероводорода в минеральных водах // Записки Гос. гидролог. инст., 1935. Т. XIV.С.11–15, Палей П.Н., Зверев К.С. Эвазия сероводородов из водных растворов // Тр. Гос. Центр. Инст. Курортологии. 1937. Т. VIII. С. 32.; Палей П.Н., Бахман В.И. Химическая характеристика сероводородных солёных вод района Перми. 1937 (рукопись). В послевоенный период П.Н. Палей возглавил лабораторию радиохимии в ГЕОХИ АН СССР (спецтематика) и к аналитической химии минеральных вод больше не возвращался.

#### 9.II.1944. Москва, утро.

Не выходил. Работал хорошо.

Был с письмом от Б. Л. Личкова заведующий геолог[ическим] отделом Таджикского филиала Ак[адемии] н[аук] в Сталинабаде Сергей Иванович Ильин (геол[ог]-гидр[огеолог]) – хорошее впечатление [1] – с письмом Б.Л. Личкова (рукопись для ДАН) [2].

Вечером был Ник[олай] Павл[ович] Анциферов, работающий по ист[ории] города и по истории литер[атуры], ученик И.М. Гревса. С ним интер[есный] разговор [3].

Остатки Братства – держатся несколько поколений...

Сегодня приехала дочь Любы (ур[ожденной] Нееловой) Коленда [4], которая писала мне ⟨про⟩ ужасы от отношении одной из дочерей к ней, когда она осталась без дома и еды. Правда и она бросила институтских в рабочую толпу – физич[ескую] работу, которую она очень хорошо вынесла. Одна из них, которая сегодня была у нас, сделала карьеру – Никитина. Муж её – инженер-экономист (Ира Антон[овна] Коленда, теперь Никитина). Мужа её война застала в США. Семья была здесь. Он не решился перевести семью в США и т[ак] к[ак] после неудачной попытки ⟨немцев⟩ взять Москву семья поселилась в Нижнем (Горький), начались бомбардировки Горького и многие уехали. Он перевез семью в Свердловск.

Была Зиночка.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 31 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Ильин Сергей Иванович (1891–1948) – геолог-нефтяник, выпускник ЛГИ (1925). Сотрудник Геолкома, с 1944 – зам. директора Всесоюзного нефтяного геолого-разведочного института (ВНИГРИ). В 1935 был необоснованно арестован, сослан. Работал в Средней Азии, дал научный прогноз открытого в 1956 Газлинского нефтяного месторождения в Узбекистане (Ленинская премия 1960 – посмертно). Специалист по нефтяной геологии и гидрогеологии. В 1947 защитил докторскую диссертацию.

2. Б. Л. Личков в письме от 28.I.1944 просит содействия Владимира Ивановича получить работу в Ленинграде и рекомендовать к печати рукопись для ДАН СССР. Что касается рукописи, то речь идёт о статье «Осадкообразование, денудация и изменения органического мира // ДАН СССР. 1945. Т. 47. № 2. С. 123–126. Работа была представлена к опубликованию В.И. Вернадским 28.VII.1944.

3. Анциферов Николай Павлович (1889–1958) – историк, краевед. В 1929–1933 и 1937–1939 по фальсифицированным делам религиозно-философского кружка «Воскресение» и «делу историков АН СССР» был в тюрьмах и лагерях. С 1939 – сотрудник Гослитмузея в Москве. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 245. Об этой встрече с В.И. Вернадским Н.П. Анциферов писал: «Мы часто вспоминаем Ивана Михайловича (Гревса). Как-то я принёс Владимиру Ивановичу последние два портрета его умершего друга. Вернадский, сильно взволнованный, всматривался в его черты. Потом спросил, когда сделаны снимки, кем и где – и всё пометил на обратной стороне. Затем, чтоб успокоиться, принял какое-то лекарство. Он рассказал мне о том, что ему удалось напасть на след Аллы – дочери подруги Екатерины Ивановны Гревс Фелии и оказать ей помощь (об этом см.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 455–469. *Публ.*). Такова их дружеская традиция. Это была моя последняя встреча с последним из кружка И.М. Гревса (»)). Цит. по: Анциферов Н.П. Из дум о былом. Воспоминания. М.: Феникс; Культурная инициатива, 1992. С. 174. О жизни Н.П. Анциферова на строительстве Беломорско-Балтийского канала им. Сталина (в 1932–1933, когда там отбывал срок Н.П. Анциферов, численность заключенных – около 150 тыс. человек), где он приобрёл профессию коллектора-геолога, см. там же, с. 374–394.

4. Колендо Любовь Александровна (урожд. Неелова) (? – 1944) – в середине 30–х гг. жила в Ленинграде, музыкант, с июля 1938 – на пенсии. Подруга вдовы академика Ф.И. Успенского Надежды Эростовны. В январе 1943 была эвакуирована из блокадного Ленинграда к дочери в Тюмень, но вскоре скончалась. Сведения почерпнуты из фондов АРАН: Ф. 518. Оп. 7. Д. 254. О дочери Л.А. Колендо И.А. Никитиной какой-либо информации найти не удалось.

## 12.II.1944. Суббота, веч[ером]

Сегодня был на сессии Геол[ого]-геогр[афического] отделения Ак[адемии] н[аук]. Доклады Заварицкого и Богорова [1].

Все это время мне приходится читать газеты 1905–1942 из моего архива и ярко выявляется резкий перелом содержания с советского времени (,) (с 1918 до 1944) по сравнению (нрзб) 1901–1917. Да и после победы больш[евистской] партии. Ясно видно проявление частной инициативы и свои собственные мысли.

Отсутствие свободы печати резко сказывается, но оно связано с другой стороной – известное единство, направляемое единой волей, идущей из центра власти.

Уровень (печати) занял довольно высокий – думаю, что большой шаг сделал народ – благодаря большей грамотности. Я не думал, что доживу до таких высот всеобщего образования [2].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 31 об.–32.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. А.Н. Заварицкий выступил с докладом «Основной вопрос физико-химии пегматитов», а В.Г. Богоров – «Характеристика и районирование водных масс полярных морей по планктону».

Богоров Вениамин Григорьевич (1904–1971) – гидробиолог, в 1926–1961 – сотрудник ПЛОМБОРНИН – ВНИРО, одновременно с 1941 – сотрудник Лаборатории (с 1946 – Института) Океанологии АН СССР, с 1946 – профессор МГУ, член-корреспондент АН СССР (1958). См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 31.

2. Здесь проявлено резкое изменение В.И. Вернадским отношения к советской печати по сравнению с 30-ми – началом 40-х гг. Тогда его дневниковые записи изобиловали отрицательными оценками газет «Правда» и «Известия», и содержания радиопередач. Характерно, что начиная со второй половины 1943 г. В.И. Вернадский начинает включать конспекты советских и польских газет в дневник.

### 13.II.1944, утро

Вчера был на сессии Акад[емии] наук в Геолого-географ[ическом] отделении – проехал с Аней.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 32.

### 14.II.1944, днем

Доклад Алиханова и Алиханьяна [1] о третьем компоненте космических лучей – третьего дня – доклады Заварицкого и Богорова.

Вчера с А.П. ⟨Виноградовым⟩ о Калининко [2]. Некоторые общие вопросы о кремниевых и железных бактериях. Калининко страдает, т[ак] к[ак] решил-ся выступить против схемы Виноградского [3]. Сказывается разница в том, что не может достаточно заработать, т[ак] к[ак] не допускается его защита ⟨диссертации⟩.

А между тем сейчас ⟨нрзб.⟩ представляет резкие изменения.

В 1888 задача стояла так:

железобактерии → бурые железняки  $t[o]-e[сть] Fe_4O_3[HO]_6$

В 1944:

ж[елезо]-бакт[ерии] → *хлориты* разного рода  $Fe_n \cdots [Fe_m \cdots Si_p (Al_m) O_q] ((OH)_s)$ .

Очевидно явление минералогических продуктов, биогенных минералов, создаваемых в результате длительного процесса [4].

Еще в 1917–1918 годах, работая в Староселье, учась у Кушакевича [5] и Холодного, я заметил (а позже в Крыму), что в лимонитах – керчен[ских] рудах – есть всегда качественная *закись железа*.

В то же время в свежих, образованных железными бактериями отложениях я ⟨также⟩ находил *закись железа*. Сверх того, я находил там  $SiO_2$  и я из литературных данных недавно нашел ⟨такое же⟩ указание. Надо разоб-раться.

Вчера с А.П. Виноградовым о Калининко, о Парнасе [6], о Палее для ⟨материалов по⟩  $H_2S$  ⟨сероводороду⟩.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 32–32 об.

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. А.И. Алиханов и А.И. Алиханьян выступили с докладом «Новые данные о природе космических лучей». На высокогорной обсерватории Алагез (Армения) при исследовании космических лучей была открыта их неизвестная компонента, свойства которой отличаются от ранее обнаруженных потоков электронов и мезонов. Дальнейшие исследования показали, что 3-я компонента состоит из протонов и нейтронов.

Алиханов Абрам Исаакович (1904–1970) – физик, член-корреспондент (1939), академик (1943) АН СССР, академик АН Армянской ССР (1944)). В 1927–1941 работал в Физико-техническом институте в Ленинграде, в 1942–1947 исследовал космические лучи в обсерватории

Алагец. С 1945 – участник Советского атомного проекта (реактор на тяжёлой воде, протонный синхротрон и т.п.). В 1958–1968 – директор созданного им Института теоретической и экспериментальной физики АН СССР. Лауреат Сталинской (1941, 1948) и Государственной (1954) премий, Герой социалистического труда (1954).

Алиханьян Артём Исаакович (1908–1978) – физик, брат А.И. Алиханова, член-корреспондент АН СССР (1946), академик АН Армянской ССР (1943). В 1929–1944 – сотрудник Физико-технического института в Ленинграде. С 1943 – директор основанного им Института физики АН Армянской ССР, одновременно – зав. лабораторией космических лучей Института физических проблем АН СССР. Лауреат Сталинской (1941, 1948) и Ленинской (1970) премий.

2. Калинин Василий Иосифович (1898–1973) – микробиолог. С 1919 работал на Севастопольской биостанции, недолго учился в Таврическом университете. В 1922–1929 работал в Бактериологическом институте Наркомздрава РСФСР, одновременно учился в МГУ (окончил в 1932). В 1932–1941 работал в Институте каучуконосов Наркомзема СССР, был зав. лабораторией микробиологии, в 1936 защитил кандидатскую диссертацию. С 1941 до ухода на пенсию в 1965 – ст. научный сотрудник, зав. Лабораторией микробиологии в Лаборатории (с 1946 – Институте) океанологии АН СССР. Доктор биологических наук (1946), профессор (1947). См.: АРАН. Ф. 411. Оп. 58. Д. 757.

3. Виноградский Сергей Николаевич (1856–1953) – микробиолог, основатель почвенной и экологической микробиологии. Член-корреспондент (1894), почётный член (1923) РАН, член Парижской академии и Лондонского королевского общества. В 1891–1912 – сотрудник (в 1902–1905 – директор) Института экспериментальной медицины в Петербурге, с 1922 до конца жизни – зав. агробиологическим отделом Пастеровского института в Париже. Подробнее см.: Заварзин Г.А. Три жизни великого микробиолога. М.: URSS, 2008. 238 с.

Под упоминаемой «схемой Виноградского», вероятно, подразумевается открытый этим учёным в 1887 процесс хемосинтеза у микроорганизмов: энергетика серобактерий основывается на окислении ими серы, т.е. реакции из области неорганической химии, что принципиально отличает этот тип бактерий от других микроорганизмов. Источником жизненной энергии серобактерий является окисление ими сероводорода до серной кислоты. Факт хемосинтеза как природного процесса не подвергается сомнению в современной микробиологии. Что касается В.И. Калиненко, то в своей докторской диссертации «Строение и физиология железобактерий», он защищал положение о том, что жизненный цикл этих организмов протекает при обязательном участии органических соединений, что не вполне совпадало с выводами С.Н. Виноградского о хемосинтетической природе железобактерий, которыми, впрочем, он занимался попутно и посвятил им небольшую статью в 1888. См.: Заварзин Г.А. *Op. cit.* С. 32.

4. В настоящее время установлено, что «бурые железняки» (лимониты) представляют собой смесь полиморфных и скрытокристаллических модификаций гётита (гидрогётит, лепидокрокит) с формулой  $\text{FeOОН}$  и гидрогематита ( $\text{Fe}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$ ), т.е. гётита с избыточным содержанием  $\text{H}_2\text{O}$  по сравнению с  $\text{FeOОН}$ . Биогенное происхождение (железобактерии) лимонитов из болотных железных руд не подвергается сомнению. Что касается закиси железа ( $\text{FeO}$ ), то она обнаруживается достаточно редко в количестве около 0,5% и приурочена к волокнистому типу лимонитов. Далее речь идет, по-видимому, о железистых хлоритах, например о гидроферрихлорите  $\text{Fe}_2^{+2} \text{Fe}_3^{+3} [\text{Si}_3(\text{Al Fe})\text{O}_{10}]_8 (\text{OH})_8 \cdot n \text{H}_2\text{O}$ . Этот минерал действительно образуется в результате «длительного процесса» диагенеза железосодержащих коллоидных осадков морского генезиса. Широко распространён в оолитах и цементе железных руд Керченского полуострова, изучавшихся Вернадским в 90-х гг. XIX в. Что касается примеси  $\text{SiO}_2$ , то по данным современных минералогических справочников лимониты (гётиты) она является обычной примесью и содержится, как правило, в количестве 1,0–2,5%.

5. Кушакевич Сергей Ефимович (1873–1920) – зоолог, профессор Киевского университета (1915), директор Днепровской биостанции в Староселье, где работал В.И. Вернадский в июле – августе 1919. См.: Вернадский В.И. Дневники 1917–1921 гг. Кн. 1. Киев: Наукова думка, 1994. С. 253–258; Дневники 1921–1925 гг. М.: Наука, 1998. С. 160–162.

6. Парнас Я.О. – биохимик, академик АН СССР, директор Института биохимии АН СССР. О нём см. примеч. 4 к записи от 23.VIII.1944 г.

**15.II.1944. Вторник, утро**

Был Палей. С ним сговорился о передаче ему всего моего материала о  $H_2S$  (сероводороде) для составления его месторождений на территории СССР – на *геологической карте*. Сейчас вопрос и практический. В Саратове сейчас бурение дало большое количество  $H_2S$ . Теперь там Славянов [1] – хотят устроить курорт.

Надо обратить внимание на: *полисульфиды* (моя работа с Ненадкевичем); на (нрзб) в северных странах из гидратов серы –  $S \cdot 8H_2O$  [2]; на распадение  $FeS_2$  (пирит)?; биогенный  $H_2S$ ; вулканический  $H_2S$  – частично биогенный.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 22. Л. 32 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Славянов Н.Н. – гидрогеолог, специалист по минеральным водам. О нём см. примеч. 69 к «Из «Хронологии 1943 г. II – III.»».

2. Каких-либо сведений об обнаружении гидратов серы найти не удалось.

**17.II.1944, веч[ер]\***

Вчера у меня был большой разговор с (фраза не окончена).

**19.II.1944. Суббота**

Вчера кончилась сессия в Академии – первая обычная после нашествия немцев – совпала с началом явного поражения немцев, а вчера как раз в газетах появилось (сообщение о) массовых самоубийствах немцев, окруженных.

**22.II.1944. Вторник**

Разбирался в архиве – запутался в хаосе моих бумаг и читал последний № «Nowe Widnokregi» и должен был оставить работу, т[ак] к[ак] не могу найти мои бумажки, на которых я – в «Хронологию» пишу и безнадежно не могу вновь уловить нить. В перерыве попытаюсь отвлечься в сторону.

Я работал с утра.

Нездоровится – гланды и насморк. Была М.Н. (Столярова) – по-видимому, мои гланды с детства какие-то (фраза не окончена).

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 1а.

**25.II.1944–6.III.1944. Понедельник**

Запустил записи – хотя все хотелось записать – и некоторые мысли, и разговоры, и переживания. Постараюсь вести аккуратно.

Вчера было воскресенье – Ани (А.Д. Шаховской) не было.

---

\* На 1-й странице толстой тетради рукой В.И. Вернадского сделана надпись: «Записи В.И.Вернадского. 15.II.1944, Москва – 4.XI.1944, Москва.

Были вчера Драверт [1], Зиночка (З.М. Супрунова), муж и жена Боровики [2] – у Праск[овьи] Кир[илловны] (Казаковой) была Анна Алекс[еевна] Павловская [3], у которой мы с Наташей (Н.Е. Вернадской) жили – (устроились) через Н[иколая] Прок[офьевича] Василенко [4] в 1917–1918 в Киеве – до переселения нас в дом философа – (недавно) умер – украинского академика Гилярова – интересного и философа, и ученого (интересовался химией и духами-запахами, работал и экспериментально [5]). Его русские книжки по истории философии интересны и оригинальны. Оканчивалась она – после моего отъезда печаталась по-украински – мне кажется с точки зрения языка – плохо. Он был близок к немецкому философу-идеалисту XIX столетия (фраза не окончена) [6].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 1а.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Драверт П. Л. – минералог из Омска. О нем см. примеч. 6 к записи от 28.IX.1943.

2. Боровик Станислав Антонович (1882–1958) – физик, специалист в области спектроскопии. В 1935–1943 – сотрудник Биогел АН СССР, затем – в ИГН АН СССР. О нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 343.

Боровик-Романова Татьяна Федоровна (1896–1981) – физик, кандидат наук (1943), с 1933 до конца жизни – сотрудник Биогел – ГЕОХИ АН СССР. О ней см.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 186.

3. Здесь путаница: Павловская Анна Алексеевна (1883–1975) была родственницей биолога А.А. Прокофьевой-Бельговской и жила в Боровом с малолетним сыном Бельговских Игорем (См.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 193–194). Во время Гражданской войны Вернадские жили в Киеве на квартире *Марии Карповны* Павловской, двоюродной сестры тестя В.И. Вернадского Егора Павловича Старицкого. См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 96.

4. Василенко Н.П. – украинский политический деятель, историк. О нем см. примеч. 41 к «Из “Хронологии 1943 г. II–III.”».

5. Гиляров Алексей Никитович (1855–1938) – украинский философ, академик ВУАН (1922). В.И. Вернадский высоко оценивал его труд «Философия в ее существе, значении и истории» (1916–1919). См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 86–88.

6. По-видимому, имеется в виду немецкий физик и философ Густав Фехнер (Fechner) (1801–1887).

19.III.1944

Давно не писал.

Вчера были Е.Л. Кринов, Драверт. Неутверждение Кринова Комитетом Кафтанова в кандидаты (наук) по его работам. Выяснилось, что некто формально возражает, т[ак] к[ак] по словам секретаря К[афтанова] выяснилось, что в законе указано, что нельзя утверждать в кандидаты (наук) лиц, которые не сдали экзамены на кандидата. Я думал, что это как-то «законно» обойдут – военные условия – надо выяснить. Научно – Кринов – крупный работник и экзамен для него смысла не имеет. Придется поднять этот вопрос.

Огромный шаг назад в нашей высшей школе по сравнению с блестящим подъемом (времени) моей молодости. Высшая школа в упадке, напоминающем время Николая I.

Днем был у меня Эмман[уил] Ефимович Вайнштейн [1]. С ним интересный разговор – в области, где он знает больше меня. Разговор не коснулся того вопроса, который меня интересовал: в связи с явлениями скольжения. До этого разговор не дошел, т[ак] к[ак] я увидел, что мои знания в области, в которой он работает, недостаточны и я отложил разговор по существу. Надо ориентироваться.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 1а.–1а об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Вайнштейн Эммануил Ефимович (1917–1965) – физик. С 1940 – аспирант Биогел, в 1942 в Казани защитил кандидатскую диссертацию «Рентгеноспектроскопическое изучение изгиба некоторых кристаллов», до 1960 работал в Биогел – ГЕОХИ АН СССР, доктор наук (1960). О нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 219.

**22 марта 1944, утро**

Утром вчера был Илья Борис[ович] Фейгельсон [1]. А.Е. Ферсман выдвинул его в доктора по совокупности работ. Подписал. Очень интересный разговор. Исследователь Эльтона – многолетние работы. С ним – об *областях охлаждения*. Некоторые работы его не знал. Температура ниже нуля в пустынях Ср[едней] Азии.

Днем была С.В. Одинцова – о селитре – значение микроорганизмов [2].

Прочел до конца «Пана Халявского» Квитка-Основьяненко. Мальчиком я был в Основе – причем меня поразила роскошная – но культурная обстановка: у нас не было впечатления культурной жизни поколений [3]. Интересно, что сделалось ⟨с усадьбой⟩ – ⟨только он⟩ умер, как часть толпы ⟨фраза не окончена⟩.

Чтение «Пана Халявского» дало мне ясное впечатление того культурного одичания, которое захватило широкие круги «интеллигенции» после присоединения Украины при Хмельницком в XVII веке. Мои предки, по-видимому, не были в этой последней среде – но имели с ней контакты?

Чувствуется весна.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 1а об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Фейгельсон Илья Борисович – специалист по геологии и геохимии нефти, кандидат химических наук. По-видимому, в 30–40-х гг. работал в Сталинграде, в 60-х – в Нижнее-Волжском НИИ геологии и геофизики Мингео СССР или в Волгоградском НИИ нефтяной и газовой промышленности. Последняя известная нам публикация датирована 1969 г.

2. Одинцова Софья Васильевна (1900–1975) – агропочвовед, кандидат сельскохозяйственных наук (1937). В 1941–1947 – ст. научн. сотрудник Биогел – ГЕОХИ АН СССР, в 1949–1956 – сотрудник ТСХА. О ней см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 278. Ведущая роль автотрофных бактерий, способных к хемосинтезу нитратов (селитр) при окислении ими иона аммония была открыта С.Н. Виноградским в 1890.

3. Об этом см. примеч. 275 к «Из “Хронологии 1943 г. IV.”».

Эти дни не писал.

Хочу записать рассказанное мне несколько дней тому назад В.Г. Хлопным, по приезде (его) из СПб (Санкт-Петербурга).

Пырков – заведующий хозяйственной частью Радиевого института в СПб, мне кажется – оставался (в блокаду), отдал одно помещение какому-то учреждению колбасному, или какому-то вроде этого. П[ырков] – человек порядочный – с 1926, кажется, когда я вернулся в Петроград – я уже его застал. Он думал, что будет в выгоде в условиях голодающего окруженного Ленинграда. Дело шло, как будто хорошо. Неожиданно оно окончилось крахом и расстрелом. Оказалось, что это «артель» использовала *человеческое мясо*. Это было то, не поступающее в учет, которое могло быть «выгодно» такому учреждению [1].

Вчера меня выбрали почетным членом Мендел[еевского] химич[еского] общества – по телефону сказал Вольфович (который указал и подчеркнул, что их (почетных членов. *Публ.*) очень немного [2]. Встретил Иоффе, который тоже поздравил. Я как-то совершенно не чувствую таких всех «почетов».

Утром был у И.В. Зубова [3]. Два научных сотрудника лабор[атории] геохим[ических] проблем – Донцова [4] и технический секретарь, работает правосл[авная] А.И. Софинская (знал с Моск[овского] унив[ерситета] – ее отца, служил в канцелярии Московского университета и был известен как очень честный человек, не бравший взятку. Я узнал (его), когда был помощником ректора – в 1900-х годах) [5].

Она же (Софинская. *Публ.*) ночует постоянно в лаборатории – а записана живущей в моей квартире. Это все проводится с ведома Управления делами.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 1а об.–2

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Пырков Арсений Трофимович – зам. директора ГРИ по административно-хозяйственным вопросам в 1931–1942. В 1933 был членом комиссии по приемке электромагнита для циклотрона, построенного в ГРИ. О случаях людоедства в блокадном Ленинграде стали писать лишь через несколько десятилетий. Выдающийся ученый-историк академик Д.С. Лихачев, переживший блокаду, вспоминал: «Людоедство это нельзя осуждать огульно. По большей части оно не было сознательным. Тот, кто обрезал труп, редко ел это мясо сам. Он либо продавал это мясо, обманывая покупателя, либо кормил им своих близких, чтобы сохранить им жизнь. (...) Но были и такие мерзавцы, которые убивали людей, чтобы добыть их мясо для продажи. В огромном красном доме бывшего Человеколюбивого общества (...) обнаружили следующее. Кто-то якобы торговал картошкой. Покупателю предлагали заглянуть под диван, где лежала картошка, и, когда он наклонился, следовал удар топором в затылок. Преступление было обнаружено каким-то покупателем, который заметил на полу несмытую кровь. Были найдены кости многих людей». Цит. по: Лихачев Д.С. Воспоминания. СПб.: Logos, 1995. С. 332.

2. Вольфович Семен Исаакович (1896–1980) – химик, технолог. Член-корреспондент (1939), академик (1946) АН СССР. В 1944 – зам. академика-секретаря ОХН АН СССР, вице-президент Всесоюзного химического общества им. Д.И. Менделеева.

3. Зубов Иван Васильевич (1899–1980) – хозяйственный деятель. В 1935–1938 – управляющий делами АН СССР, ответственный за переезд Академии наук из Ленинграда в Москву. В 1942–1948 вновь возглавил УД АН СССР, затем – зам. председателя правления Общества по распространению политических и научных знаний. Наконец, зам. президента АМН СССР



по АХО. С 1960 – пенсионер. О нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 136.

4. Донцова Евгения Ивановна (1910–1990) – геохимик. После окончания педагогического техникума в г. Ржеве (1928) работала сельской учительницей в Крыму. В 1931–1936 училась в Днепропетровском химико-технологическом институте, там же в аспирантуре. В 1940 защитила кандидатскую диссертацию «Обменные реакции изотопов кислорода в растворе» на кафедре физической химии у члена-корреспондента АН СССР А.И. Бродского. С февраля 1941 – ст. научн. сотрудник Биогел, затем ГЕОХИ АН СССР. В 1962–1964 работала в Новосибирске в Институте неорганической химии СО АН СССР вместе с мужем Э.Е. Вайнштейном (см. о нем примеч. 1 к записи от 19.III.1944). Затем вернулась в ГЕОХИ, работала в лаборатории геохимии изотопов в должности ст. научного сотрудника до ухода на пенсию в 1979. Автор цикла работ по геохимии изотопов кислорода.

5. Софинская Анна Ильинична (1893–1980) – сотрудник Биогел–ГЕОХИ АН СССР. В 1911 окончила гимназию Юргенсона в Москве, затем преподавала в интернате при той же гимназии, некоторое время училась на ВЖК. В 1918–1922 заведовала сельской школой в Чашникове под Москвой, в 1922–1924 – педагог в детдоме для трудновоспитуемых детей. В 1930–1933 – ученый секретарь Московского технологического института, в 1933–1935 – секретарь Комитета по химизации при Госплане СССР. С марта 1935 – технический секретарь, зав. канцелярией Биогел–ГЕОХИ АН СССР, с 1951 – ст. референт директора. В 1972 вышла на пенсию. Отец Анны Ильиничны Илья Васильевич Софинский был учителем гимназии, затем много лет работал делопроизводителем, затем помощником инспектора в канцелярии проректора Московского университета, скончался в 1918. В.И. Вернадский был избран помощником ректора с 25.X.1905, а 14.IV.1906 он подал на имя ректора заявление с просьбой уволить с этой должности в связи с избранием членом Государственного Совета. Просьба была удовлетворена, и Вл. Ив. был уволен с 5.V.1906. См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 4. Д. 89. Л. 2–2об., 116, 176.

## 2.IV.1944. Воскресенье

Вчера вечером состоялись заседания Физ[ико]-мат[ематического], хим[ического] и Геол[ого]-геогр[афического] отделений.

К сожалению, о Федорове [1] (выступления) были неудачные. Интересно только указание сына его [2] на участие Е.С. (Федорова) в террорист[ическом] движении с.-р. – с.-д. 1870-х. Лазарь Бух [3]. Шафрановский [4] не мог поспеть из Саратова.

Интересным был доклад Делоне [5], который сейчас ярко поставил Ф[едорова] как геометра.

Заварицкий [6] – по существу интересно – все частности: для петрографии.

Я плохо вижу. Как везде в Академии – видимая демонстрация архаистичная и пропадает.

Воспоминания о Бухе в «Каторге и ссылке» [7]. Надо достать.

Доклад Шубникова не касался Федорова – до некоторой степени ответ на мое понимание явлений симметрии – на мое понимание синтеза П. Кюри. Шубников подчеркнул, что Кюри – вышло как будто, что м[ожет] б[ыть] это важнее (открытия) радиоактивности. С места я возразил. Я ему дал прочесть мою печатающуюся статью в «Проблемах биогеохимии», (выпуск) III и указал на литературу о П. Кюри. Он очевидно прочел. Он указал на меня.

Но он пошел дальше грубо эмпирически – как талмудисты – когда эмпирика оголена и может переходить в мистику [8].

Было мало народу. Холодно.

Неделю назад – с Пинскером [9], который сам талмудист-эмпирик.

Теперь – профессор необяз[ательной] математич[еской] статистики: говорит, что курс необязательный и очень аккуратно посещается.

---

Не мог достать книжку К. Пигарева «Солдат-полководец». Очерки о Суворове [10]. Достал через Катю (Е.В. Ильинскую) у М.Ф. Андреевой-Горькой. Тираж этой книги – по распоряжению Сталина – в 100000 экземпляров. На фронте (фраза не окончена).

---

Получил вчера письмо от Георгия Егор[овича] Старицкого [11] от (пропуск места для даты). Нескорые американские сношения (фраза не окончена).

Послал поздравление М.И. Калинину. Напомнил ему о его благородном поступке и вдове Ф.Ф. Кокошкина [12], о чем знал от Дм[итрия] Ив[ановича] (Шаховского) [13]. Через Калинина я узнал, наконец, по телефону НКВД о смерти Дмитрия Ивановича Шаховского.

Сегодня, если успею, напишу Калинину о переписке (фраза не окончена). Личков прислал копию своего обращения к Калинину – пострадали он и химик, главный помощ[ник] Курнакова (пропуск места для фамилии: И.А. Андреевский [14]) по л[инии] КЕПС. Искоренили КЕПС и сведена на нет произведенная в СОПС (им работа). Личкову – интригами Бухарина и Рязанова [15]. Оба погибли. Жив ли Рязанов? Для меня показалось новым в этом его обращении – элемент масонства. Личков был масоном, чего я не знал, и никогда у нас не было разговора об этом.

Но – сейчас вспомнил – что когда Георгий (Г.В. Вернадский) работал над своей диссертацией о масонстве [16], его уверяли, что я – масон. Я тогда объяснял это тем, что меня смешали с Вас[илием] Ив[ановичем] Вернадским – моим дедом [17] – неверные отголоски моего общения с масонами Вырубовым [18] и Лугининым [19] и попытки их (особенно Вырубова в 1880–1890-х) меня (фраза не окончена).

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 2–3.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Федоров Евграф Степанович (1853–1919) – минералог, кристаллограф. Выпускник Петербургского горного института (1883), с 1885 – сотрудник Геолкома. В 1890 опубликовал статью «Симметрия правильных систем фигур», содержащую вывод 230 пространственных групп кристаллов – мировое открытие равное по значению Менделеевской периодической системе химических элементов. В 1895–1905 – профессор Московского сельскохозяйственного института, в 1905–1910 – профессор и директор ПГИ. В 1901 был избран адъюнктом Петербургской АН, в мае 1905 в знак протеста против политики правительственных бюрократов вышел из состава Академии. Избран действительным членом РАН 1. II. 1919, в мае того же года скончался от дистрофии. В молодости (1876) Е.С. Федоров был членом народнической организации «Земля и воля», одним из основателей и членом редакции подпольной газеты «Начало» в Петербурге (1876–1878). После разгрома жандармами «Народной воли» (1883–1884) от революционной и политической деятельности отошел.

2. Федоров Евграф Евграфович (1880–1965) – метеоролог, член-корреспондент АН СССР (1946). Выпускник Петербургского университета (1909). С 1910 – сотрудник Главной физической (с 1924 – геофизической) обсерватории в Павловске. В 1933–1951 – сотрудник Института географии АН СССР. Специалист по исследованию облачности и солнечной радиации.

3. Правильно: Бух Лев Константинович (1847–1917) – экономист, публицист, издатель. Учился в Петербургском и Московском университетах (не окончил). В 1869–1871 – чиновник по особым поручениям при губернаторе Самарской губернии. С 1871 – служащий Министерства финансов. В 1878 вместе с братом Николаем и Е.С. Федоровым издавал нелегальную газету «Начало», печатался в подпольной «Земле и воле», но в одноименную организацию не входил. В 1879–1880 – под арестом, но его дело было прекращено. С января 1881 до 1885 жил в Париже, входил в группу «Красного креста Народной воли». С 1892 служил в Государственной банке России, от революционной деятельности отошел. Издавал и редактировал газету «Петербургский вестник» (1900), опубликовал ряд статей и книг, в частности, «Основные элементы политической экономии» (1896).

4. Кристаллограф И.И. Шафрановский (о нем см. примеч. 4 к записи от 13.I.1944) как сотрудник ЛГУ был эвакуирован с университетом в Саратов.

5. Делоне Борис Николаевич (1890–1980) – математик, член-корреспондент АН СССР (1929). С 1932 – сотрудник Математического института АН СССР, в 1935–1942 – профессор МГУ. Автор фундаментальных трудов по теории чисел, геометрической кристаллографии. Его доклад на сессии носил название «Геометрические работы Е.С. Федорова».

6. А.Н. Заварицкий выступил с докладом об универсальном оптическом методе Е.С. Федорова.

7. Возможно, имеется в виду статья Н.К. Буха «Первая типография «Народной воли» // Каторга и ссылка. 1929. № 8–9. С. 54–93, которая была продолжением его книги «Воспоминания» (М.: Изд-во Всесоюзн. общ. политкаторжан и ссыльнопоселенцев, 1928. 200 с). Кстати, в том же журнале Н.К. Бух опубликовал заметку, прямо относящуюся к Е.С. Федорову («Подпольный революционер – великий ученый» // Каторга и ссылка. 1930. № 10. С. 194–195). В заметке Н.К. Бух пишет, что в книге воспоминаний он с симпатией описал молодого человека – одного из основателей Петербургской вольной типографии и зав. иностранным отделом землевольческой газеты «Начало». Он имел партийный псевдоним «Итальянец». Лишь в 1930 Н.К. Бух узнал из писем, полученным им от Е.Е. Федорова и Л.В. Федоровой, что под именем «Итальянца» скрывался выдающийся кристаллограф Е.С. Федоров. В заметке указано, что вдова ученого Людмила Васильевна (урожд. Панютинина) подготовила к печати объемистую биографию Евграфа Степановича. К сожалению, этот труд так и не был опубликован.

8. В докладе А.В. Шубникова о симметрии кристаллов на сессии, посвященной Е.С. Федорову, содержались положения, с которыми В.И. Вернадский был резко не согласен. Вслед за П. Кюри Вл. Ив. понимал симметрию как состояние физического пространства. А.В. Шубников, в отличие от этого, связывал симметрию со свойствами «материальной фигуры» материального объекта. Он подчеркивал, что «достаточно указать хотя бы на то, что без привлечения представления о материальной фигуре невозможно провести различия между правыми и левыми формами пирамид, призм и других простых форм, между пятью кубами различной симметрии и т.д.». Цит. по: Шубников. Новое в учении о симметрии и его применение // Общ. собрание АН СССР 14–17 окт. 1944. М.: Изд-во АН СССР. С. 214–215.

Такой подход в концепции симметрии В.И. Вернадский не принял, что и вызвало его обвинение А.В. Шубникова и своего сотрудника З.Г. Пинскера в грубом эмпиризме и даже галмунизме. Текст примечания № 8 любезно согласился представить академик РАН В.С. Урусов, которому публикатор весьма признателен.

9. Пинскер Зиновий Григорьевич (1904–1986) – инженер-физик, выпускник МВТУ им. Н.Э. Баумана (1929), кандидат (1938), доктор физико-математических наук (1943). В 1936–1945 – сотрудник Биогел, затем ИКАН. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 138.

10. Пигарев К.В. Солдат-полководец. Очерки о Суворове. М.: Гослитиздат, 1944. 164 с. Перездано в 1944 и 1946.

11. Старицкий Георгий Егорович (о нем см. примеч. 27 к «Из Хронологии 1943 г. I.») – брат Н.Е. Вернадской, юрист, с 1920 жил в эмиграции (Болгария). См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 401. Неясно, о каких «сношениях с Америкой» идет речь. Возможно, имеется в виду переписка В.И. Вернадского с Георгием и Ниной.

12. Кокошкин Федор Федорович (1871–1918) – юрист, общественный деятель, профессор Московского университета (1897), член Московской земской управы. Один из основателей и член ЦК к.-д. партии, депутат 1-й Государственной Думы. Входил в состав Временного правительства как Государственный контролер. Вместе с рядом членов к.-д. партии был арестован

большевиками 28.XI.1917, зверски убит в тюремной больнице в ночь с 6 на 7.I.1918. Подробнее см.: Шелохаев В.В. Судьба русского парламентария (Ф.Ф. Кокошкин) // Отечественная история. 1999. № 5. С. 44–73. «Благородный поступок» М.И. Калинина очевидно заключался в том, что он удовлетворил ходатайство Марии Филипповны Кокошкиной (1878–1948) о назначении ей пожизненной пенсии и освобождении от платы за квартиру. Надо заметить, что Ф.Ф. Кокошкин в советской историографии до 1991 характеризовался крайне отрицательно в соответствии с клише «партия кадетов – партия контрреволюционной буржуазии».

13. Вероятно имеется в виду сообщение о смерти М.В. Шика, а не Д.И. Шаховского, поскольку в «Хронологии 1940 г.» записано: «Аня получила 19.X. официальное извещение, что Дм. Ив. Шаховской умер в дальних лагерях 25 янв. 1940 года от эндокардита – паралич сердца». Цит. по: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 141.

14. Курнаков Николай Семенович (1860–1941) – химик, академик Петербургской АН (1913). В 1919–1927 – директор Государственного института прикладной химии, основатель и первый директор (1934) ИОНХ АН СССР. Один из заместителей В.И. Вернадского в КЕПС'е (1915–1926). Здесь имеется в виду арест Б. Л. Личкова и И.А. Андреевского 5.I.1934 по делу мифической «Русской национальной партии».

Андреевский Иван Александрович (1890–?) – химик, старший химик Лаборатории общей химии АН СССР (предшественницы ИОНХ'а), доцент ЛГИ, специалист по химической технологии неметаллических полезных ископаемых. Осужден к 10 годам ИТЛ (Бамлаг), факт и обстоятельства гибели остались невыясненными. В письме Б. Л. Личкову от 3.IV.1944 Владимир Иванович писал: «С большим интересом и вниманием прочел Ваше письмо к Мих[аилу] Ив[ановичу] (Калинину). Очень много там для меня оказалось нового и чрезвычайно интересного. Когда-нибудь поговорим» (АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 61. Л. 61).

15. Бухарин Николай Иванович (1888–1938) – профессиональный революционер, государственный деятель. Член большевистского ЦК с 1906, в 1924–1929 – член Политбюро, возглавлял редакции газет «Правда» и «Известия». В 1929 избран академиком АН СССР, в 1930–1937 – председатель КИЗ (заменил В.И. Вернадского). Лидер «правого уклона», осужден и расстрелян по фальсифицированному обвинению в подготовке государственного переворота и шпионаже.

Рязанов (Гольдендах) Давид Борисович (1870–1938) – историк, академик АН СССР (1929), большевик с 1917, основатель и первый директор Института Маркса и Энгельса (1921). В 1931 арестован по «делу меньшевистского центра», выслан в Саратов, впоследствии расстрелян.

Что касается «интриг Бухарина и Рязанова», то Б. Л. Личков в попытке добиться пересмотра своего «дела» в мае 1939 использовал изменившуюся политическую ситуацию и в прошении на имя секретаря ЦК ВКП (б) А.А. Жданова писал: «При реорганизации КЕПС в СОПС проводилась и схема под покровительством тогдашнего непременного секретаря Академии наук В.П. Волгина, руководящую роль в этой группе играли академики Бухарин, Рязанов и др. (...) Сейчас не осталось от нее (схемы. *Публ.*) можно сказать и следа (...) так было, в частности, в реорганизации КЕПС и КИЗ в том виде, как они были предложены группой Бухарина (...). (...) я позволю себе считать, что в указанных (...) обстоятельствах изъятие меня из общественной жизни, в которой я был активным, прогрессивным и полезным для страны участником, является четким и определенным актом вредительства со стороны лиц из группы Бухарина и пр., выдвинувших против меня ложные обвинения». Цит. по: Ашнин Ф. Д., Алпатов В.М. «Дело славистов»: 30-е годы. М.: Наследие, 1994. С. 247, 251.

16. Одним из обвинений, предъявленных Б. Л. Личкову, было участие в антисоветской организации – «масонской ложе», членами которой якобы были академики В.И. Вернадский, Н.С. Курнаков и В.Н. Перетц. Б. Л. Личков под угрозой репрессий по отношению к жене и детям «признался» в своем масонстве, оговорив при этом, что задачей киевских масонов было «создать нечто вроде народного фронта в виде персонального объединения людей беспартийных и представителей разных течений и партий против царизма». I в. Op. cit. С. 249. Отец Б.Л. Личкова Леонид Семенович (1855–1943) – известный киевский географ и экономист, судя по справочнику А.И. Серкова «Русские масоны» (М., 2001), был членом Ложи Рассвет с 1917, действовавшей в союзе Великого Востока народов России, имел степень «досточтимого мастера». Упомянутая диссертация Г.В. Вернадского была опубликована: Русское масонство в царствование Екатерины II (Пг., 1917. 286 с.) и переиздана в составе книги «Русское масонство: материалы и исследования». Вып. I. СПб.: Изд-во им. Н.И. Новикова, 1999. 567 с.

17. Сведений о членстве Василия Ивановича Вернадского в масонских ложах найти не удалось.

18. Вырубов Григорий Николаевич (1843–1913) – философ, работал также в области кристаллографии и химии. С 1864 жил во Франции, в 1867–1883 издавал журнал «Философия позитивизма». Душеприказчик А.И. Герцена, издатель его первого собрания сочинений (Женева, 1875–1879). В.И. Вернадский был знаком с Г.Н. Вырубовым с 1889. Г.Н. Вырубов с 1872 – офицер Ложи Взаимность, с 1874 – ложи «Роза совершенной тишины» Великого Востока Франции, имел степень «досточтимого мастера». Подробнее см.: Зайцева Е.А., Любина Г.И. Григорий Николаевич Вырубов. М.: Наука, 2006. 336 с.

19. Лугинин Владимир Федорович (1834–1911) – физико-химик, профессор Московского университета (1899), организатор первой отечественной термохимической лаборатории. См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 95. В.Ф. Лугинин в конце 1870-х гг. под влиянием Г.Н. Вырубова вступил в парижскую масонскую ложу «Свобода».

### 3 апреля 1944

Третьего дня и вчера был на заседании Ак[адемии] н[аук], где центром явится Институт крист[аллографии] Шубникова. Скрытым образом.

Сегодня у меня был Пинскер, который рассказывал, что в своем семинарии он сделал доклад о понимании симметрии П. Кюри. Он об этом не знал, но я ему указал на работы П. Кюри и дал литературу, которая была у меня. Он ссылаясь при этом на меня и вчера в Академии дважды указывали на меня. Я думаю, что его (Шубникова. *Публ.*) концепция абстрактная и ирреальная. Надо еще подумать, но я думаю, что я выступлю в печати с возражением Шубникову [1]. Как я говорил сегодня Пинскеру, что (фраза не окончена).

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 3.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

1. Такая полемическая статья не была написана.

### 5 апреля 1944, среда, утро

Вчера у меня был Мих[аил] Вас[ильевич] Птуха [1].

Он принес известия о Крымском. Птуха был по пути из Москвы в Киев, где он был уполномоченным Президиума Укр[аинской] ак[адемии] н[аук]. Недавно оттуда вернулся.

Один из самых научно работающих – по первоисточникам. Когда он был выбран в УАН – он был директором Демогр[афического] института (статистики). Его брат в это время был одним из секретарей Сталина. Потом что-то случилось\*, и он был арестован, а раньше арестовали брата [2].

Система секретариата Сталина по типу организации – бюро генерала Иезуитского ордена – по секторам на всей планете [3]. Надо теперь узнать годы опалы (М.В.) Птухи.

Птуха рассказывал о Крымском: еще до вторжения немцев в Звенигородку приехала машина НКВД... [4].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 3.

\* Сейчас не могу вспомнить. Он, кажется, умер в лагерях. – *Примеч. В.И. Вернадского.*

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Птуха М.В. – украинский экономист. О нем см. примеч. 5 к записи от 10.XI.1943.

2. Птуха Владимир Васильевич (1894–1938) – партийный деятель. С 1930 – кандидат в члены ЦК ВКП (б), с 1935–2-й секретарь Дальневосточного крайкома. Арестован в 1937, расстрелян в апреле 1938. Реабилитирован в марте 1956. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 262.

3. Сравнение структуры большевистской партии со средневековыми рыцарскими орденами принадлежит самим большевистским вождям – Л. Д. Троцкому и И.В. Сталину. Этот сюжет возник в записях В.И. Вернадского летом 1942 в Боровом (для «Хронологии 1930 г.») – см.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 180, 191.

4. Об этом см. запись от 20.IX.1943.

### 6.IV.(1944), среда, утро

...он оставил для семьи деньги (больше 5000 р.) У Крымского огромная семья. Он формально женился на вдове своего сына [1] (незакон[ного]), чтобы после его смерти обеспечить семью. Это все я знаю из рассказов Крымского, когда я видел его в последний раз в 1940 году, когда он приезжал в Москву для получения ордена.

По его рассказам он, кроме этого, приютил несколько детей священников – его жена – простая украинка, очень набожная.

Птуха узнал потом от д-ра Стражеско [2], который лечил этого чекиста, что *Крымский умер* – не знаю как свободный, а не заключенный? *Библиотека и рукописи* Крымского сохранены в Академии. В Академии и в сохранности находятся вся библиотека и архив Могилянской духовной академии [3].

---

Был Кринов – решились выяснить: метеорит-болид, м[ожет] б[ыть] упавший в этом году в Берингов пролив, на чукотском пол[уострове]. Написали Оливье – нет ли наблюдений в Аляске? [4].

Была Зиночка (Супрунова) – просила дать мои записи о своих отце, матери, бабушке.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 3 об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Сведений об упомянутых лицах найти не удалось, за исключением приемного сына А.Е. Крымского: Левченко Николай Захарович (1900–1934) – был усыновлен еще будучи студентом Археологического института. Специалист по этнографии, автор нескольких книг по фольклору и этнографии Украины. В 1926–1929 – директор Издательства ВУАН. В 1929 был арестован и приговорен к ссылке по фальсифицированному делу «Союза освобождения Украины», после 5 лет пребывания в Медвежьегорске (Белбалтлаг) стал душевнобольным, был «комиссован» и по возвращении в Киев окончил жизнь самоубийством.

2. Стражеско Н. Д. – медик, академик АН СССР. О нем см.: примеч. 12 к «Из «Хронологии 1943 г. V.»».

3. Киево-Могилянская академия была основана киевским православным митрополитом Петром Могилой в 1632 по образцу западноевропейских университетов, предусматривалось в т.ч. четырехлетнее специальное богословское образование. Преподавание до 1784 велось монахами на латинском, затем на русском языке. Среди педагогов – известные просветители Симеон Полоцкий, Феофан Прокопович. В 1819 преобразована в Киевскую духовную академию.

4. Оливье (Olivier) Чарльз (1884–1975) – американский астроном. Окончил университет штата Вирджиния (1908), в том же университете преподавал в 1914–1923. В 1928–1954 – профессор, затем почетный профессор Университета штата Пенсильвания, директор обсерваторий Кук и Флауэр. Основатель и председатель Американского метеорного общества, вице-президент Американского общества метеоритики. Специалист по астрометрии, метеорам и кометам. В 1942 на Аляске был найден железный метеорит (октаэдрит), описание которого было приведено в 1949 («American Mineralogist», Vol. 34. P. 232).

#### 7.IV.1944, веч[ер], суббота

Вспомнил о моей статье о Гете. Хочу напечатать. В Общ[естве] исп[ыта- телей] прир[оды] есть бумага, но нет разрешения печатать [1].

Сегодня был Яснопольский и вопрос о Крымском не может верно считаться решенным. Он говорил (а я помню в свое время рассказ об этом – за- долго до взятия Звенигородки <Красной Армией>, еще когда Киев был в руках у немцев), что Птуха ошибся, т[ак] к[ак] Стражеско спутал Крымского с док- тором Крымовым (с которым я был знаком в Киеве и, кажется, обращался к нему). Крымов был арестован и отправлен в Челябинск – тогда говорили, что арест Крымова – непонятный. Известия о его смерти <А.Е. Крымского> были задолго до взятия Звенигородки <немцами>. М[ожет] б[ыть] он <А.Е. Крым- ский. Лубл.> увезен куда-то – пока неизвестно. Буду пытаться [2].

Между прочим, Птуха рассказывал, что он занимается по первоисточ- никам историей статистики. В частности, он считает, что мой отец играл здесь видную роль. В XVIII в[еке] и до 1840-х годов на первом месте у нас стояла статистика в Академии (Герман [3]). В 1840-х годах у нас центр пере- шел в Географическое общество (мой отец, Веселовский [4]) – по словам Птухи.

В 1938–1939 (+)\* Птуха был арестован и его Демографич[еский] институт был закрыт. Работа была возобновлена уже как отдел в институте <К.Г.> Воб- лого, который перешел на вопросы погоды и теперь очутился перед разбитым корытом [5].

Яснопольский рассказывал со слов философа Алексея Федоровича Лосе- ва [6] (о котором я не раз слышал как о самостоя[тельном] мыслителе-идеа- листе), что только что выходит 3-й том «Истории философии» [7].

---

Я не помню фамилию того молодого ученого-философа из того институ- та, с которым я имел два разговора. Я думал, что записал.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 3 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Эта работа вышла в свет после кончины автора: Вернадский В.И. Гёте как натуралист: (Мысли и замечания) // Бюлл. МОИП. Отд. геол. 1946. Т. 21. № 1. С. 5–52.

2. Вероятно, имеется в виду Крымов Алексей Петрович (1872–1954) – хирург, ака- демик АМН СССР (1945). Окончил медицинский факультет Московского университета (1898). С 1912 – профессор Киевского университета (с 1921 – Киевского медицинского инсти-

---

\* Этим значком В.И. Вернадский обозначал необходимость уточнения. – Ред.

тута), с 1936 – председатель Украинского научного общества хирургов. Сведений о его аресте и ссылке найти не удалось.

3. Герман Карл Федорович (1767–1838) – экономист, статистик, академик Петербургской АН (1835). Окончил Геттингенский университет (1791), с 1795 жил в России. В 1811–1834 возглавлял статистический отдел МВД, основал (1806) первый в России «Статистический журнал». Был близок к декабристам, вследствие чего отстранен от преподавания. В 1819 опубликовал первый в России фундаментальный труд по демографии.

4. Веселовский Константин Степанович (1819–1901) – экономист, работал в области метеорологии, академик (1859), непреходящий секретарь (1857–1890) Петербургской АН. С 1846 служил в министерстве государственных имуществ, организатор метеорологических наблюдений. Составитель хозяйственно-статистического атласа России (1851), первой почвенной карты Европейской России (1855). За труд «О климате России» награжден золотой медалью Русского географического общества.

5. Воблый Константин Георгиевич (1876–1947) – украинский экономист, академик УАН (1919), в 1928–1930 – вице-президент АН УССР. С 1942 – директор Института экономики АН УССР, постоянный корреспондент В.И. Вернадского, в 1919–1920 – его коллега по Таврическому университету.

6. Лосев Алексей Федорович (1893–1988) – философ. Выпускник Московского университета (1915), в 1919 – профессор Нижегородского университета, в 1922 избран профессором Московской консерватории. До ареста в 1930 опубликовал «Античный космос и современная наука» (1927) и «Диалектику мифа» (1930). Был приговорен к 10 годам ИТЛ (Белбалтлаг), в 1932 «активирован» (освобожден по состоянию здоровья – потеря зрения). В 1943 защитил докторскую диссертацию, с 1944 – профессор МГПИ им. Ленина. Публиковал переводы древнегреческих философов. Исследовал проблему единства философии, математики и музыки. Его оригинальные работы увидели свет после 1956.

7. История философии. Т. 3. Философия первой половины XIX в. Ред.: Александров Г.Ф., Быховский Б.Э., Митин М.Б., Юдин П.Ф. М.: Политиздат, 1943. 594 с.

#### 9.IV.1944. Воскресенье, утро

Вчера работал с Аней (А.Д. Шаховской).

Был Яснопольский. Читал Петрункевича [1]. Рассказывал свои личные переживания с детьми.

В Узком я встретился с ним – к сожалению, забыл фамилию. Я откровенно и определенно говорил ему, что работы Института имеют большую положительную сторону – ввели (не одни они, конечно) забытых философов-атеистов. Они вышли из многих затруднений, благодаря тому, что они признали (так в тексте. *Публ.*) высказывания (вплоть до черновых записей) Ленина и Сталина. Ленин следил за философией начала XX ст[олетия]. Сталин, по-видимому, является глубоким самородком. Подбор этих высказываний очень ими использовался. Но это все-таки суррогат. Они не могут дать, однако, читателю понятие о современном состоянии науки. Вначале надо указать для того, или иного основного достижения – напр[имер], для Аристотеля не указан и не мог быть указан Йегер [2]. И (так) почти везде.

Я вижу теперь, что 3-й том «Ист[ории] фил[ософии]» издан. Я поверил, однако, немного недель назад. На телефонный запрос Аня (А.Д. Шаховская) сказала, что ничего не надо платить (за книгу). Это достал для меня молодой ученый, фамилию которого я забыл?

Поднял (вопрос об издании), говорят, Жданов – указал на апофеоз *Гегеля* и т[ому] п[одобное]. И, в конце концов, очевидно, предприятие приостановлено Сталиным врем[енно(?)] и для этого (фраза не окончена) [3].



Эти дни я успешно занимался своей «Хронологией» – обрабатывал газетный материал – недели Відродження (Возрождения. – укр.) 1917 – выявилась для меня гибель крупного укр[аинского] ученого Ф.П. Сушицкого [4] и роль Василенко [5] еще была для меня дорога. Птуха говорил, что Полонская (+), его вдова, уехала с немцами [6].

Вчера занимался с № «Tag» за 1927, связанный с «Русской научной неделей» [7] – во главе стоял Семашко [8]. Большую роль в моей умственной жизни сыграла эта «неделя» – знакомство с такими как Отто-Шмидт [9], организация Kaiser Wilhelm Institut [10] и беседы с Габером [11].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 3 об.–4.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Вероятно, имеется в виду книга: Петрункевич И.И. Из записок общественного деятеля. Берлин, 1934. 466 с. («Архив русской революции». Т. 21).

2. Йегер В. – историк философии. О нем см. примеч. 29 к «Из “Хронологии 1943 г. II–III.”»).

3. Из опубликованных документальных источников ясно, что Сталин вмешался в ситуацию вокруг III тома «Истории философии» лишь после того, как книге была присуждена премия его имени. 16.IV.1944 принимается закрытое постановление ЦК ВКП(б) «О недостатках в научной работе в области философии», утвержденное ПБ ЦК ВКП(б) 1.V.1944. В нем проведена разгромная критика III тома. В Постановлении, например, говорится: «Авторы III тома «Истории философии» отошли от марксистско-ленинской оценки значения гегелевской диалектики, не показали ограниченность диалектики Гегеля, не подчеркнули ее противоположность материалистической диалектике, а в ряде случаев, характеристика диалектики Гегеля почти не отличается от марксистской диалектики». В Постановлении в весьма резком тоне была раскритикована деятельность Института философии АН СССР и журнала «Под знаменем марксизма». Помимо беспрецедентной отмены Сталинской премии за III том «Истории философии», среди оргвыводов были смещение с поста директора Института философии члена-корреспондента П.Ф. Юдина и опала академика М.Б. Митина, который лишился должности директора ИМЭЛ и поста главного редактора журнала «Под знаменем марксизма». См.: Академия наук в решениях Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б). 1922–1952. Сост. В. Д. Есаков. М.: РОССПЭН, 2000. С. 294–298. Роль А.А. Жданова, упоминаемого в дневниковой записи, из опубликованных материалов не выявляется: проект Постановления, направленного И.В. Сталину, подписан Г.М. Маленковым и А.С. Щербаковым, причем А.А. Жданов не поименован в числе лиц, которым персонально был направлен текст Постановления (см. Op. cit. С. 298). Возможно, Жданов в данном случае не способствовал разгрому авторов III тома «Истории философии». Редакционная статья в журнале «Большевик» была напечатана под заголовком «О недостатках и ошибках в освещении немецкой философии конца XVIII и начала XIX вв. (№ 7–8, С. 14–19). Интересно, что аутентичный текст был перепечатан в издании «В помощь агитатору и пропагандисту Красной Армии» (1944. Вып. 2. С. 13–22), но за подписью «П. Федосеев». Таким образом, была нарушена «партийная тайна» авторства редакционной статьи. Автор, Петр Николаевич Федосеев (1908–1990), через год возглавит журнал «Большевик» и станет член-корреспондентом АН СССР, а затем академиком (1960) и получит все мыслимые посты и награды (директор Института философии АН СССР, директор ИМЭЛ, член ЦК КПСС, вице-президент АН СССР, Ленинская премия, высшая академическая награда в области общественных наук – золотая медаль им. К. Маркса, Герой социалистического труда).

Что касается III тома «Истории философии», то в переработанном виде он так и не был напечатан: к 1951 Институт философии АН СССР подготовил макет двухтомной «Истории философии» общим объемом в 2207 страниц, его обсуждение затянулось, а смерть Сталина в марте 1953 поставила точку в этой истории. В 1959–1965 была опубликована шеститомная «История философии» (отв. ред. М.А. Дынник).

4. Сушицкий Феоктист Петрович (1883–1920) – историк литературы. Профессор Киевского университета. В 1918 возглавил вновь созданный при содействии В.И. Вернадского Украинский государственный университет. Обстоятельства его гибели в 1920 выяснить нам не удалось.

5. Василенко Н.П. – один из инициаторов создания УАН, друг В.И. Вернадского (о нем см. примеч. 41 к «Из “Хронологии 1943 г. II–III.”»). Именно по его просьбе Владимир Иванович приехал в мае 1918 из Полтавы в Киев и начал организационную работу с украинскими учеными (УАН, Комиссия по высшим учебным заведениям, Комиссия по изучению естественных производительных сил Украины и т.д.).

6. Полонская-Василенко Наталья Дмитриевна (1884–1973) – историк, с 1940 – профессор Киевского университета. Во время немецкой оккупации (1941–1943) возглавляла Археологический институт. После 1943 – в эмиграции в Чехословакии, с 1944 – в ФРГ. О ней см.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 295.

7. В июне 1927 в Берлине была проведена «Советская неделя врачей и натуралистов», советскую делегацию возглавлял нарком здравоохранения Н.А. Семашко, членами делегации, кроме В.И. Вернадского, были выдающиеся ученые: А.Е. Ферсман, А.Ф. Самойлов, А.Г. Гурвич, А.Д. Сперанский и др. В.И. Вернадский выступил с двумя докладами, посвященными биохимии и кристаллографии. См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 41–42.

8. Семашко Н.А. – нарком здравоохранения РСФСР. О нем см. примеч. 35 к «Из “Хронологии 1943 г. II–III.”».

9. Правильно: Шмидт-Отт (Schmidt-Ott) Фридрих (1860–1956) – немецкий государственный деятель. В 1920–1934 – президент Общества содействия немецкой науке, председатель Общества по изучению Восточной Европы. См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 49.

10. Очевидно, здесь имеется в виду Общество Кайзера Вильгельма по развитию науки (Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften), основанное в 1911. В его ведении находился 21 немецкий научно-исследовательский институт. Многие из них находились в пригороде Берлина Далеме. В этих институтах (химия, биология, физика) в названиях которых фигурировал «Кайзер-Вильгельм», работали многие знакомые В.И. Вернадскому ученые (Ф. Габер, В. Эйтель, Э. Герлингер и др.). В 1948 эти институты были частично расформированы, а оставшиеся перешли под юрисдикцию Общества им. Макса Планка.

11. Габер (Haber) Франц (1868–1934) – немецкий химик, в 1911–1933 – директор Института физической химии и электрохимии в Берлине, затем в эмиграции в Швейцарии. Нобелевский лауреат (1918), в 1922–1924 – президент Немецкого химического общества, почетный член АН СССР (1932).

#### 15.IV.1944. Пятница, утро

Слабое, наконец, солнце и весна – быстро тает. Вчера слышал птиц – в саду американского посла [1].

Аня работает неполно. Дома их двое (еще Е.В. Ильинская. *Публ.*) верующих – Аня – православная сектантка, под влиянием старцев – через мужа Наташи Шаховской [2], друга Георгия (Г.В. Вернадского) – Мих[аила] Влад[имировича] Шика – еврейский зилот\*, перенес[енный] в правосл[авную] среду. Я узнал об этом в Киеве в 1917–1918, когда встретил М.В. [Шика] около Лавры.

Я помню, мы сидели над Днепром, кажется, называли его (это место. *Публ.*) тогда «Царским садиком». Он мне рассказывал о старцах, фамилию и

---

\* С греческого языка – «ревнитель». Здесь в значении «ортодоксальный», «непримиримый». – *Ред.*

имя забыл, и я очень был малосведущ. Роман Достоевского «Братья Карамазовы» я прочел только в Боровом. Потом М.В. [Шик], женившись на Наталье Шаховской – обратился в православие [3].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 4.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Речь идет об ампирном особняке XIX в. с садом, в котором располагалось дипломатическое представительство США. Дом существует и поныне (Спасопесковский пер.) и по-прежнему принадлежит посольству США, в нем организуются приемы (американцы называют дом «Спасо-хаус»).

2. Многократно упомянутая принадлежность А.Д. Шаховской к «непоминающим» (раскол в РПЦ в 1927). См. об этом: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 115, 117; Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 83–85.

Шаховская Наталья Дмитриевна (1890–1942) – литератор, в 1912–1915 опубликовала книги биографического жанра о В.Г. Короленко, Данииле Галицком, Сергии Радонежском, а в 1929–1937 – о Кулибине, Фарадее. После окончания ссылки мужа, М.В. Шика, с 1931 жила с детьми и матерью в г. Малоярославец, где пережила немецкую оккупацию, но вскоре скончалась от туберкулеза.

3. Шик Михаил Владимирович (1887–1937) – священник. О нем см.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 188; Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 452–455.

#### 26.IV.1944, среда

Давно не писал – это время много работал.

Реально работаю над «Пережитым и передуманным». Начинает интересоваться и обдумывается. Получил возможность оплаты переписчиков – с одной стороны Кати (Е.В. Ильинской), а с другой (фраза не окончена).

Выясняется, что надо захватывать в смысле *времени* в былом, по крайней мере, на десятки лет раньше моего появления на свет. Ясно, что я переживал конкретно 1861 – освобождение крестьян. Как не было это сделано с огромным запозданием и явно... Но и более близкое ко мне явление – польское восстание – при моем сознательном участии глубоко переживалось слабым гимназистом в 1870-х годах в Харькове и Петербурге. Моя бабушка по (линии) матери (не сохранились (фраза не окончена)).

---

В нашей семье был культ *декабристов*, я узнал о них еще в Харькове, из рассказов Е.М. Короленко [1]. Он рассказывал, что, будучи пажом, – он (был знаком) с братьями декабристов, которые были среди воспит[анников] старших курс[ов]. Дежурные офицеры закрывали дортуары на ключ. И после никто не донес. Это было для меня *живое* впечатление реальности – 1829 года! Но такого рода переживания идут еще глубже.

По *отцу* и *матери* – (я) малоросс (я помню, когда (слово) «Украина» не употреблялось) – сейчас вошло (слово «Украина») целиком в жизнь [2].

Отголоски XVII–XVIII (веков) мною реально чувствовались.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 4–4об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Короленко Е.М. – двоюродный дядя В.И. Вернадского. О нем см.: примеч. 70 к «Из “Хронологии 1943 г. IV.”».

2. Начиная с XIX в. Российская империя проводила целенаправленную политику ассимиляции (русификации) украинского этноса. Слово «Украина» в официальных документах отсутствовало – была «Малороссия», равно как и не признавалось право на существование отдельного украинского языка. В 1876 указом Александра II было запрещено печатание книг на украинском языке, переводов с русского и иностранного языков, постановка театральных спектаклей на украинском и т.д. С 70–80-х гг. среди украинской интеллигенции развернулось движение за национально-культурное возрождение (М.П. Драгоманов, В.Б. Антонович, М.С. Грушевский и др.). Слово «Украина» появилось в названиях легальных политических партий и движений с 1900 («Революционная украинская партия»), еще раньше в 1893 в галицийском Львове (т.е. в Австро-Венгрии) издается фундаментальный «Российско-украинский словарь», а с 1898 там же началось печатание многотомной «Истории Украины-Руси» М.С. Грушевского. Наконец, в 1906 Государственная Дума поддержала подготовленную комиссией Академии наук резолюцию «Об отмене стеснений малороссийского языка». Слово «Украина» вошло в официальный лексикон после Февральской революции 1917 г.

### 27.IV.[1]944, Четверг, утро

На днях у меня был мой старый ученик Д.В. Нагорский – инженер. С ним разговоры о самовозгорании фрез[ерного] торфа – космические термофил[ьные] бактерии [1].

Попутно выяснилось, что глубокое недоверие к правит[ельственным] сообщениям о положении на фронтах – существует – напр[имер] «стахановцы» – чуть ли не екатерининские поездки на Днепр. После того как ГПУ с НКВД с пытками (временами все дискутировалось и в печати) и казни «предателей» – верят всему [2].

Мне рассказывали как-то в последние недели о том, что с немцами на Кубани действуют 2 полка кубанских казаков под ком[андованием] генерала Власова [3] и что битва наших войск с ними – беспощадная. Источник шел из радио Гитлера, что на параде в Берлине эти казацкие полки будут участвовать. Обычно сведения гитлер[овского] радио – от партийных. Теперь Д.В. [Нагорский] говорит, что в болотах ок[оло] Пскова стоит стотысячная изменническая армия ген[ерала] Власова, которая не может двинуться из-за распутицы!

На днях написал статью в связи с работами Холодного: «О почвенной атмосфере» [4].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 4 об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Нагорский Дмитрий Валентинович (1872–?) – инженер-металлург. Выпускник Московского университета начала 90-х гг., был на стажировке в Германии. В 30-х гг. – профессор МВТУ им. Н.Э. Баумана. В эвакуации в 1941–1943 работал на Магнитогорском металлургическом комбинате в качестве консультанта по печам. В 1943 выдвигался в член-корреспонденты АН СССР, но избран не был. Оставил неопубликованные воспоминания «Записки разночинца». Сведения почерпнуты из переписки с В.И. Вернадским (АРАН. Ф. 518. Оп. 3. Д. 1123).

Роль термофильных бактерий как возбудителей самовозгорания торфа была известна с конца XIX в. В 30-х гг. XX в. микробиолог Б.Л. Исаченко и его сотрудники специально исследовали процессы саморазогрева торфа. Оказалось, что главную роль в этом процессе играют

плесневые грибки, способные к росту и размножению при температуре 45–50°. Их наибольшая концентрация приходится на глубину около 0,5 м в штабелях фрезерованного торфа, где и происходит самовозгорание субстрата вплоть до повышения температуры до 500° и образования полукочка. Помимо грибов определённую роль играют термофильные коккообразные микробы. См., напр.: Исаченко Б.Л., Мальчевская Н.Н. Биогенное саморазогревание торфяной крошки // ДАН СССР. 1936. Т. 4. № 8. С. 363–366; Мальчевская Н.Н. Микробиологическая характеристика некоторых торфов Ленинградской области // Тр. Пушкинского с.-х. инст. 1939. Т. 13. С. 3–36. В те же годы по инициативе В.И. Вернадского сотрудники Б. Л. Исаченко провели микробиологическое исследование полярных морских грунтов. Обнаружены термофильные бактерии (рост в температурном интервале 36–46°). Автор исследования пришёл к выводу о том, что они могут быть реликтами древних морей или же привнесены в высокие широты из более тёплых климатических зон. См.: Егорова А.А. Термофильные бактерии в Арктике // ДАН СССР. 1938. Т. 19. № 8. С. 647–649. Как видим, в тексте дневника безоговорочно указано: «космические термофильные бактерии» (в процессе самовозгорания торфа). Вероятно, это объясняется увлечённостью В.И. Вернадского гипотезой С. Аррениуса о панспермии (переносе спор или иных форм организмов в Солнечной системе), что, к тому же, согласуется с постулатом о вечности жизни, которого всегда придерживался Владимир Иванович. Поэтому он полагал, что термофильные организмы могли быть занесены на Землю с планет, имевших жаркий климат, например с Марса или Венеры. Однако, с наступлением эры космических исследований выяснилось, что венерианские условия исключают существование жидкой воды и абсолютно неприемлемы для живого вещества, а возможность нахождения организмов и даже свободного кислорода на поверхности Марса крайне гипотетичны. В настоящее время главное внимание микробиологов направлено на исследование термофильных организмов, обнаруженных в горячих источниках зоны потухших вулканов и на океанском дне. Открыты формы бактерий, существующих при 105–110°, т.е. выше точки кипения воды. Главной гипотезой их происхождения считается их зарождение в тёплых морях на ранних этапах геологической истории Земли, а космогенный фактор вообще не обсуждается См.: Биология термофильных микроорганизмов. Сб. статей, отв. ред. А.А. Имшенецкий. М.: Наука, 1986. 271 с.

2. Смысл фразы не совсем ясен: естественно, о попытках в НКВД «дискуссий» в печати быть не могло. Вероятно, имеется в виду, что о некоторых процессах над «вредителями» сообщалось в печати. Что касается стахановского движения, то вероятно распространились слухи, нередко соответствовавшие действительности, о создании преимуществ стахановским бригадам за счет остальных работников предприятия.

3. В рассказе о «власовцах», основанного на слухах, естественно перемешаны факты и вымысел. Бывший советский генерал А.А. Власов, сдавшийся в плен в июле 1942 на Волховском фронте при полном разгроме находившейся под его командованием 2-й Ударной армии, стремился сформировать автономную русскую армию (в оперативном подчинении вермахта). Ее целью было провозглашено «освобождение России от большевистской тирании», а кадры набирались из советских военнопленных. Однако Гитлер крайне недоверчиво относился к такому проекту, так что 120-тысячная армия Власова (в том числе 53000 казаков) была брошена на фронт уже при агонии нацистского режима. Как отдельное воинское соединение («Вооруженные силы Комитета освобождения русского народа») оно просуществовало около одного месяца. «Власовская» дивизия (13000 солдат и офицеров) участвовала в кровопролитных боях на р. Одер 13–14.IV.1945, но не сумела ликвидировать плацдарм войск 1-го Украинского фронта на левом берегу реки. Эта же дивизия совершила рейд на столицу Чехословакии Прагу (игнорировав приказ немецкого командования) и вместе с городскими партизанами Чехословацкого Национального совета вела бои с немецким гарнизоном 5–7.V.1945. За несколько часов до вступления в Прагу войск 1-го Украинского фронта «власовцы» покинули город и сдались американцам. Сам генерал Власов был захвачен 12.V.1945 советским военным патрулем и вместе с 11-ю старшими офицерами ВС КОРН был повешен во дворе Бутырской тюрьмы в Москве 1.VIII.1946 по приговору ВК ВС СССР.

Упоминание в дневнике г. Пскова возможно не случайно: генерал Власов в своих агитационно-вербовочных поездках по оккупированной территории принимал в этом городе парад своего «гвардейского батальона» 22.VI.1943.

Следует иметь в виду, что в составе вермахта находились многочисленные, в том числе и казачьи части, действительно воевавшие на советско-германском фронте. Из районов Дона и Кубани вместе с отступавшими немецкими войсками зимой 1942/43 ушло более

300 тыс. казаков (вместе с семьями). В августе 1943 была сформирована казачья дивизия (ок. 12 тыс. штыков), направленная в Югославию для борьбы с Народно-освободительной армией этой страны под командованием И.-Б. Тито. Командовал дивизией немецкий генерал Х. фон Паннвиц, а в немецком тылу с осени 1943 действовало и политическое руководство («Главное управление казачьих войск»), его возглавлял генерал П.Н. Краснов, участник Гражданской войны в деникинской армии (брат друга юности В.И. Вернадского ботаника А.Н. Краснова). Отдельные казачьи батальоны действовали в составе вермахта на советско-германском фронте уже с февраля 1942. Всего через службу в германских вооруженных силах в 1941–1945 прошло 1,2–1,5 миллионов бывших советских граждан. Подробнее см.: Александров К.М. Русские солдаты вермахта. М.: Яуза-Эксмо, 2005. 749 с.; Дробязко С.И. Под знаменами врага. Антисоветские формирования в составе германских вооруженных сил. 1941–1945. М.: Эксмо. 604 с.

4. Имеется в виду статья: Вернадский В.И. О значении почвенной атмосферы и ее биогенной структуры // Почвоведение. 1944. № 4–5. С. 137–143.

## 29.IV.[1]1944, суббота, утро

К моему удивлению, обрабатывая для «Почвоведения» статью о работах Н.Г. Холодного, я счел, *что* для биокосного вещества должен был допустить одну из форм абиогенеза. Никак этого не ожидал. Короткая статья эта мне удалась, но трудно было удержать в голове ее содержание. Все-таки думаю, что сказал все, что хотел [1].

На днях в *правом глазу* вдруг появилась как бы пленка (темнота и на несколько секунд не мог им видеть). Memento *morì*. Хочу завтра поехать к В.П. Страхову – который оказался моим учеником [2].

Получил приглашение *на* юбилей Гидролог[ического] института. Гибель Глушкова – одно из преступлений НКВД-ГПУ, которое всегда может поставить перед нами катастрофу. Жив ли он? Говорят, жив – но кто сказал, не помню [3].

Вчера подготовил отзыв о Д.В. Соколове [4] – знакомился с его работами. Сегодня буду писать. Задержал «Значение бактерий в выветривании» – мне кажется, *это* главное. Вспоминается его отец [5] и мои молодые годы в Моск[овском] унив[ерситете].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 4 об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. В статье Владимир Иванович обращает внимание на опыты Н.Г. Холодного, в которых было показано, что «многие микробы довольствуются таким ничтожным содержанием в воздухе органических веществ (углеводородов. *Публ.*), которое с трудом может быть обнаружено самыми тонкими аналитическими методами (...) Дальнейшее изучение почв (...) значительно расширит наши знания в этой области и приблизит нас к решению вопроса о первичных организмах». Оговорив, что «из обычной косной материи не может произойти в биосфере живое вещество, простой абиогенез из обычной косной среды невозможен», В.И. Вернадский указал: «Априори нельзя отрицать в этом случае (биокосных тел, т.е. почв, каустобиолитов, нефтей. *Публ.*) возможность абиогенеза, так как атомный состав живого и косного вещества может быть здесь изотопически идентичен». И далее: «Синтез жизни требует предварительного изотопического изменения химических элементов». Цит. по: Вернадский В.И. Труды по биогеохимии и геохимии почв. М.: Наука, 1992. С. 319–321.

2. Страхов Владимир Петрович (1868–1946) – врач-офтальмолог, окончил медицинский факультет Московского университета в 1895, бессменно работал в Московской глазной больнице. С 1934 – директор глазной клиники Московского клинического института (МОКИ), в 1943 возглавил глазную клинику Стоматологического института. Был председателем Московского общества глазных врачей в 1926 и 1928.

3. Глушков Виктор Григорьевич (1883–1937) – гидролог, гидротехник, член-корреспондент АН СССР (1932). Выпускник Корпуса инженеров путей сообщения (1907). С 1913 – сотрудник Министерства земледелия, зав. гидрометрической частью Европейской России, член КЕПС. В 1919–1930 – организатор и директор Государственного гидрологического института, один из разработчиков Водного кадастра СССР. Арестован в 1935, расстрелян в Ленинграде 23.V.1937. Реабилитирован в 1956.

4. Соколов Дмитрий Владимирович (1884–1950) – геолог, гидрогеолог. Окончил Московский университет (1909). Сотрудник Геолкома в 1908–1927, одновременно преподавал в МГУ (курс неметаллических полезных ископаемых) до 1930, затем в МГРИ (профессор с 1932). С 1910 – член МОИП. Основное направление работ – гидрогеология, участвовал в инженерно-геологическом обеспечении строительства Днепрогэса, Магнитогорского металлургического комбината, Московского метрополитена. В январе 1933 по ложному обвинению арестован, приговорен к 3 годам ИТЛ. Отбывал срок в Вайгачской геологической экспедиции НКВД, в июле 1934 – расконвоирован, с октября 1934 – зам. начальника геологического отдела Строительства канала Москва–Волга (работал вместе с Б. Л. Личковым). С 1939 работал по трудовым соглашениям, в том числе в ИГН АН СССР, АН УССР по составлению геологических и гидрогеологических карт. С января 1942 – в штате Московского геологического управления Комитета по делам геологии. См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 5. Д. 134. Л. 1–2 об.

5. Соколов Владимир Дмитриевич (1855–1917) – геолог. Выпускник Московского университета (1880), ученик Г.Е. Щуровского. За связи с народовольцами был лишен права проживать в Москве (в 1881–1885 исследовал геологию Крыма), а в 1889 непродолжительное время – под арестом. В 1895 избран профессором МЖК, где преподавал до конца жизни, в 1893–1909 – секретарь МОИП. Одновременно с МЖК преподавал в Московском техническом училище. Совместно с юристом И.Н.Сахаровым (знакомым В.И. Вернадского) в 1905–1907 возглавлял Всероссийскую Лигу образования, издавал журнал «Просвещение». Подробнее см.: Соколов Д.В. Владимир Дмитриевич Соколов. Жизнь и деятельность. М.: МОИП, 1940. 36 с.

### 30.IV.1944, воскресенье, утро

Сегодня – официальный рабочий день – завтра и послезавтра 1–2 мая – праздники.

Вчера написал и послал <письмо о> проведении в доктора геол[огических] наук Соколова (Дм[итрия] Владим[ировича]) – [о] его <исследовании> бактериального брожения в явлениях выветривания. С его отцом В. Д. Соколовым – близкие отношения. Думаю, что мое появление – неожиданно для меня – в Москве – изменило жизнь, бытовые условия В. Д. Соколова <в> 1889–1911.

Был Д.[П.] Григорьев [1]. Ленинград чрезвычайно разрушен.

Шубникову не удалось, как он <ни> пытался, провести <организацию> Федоровского кабинета в своем институте. Возражал Иоффе. Иоффе – плохой кристаллограф, не сознавал этого – грубая ошибка [2]. Очень досадно.

Получил приглашение участв[овать] в 25-летию Гидролог[ического] инст[итута]. Где Глушков? Жив ли? Принципиально <я> согласился. Невинный человек <Глушков. Публ.>, и сколько таких!

Подтвердилось известие о расстреле проф[ессора] Фромгольда, который лечил меня, когда Наташа <Н.Е. Вернадская> лежала в 1941 в Кремлевской больнице. Он расстрелян как немец – он держал себя, говорят, как патриот своего отечества. Слух об этом был в Узком. Такой же слух был тогда о каком-то известном певце в Киеве (NB) [3].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д.23. Л. 4 об.–5.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Григорьев Дмитрий Павлович (1909–2003) – минералог, профессор ЛГИ, специалист в области синтеза минералов. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 186.

2. В.И. Вернадский, всегда неприязненно относившийся к А.Ф. Иоффе (конфликт в связи с циклотроном для ГРИ, затем по Урановой комиссии и т.п.), полагал, что у А.Ф. Иоффе в его докторской диссертации (1906) были ошибки в области кристаллографии. Об этом см.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 312–313.

3. Фромгольд Егор Егорович (1881–1942) – медик, терапевт. Профессор, возглавлял 1-ю терапевтическую клинику 1-го ММИ. Сведений о подробностях его гибели найти не удалось, так же как о личности киевского певца.

**1 мая 1944, утро**

Ранним утром и вчера вечером – снег хлопьями.

Был вчера у глазного врача Влад[имира] Петр[овича] Страхова – очень меня успокоил. Он говорил, как гордился, ⟨что⟩ мой ученик. Я обратился к нему, т[ак] к[ак] обеспокоился за свои глаза – вдруг на несколько мгновений в правом глазу появилась черная завеса. В амбулатории заболели оба врача Б⟨нрзб⟩лов и другой – не знаю.

После Мануиловой [1] ухудшилось ⟨зрение⟩. Наступил конъюнктивит, которого у меня не было в Боровом. ⟨В.П. Страхов⟩ очень внимателен – на дому – не взял деньги. Успокоил. Выяснилось, что я могу видеть и вдаль – особые очки.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 5.

## ПРИМЕЧАНИЕ

1. Плетнёва (урожд. Мануилова) Наталья Александровна (1889–1967) – врач-офтальмолог, дочь ректора Московского университета (1908–1911), экономиста А.А. Мануилова – близкого знакомого В.И. Вернадского. С 1944 – зав. кафедрой глазных болезней 2-го ММИ. О ней см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 56.

**5 мая 1944, пятница**

На почте не приняли письмо в Женеву Баулеру-Веберу [1]. Ему писал по поводу его воспоминаний и особ[енно] ⟨о⟩ А.В. и В.А. Гольштейн [2].

Разбирал архив, нашел письма двух братьев моего отца, умерших в 1830-х годах, к моему деду В.И. Вернадскому и Е.Я. Вернадской – за 30 лет до моего рождения. Об отце пишут как о «Ване» (род[ился] в 1821) [3].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 5.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Вебер-Баулер Лев Николаевич (1870–1956) – медик, сын русских политэмигрантов Александры Васильевны Гольштейн (урожд. Баулер) и Владимира Августовича Гольштейна (см. примеч. 2), жил и работал в Женеве (сотрудник аппарата Лиги наций). В.И. Вернадский читал и конспектировал его книгу воспоминаний; эти записи он включил в «Хронологию 1944 г.» (см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 155–161).



2. Гольштейн (урожд. Баулер) Александра Васильевна (1850–1937) – литератор, общественный деятель, друг семьи Вернадских. Участница революционного движения в России 70-х гг., бежала за границу в 1876, жила во Франции. Подробнее см.: История полувековой дружбы / Публикация А.С. Тюрина и А.А. Сергеева // Минувшее. Т. 18. М. – СПб.: Atheneum – Феникс. 1995. С. 353–425.

Гольштейн Владимир Августович (1849–1917) – врач, с 80-х гг. XIX в. жил за границей.

3. О братьях Ивана Васильевича Вернадского практически сведений нет. Сам В.И. Вернадский в записях к «Хронологии 1934 г.» (март 1942, Боровое) указал, что «братья отца были малоспособные... Харитон Васильевич умер молодым после 1832, а ещё были Хрисанф и Арсений.» См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001, С. 392–393. При подготовке данного тома удалось найти даты рождения братьев И.В. Вернадского. *Авксентий* (а не Арсений!) родился в 1813, Харитон – в 1814, а Хрисанф – в 1816. См. Приложение № 1.

## 12 мая 1944, пятница, утро

Вчера у меня было много народа. Работал над «Хронологией». Написал письма Георгию (Г.В. Вернадскому), Холодному.

Утром был Кринов по делам Метеор[итного] ком[итета]. Приводит в порядок. Очень опустился в[ице]-през[идент] Байков и вмешивается в те дела, в которых ничего не понимает. Развал президиума: Комаров большой – Байков, акад[емик]-секр[етарь] Иоффе – обделывают свои делишки. Характерно, что они получают ряд обедов: ЦК партии, Узкого, обычные академ[ические] и т[ому] п[одобное]. Ездят не сами, посылается шофер, который меня отвозил, заезжал за посудой. Это – *плата*, а т[ак] к[ак] напр[имер] Иоффе или Байков опустились и давно настоящим образом не работают. Думаю, что кончится перестройкой. Басня Крылова – как ни садитесь, а в музыканты не годитесь.

Днем вчера приехал Ферсман с женой. Пополнел, поправился. Предлагает каждый день ездить раз в неделю за город на два часа. С ним разговор об исследовании мезоморфных тел – можно изучать их кристаллизацию. Возвращаюсь к работе начала 1890-х лет! Как будто хочет (поддержать). Рад, что он поправился. Надеюсь, что это прочно: во всяком случае, есть все шансы.

Сегодня у меня должен быть (представитель) от Комитета Кафтанова (как кажется): предлагают сделать доклад «Война и энергия». Соблазнительно взяться. Но читать я не смогу – должна читать Аня (А.Д. Шаховская). Посмотрим. Тема очень мне заманчивая [1].

До сих пор нахожусь под впечатлением поворота – эмпирически бесспорного – возможности абиогенеза в биокосных телах, в *умерших* организмах. Писал об этом Холодному.

Днем был Шмидт П.Ю. [2] – рассказывал о развале в Боровом. М[ежду] пр[очим] о Сахалине. Южная часть Сахалина исключительно ценна – максимальное скопление жизни. Он тогда же подал записку Витте [3].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 5–5 об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. К сожалению, доклад «Война и энергия» подготовлен не был.

2. Шмидт Петр Юльевич (1872–1949) – зоолог, ихтиолог, с 1930 – учёный секретарь Тихоокеанской комиссии АН СССР. О нём см.; Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 259.

3. Витте Сергей Юльевич (1849–1915) – государственный деятель, граф, почётный член Петербургской АН (1893). По профессии математик, выпускник Новороссийского университета (1870). В 1892–1903 последовательно возглавлял министерства путей сообщения, финансов, инициатор денежной-аграрной реформы, член Государственного Совета (1903). В октябре 1905 – апреле 1906 – председатель Совета министров. Возглавлял российскую делегацию на переговорах с Японией после поражения в русско-японской войне (август 1905), добился достаточно почётных условий мира. В качестве серьёзной уступки Японии была отдана южная часть острова Сахалин. В «Воспоминаниях» С.Ю. Витте подчеркнул, что эта уступка была личной директивой Николая II. Судя по тексту дневниковой записи, П.Ю. Шмидт подал С.Ю. Витте записку о рыбных богатствах Ю. Сахалина в связи с переговорами об условиях мира с Японией. Подтверждения такой версии в каких-либо публикациях найти не удалось. Известно, что 29.III.1902 П.Ю. Шмидт выступил с докладом о морских промыслах Сахалина на заседании Императорского общества судоходства, а в 1905 опубликовал объёмистую монографию «Морские промыслы о. Сахалина».

#### 14.V.1944, воскр[есенье], у[тро]

Витте знал об экономическом значении южной части <Сахалина> – но очевидно был связан малообразованным и хитрым «византийцем» – как звал его князь Г. Львов, фальшивым Николаем II. В наш век, когда человек поднимает планетные задачи как задачи политики – думаю впервые.

12-го, в пятницу – большой разговор с И. Д. (+) Седлецким [2]. Как будто согласен и А.Е. <Ферсман> поставить его опыты.

Была у меня Екате[рина] Григорьевна Вайнер [3] с предложением прочитать публичную лекцию «Война и энергия». Хочется изложить мои мысли – читать будет Аня <А.Д. Шаховская>. (Вайнер очевидно знает фамилию Дм[итрия] Ив[ановича] <Шаховского> и о нем). Красивая молодая еврейка с лучистыми глазами и соответственно одета. Вероятно из богатой еврейской семьи? Кокетливая, но умная – м[ожет] б[ыть] как светские (былые) люди.

Хочется попытаться сжато изложить мои мысли. Говорили, что при обсуждении темы для меня участвовали физики – запомнил Капицу.

Криновскую бумагу о Тунгусском метеорите коренным образом переделал и ввел, как возможное, другое о нем представление, изложенное мною в 1941 году как космическое облако типа маленькой кометы [4]. Послал в Президиум. Печальный многоголовый президиум – людишки морально <низкие> вроде Байкова, Иоффе и К°!

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 5 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Львов Георгий Евгеньевич (1861–1925) – государственный деятель, князь. Выпускник юридического факультета Московского университета (1885). Земский деятель Тульской губернии, депутат I-й Государственной думы (1905), был близок к кадетской партии, один из руководителей объединённого комитета земско-городского союза (Земгор) в 1915–1917. В марте–июле 1917 возглавлял Временное правительство. После Октябрьской революции – эмигрант.

2. Седлецкий Иван Дмитриевич (1907–1974) – почвовед, минералог. Окончил Каменец-Подольский институт организации социалистического зернового хозяйства (1931), кандидат (1935), доктор (1943) наук. С 1937 возглавлял лабораторию в Институте почвоведения им. В.В. Докучаева АН СССР. В 1942–1943 активно переписывался с В.И. Вернадским по проблеме «мезоморфных тел» (см. примеч. 2 к записи от 28.XII.1943), обсуждал вопросы коллоидно-дисперсного состояния в компонентах тонких фракций осадочных пород и постановку соответствующих экспериментов. Любопытно, что В.И. Вернадский решительно отверг

предложение И. Д. Седлецкого написать биографию Владимира Ивановича (см.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 56. Л. 157–157 об.)

3. Сведений о Е.Г. Вайнер найти не удалось.

4. Вернадский В.И. Несколько соображений о проблемах метеоритики // Метеоритика. 1941. Вып.1. С. 3–22.

### 19.V.1944, пятница, у[тро]

Вчера утром был С. Липшиц, секр[етарь] ⟨Московского⟩ общ[ества] исп[ытателей] прир[оды] [1]. Рассказывал о совершенно дикой придирчивости цензуры.

Сегодня после того как я возился с мытьем ног и стрижкой ногтей ног – вдруг я заметил (наклонившись), что в *правом глазу* появилась тонкая поверхностная пленка и я этим глазом не видел предметов, как будто непроходимая туча ⟨?⟩ обволакивающая глазное яблоко.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 5об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Липшиц С.Ю. – историк науки, секретарь МОИП. О нём см. примеч. 1. к записи от 10.XI.1943.

### 21.V.1944, утро

Вчера утром с Катей ⟨Е.В. Ильинской⟩ гуляли. Переменчивая погода. Грозовой день. Град. Принимал адонис.

Была Свешникова, ученица Курнакова [1]. Был А.П. Виноградов. Работал с Аней ⟨А.Д. Шаховской⟩.

Была Наташа Яроцкая (Любошинская) – хлопотать о ее втором муже, сыне А.И. Яроцкого, недавно умершего в Самарканде [2].

Большой разговор с А.П. Виноградовым – полное разложение управления Акад[емией] н[аук]. Не знаю, правильно ли я делаю, что вмешиваюсь в борьбу с дикой цензурой?

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 5 об.–6.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Свешникова Валентина Николаевна (1906–?) – химик, окончила химфак МГУ (1930). В 1930–1932 – научный сотрудник ЦНИИ кожевенной промышленности. С 1935 до выхода на пенсию в 1962 – аспирантка, мл. науч. сотрудник, ст. науч. сотрудник ИОНХ им. Н.С. Курнакова АН СССР (1945). В 1942 защитила кандидатскую диссертацию «Строение и свойства некоторых алюмосиликатов». В 1944 исследовала полиморфизм гипса и ангидрита. См.: АРАН. Ф. 411. Оп. 3 Д.37.

2. Яроцкая (урожд. Любошинская) Н.М. – музыкант, племянница Н.Е. Вернадской (о ней см. примеч. 1 к записи от 26. XII. 1943). Её муж Леонид Александрович Яроцкий (1907–1980) геолог, до 1941 был начальником экспедиции Центрального института курортологии и физиотерапии, в 1944 – на фронте. В.И. Вернадский ходатайствовал о его отозвании как ведущего специалиста по гидрогеологии. В результате Л.А. Яроцкий был направлен в Уральскую алмазную экспедицию АН СССР, где и проработал до окончания войны. См.: Вернадский В.И. Статьи об учёных и их творчестве. М.: Наука, 1997. С. 288. Отец Л.А. Яроцкого Александр

Иванович (1866–1944) – медик, после начала Великой Отечественной войны был в эвакуации в Самарканде, старый друг В.И. Вернадского. Выпускник Военно-медицинской академии (1889), в 1890–1893 – земский врач в Новгородской, затем Тверской губ., в 1897–1901 был ординатором Обуховской и Петропавловской больниц в Петербурге, одновременно – ассистент Женского мединститута. В 1898 получил диплом доктора медицины. В 1903–1918 – приват-доцент, профессор Юрьевского университета. С 1919 – коллега В.И. Вернадского по Таврическому университету (профессор кафедры истории и энциклопедии медицины). С 1923 – профессор Московского клинического института усовершенствования врачей, с 1930 – сверхштатный профессор МГУ.

**26 мая 1944, пятница**

Все главное время было занято возней с задержкой цензурой – Главлитом, Н.Г. Садчиковым – двух брошюр [1].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 6.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

1. Садчиков Н.Г. – начальник Главлита СССР. О нём см. примеч. 52 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”». Речь идёт о цензурировании книги: Житков Б.М. И.М. Сеченов в жизни. Страницы из биографии. М.: 1944. 98 с. Переговоры с Главлитом продолжались вплоть до сентября (см. далее дневник от 4, 20 и 21.IX.1944). Вторая брошюра была подготовлена С.И. Огневым – это краткая биография его отца И.Ф. Огнева, опубликованная МОИП в 1944 (71 с.).

**27 мая 1944, веч[ер], суббота**

Вчера ездил в Дом ученых, думал, что пришли книги, присланные Георгием (Г.В. Вернадским) – его второй экземпляр «Ancient Russia», книга Вильдта «Geochemistry and the atmospheres of planets», какие-то работы Гетчинсона – но оказалось, это пришли к Карахану несколько № № 1942–1941 «Science News Letters», «Nature» (1943) и «Isis» (1943).

Воспользовался этим и повидался с М.Ф. Андреевой, которую после Борового видел только урывками.

Из интересных данных – она вполне сознает то тяжелое положение, которое переживают и наша, и Украинская академии. Уверяет, что Комаров, по-вид[имому], выздоровел, но не вступает в руководство Акад[емией] помимо своей воли. Я не расспрашивал, т[ак] к[ак] я был с Аней (А.Д. Шаховской).

Она подтвердила известие – о действии (подполья) в Украине, а не только в Польше, убийства, в том числе ген[ерала] Ватутина – украинскими убийцами. Я не ясно это сознавал [1].

Сегодня был у Садчикова с вице-през[идентом] (МОИП) С.И. Огневым [2] (Зелинский [3] болен) и секрет[арем] С. Липшицем. Поездка удачная – изменил поданную бумагу – всю мотивировку. Я выступал в качестве почетного члена общества – совсем забыл, когда я был не выбран (вице-президентом МОИП) [4].

Возможно разложение и нашей, и Украинской академий – гниет головка и центральный аппарат. Восстановили (должность) академика-секретаря – но Бруевич – карьерист и недостаточно умен. Положение моей лаборатории

такое: члены Президиума, вице-президенты смотрят на эту свою «службу» как на кормежку, особенно Байков.

Указывал в бумаге Бруевичу на незаконное вмешательство вице-през[идента] – он мне назначил (встречу) 1-го VI! Интересно, как это кончится. Хочу с ним говорить прямо.

Не спрашивая меня, как директора лаборатории, Президиум (Байков и Бруевич; последний мог не знать?) отнимает комнату – прежде мой кабинет – (а я не работаю), а Байков пытался распоряжаться деятельностью Метеор[итного] комитета.

Я просто – через Кринова – дал подписать Волгину – и Рейнвальд [5] приедет на свой (?) (вызов в Москву?).

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 5 об.–6.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Командующий 1-м Украинским фронтом генерал армии Н.Ф. Ватутин умер 15.IV.1944. после тяжелого ранения, полученного при обстреле его автомобиля в прифронтовой полосе со стороны оуновцев. В печати о последнем не сообщалось, очевидно, эта информация прошла по линии «закрытой» партийной пропаганды, доступ к которой постоянно имела М.Ф. Андреева. Покушение на Н.Ф. Ватутина (был убит и командующий бронетанковыми войсками 1-го Украинского фронта А. Штевнев) осуществлялось в начале многолетней партизанской войны Украинской повстанческой армии (УПА) в Западной Украине. УПА была сформирована украинским националистическим подпольем (ОУН, см. примеч. 267 к «Из “Хронологии 1943 г. IV.”» в феврале – марте 1943. Число её боевиков в разные периоды оценивается современными историками в 10–25 тыс. УПА, вооружённая автоматами и пулемётами почти не ввязывалась во фронтальные бои с РККА, неизмеримо превосходившей в техническом оснащении, а применяла тактику диверсий и террористических налётов. Кульминация войны пришлась на 1945 год, а всего вооружённые столкновения с внутренними войсками НКВД, брошенными на умиротворение после освобождения Западной Украины от немецких оккупантов длились до 1950–1952 гг. Итоги подводились на закрытом заседании Президиума (б. Политбюро) ЦК КПСС 26.V.1953. Потери УПА убитыми составили 153 тыс., арестовано и осуждено 134 тыс., депортировано за пределы Украины 203 тыс. членов семей боевиков УПА. См.: Гогун А. «Между Гитлером и Сталиным» СПб.: Нева, 2004. С. 314. По данным М.И. Семиряги «Коллаборационизм. Природа, типология и проявления в годы Второй мировой войны». М.: РОССПЭН, 2000. С. 522) от террора УПА погибло около 60 тыс. мирных жителей и 25 тыс. военнослужащих. Естественно, тема противостояния с ОУН-УПА, как и все проблемы коллаборационизма стали доступными для изучения только с конца 80-х гг., так что Владимир Иванович не мог представить себе реальных проявлений и масштабов этой войны внутри Советского Союза.

2. Огнёв С.И. – зоолог, профессор МГУ. О нём см. примеч. 10 к «Из “Хронологии 1943 г. V.”».

3. Академик Н. Д. Зелинский (о нём см. примеч. 8. к записи от 12.IX.1943) был президентом МОИП с 1935 до своей кончины в 1953.

4. В.И. Вернадский состоял членом МОИП с 1890 (почётный член с 1913), 25.XII.1935 был избран вице-президентом, а перизбран 4.VI.1939. Оговорка «не избран», возможно, была связана с намерением Владимира Ивановича уйти с различных занимаемых общественных постов, с тем, чтобы сосредоточиться на завершении «книги жизни» – монографии «Химическое строение биосферы Земли и её окружения».

5. Речь идет о материальной помощи семье геолога И.А. Рейнвальда, умершего в апреле 1941 (о нём см. примеч. 3 к записи от 2.II.1944), семья которого была эвакуирована из Таллина в Челябинск. В эвакуации умерли двое детей старшей дочери И.А. Рейнвальда и его десятилетняя младшая дочь. Оба сына – на фронте, один пропал без вести. В довершение всех несчастий, вдова И.В. Рейнвальда Лидия, получила извещение о двукратном уменьшении пенсии. Е.Л. Кринов переслал В.И. Вернадскому письмо Наталии (дочери) Рейнвальд из Челябинска, а Владимир Иванович немедленно обратился к челябинским властям с ходатайством о материальной помощи семье И.А. Рейнвальда и в Президиум АН СССР о возможной выплате вдове И.А. Рейнвальда стоимости метеоритной коллекции этого учёного, принадлежащей его семье. См. АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 63. Л. 195–203 об.

Вчера совершенно для меня неожиданно стали передо мной во всей ее трагической и мученической ⟨сути⟩ судьба детей и внуков дорогого моего друга – кн[язя] Сергея Никол[аевича] Трубецкого [1] в годы пребывания моего в Боровом – 1941–1943. Это – равно как и множество других разрушающих и фактически ослабляющих идеологию демократизма партии, которая поддерживает⟨ся⟩ аморальными и по существу отражающимися на прочности нашего режима мерами. Мы уже прошли – выскочили из переворота при убийстве Кирова, честного идейного человека, действовавш⟨его?⟩ все-таки насильем [2].

Вчера у Садчикова чувствовал унижение ученого ⟨?⟩ в такой стране, где возможно отрицание свободы мысли. Ярко почувствовал, что – помимо всего прочего – хочу прожить и кончить жизнь в свободной стране. Новые растленные молодые цензоры – часть или все необраз[ованные] евреи – и серьезное отношение со стороны и Липшица, и Огнева, от них отбивающихся. А еще Липшиц говорил мне, что Садчиков как-то меня боялся (= ему было стыдно сказать?).

Встретил в Доме ученых Кастерина [3] – постарел. Тоже – человек, чувствующий гнет из-за отсутствия свободы мысли.

Я подумал в этой печальной обстановке – надо уехать в США, и там, в родной среде детей и внуки (и друзья) кончить жизнь. Еще одно тяжелое – на часы – решение.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 6–6 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Трубецкой Сергей Николаевич (1862–1905) – философ, деятель земского движения, первый избранный ректор Московского университета (1905). О нём см.: Вернадский В.И. Статьи об учёных и их творчестве. М.: Наука, 1997. С. 162–166. О трагической судьбе сына С.Н. Трубецкого Владимира Владимир Иванович узнал от посетивших его супругов Бобринских (см. ниже).

Трубецкой Владимир Сергеевич (1891–1937), князь, после полугода учёбы на физико-математическом факультете Московского университета избрал военную карьеру, участник 1-й мировой войны, георгиевский кавалер, штаб-ротмистр (см.: Трубецкой В.С. «Записки кирасира». М.: 1991. 218 с. После Октябрьской революции отказался от эмиграции, жил случайными заработками как музыкант и литератор. Трижды арестовывался как «социально чуждый» заложник (1918, дважды в 1919), затем в 1925 и 1934. Последний арест был по «делу российской национальной партии» (РНП), изобретённой чекистами. Обвинялся в связях с «закордонным центром» во главе со своим братом Н.С. Трубецким и подготовке вооруженного восстания с помощью геологов (в частности, Б. Л. Личкова) и химиков (в частности, И.А. Андреевского). Согласно обвинительному заключению, подготовленному в марте 1934, во главе РНП стояли 6 академиков (В.И. Вернадский, М.С. Грушевский, Н.С. Державин, Н.С. Курнаков, В.Н. Перетц, М.Н. Сперанский). Владимир Иванович, равно как и Н.С. Курнаков, и Н.С. Державин, в итоге не только не были как-то репрессированы, но и никогда не узнали о своих «преступлениях», М.С. Грушевского заклеили посмертно, а В.Н. Перетц и М.Н. Сперанский были исключены из АН СССР и приговорены к ссылке. По-видимому, готовился некий судебный процесс над «буржуазными учёными», был полностью подготовлен компромат, но в последний момент Сталин счёл этот процесс политически нецелесообразным. См.: Ашнин Ф.Д., Алпатов В.М. «Дело славистов». 30-е годы. М.: Наследие, 1994. 285 с. Что касается «рядовых» участников РНП, то в марте 1934 было привлечено к суду и осуждено на разные сроки тюремного заключения, лагеря и ссылку 39 человек в Москве и 37 в Ленинграде. В.С. Трубецкой был арестован 11.I.1934, приговорён к 5 годам ИТЛ, заменёнными ссылкой в узбекский город

Андижан. 31.XII.1933 была арестована его дочь Варвара (р. 1916), ученица театральной школы, приговорённая к той же ссылке. В результате Трубецкие (жена Владимира Сергеевича с тремя дочерьми и пятью сыновьями) переселились в Андижан. Через 4 года семью постигла катастрофа. Летом 1937 повторно были арестованы В.С. Трубецкой и дочь Варвара Трубецкая, а вместе с ними дочь Александра (г. р. 1918), работавшая на шелкопрядильной фабрике и сын Григорий (г. р. 1915) – киномеханик. Глава семьи и старшая дочь были приговорены к расстрелу 30.X.1937, Александра и Григорий получили 10 лет лагерей. Большая пороком сердца Александра умерла в Соликамске в августе 1943, а Григорий выжил и вышел из заключения в 1947. В январе 1943 жена В.С. Трубецкого, Елизавета Владимировна (урожд. Голицына) (г. р. 1889), жившая тогда в подмосковном Талдоме с младшим из сыновей Георгием (г. р. 1932) и младшей дочерью Ириной (г. р. 1922) по доносу соседки была арестована за «антисоветские разговоры» и умерла от тифа в Бутырской тюрьме 8.II.1944. В октябре 1964 все 76 осуждённых за «антисоветскую деятельность» по «делу РНП» были реабилитированы (45 – посмертно, судьба 9 к моменту реабилитации была не выяснена). Итак, в мае 1944 в живых из Трубецких остались четверо братьев и младшая сестра Ирина, работавшая проводником почтово-пассажирских поездов. Очевидно, об этой внучке С.Н. Трубецкого и шла речь в беседе Бобринских с Владимиром Ивановичем. Андрей (г. р. 1920), Владимир (г. р. 1924) и Сергей (г. р. 1927) Трубецкие были на фронте, Георгий – школьник, а Григорий досиживал 10-летний срок в томских лагерях. О семье Трубецких оставил воспоминания профессор Московского кардиологического научного центра Андрей Владимирович Трубецкой (1920–2002): «Пути неисповедимы». М.: Контур, 1997. 398 с.

2. Многократно повторяющиеся в дневниках попытки осмысления массовых репрессий 30-х годов в СССР. В.И. Вернадский был склонен верить официальной версии о существовании заговора старых большевиков-уклонистов (Н.И. Бухарин, А.И. Рыков и др.) с руководителями НКВД (Г.Г. Ягода и др.) и верхушки РККА (М.Н. Тухачевский и др.) с целью проведения государственного переворота (с помощью зарубежных разведок) и реставрации капитализма. См., например: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 255, 261 и мн. др.

3. Кастерин Николай Петрович (1869–1947) – физик. Выпускник Московского университета (1893). В 1897–1899 – на стажировке в Берлине и Лейдене. В 1899–1905 приват-доцент Московского университета, в 1905–1922 – профессор Новороссийского университета (г. Одесса). В 1923–1930 – сотрудник Института биофизики, одновременно – Научно-исследовательского института физики при МГУ. В 1930–1942 – консультант ряда научно-технических институтов, в 1942–1947 – профессор МГУ. В 1937 была опубликована работа Н.П. Кастерина, посвященная попытке построения механической модели электромагнетизма, основанная на отрицании теории относительности. Ведущие физики СССР считали эту модель полностью ошибочной (см.: Андреев А.В. «Физики не шутят». М.: Прогресс-Традиция. 2000. С. 169–184, 271–273). В.И. Вернадский неоднозначно воспринял теорию Н.П. Кастерина, выражал определённые сомнения в правильности заключения о её ошибочности. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 89–90, 198–199.

## 29.V.1944. Понед[ельник], днем

Вчера вечером уже собирался спать – когда пришли Бобринские – муж и жена [1].

Бобринский – бывший граф, зоолог. Его жену очень хвалит Аня ⟨А.Д. Шаховская⟩ – по ее словам, она очень добрая женщина и она жалуется, что недостаточно питается: приходится помогать – сейчас внучка С.Н. Трубецкого [2].

Помог через академика Потемкина, комис[sара] нар[одного] пр[освещения], А.И. Яковлеву [3]. Аня должна выяснить, что надо сделать. ⟨Бобринский⟩ ни о Котляревском, его жене, Головине, Авиновой ничего не знает [4].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 6 об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Бобринский Николай Алексеевич (1890–1964), граф. Выпускник Московского университета (1914), участник 1-й мировой войны, тяжело ранен в 1915, награждён золотым георгиевским оружием. С 1918 преподавал зоологию в Дарвиновском музее при ВЖК, в 1922–1934 – на разных должностях в МГУ. В 1934–1937 – в Ташкенте – профессор САГУ. В 1937 возвратился в Москву, читал курсы зоологии и зоогеографии в МГПИ, МГУ. В 1943 ему была присвоена степень доктора биологических наук, после 1944 до конца жизни был профессором Московского областного пединститута (МОПИ). Автор ряда учебников, определителей, фундаментальной зоогеографической сводки «Животный мир и природа СССР» (1948, переиздана в 1960 и 1965). Жена Н.Н. Бобринского (урожд. Челищева) Мария Алексеевна (1886–1973) была домохозяйкой.

2. Бобринские были дальними родственниками Трубецких и всячески поддерживали эту семью в послеоктябрьское время. А.В. Трубецкой вспоминал: «Семья Бобринских всегда отличалась гостеприимством и хлебосольством. В особо тяжёлые годы, а одним из таких был 1933, они помогали, кому могли. Кто бы к ним не пришел, всегда усаживали обедать (...). Покормить любили, особенно тетя Машенька (М.А. Бобринская). Внучка славянофила Хомякова, она, несомненно, была незаурядным человеком, и разговоры с ней были интересны (...). Дядя Коля (Н.Н. Бобринский) и тетя Машенька всегда относились ко мне по-отечески. В 1939 году, когда наша семья вернулась из Средней Азии и обосновалась в Талдоме, а я поступил в университет, то, как само собой разумеется я поселился у Бобринских, где и был прописан (...) в 1946 году, у них уже жили вернувшиеся из армии два моих брата – Владимир и Сергей, оба инвалиды войны. Своего очага у нас не было». Цит. по: Трубецкой А.В. Пути неисповедимы. М.: Контур, 1997. С. 196–197. В записи от 29.V. речь идёт об Ирине Трубецкой – единственной оставшейся в живых внучке С.Н. Трубецкого из семьи его брата Владимира.

3. Речь идет о том, как В.И. Вернадский помог опубликовать А.И. Яковлеву его монографию под своим именем (см. запись от 4.I.1944). О наркome просвещения В.П. Потёмкине см. примеч. 1 к записи от 24.IX.1943.

4. Котляревский Сергей Андреевич (1873–1939) – юрист, профессор права (1909) Московского университета. Член ЦК к.-д. партии с 1905, депутат I Государственной думы, во Временном правительстве – товарищ министра по делам вероисповеданий. В 1920 как участник нелегального Тактического центра был приговорён к условному 5-летнему тюремному заключению. После освобождения – профессор МГУ. В апреле 1938 был арестован по сфабрикованному «делу кадетско-меньшевистской организации» и приговорён к расстрелу (15.IV.1939). См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 296; «Просим освободить от тюремного заключения...». Сб. документов. М.: Современный писатель 1998. С. 190. Жена С.А. Котляревского Орлова Екатерина Николаевна (1896–?) – врач, правнучка М.В. Ломоносова. О её судьбе после ареста сведений найти не удалось.

Головин Федор Александрович (1867–1937) – общественный деятель. Председатель Московской губернской земской управы (1904–1907). Активный деятель к.-д. партии, член её ЦК с 1905, председатель II Государственной думы, во Временном правительстве – комиссар по министерству Двора. После Октября 1917 служил во второстепенных советских учреждениях. В 1937 по обвинению в участии в антисоветской организации осуждён и расстрелян (10.XII.1937), посмертно реабилитирован в 1989. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 296. Обо всех лицах, упомянутых в связи с С.А. Котляревским и Ф.А. Головиным, каких-либо официальных сообщений в печати не было.

Авинова (урожд. Новосильцова) Мария Юрьевна (1882–1975) – литератор, дочь близкого знакомого В.И. Вернадского Ю.А. Новосильцова (1853–1920?) – земского деятеля Тамбовской губернии. Как жена «врага народа» Николая Николаевича Авинова – земского деятеля, возглавлявшего Всероссийскую комиссию по выборам в Учредительное собрание в 1917 и расстрелянного в декабре 1937, в предвоенные годы была в ссылке в г. Зубцов (Калининской обл.), однако в 50-х гг. выехала в США, издавала в Сан-Франциско альманах «У Золотых ворот». Об Авиновых см.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 50–51.



Сегодня утром приехал из Харькова С.П. Попов [1]. Остановится у меня, Ферсман выхлопотал ему из Академии ⟨вызов?⟩. Воронеж разрушен, сметен артиллерийской канонадой. Среди немцев кн[язь] Гагарин в форме немецкого офицера [2]. Из какой семьи? Что мог, он по отношению к профессорам отдал.

В Воронеже Попова прятали – Университет помещался в старом здании старой семинарии (+). Там тогда можно было так скрываться. Уходя, они разрушили артилл[ерийским] огнем.

Его требуют в Воронеж. Но он по возрасту и болезням уже не может там работать. Харьковский унив[ерситет] разрушен.

Сегодня были Нина Серг[еевна] Ильина, сестра Ростислава Серг[еевича] Ильина, и ⟨его⟩ мать. Они слышали, что есть у меня известие, что он жив. По-видимому, последнее известие у них было ⟨фраза не окончена⟩ [3].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 6 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Попов С.П. – минералог Воронежского университета о нём см. примеч. 1 к записи от 20.X.1943. После освобождения Воронежа от немецкой оккупации перешел в Харьковский университет.

2. Гагарин Николай Михайлович (р. 1912), князь, профессиональный военнотрудовой, сотрудник военной разведки Югославской королевской армии. После капитуляции Югославии (май 1941) был принят на службу в германскую армию. Командовал эскадрой казаков в «Восточных частях» вермахта. В июне 1943 во время одной из немецких карательных акций против белорусских партизан вместе с 16-ю казаками перешел в советский партизанский отряд и был вывезен в Москву. В 1950 по обвинению в шпионаже был арестован и осуждён на 6 лет ИТЛ, освобождён в 1954, через год получил советское гражданство. Работал инженером-теплотехником, переводчиком. Сведения получены от питерского историка А.А. Шумнова благодаря любезности О.В. Рыковой (Государственный музей А.С. Пушкина). Обоим коллегам публикатор выражает свою признательность.

3. Ильин Ростислав Сергеевич (1891–1937) – геолог. Выпускник Московского университета (1913), затем учился в Московском сельскохозяйственном институте (1913–1917). Член партии эсеров, арестовывался в 1911–1916, а затем при советской власти в 1920, 1921 и 1925. В перерывах между арестами работал в Почвенном комитете Наркомзема РСФСР и в НИИ почвоведения при МГУ. В 1927 выслан в Сибирь, работал в Томске ст. геологом, затем зам. директора Васюганской агрометеосети. В 1931 вновь арестован, в том же году освобождён, работал геологом в Западно-Сибирском геолуправлении, в 1936 возглавил Обь-Иртышскую геологическую партию. Почвенный институт АН СССР присвоил ему кандидатскую степень без защиты диссертации. 12.VI.1937 арестован в 7-й раз (5-й после Октябрьской революции), необоснованно осуждён и приговорён к расстрелу (11.IX.1937), в мае 1956 посмертно реабилитирован. Р.С. Ильин впервые в 1932 дал научное обоснование нефтеносности Западносибирской низменности – главного региона нефте- и газодобычи современной России. В 1978 была опубликована его фундаментальная монография «Происхождение лёссов» (рукопись была подготовлена в 1929). Подробнее см.: Ильин И.Р. Сквозь тернии. Кишинёв: Штиинца. 1990. 129 с.; Славнин Д.П. Ростислав Сергеевич Ильин – почвовед, геолог // Вопросы геогр. Сибири. 1974. Вып. 8. С. 155–168. Р.С. Ильин переписывался с В.И. Вернадским с 1929 (АРАН. Ф. 518. Оп. 3. Д. 679а), одно сохранившееся письмо Владимира Ивановича от 12.II.1937 опубликовано в журнале «Почвоведение» (1988. № 8. С. 103–108). Единственная личная встреча В.И. Вернадского с Р.С. Ильиным состоялась в 1934, об этом Р.С. Ильин писал директору Института почвоведения АН СССР академику Л.И. Прасолову: «От теории генезиса почв и лессов я перешел к теории геологических циклов и стал геологом (...) я чувствовал огромное научное одиночество. (...) Владимир Иванович Вернадский меня разыскал среди знакомых, и мы в день

моего отъезда из Москвы имели с ним небольшую беседу во время заседания сессии Академии наук в Нескучном дворце. (...) И в результате у меня теперь нет того чувства научного одиночества, и свой союз с В.И. Вернадским я ценю выше всего в своих научных отношениях». Цит. по: Ильин И.Р. *Op. cit.* С. 41. В 1935 Р.С. Ильин представил свою рукопись «Происхождение лёсса» в качестве докторской диссертации, получил положительные отзывы академиков Б.Б. Польшова, Л.И. Прасолова и М.А. Усова, но провести защиту не успел... К сожалению, обширное рукописное научное наследие Р.С. Ильина так и осталось неопубликованным.

Мать Р.С. Ильина, Мария Павловна (урожд. Соколова) (1867–1949), вырастила восемь детей. Происходила из семьи священника, окончила Филаретовское епархиальное училище. О сестре Ильина Нине Сергеевне биографических сведений найти не удалось, известно, что в 1986 она закончила мемуары «Материалы к семейной хронике», оставшиеся в рукописи.

## 7.VI.1944, среда, Москва

Вчера перечитал для «Хронологии» очень интересную книжку К.А. Ненадкевича о висмуте в Забайкалье [1] – шло решение задачи нахождения и добычи висмута в СССР в 1916–1921. Брошюра напечатана в Чите отдельной брошюрой (так в тексте. *Публ.*). Н[енадкевич] блестяще ее решил в Сибири, когда та не охвачена была единой большевистской властью (так в тексте. *Публ.*).

Вчера у меня были приехавшие из Крыма Жиров [2] и Комлев [3]. Очень интересно рассказывали о немецкой оккупации. Татары выселяются куда-то в Сибирь [4]. Они участвовали в убийстве 2000 евреев. Просили немцев тут же (осуществить) резню русских. Немцы не позволили [5].

Выселения отчасти связаны (так же как кавказских ингушей (+)) [6]. В обоих случаях население оказалось вооруженным – на рынке появилось вооружение с поля битвы. Жиров обещал (фраза не окончена).

Сегодня для меня выяснилась внешняя сторона того морального изменения, которое сейчас представляет моральная фигура Обручева. Я никак не мог его понять, мне казалось, это влияние его второй женитьбы, еврейки – зубного врача [7], устроившей ему home. И его выступление в унисон официальной благонадежности.

Мне А.Г. Вологдин объяснил положение дел. Сменил из секретарей Геол[ого]-геогр[афического] (отделения АН СССР) милейшего и морально-высокого П.И. Степанова – Бардин в Свердловске (+). Обручев только пошел пассивно на это. Степанов был уже болен (сейчас у него 2-й удар). М[ожет] б[ыть], это явилось следствием перенесенного [8].

К Бардину я хорошо относился после прочтения его воспоминаний [9] и отзывов о нем Паши (П.Е. Старицкого). Но после того, как я столкнулся с его деятельностью в Комиссии (+) по истории техники и науки [10], я совсем переменяю о нем мнение, так как там он оказался никуда не годным организатором, подчиняется влиятельной бездарной партийной молодежи и, в конце концов, все было разрушено. Я стал очень осторожно к нему относиться.

На днях у меня был С.А. Красковский, и я хотел добиться издания его «Прикладной геотермики» [11]. Думал писать Калинин, но не хотел это делать, пока не переговорю с Обручевым. С ним сговорился. Но позвонил Красковский и выяснилось, что А.Е. Ферсман предлагает обратиться в Ком[итет] по высшей школе о предоставлении ему степени доктора геолог[ических]

наук (с просьбой), которую должны были поддержать Ферсман, Степанов (+) и я.

Надо обратить внимание на значение геотермики как источника легко доступной мощной энергии – перегретых газов в Италии. Никак не могу вспомнить, каким путем у меня – в бытность мою за границей (1921–1926?) я был в переписке с кн[язем] Конти (+) [12] и получил его роскошное издание (оно исчезло?). Я помнил, что я не передал в библиотеку.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 7.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Ненадкевич К.А. Очерк исследований висмутовых руд Забайкалья // Тр. Госуд. Института нар. образования. Вып. 1. 1922. С. 65–82.

2. Жиров К.К. – геохимик, сотрудник РИАН, о нём см. примеч. 3 к записи от 25.IX.1943.

3. Комлев Л.В. – геохимик, сотрудник РИАН, о нём см. примеч. 14 к записи от 28.IX.1943.

4. Первая волна репрессий против татар Крыма пришлось на 1936–1938 гг. и затронула в основном образованную элиту. По необоснованному обвинению в шпионаже и «буржуазно-националистическом уклоне» были осуждены и расстреляны десятки представителей крымско-татарской интеллигенции. Упоминание об этих событиях можно найти в дневниковой записи от 17.I.1936 (Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 58–59). Подробнее см.: Деятели крымско-татарской культуры. 1921–1944. Биобиблиографический словарь. Сост. Д.П. Урсу. Симферополь, 1999. 238 с.

Примерно через месяц после освобождения Крыма от немецкой оккупации стала готовиться поголовная депортация татарского населения, окончательно утверждённая секретным постановлением ГОКО от 21.V.1944. Аргументами полного выселения этнических татар служили факты существования добровольческих татарских частей в составе вермахта, принимавших участие в боях под Севастополем и в антипартизанских действиях (каратели). Остатки этих частей, максимальная численность которых по современным оценкам достигала 20 тыс. человек, отступили вместе с немцами и в 1944 продолжали участвовать в боевых действиях на территории Венгрии и Румынии. Приведём фрагмент из письма Л.П. Берии И.В. Сталину от 10.V.1944: «Учитывая предательские действия крымских татар против советского народа и, исходя из нежелательности дальнейшего проживания крымских татар на пограничной окраине Советского Союза, НКВД СССР вносит на Ваше рассмотрение проект решения Государственного Комитета Оборона о выселении всех татар с территории Крыма. Считаю целесообразным расселить крымских татар в качестве спецпоселенцев в районах Узбекской ССР для использования на работах как в сельском хозяйстве – колхозах, совхозах, так и в промышленности и на строительстве. Вопрос о расселении татар в Узбекской ССР согласован с секретарём ЦК КП(б) Узбекистана т. Юсуповым. По предварительным данным в настоящее время в Крыму насчитывается 140–160 тыс. татарского населения. Операция по выселению будет начата 20–21 мая и закончена 1-го июня. Представляя при этом проект Постановления Государственного Комитета Оборона, прошу Вашего решения. *Народный комиссар внутренних дел Союза ССР Л. Берия*». Цит по: Сталинские депортации. 1928–1953. Сб. док. Сост. Поболь Н.Л., Полян П.М. М.: Материк, 2005. С. 496. Депортация была проведена в течение 3-х суток (18–20.V.1944), согласно телеграмме Л.П.Берии Сталину и Молотову от 20.V.1944 в Узбекистан было отправлено 180 тыс. человек. В ходе спецоперации изъяли свыше 10 тыс. единиц стрелкового оружия. Для осуществления депортации было задействовано около 32 тыс. солдат и офицеров внутренних войск НКВД. В телеграмме указано, что при выселении не было серьёзных инцидентов, арестовано около 6000 человек. 30.VI.1945 депортация была оформлена в виде Указа ПВС СССР (без публикации) «О преобразовании Крымской АССР в Крымскую область в составе РСФСР». Затем по постановлению ГОКО от 8.VI.1944 из Крыма в Западную Сибирь были выселены «немецкие пособники из числа болгар, греков и армян», спецоперация проведена 27–28.VI.1944. Подробнее см.: Бугай Н.Ф. Депортация народов Крыма: документы, факты, комментарии. М.: РОССПЭН, 2002. 240 с.; История сталинского ГУЛАГа в 6 т. Т. 5. Спецпереселенцы в СССР. Отв. ред. и сост. Т.В. Царевская. М.: РОССПЭН,

2004. 824 с. Указом ПВС СССР от 9.I.1957 было разрешено переселение крымских татар на территорию Татарской АССР, но не в Крым (с 1955 – в составе УССР), а 26.IV.1991 ВС РСФСР принял закон «О реабилитации репрессированных народов», в частности, об отмене ограничений на территории проживания крымских татар.

5. Немецкие оккупационные власти Крыма уже с ноября 1941 начали формировать татарские «отряды самообороны» в сёлах и малых городах горного Крыма (Бахчисарай, Карасубазар и т. п.) для антипартизанской войны. Это были, в сущности, карательные местные отряды, которые официально подчинялись руководству СС и полиции на территории Крыма. Их численность по современным оценкам достигала 1500–2000 человек. После разгрома Красной армией немецких войск под Сталинградом и на Кавказе, т.е. к весне 1943, началось массовое дезертирство из этих отрядов, до 1/3 их состава были разоружены. Как и повсюду на оккупированной территории, подобные коллаборационистские части отличались особой жестокостью и зверствовали. Подробнее см.: Романько О.В. Мусульманские легионы Третьего рейха. Симферополь: Таврия–плюс, 2000. 91 с. Каких-либо подтверждений об инициативе крымских татар «устроить резню русских» и соответствующем немецком запрете сведений найти не удалось. Скорее всего – это из категории слухов. Что касается геноцида евреев, то на этот счёт имеются точные сведения. «Окончательная ликвидация еврейского вопроса» в Крыму проводилась специальными подразделениями СС (айнзатцгруппы) и полевой жандармерии, имущество и жильё частично передавалось крымско-татарским «отрядам самообороны». Еврейское население Крыма в ноябре 1941 – марте 1942 было уничтожено практически полностью (около 40 тыс. человек). Подробнее см.: Холокост на территории СССР. Энциклопедия. Ред. И.А. Альтман. М.: РОССПЭН, 2009. 1137 с.

6. Горные районы Северного Кавказа в течение многих десятилетий после разгрома восстания имама Шамиля в конце 60-х гг. XIX в. продолжали оставаться проблемным районом и после крушения Российской империи, В 20-х–30-х гг. неоднократно вспыхивали восстания вайнахов (чеченцев и ингушей) против новой Советской власти. В 1934 из двух автономных областей (Чеченской и Ингушской) была образована Чечено-Ингушская АССР. Ситуация была достаточно сложной и до 1938 Наркомат обороны СССР даже не проводил призыва молодёжи в РККА: многие главы вайнахских тейпов втайне вели агитацию за уклонение от армейской службы. Чечено-Ингушетия не была оккупирована немцами, однако при приближении фронта в горных районах начались восстания, было объявлено о создании «Народно-революционного правительства Чечено-Ингушетии», распространившем обращение, в котором Германия объявлялась союзником в войне против Советской власти. Контакты с немецким командованием осуществлялись через десантников вермахта. Вооруженный очаг в тылу Красной Армии стали ликвидировать с помощью войск НКВД. Общая численность повстанческих формирований оценивалась в 2–3 тыс. боевиков (см.: Сидоренко В.П. «Для выселения чеченцев и ингушей направить части НКВД...». Документы о проведении спецоперации по депортации народов ЧИ АССР. 1943–1944 гг. // Историч. архив. 2000. № 3. С. 66–81). 11.II.1944 вопрос о поголовной депортации вайнахов рассматривало Политбюро ЦК ВКП(б), было принято решение о спецоперации силами внутренних войск НКВД (120 тыс. солдат и офицеров). Население Чечено-Ингушской АССР приобретало официальный статус «спецпереселенцев» в степных районах Казахстана и предгорьях Тянь-Шаня в Киргизии. Вместе с этим совсекретным решением 12.IV.1944 был принят («без опубликования») Указ ПВС СССР об образовании Грозненской обл. в составе РСФСР, при этом часть территории бывшей ЧИ АССР передавалась в Северо-Осетинскую АССР, Ставропольский край, Дагестанскую АССР и Грузинскую ССР. О завершении спецоперации Берия доложил Сталину в телеграмме от 29.II.1944.

«Докладываю об итогах операции по выселению чеченцев и ингушей. Выселение было начато 23 февраля в большинстве районов, за исключением высокогорных населённых пунктов. По 29 февраля выселено и погружено в железнодорожные вагоны 478 479 человек, в том числе 91 250 ингушей и 387 229 чеченцев. Погружено 177 эшелонов, из которых 159 эшелонов уже отправлено к месту нового поселения. (...) Операция прошла организованно и без серьёзных случаев сопротивления или других инцидентов. Случаи попытки к бегству и укрытию от выселения носили единичный характер и без исключения были пресечены. Проводится проверка лесных районов, где временно оставлено до гарнизона войск НКВД и опергруппа чекистов. За время подготовки и проведения операции арестовано 2016 человек антисоветского элемента из числа чеченцев и ингушей, изъято огнестрельного оружия 20 072 единицы, в том числе: винтовок 4868, пулемётов и автоматов 479. Граничащее с Чече-

но-Ингушетией население отнеслось к выселению чеченцев и ингушей одобрительно. Руководители советских и партийных органов Северной Осетии, Дагестана и Грузии уже приступили к работе по освоению отошедших к этим республикам районов.» Цит. по: Сталинские депортации. 1928–1953. Сб. док. Сост. Поболь Н.Л., Полян П.М. М.: Материк, 2005. С. 455. Эшелоны с выселяемыми находились в пути от 9–23 суток, согласно справке начальника конвойных войск НКВД от 21.III.1944. Из 491 748 человек за время в пути умерло 1272, помимо этого «для изъятия заболевших сыпным тифом было отцеплено 70 вагонов (2896 чел.).» Ор. cit. С. 468. Приведём отрывок из письма группы ингушей-спецпереселенцев из Киргизии на имя Г.М. Маленкова и К.Е. Ворошилова от 18.VII.1953, направленного через несколько дней после смещения Л.П. Берия со всех постов и его ареста: «Мы не сомневаемся, что Вы, члены правительства, до сего времени не знаете, что с нами творили под руководством Берия, что Берия, благодаря своим враждебным отношениям к нам, Вас информировал о нас о том, чего не было, в самом деле. При переселении Чечено-Ингушетии по указу Берия нам не давали возможность брать с собой кусок хлеба. Больных, детей, стариков брали из саклей, варварски бросали в машины и возили к фронту погрузки, запирали в холодные вагоны в морозные дни. Умерших в пути следования, на ходу поезда выкидывали на снег на пищу воронам. Прибыв в Казахстан и в Киргизию, нас поместили под открытым небом в скотских дворах и свинарниках. Одни умирали, протягивая руку за куском хлеба, другие умирали от холода и от простуды, а третьи – от вспыхнувшей эпидемии тифа.» Цит. по: Реабилитация: как это было. Документы. Т. I. Март 1953 – февраль 1956. Сост. Артизов А., Сигачёв Ю., Шевчук И., Хлопов В. М., 2000. С. 61. Впервые публично о депортациях народов Северного Кавказа и Крыма и необходимости их реабилитации и возвращения заявил Н.С. Хрущев в докладе «О культе личности и его последствиях» на закрытом заседании XX съезда КПСС 25.II.1956. 9.I.1957. Указом ПВС СССР были восстановлены Северокавказские автономии, в том числе и Чечено-Ингушская АССР. Подробнее см.: Бугай Н.Ф., Гонов А.М. Кавказ: народы в эшелонах (20–60-е годы). М.: Инсан, 1998. 368 с.

7. Обручева-Бобровская (урожд. Фригоф) Ева Самойловна (1885–1956) – врач. Интересно, что жена А.Е. Ферсмана Екатерина Матвеевна, которую глубоко уважал В.И. Вернадский, в своём поздравлении Е.С. Обручевой по случаю 80-летия её мужа-академика, писала: «Глубоко убеждена, что только благодаря Вашим неутомимым заботам Владимир Афанасьевич так хорошо сохранил своё здоровье и необыкновенную работоспособность, ибо только Вы могли создать все необходимые условия для творческой жизни». См.: АРАН. Ф. 642. Оп. 2. Д. 364. Л. 1.

8. Степанов Павел Иванович (1880–1947) – геолог, академик АН СССР (1939), специалист по геологии углей. Академик-секретарь ОГГН в 1939–1942. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 194. Сюжет, связанный с интригами вокруг должности академика-секретаря ОГГН на майских выборах 1942 описан в: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 477–478.

9. Об академике И.П. Бардине см. примеч. 36 к «Из “Хронологии 1943 г. II–III.”». Упомянута книга: Бардин И.П. Жизнь инженера. Автобиографическая повесть. Новосибирск: Новосибирск, 1939. 192 с. Впечатления от этой книги см. в: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 316.

10. После ликвидации Института истории естествознания и техники (апрель 1938) уже через несколько месяцев была организована академическая комиссия по истории техники и естествознания во главе с И.П. Бардиным, которого вскоре сменил экономист академик С.Г. Струмилин. Летом 1941 она фактически самораспустилась, а группа её ведущих сотрудников попросту бежала из Москвы, используя фальшивые командировки. Бюро отделения истории и философии АН СССР приняло решение комиссию ликвидировать (17.VII.1941). По прямому указанию И.В. Сталина СНК СССР решением от 22.XI.1944 обязал АН СССР организовать Институт истории естествознания во главе с тогдашним президентом академиком В.Л. Комаровым. Институт существует до настоящего времени под титулом Институт истории естествознания и техники им. акад. С.И. Вавилова.

11. Красковский С.А. – геофизик, о нём см. примеч. 294 к «Из “Хронологии 1943 г. IV.”». Его книга «Прикладная геотермия», весь тираж которой погиб при оккупации немцами Харькова и так и не была переиздана.

12. Конти (Conti) Пьеро Джинори (1865–1939) – князь, итальянский предприниматель и общественный деятель. В 1904 организовал строительство и ввод в эксплуатацию первой в

мире геотермической электростанции, работающей на сухом паре гейзеров в вулканической области Тоскана в Италии. До 1936 был главой крупной компании по промышленной эксплуатации газов гейзеров. В 1896–1919 – член итальянского парламента, затем сенатор от Флоренции. В 1915 или 1916 геотермическую электростанцию посещала М. Кюри–Склодовская. В АРАН имеется одно письмо от Конти, датированное 1931, данных о «роскошных изданиях» найти не удалось.

#### 10.VI.1944, суббота, днем, Узкое

Чудный день – после дождя. Все в цвету. Только что приехали с Катей (Е.В. Ильинской) и Аней (А.Д. Шаховской).

Оставили в той же комнате (№ 9).

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 7.

#### 11.VI.1944. Утро

Начал подбирать газетные материалы 1906 года. Сегодня утром сделал небольшую прогулку до 9 утра.

Здесь пока видел Крачковских [1], Белявского (но не узнал) [2] и еще мало мне знакомых. Ухудшение – все скамейки (деревянные) сожжены населением – на дрова. Население мерзнет. Вся деревня – государственная собственность, поэтому и пни, на которых можно было сидеть, отдыхать – превращены в такой вид, что редко можно найти такие, на которых возможно сидеть. Все подчищено. Оправдывает чиновничий режим эту свою функцию?

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д.23. Л. 7.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Крачковский И.Ю. – академик АН СССР, востоковед. О нём см. примеч. 3 к записи от 8.X.1943. Его жена, Крачковская (урожд. Федорова) Вера Александровна (1884–1974), – специалист в области палеографии и эпиграфии арабской культуры, преподаватель ЛГУ, сотрудник Института материальной культуры (до 1953). Крачковские в конце июля были эвакуированы в Москву из блокадного Ленинграда.

2. Белявский С.И. – член-корреспондент АН СССР, астроном, директор Пулковской обсерватории. О нём см. примеч. 319 к «Из “Хронологии 1943 г. IV.”».

#### 12.VI.1944, понедельник, утро, Узкое

Сегодня такой чудный день. Сделал большую прогулку, без перерыва час. Мысль работает хорошо – не могу жаловаться.

Разговор вчера с врачом, а сегодня с академиком Крачковским о космической жизни. Я думаю, что мы переживаем очень глубокий перелом в понимании живого вещества. Многие биологи это не чувствуют.

Читал с большим интересом: К. Головин. Мои воспоминания. I. СПб., 1908. Меня интересовало это в связи с Ф.А. Головиным [1], который был арестован, так же, как Котляревский и др[угие] незадолго до 1941. Я нашел в них драгоценные *даты* об Ан[астасии] Серг[еевне] Мальцевой-Паниной, – предках гр[афини] С.В. Паниной – о ее муже и смерти ее отца [2].

Для Петербурга Князев [3] сделал подсчеты погибших в ⟨блокадном⟩ Ленинграде – огромные (по указан[ию] Крачковского) – надо снизить.

Сегодня хорошо гулял.

Удивительно не использование здесь и радио, и газет для того, чтобы следить, что происходит на фронте. И в Боровом, и в Москве мог гораздо больше следить.

Сегодня здесь не было газет (почта – вместо воскр[есенья] – понедельник – не прислала). По-видимому ⟨фраза не окончена⟩.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 7 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. К.Ф. Головин. Мои воспоминания. Том I. СПб., 1908. 396 с. Почему эта книга могла заинтересовать В.И. Вернадского, в связи с видным земским и кадетским деятелем Ф.А. Головиным (о нём см. примеч. 4 к записи от 29.V.1944), сказать сложно. Оба Головина происходили из разных ветвей старинного русского рода и в родственных отношениях не состояли. К тому же воспоминания К.Ф. Головина посвящены 70–90 гг. XIX в., а Ф.А. Головин в этот период лишь начинал свою общественную деятельность. Возможно, здесь сыграла роль чисто внешняя ассоциативная связь двух одинаковых фамилий.

2. Здесь продолжается цепь неясностей: в книге К.Ф. Головина графиня Анастасия Сергеевна Мальцова-Панина (во втором браке – жена друга В.И. Вернадского Ивана Ильича Петрункевича, о них см.: Вернадский В.И. Дневники 1921–1925 гг. М.: Наука, 1998. С. 109) упоминается вначале как «А.С. Мальцева», а затем она же как «Надежда (!) Сергеевна» (см. *Op. cit.* С. 52, 53; 207, 229). Точно то же повторено в издании первого тома «Воспоминаний» в 1909 (СПб., издание Вульфа). Эту ошибку можно, по-видимому, объяснить тем, что автор к моменту публикации мемуаров был тяжело болен, почти потерял зрение и не мог сам править гранки. Однако, следующая фраза не находит никакого реального объяснения: дело в том, что, в мемуарах К.Ф. Головина нет ни слова о предках Софьи Владимировны Паниной – о её бабушке, или деде. В тексте К.Ф. Головина действительно подробно говорится о первом муже А.С. Мальцовой Владимире Викторовиче Панине, мелком чиновнике Государственной канцелярии, и действительно приведены даты жизни (1842–1872) и обстоятельства кончины (туберкулёз). Об отце Анастасии Сергеевны, крупном предпринимателе, главе влиятельной купеческой династии Сергее Ивановиче Мальцове (1820–1893), нет никаких упоминаний, к тому же он относился к сословию, не входившему в круг общения автора воспоминаний.

3. Князев Георгий Алексеевич (1887–1969) – историк-архивист. С 1914 – сотрудник Морского архива, в 1929–1963 возглавлял Архив АН СССР, одновременно в 1938–1945 – зам. председателя комиссии по истории АН СССР. В сентябре 1942 был эвакуирован из блокадного Ленинграда в Боровое. Его пронизательные характеристики В.И. Вернадского при встречах в Боровом, можно найти в его дневниках: Князев Г.А. «Дни великих испытаний. Дневники 1941–1945 гг.». СПб.: Наука, 2009. С. 863, 903–906. По современным оценкам в блокаду в Ленинграде погибло 750 тыс. жителей города (см.: Ковальчук В.М. «900 дней блокады. Ленинград 1941–1944.» СПб.: Дм. Булавин, 2005. С. 212). Эта цифра в пропагандистских целях вплоть до 90-х гг. занижалась в 2–3 раза.

13.VI.1944

Любопытно выяснилось мне в ⟨фраза не окончена⟩.

17.VI.1944

Сегодня, читая «Воспоминания» К.Ф. Головина (⟨т.⟩ II, 1910, стр. 72), я наткнулся на указание, которое м[ожет] б[ыть] *объясняет эту катастрофу, которую я и вся моя семья пережила в 1881 году*, когда неожиданно для

меня – гимназиста (матери не было дома), с отцом произошел удар, с которым он прожил 3 года, все постепенно медленно умирая, сохранил до конца сознание. Вот где тот случай, где *морально* правильно самоубийство – есть правильный выход из случившегося несчастья.

С 1881 по 1884 умирал отец, сохранив сознание, *сперва потерял способность ходить* (но не потерял способность двигаться и понимать), потом – способность (фраза не окончена).

Т[ак] к[ак] убийство Александра II не являлось причиной «удара», т[ак] к[ак] Саша Неелов приехал прямо к нам, т[ак] к[ак] он попал на место смерти (императора) и помогал его поднимать... [1]. А у нас была Виктория Ив[ановна] Ребиндер (жена Веймара) [2]. И я помню, что она и мать водой чокались...

У отца не было верноподданнического чувства – он воспитывался в атмосфере декабристов и традиций украинства.

Помню Квицинский или Боткин [3] спрашивали меня, не это ли (гибель Александра II. *Публ.*) было причиной удара. И я, и мать могли определенно это утверждать. Помню, как Саша Неелов был огорчен впечатлением, которого он не ожидал. Но хронологически это не совпадало.

Отчужденность (моих) сестер не приходила в голову (как причина удара). Я думаю теперь, что он не мог относиться спокойно к полному подчинению моей матери к наезду Константиновичей и потворству матери моей к отчужденности сестер от отца. М[ожет] б[ыть], здесь скрывается что-нибудь – семейная драма, от всех скрытая. Мысль эта у меня – временами выявляется.

Теперь мне 81 год, а тогда – 18 – по существу была моя «рабочая гипотеза».

Неожиданно в записках Головина я нахожу еще одну возможность. В 1868 году «удар» (у отца) случился во время заседания в В[ольном] экономическом обществе и Политико-экон[омическом] комитете (+) – во время их заседания.

У Головина – нахожу: «Помню я живо одно интересное заседание В[ольного] экон[омического] общ[ества] [4], происходившее в начале 1879 года, за несколько месяцев до моего отъезда за границу. Упоминаю о нем лишь теперь, потому что пришлось к слову. Председательствовал известный (!?) проф[ессор] Вреден [5] и председательствовал очень осторожно, чтобы не сказать боязливо» [6]. «В первый раз я встречал в В[ольном] эк[он]омическом общ[естве] этот якобы передовой хор, впоследствии захвативший авансцену и приведший само Общество к закрытию» (191?)... «В тот вечер докладчиком был, как раз по общинному вопросу, некто господин Половцев (кажется, бывал у отца) [7]. Возражал Половцеву я, только что вернувшийся из поездки, совершенной (по поручению) графа Валуева [8]. Виденное мною не подтверждало горячей уверенности докладчика». (К. Головин. Из воспоминаний. (Т). II. СПб., 1910, стр. 70–71). «В прениях по докладу г-на Половцева участвовали такие знатоки крестьянского дела, как А.И. Васильчиков [9], Ф.Д. Барыков [10] и профессор Вернадский. Первые два соглашались со мною (стр. 71), третий кажется нет» (стр. 72).



## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Неелов Александр Александрович (1852–1904) – родственник В.И. Вернадского по материнской линии, профессиональный военнотрудовой, шафер на свадьбе Владимира Ивановича. В 1881 – штаб-ротмистр Николаевского артиллерийского училища. См.: Вернадский В.И. Дневники 1921–1925 гг. М.: Наука, 1998. С. 34. Сюжет о покушении на Александра II подробно описан в дневнике от 27.II.1918. См.: Вернадский В.И. Дневники 1917–1921 гг. Кн. 1. Киев: Наукова думка, 1994. С. 59–60.

2. Ребиндер (урожд. Константинович) Виктория Ивановна (1846–1899) – двоюродная сестра В.И. Вернадского по линии матери. Окончила курсы медицинских сестёр, работала с врачом О.Э. Веймаром в Петербурге, помогала подпольной деятельности революционеров, гражданская жена О.Э. Веймара. Веймар Орест Эдуардович (1845–1885) – сын купца, имел гражданство Германии, окончил Медико-хирургическую академию. Был близок с кружком Н.В. Чайковского, с землевольцами. Арестован 3.IV.1879 по делу о покушении на Александра II, приговорён к 10 годам каторги в Забайкалье, в августе 1881 отправлен по этапу в Карскую каторжную тюрьму, больной туберкулёзом в 1885 был «комиссован», вскоре скончался. Тонкую характеристику О.Э. Веймара дала в своих очерках В.Н. Фигнер: «В общественных отношениях, или лучше сказать, в организационных, Н.А. Грибоедов (Грибоедов Николай Алексеевич (1842–1901 – полтавский дворянин, учился в Медико-хирургической академии, служил в Российском Красном Кресте, активный член кружка чайковцев. В 1879 по делу о тайной типографии землевольцев арестовывался, за недостатком улик освобождён под негласный надзор полиции, после чего, от революционной деятельности отошел. *Лубл.*) и О.Э. Веймар были индивидуалистами, в сравнении с нами, (...) они не были членами организации и не участвовали в нашей ежедневной революционной работе. Невозможность полного слияния, быть может, зависела и от возраста, как такового, от неосознанного отношения старших к младшим и обратно: чуть-чуть иронического со стороны первых и, быть может, чуть-чуть победоносного со стороны вторых, по самому времени ушедших дальше вперёд. (...) и Грибоедов, и Веймар были людьми необыкновенной смелости. Ни перед каким отдельным рискованным предприятием они не остановились бы (...). Отбить арестованного, принять участие в рискованном побеге, как это было у Веймара в побеге П.А. Кропоткина – вот поприще для выявления их революционной энергии. На мелочную работу конспиратора, или пропагандиста они были решительно неспособны и, не отказываясь ни от каких услуг друзьям-революционерам, членами тайных обществ и кружков они не состояли. (...) и что уже совершенно не входило в нравы нашего поколения, (...) я с великим удивлением слышала рассказы Веймара и Грибоедова о ночных похождениях с ниспровержением в подгулявшем виде фонарных столбов и полицейских будок». Цит. по: Фигнер В.Н. Собр. соч. Т. V. М., 1932. С. 123–124.

3. Квицинский М.И. – врач-невропатолог, о нем см. примеч. 3 к записи от 29.X.1943. Боткин Сергей Петрович (1832–1889) – врач-терапевт. Участник Крымской (1855–1856) и русско-турецкой (1877–1878) войн, ученик А.С. Пирогова. С 1861 – профессор Медико-хирургической академии в Петербурге. В 1880 открыл первую в России бесплатную больницу, которой было присвоено его имя.

4. О Вольно-экономическом обществе см. примеч. 6 к записи от 10.XI.1943.

5. Вреден Эдмунд Романович (1835–1861) – экономист. С 1873 – экстраординарный, с 1880 – ординарный профессор Петербургского университета. Автор учебника политэкономии (издан в 1874 и 1880).

6. Причина «боязливости» раскрыта в следующей, опущенной в дневнике фразе: «Причиной тому было присутствие целой толпы длинноволосых молодых людей и барышень, одетых в черное, с полным отсутствием белья на руках и на шее».

7. По-видимому, имеется в виду Половцев Анатолий Викторович (1849–1905) – писатель, выпускник юридического факультета Петербургского университета и Археологического института. Служащий земского отдела МВД, в 90-х гг. – в Кабинете Е.И.В. Специалист по аграрным проблемам, наиболее значительный труд: «Земледелие и сельскохозяйственная статистика».

8. Валуев Петр Александрович (1815–1890) граф, выпускник юридического факультета Московского университета (1832). С 1849 – на службе в МВД. В 1861–1868 – министр внутренних дел, в 1872–1879 – министр государственных имуществ, в 1879–1881 – председатель Комитета министров, член Государственного совета. В январе 1879 был назначен председателем Особого совещания о выработке мер борьбы с волнениями в учебных заведениях, до

убийства Александра II в марте 1881 принимал участие (председатель Особого совещания) в подготовке конституционной реформы. С октября 1881 высоких государственных постов не занимал. С 1860 – действительный член Вольно-экономического общества.

9. Васильчиков Александр Илларионович (1818–1881), князь, земский деятель, писатель. Выпускник юридического факультета Петербургского университета (1839), в 1872–1881 – председатель Петербургского отделения Комитета о ссудных товариществах. Основные труды: «О самоуправлении» (1869–1871); «Землевладение и земледелие в России и других европейских государствах» (1876), апологет крестьянской общины.

10. Барыков Фёдор Лаврентьевич (в оригинале К.Ф. Головина – опечатка в инициале. Публ.) (1830–1892) – служащий МВД, управляющий земским отделом.

## 19.VI.1944. Узкое

Надо это выяснить. Как сквозь сон я вспоминаю Половцева. Если в 1879–1881 были эти заседания – возможно, что было повторение 1868 года? Справиться по «Трудам Импер[аторского] Вольн[ого] Экон[омического] Общ[ества]». (+)

---

В Свердловске в[ице]-през[идент] Бардин удалил грубо П.И. Степанова, секр[етаря] Геол[ого]-геогр[афического] отделения и (назначил) Обручева. И Обручева, и Бардина я считал вполне порядочными людьми. Бардин по его биографии пострадал при (октябрьском) перевороте (и отзыв Паши (П.Е. Старицкого) о нем как хорошем инженере и порядочном человеке). С П.И. Степановым посередине совещания по каменному углю в холодном помещении с ним сделался второй удар (поправляется) – еле дошел домой. Поправится ли?

(О) Бардине как председателе Комиссии по истории техники – впечатление резко отрицательное.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 8.

## 20.VI.1944

Вчера был разговор с Волгиным. Я ему рассказал о том недовольстве, которое мы переживаем (из-за) деятельности Президиума – конкретно, особенно Байкова и невозможности акад[емика]-секр[етаря] (оказывается так и Волгина) Бруевича – назначить через 2–3 дня время свидания. Я увидел, что Б[айков] (как это мне говорили) карьерист и чиновник. Я в назначенный час позвонил ему, сказав, что я не буду и направил свое дело в Президиум, который копию моего письма (направил) к Бруевичу. Пока никакой уверенности нет.

В[олгин] был непрем[енным] секретарем и понимает, что происходит. Думаю, что это (м[ожет] подтвердить Крылов [1]) – план Обручева, который так же поступил со Степановым.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 8.

### ПРИМЕЧАНИЕ

1. Речь идёт об интригах вокруг должности академика-секретаря ОГГН АН СССР на выборах в ходе майской сессии 1942. См.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 477. Этот же сюжет был предметом дневниковых записей от 7 и 19.VI.1944. Об академике А.Н. Крылове см. примеч. 2 к записи от 9.X.1943.

Вчера брал ванну. Плохая погода, дождь.

Вчера с интересом читал Д. Давыдова «Военные записки» (под редакцией) В. Орлова. М.: 1940) [1] – воспоминания о 1812, так напоминающие 1944 год.

Приезжали Катя (Е.В. Ильинская) и Крыжановский [2]. Плохое (транспортное) сообщение.

Разговор с Б. В(нрзб) о его сыне и Аршинове [3]. Недооценка его. Развал. Как-то выскочим?

Погода неважная. Совершенно неясно будущее Академии. Болен Комаров. Состав в виде През[идиума] (один Л. Орбели на месте, Бах, Обручев) морально не узнать. История с П.И. Степановым, в которой интрижную роль играл Бардин.

Совершенно не представляется будущее Академии. А между тем, в мировом масштабе – растущая связь с Британией и США как будто должна была открыть другие, большие горизонты.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 8.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Давыдов Д. Военные записки. Ред. В. Орлов. М.: Гослитиздат, 1940. 480 с.

2. Крыжановский В.И. – минералог, в 1944 – директор Геологического музея им. А.П. Карпинского АН СССР. О нём см. примеч. 3. к записи от 30.XII.1943.

3. Аршинов В.В. – петрограф, сотрудник ВИМСа. О нем см. примеч. 2 к записи от 17.I.1944.

#### 4.VII.1944, вторник, утро

Вчера вечером у Мандельштама – разговор о деятельности НКВД – может привести к катастрофе – как только случайно это не случилось после назначения сейчас же после Ягоды – еще худшего, чем Ягода – Ежова. Никогда не забуду как возможное, что может рушиться все сразу? [1].

Ягода и Ежов. Надо справиться о процессе. Ежов указывал на желание Ягоды его отравить, (пропитав) обои зеленым мышьяком. Еще в 1882 г. на лекциях Менделеева он указывал, что зеленая органич[еская] краска уничтожала эту (не)бывальщину! Какое невежество в законную вину. Надо проверить [2].

Разговор с Мандельштамом о религии и научной морали, как – по-моему – неизбежно создание научной морали [3].

Гибель Мити (Д.И. Шаховского), Головина, Шика, Котляревского недавно и т[ак] д[алее]. Пытки на Украине при Ежове!

Прочел впервые Д. Давыдова «Военные записки» (под ред. В. Орлова, М., 1940). Но с одной стороны это вызывает мои *детские* отголоски – нашествие Наполеона 1812 года. «Партизаны» – наши в реальной обстановке, (которую) мы переживаем в XX веке, то явление вторично.

1811–1812. 1939–1944. 1868–1874.

Сознательно живущий человек – интенсивно переживающий с каждым поколением. Прожитие нашей семьей в 1811–1812 переживается в моем поколении после моего рождения – в детях. Я переживаю и более глубоко в

прошлом – Запорожье. Хмельницкий XVII–XVIII (века). Освоб[ожде]ние? от крепостного права Малорос[сии]. В Украине осталось 300–400 семейств. Закрепошен[ие] мои предки получили (в) 1752–1801 [4].

1812. Нашествие Наполеона I.

В XIX веке вехи: 1861 – падение креп[остного] права

1863 – польская война [5]

1905–1917 – революция – падение власти – общая грамотность.

Партизаны наполеоновских войн (1811–1815) возродились в партизанах 1939–1944. С партизанами и партизанками я встретился еще до гимназии – м[ожет] б[ыть] даже в 1867–1868 (?) в Петербурге, м[ожет] б[ыть] и наверное, когда я в 1870-х годах, до поступления в гимназию – в 1874. Я, по рассказам няни Александры Семеновны и моей матери, был очень тихий ребенок по сравнению с моими сестрами. Говорят, я мог часами сидеть, разбирая обрезки от материи – часами занимался. Выучился грамоте сам, до гимназии. И вот сейчас у меня встают картины – лубочные и «партизаны» мне помнятся [6].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 8–8 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Начиная с 1938 г. Владимир Иванович многократно возвращается к попытке понять роль и место карательных органов (ОГПУ – НКВД) в системе советской власти в 30-х – 40-х гг. Здесь он имеет в виду официальную версию обвинения на мартовском 1938 г. судебном процессе о существовании подпольного центра во главе с наркомвнуделом Г.Г. Ягодой, опиравшегося на «правых уклонистов» (Н.И. Бухарин, А.И. Рыков и др.), готовивших захват власти и превращения СССР в государство фашистского типа. В эту версию В.И. Вернадский поверил уже в 1938 (см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 255–256), укрепился в этом мнении в Боровом после бесед с М.Ф. Андреевой (см. напр.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 248). О Л.И. Мандельштаме см. примеч. 80 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”»

2. Здесь неточность. Речь идет о «признательных показаниях» обвиняемого П.П. Буланова (бывшего секретаря НКВД при наркоме Г.Г. Ягоде) на мартовском процессе 1938 г. над «участниками правотроцкистского антисоветского блока». Буланов показал, что он получил приказ Ягоды отравить Н.И. Ежова, осуществлявшего партийный контроль над следствием по факту убийства С.М. Кирова. В сентябре 1936 подчинённый Буланову чекист Саволайнен якобы 6–7 раз провёл опрыскивание ядами из специального пульверизатора ковров, портьер и мягкой мебели в кабинете Н.И. Ежова. В качестве ядов использовались сульфаты ртути (а не зелёная краска для обоев!), изготовленные в спецлаборатории НКВД по указанию Ягоды. См.: Судебный отчёт по делу антисоветского «правотроцкистского блока». М.: Юриздат, 1938. С. 494–495. Что касается зелёной краски для обоев, упоминавшейся в курсе общей химии Д.И. Менделеевым, то по всей вероятности имеется в виду швейнфуртская зелень – органическая краска, состоящая из двойной соли уксуснокислой меди и мышьяковистой меди ( $\text{Cu}(\text{C}_2\text{H}_3\text{O}_2)_2 \cdot 3\text{Cu}(\text{AsO}_2)_2$ ). Эта краска, нанесённая на обои в сыром помещении, быстро разлагается с выделением паров ядовитого мышьяксодержащего компонента. Производство такой краски для окраски обоев было официально запрещено в России еще в конце XIX в. Краткую биографическую справку о Н.И. Ежове, многократно упоминаемого в дневниках конца 30-х гг., см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 203.

3. См. дневниковую запись от 20.VIII.1943.

4. См. примеч. 4 к записи от 29.I.1944.

5. Имеется в виду антирусское восстание в Польше 1863 г. См. примеч. 43 к «Из “Хронологии 1943 г. IV.”»

6. Речь идёт об известных сериях народных лубочных картинок, изданных после Отечественной войны 1812 г., посвященных героическим действиям русских партизан Герасима Курина, Василисы Кожиной и др. против французских оккупантов. Некоторые лубки изготовляли известные художники, в частности, А.Г. Венецианов.

Утром – большую прогулку, больше часу.

Вчера – заседание у Обручева. П.И. Степанов не пришел. Я пошел. «Правительство» указало (кому?), что надо поднять большие теорет[ические] вопросы. О необходимости поездок академиков в Америку. А.Е. Ферсман выдвигает А.П. Виноградова. Я думаю, что мне открывается возможность. Выдвигается <проблема> аппаратуры и литературы. А.Е. <Ферсман> выдвигает еще Белянкина [1].

Вчера ист[орика] естеств[ознания] Х. Коштоянца [2] я принял за Н.Н. Семенова и выяснил <это> через день. Он сказал мне, что образуется центр по истории технич[еских] наук. И меня включили [3].

Вчера была Аня <А.Д. Шаховская>. Я ей написал даже письмо после предыдущего ее приезда. Занятия за июнь.

Огромное впечатление – наше передвижение <фронта> на Запад. Письмо <от> <Е.Г.> Ольденбург о воровстве ее квартиры. Сегодня ко мне обратился Крачковский о необходимости переговорить <по этому вопросу> с Зубовым, который здесь [4].

Сегодня – интер[есные] воспоминания отца А.Г. Вологодина – из крепостных уральских заводских – забыл фамилию. Очень это неприятно [5].

Читал с интересом воспоминания Кони. *О чем ниже.*

Разговор с А.Е. Ферсманом заставил меня изменить мое представление о поездке в США – вести линию на Геолог[ическом] отдел[ении], опираясь на то, что было постановление <о> Межд[ународном] геологическом конгрессе в Лондоне, не состоявшемся в 1940 году. Было постановлено собраться сейчас <же> после ее <Второй мировой войны> прекращения. Но возьмутся ли США это устроить? И как отнесется Англия? Надо будет еще раз это обсудить [6].

Я должен был быть в Лондоне вице-през[идентом] <Комитета по> радиогеологии – Lane – президентом [7].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 8об.–9.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Белянкин Дмитрий Степанович (1876–1953) – геолог, петрограф, академик АН СССР (1943). В 1944 – зав. петрографическим отделом ИГН АН СССР. О нём см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 292.

2. Коштоянц Хачатур Седракович (1900–1961) – физиолог, член-корреспондент АН СССР (1939), академик АН Армянской ССР (1943). Выпускник МГУ (1926), с 1930 – профессор МГУ, с 1936 – сотрудник Института эволюционной морфологии им. А.Н. Северцова АН СССР. В 1946–1953 возглавлял институт истории естествознания и техники АН СССР, лауреат Сталинской премии (1947), член-корреспондент Международной академии истории науки (1947).

3. В 1944 при четырёх отделениях АН СССР (ОХН, ОТН, ОФМН, ОБН) были организованы Комиссии по истории соответствующих областей знания, упразднённые в начале 1945 после воссоздания Института истории естествознания и техники (по личному указанию Сталина его директором был назначен президент АН СССР В.Л. Комаров). В.И. Вернадский был включен в состав Комиссии при ОТН под председательством академика Б.Н. Юрьева.

4. Зубов И.В. – управделами АН СССР. О нём см. примеч. 2 к записи от 31.III.1944.

5. Вологдин Григорий Александрович (1857 – после 1935) – сын крепостного у землевладельцев Строгановых (эту фамилию Вл.Ив. вспомнил в записи от 11.VII. *Публ.*). Окончил Пермское уездное училище, с конца 60-х гг. до 1889 работал учителем в земских школах Прикамья, уволился по состоянию здоровья, до 1909 служил лесным смотрителем, а в 1918–1925 был учителем географии и рисования в педагогическом техникуме г. Чердынь Пермской губ.

С 1929 – на пенсии жил в Ленинграде. Сведения взяты из автобиографии его сына, А.Г. Вологодина, датированной 1935 (АРАН Ф. 1653. Оп. 1. Д. 115).

6. Очередная (18-я) сессия Международного геологического конгресса состоялась в 1948 в Лондоне.

7. Лейн (Lane) Альфред (1863–1948) – американский геолог, в 1922–1946 – председатель Комитета по геологическому времени национального исследовательского совета (США), один из основоположников геохронологии.

## 11.VII.1944, вторник, вечер

В 1<sup>h</sup>5' прав[ый] глаз минуты 3 (не видел?).

Сегодня появилась совершенно неожиданно в *правом глазу* пленка. Довольно часто бывает. Промываю в ванночке. Быстро прошло. В будущем слепота или не так страшно?

Получено письмо от Ниночки (Н.Е. Вернадской-Толль) – купим землю, но строить можно только после окончания войны [1].

Очень сблизился с А.Г. Вологдиным. Вопрос о древней (нрзб) жизни. Подал идею посетить местонахождение Палласова железа. Надо решить вопрос: Палласово железо Сибири и Белоруссии одно? Надо исследовать *оливины* [2]. Судя по каталогу Леви (Heuland +) образцы московской толкучки (+).

Письмо Личкова. Он напомнил мне трудовую идею М.Н. Вернадской. Какая родом через Уваровых? Возможно, что М.Н. больше оригинальная? [4].

Родной отец А.Г. Вологодина – крепостной Строгановых: Г.А. Вологдин (1857–1872) [5].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 9.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Речь о письме от Нины, датированном 15.V.1944, в котором она сообщает о покупке земли для постройки загородного дома в 3 милях от больницы, в которой работает. Строительство придется отложить, поскольку в США был введён мораторий на постройку жилья до окончания войны. (См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 61. Л. 144–145 об.).

2. Имеются в виду метеориты «Палласово железо» (находка 1749 г., масса 687 кг, Красноярск) и «Брагин» (находки 1807–1868 гг. 9 образцов, общая масса 724 кг, Гомельская обл. Белоруссия). По современным данным оба метеорита принадлежат к одному типу каменно-железных метеоритов, в силикатной составляющей которых преобладает оливин. Проблеме специального исследования оливинов В.И. Вернадский посвятил заметку «О включениях в оливинах», напечатанную в малотиражном издании «Бюллетень Центральной комиссии по метеоритам, кометам и астероидам Астросовета АН СССР» в 1943 г. печатавшемся в Ашхабаде.

3. Имеется в виду каталог метеоритов, находившихся в минералогической коллекции англичанина Гейланда (Heuland). Гейланд Генри (1777–1856) был в течение 15-ти лет хранителем минералогических собраний Британского геологического общества, возглавлял секретариат по иностранным делам этого общества, публиковал минералогические заметки. В его честь минералог Э. Брукс (E. Brookes), назвал вновь открытый минерал из группы цеолитов гейландитом. Впервые каталог коллекции Гейланда был издан в 2-х томах в 1816/1817 под заголовком «A catalogue of a most extensive and truly variable collection of minerals; the genuine property of Mr. Henry Heuland which will be sold at auction by Mr. King, London.» После упомянутого аукциона описание коллекции, которое называется в этой записи В.И. Вернадский, было выпущено в трёх томах в 1837/1838 под заголовком: «Description d'une collection de minéraux formée par M. Henri Heuland et appartenant à M. Ch. Hampden, Turner, de Rooksnest dans le comté de Surrey en Angleterre par A[rmand] Lévy».

Фрагменты метеоритов «Палласово железо» (др. название Красноярск) и «Брагин» имеются во многих метеоритных коллекциях и действительно могли быть куплены «на московской толкучке», однако документальных записей об этом нам найти не удалось.

В посмертной монографии П.Н. Чирвинского «Палласиты» (1967) имеется следующее замечание: «Некто Ситриков, агент предпринимателя Генри Гейланда (Лондон), ещё в 1807 г. обнаружил свыше 2 центнеров палласита в какой-то лавчонке на московской толкучке, где он продавался на вес. Ситриков принял его за Палласово железо, что конечно неверно, но весьма вероятно, что это были куски Брагина» (С. 100). О дальнейшей судьбе покупки Ситрикова в книге П.Н. Чирвинского (этот текст относится к 1918 г.) ничего не сообщается.

4. Речь идёт о письме Б.Л. Личкова от 18.VI.1944, в котором он спрашивал, был ли отец В.И. Вернадского женат дважды, или же экономист Мария Николаевна Вернадская – мама Владимира Ивановича. В своём ответе от 14.VII.1944 В.И. Вернадский, в частности, указал: «М.Н. Шигаева-Вернадская была первой женой моего отца. По словам матери, она была её кузиной. (...) Мария Николаевна играла большую роль в женском движении. Она была, несомненно, талантливый человек, и сочинения её отец издал отдельным сборником.» См.: Переписка В.И. Вернадского с Б.Л. Личковым. Кн. 2. М.: Наука, 1980. С. 194, 197. Родственные связи Шигаевых с Уваровыми нам выяснить не удалось.

5. См. примеч. 5 к записи от 8.VII.1944. В этой записи дата кончины Г.А. Володина в 1872 – конечно ошибочная.

### 13.VII.1944, четверг, утро

Вчера почти кончил Кони (А.Ф.) «На жизненном пути». СПб., 1912. Взял два тома, чтобы вспомнить детские переживания в Петербурге 1876–1881. До болезни отца и его медленного умирания (1881–1884) у нас постоянно были по вечерам б[ольшей] ч[астью] многочисленные гости: Константиновичи [1], Куны [2], Марковские [3], Ребиндеры [4], Модзалевские [5], Нееловы [6], Николича [7] и др[угие]. Особенно, когда переехал окончательно в Петербург (в Совет при МВД) любимый брат (матери), раньше губернатор Тургайской обл[асти] (жил в Оренбурге, потом в Кишиневе) – А.П. Константинович [8].

Я был гимназистом, а потом студентом. В последнем случае – время создания Братства, а раньше вечерами присутствовал отец – раньше даже (собирались?) отдельно в (его?) кабинете.

И действительно, я смог, читая Кони, восстановить, вспомнить пережитое. Таковы некоторые процессы, напр[имер], игуменьи Митрофаньи (А. Кони. Восп[оминания], I., 1912. С. 42) – началось дело в янв[аре]-февр[але] 1873. Очевидно я запомнил не начало процесса, а ее посмертные записки в «Русской старине», 1902 [9].

Игорный дом Колемина (А. Кони. I. СПб., 1912, стр. 70) (процессы) Гулак-Артемовской (стр. 250), Ландсберга (с. 266), Маргариты Жюжан (с. 279) [10] – более ярко помнил – они были (когда я) – гимназист.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 9–9 об.

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. В конце 70-х – начале 80-х гг. частыми гостями Вернадских могли быть однополчане (15-й гвардейский полк в. кн. Константина Константиновича) подполковник Владимир Иванович Константинович (1859 – ?) и штабс-капитан Лев Иванович Константинович (1861–1899) – сыновья Ивана Петровича Константиновича (1818–1877) – брата матери В.И. Вернадского Анны Петровны.

2. Близким другом семьи Вернадских был полковник (с 1883) Александр Владимирович Кун (1846 – ?) – потомственный полтавский дворянин, профессиональный военный служащий

(с 1893 – генерал-майор). В 1871–1882 занимал командные инженерные должности на Петербургском патронном заводе. О нём см.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 38. А.В. Кун вероятно состоял в дальнем родстве с Вернадскими, судя по дневниковой записи от 2(15).III.1918, в которой Вл.Ив. писал: «Из того круга людей, которые собирались у нас и горячо судили и обсуждали события – кто жив? Кругом умершие. Отец и мать, *родные* (курсив мой. *Публ.*): Л.К. Вульферт, В.И. Ребиндер, А.А. Кун (возможно, отец А.В. Куна. *Публ.*), А.А. Неелов, Константиновичи, С.А. Короленко, Марковские и знакомые (...)» (Цит. по: Вернадский В.И. Дневники 1917–1921 гг. Кн. 1. Киев: Наукова думка, 1994. С. 59).

3. О Марковских каких-либо сведений найти не удалось.

4. Среди гостей определено была Виктория Ивановна Ребиндер (урождённая Константинович) – двоюродная сестра Владимира Ивановича (см. примеч. 2). О ней см. примеч. 2 к записи от 17.VI.1944. В указанное время (1876–1881) Виктория Ивановна была в гражданском браке с Орестом Эдуардовичем Веймаром (о нём см. примеч. 2 к записи от 17.VI.1944).

5. Ещё одна дочь Ивана Петровича Константиновича Александра Ивановна (1848–?) в 1866 стала женой действительного статского советника, петербуржца Льва Николаевича Модзалевского (1837–1896). Эта супружеская пара определённо принадлежала к кругу гостей Вернадских. Сын Л.Н. и А.И. Модзалевских Вадим (1882–1920) стал автором уникального четырёхтомного «Малороссийского родословника» (1908–1914), коллегой В.И. Вернадского по Украинской академии наук в 1918–1919. К сожалению, практически только его сведениями исчерпываются наши знания о родственниках Вернадских, перечисленных в дневнике от 13.VII.1944.

6. С семьёй Нееловых Владимир Иванович поддерживал близкие отношения всю свою жизнь. В конце 70-х – начале 80-х гг. частым гостем был Александр Александрович Неелов, тогда гвардии штаб-ротмистр (о нём см. примеч. 1 к записи от 17.VI.1944), будущий шафер на свадьбе В.И. Вернадского (3.IX.1886). Его родители Елизавета Петровна (родная тетка В.И. Вернадского) (1824–1889) и Александр Петрович Неелов в конце 70-х, по-видимому, могли посещать Петербург нечасто, поскольку генерал-лейтенант А.П. Неелов (1816–1900) в это время служил в Варшаве. То же относится к его сыну Николаю Александровичу, получившему чин генерал-майора в 1880 и возглавлявшего 1-й Московский кадетский корпус. Сестры Александра: Неелова Любовь (в замужестве Коленда) и Лидия (р. 1863) скорее всего, жили в родительской семье вне столицы (Варшава, затем Киев). О других членах семьи Нееловых нам найти сведений не удалось.

7. Одна из дочерей Ивана Петровича Константиновича Ольга Ивановна (1845 – после 1906) в 1863 вышла замуж за Александра Ивановича Николитца (? – 1886) – инспектора Тифлисской женской гимназии. В дневнике от 17(30).IV.1920 В.И. Вернадский вспоминал: «(...) в середине 1870-х годов Александр Иванович, весёлый или казавшийся таким, оживлявший общество постоянно, постоянно у нас бывал и был очень дружен с матерью; потом они рассорились. Мне кажется, это был не очень глубокий человек и не очень твердых правил. Ольга Ивановна, его жена – некрасивая, ограниченная (...)». Цит. по: Вернадский В.И. Дневники 1917–1921 гг. Кн. 2. Киев: Наукова думка, 1997. С. 72.

8. Константинович Александр Петрович (1832–1903) – брат матери В.И. Вернадского, профессиональный военный служащий, в 1877 получил чин генерал-майора, в 1878–1885 – военный губернатор Оренбурга и командующий войсками Тургайской области. Членом Совета министра внутренних дел был назначен в 1889, а переехал в Петербург лишь в 1899 (курсив мой. *Публ.*) из Кишинёва, т.е. всего за год до кончины Анны Петровны Вернадской, так что здесь, вероятно, некоторая аберрация памяти автора дневника.

9. Речь идёт о деле бывшей фрейлины, принявшей монашество под именем игуменьи Митрофании Владычно-Покровского монастыря в Серпухове. Петербургский купец Лебедев подал на игуменью в суд, обвиняя в подлоге векселей. Суд вынес обвинительный приговор (А.Ф. Кони был здесь прокурором). Сюжет был использован А.Н. Островским для пьесы «Волки и овцы».

10. Во всех, названных в дневнике судебных процессах, знаменитый в будущем адвокат А.Ф. Кони, выступал в качестве обвинителя. Дело Гулак-Артемовской было окрашено в романтические цвета: очаровательная молодая вдова начала способствовать продвижению по службе молодых чиновников, пуская в ход своё обаяние при посещении их начальников. За свою «работу» она взимала немалые суммы «комиссионных». Суд признал даму виновной и приговорил к ссылке в Сибирь, вскоре к ней отправился на поселение один из её поклонников. Два процесса 1879 г. стали находкой для бульварной прессы. Дело мадемуазель Жюжан стало знаменитым: молодая гувернантка, пытавшаяся из ревности отравить своего воспитанника,



17-летнего гимназиста, была оправдана присяжными. Процесс гвардейского офицера Ландсберга, совершившего убийство двух человек с целью отдать долги накануне своей свадьбы, закончился для обвиняемого драматически: он был приговорён к 15 годам каторжных работ.

#### 14.VII.1944, Узкое, утро

Кажется через Короленко (имя это от моей прабабушки по отцу, жены Василия Ив[ановича] Вернадского, фамилию которой я забыл (Столица? – В.Л. Модзалевский отрицал) художник Боровиковский был предком (сестра Катя составила генеал[огию] Короленко и там был Боровиковский. У меня была копия) [1].

Очень близко сошелся с А.Г. Вологдиным, читал воспоминания его отца – крепостного с Урала (область пермяков) – четыре выдающихся одаренных: две ветви – три поколения. С ним о метеорном Палласовом железе? Сведения о белорусских палласитах? [2].

#### 7 ч[асов] 20' веч[ера], (светло)

Сегодня Аня ⟨А.Д. Шаховская⟩ из самого верного источника – из семьи Трубецких – ⟨рассказала⟩ драму С.Н. Трубецкого [3].

Оказывается, Володя (очень похожий физически на отца внешне) – тогда (1905) написал Николаю II письмо, указывая, что в их семье идет заговор против него – участвует в этом его отец. Оказывается, что Николай II показал С[ергею] Н[иколаевичу] ⟨это⟩ письмо его сына [4]. Говорят в семье, что этим *объясняется его* ⟨С.Н. Трубецкого. Публ.⟩ *смерть*.

Володя Трубецкой – большая семья – зарабатывает как *музыкант*. Какая драма! [5].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 9 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. К сожалению, генеалогия Короленко, составленная сестрой В.И. Вернадского Е.И. Короленко, не числится ни в описях фонда В.И. Вернадского в АРАН, ни в фондах Мемориального кабинета-музея В.И. Вернадского в ГЕОХИ РАН. Владимир Галактионович Короленко в «Истории моего современника» писал: «по преданию род шел от какого-то миргородского полковника, получившего от польских королей гербовое дворянство.» Цит. по: Короленко В.Г. История моего современника. Кн. 1. М.: Госполитиздат, 1965. С. 11–12. Художник Владимир Лукич Боровиковский (1757–1825) принадлежал к тому же кругу миргородской казачьей старшины: он сам в 17-летнем возрасте был зачислен в Миргородский полк, в 1783 стал значковым товарищем, тем же социальным статусом обладал его отец Лука Иванович. В обстоятельной монографии Т.В. Алексеевой «В.Л. Боровиковский и русская культура на рубеже XVIII–XIX вв.» (М.: Искусство, 1975. 421 с.) содержатся подробные разыскания родственных связей художника, однако Короленки не упомянуты.

2. См. примеч. 2 к записи от 11.VII.1944.

3. См. примеч. 1 к записи от 28.V.1944.

4. В 1904 двенадцатилетний Володя Трубецкой отправил «тайное письмо» Николаю II с предупреждением «хозяину земли Русской, божьему помазаннику» о готовящемся заговоре против императора. Поводом к столь аффектированному поступку послужили разговоры в семье, проникнутые либеральной фрондой. Уже после смерти отца (1905) Владимир Трубецкой неожиданно встретился с царём на миноносце «Всадник» в 1910. Обходя строй моряков, Николай II

остановился против юноши и произнёс: « Мне такие люди, как Вы, нужны». Трубецкой В.С. Записки кирасира. М., 1991. 218 с.

5. В.И. Вернадский не знал, что В.С. Трубецкой, действительно зарабатывавший музицированием в андижанской ссылке, давно расстрелян после ареста в 1937. См. примеч. 1 к записи от 28.V.1944.

### 15.VII.1944, Узкое, суббота, утро

Вчера не приехал отчего-то Кринов. Уехал отсюда Вологдин, с которым я очень сдружился и думаю, что это крупный ученый с большими задатками в настоящем, м[ожет] б[ыть] в будущем – друг. В разговорах поднимали основы глубокие.

Разговор с Петром Макаровичем Кара-Мурзой (+) [1] о первом его предшественнике, моем двоюродном брате Константине Константиновиче Константиновиче [2].

Я в это время мало знал – родню его семьи, когда он приходил на журфиксы к нам до болезни и после болезни моего отца. Моя мать считала его «правым» и «белоподкладочником».

Здесь мне рассказывали в 1935, кажется, о нем как хозяйском (так в тексте. *Публ.*), умном организаторе. По-видимому, идея (организации санатория. *Публ.*) была его. Мне рассказывал о нем, хорошо вспоминая его – Кастерин и его жена-певица [3], в первом браке за кн[язем] Цертелевым, потом и литератором, издававшим «Русское образование» (?). Я встретился с ним в Тамбовском губ[ернском] собрании. Он был интересный человек [4].

Кастерина я на днях встретил. Не знаю, жива ли она (Е.Ф. Кастерина)? Кастерин, по-видимому, стоял на ложном пути? Надо выяснить другое с Мандельштамом.

По словам Кара-Мурзы (доктор, и он раньше был в другом месте отдыха (на Клязьме – пропуск для названия: Болшево. *Публ.*), и он не уверен, что можно найти эту плиту (на следующий приезд мой в Узкое они были выброшены (прочь) от могил. Он говорит, что их спрятали в сарае. Но во время подхода немцев в 1941 году Узкое было занято нашими войсками. Они здесь хозяйничали. Много вырубили, для каких-то целей использовали всякий камень. Впечатление от этих войск здесь осталось плохое, м[ежду] пр[очим], они минировали часть парка и потеряли карты (минирования) – *погибли 5 человек* (трое детей – сведения от Кара-Мурзы!).

В моих прогулках я натолкнулся на столбы новых наделов – я столкнулся опять с военными, захватывавшими участки, вырубавшими деревья. С большим трудом удалось остановить захват.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 9 об.–10.

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Кара-Мурза П.М. – директор санатория «Узкое». О нём см. примеч. 3 к записи от 12.IX.1943.

2. Правильно: Константинович Константин Александрович (1869–3.II.1924) – сын Александра Петровича Константиновича (примеч. 8 к записи от 13.VII.1944). В 90-х годах слу-

жил в земстве (Аккерманский у., Бессарабская губ.), с 1904 – помещик Стерлитамакского у. Уфимской губ. (500 дес. земли), непременный член Уфимского губернского присутствия по крестьянским делам. Затем служил управляющим контрольной палаты в г. Пензе. После 1917 жил в Москве, служил в аппарате Наркомата продовольствия РСФСР, занимал должность зав. финансово-контрольным подотделом прототдела Моссовета, консультанта учетно-планового отдела. С апреля 1922 до дня кончины 3.П.1924 был заведующим санатория «Узкое» ЦЕКУБУ. Данные выявлены благодаря помощи зав. читальным залом АРАН И.Г. Таракановой, которой публикатор весьма признателен. «Дело» К.А. Константиновича хранится в ГАРФ: Ф. 4337. Оп. 2. Д. 278. Л. 1–10.

3. Кастерин Н.П., математик, профессор МГУ. О нём см. примеч. 3 к записи от 28.V.1944. Его жена, Кастерина Екатерина Федоровна (1870–1941), – преподаватель музыки в музыкальном училище им. Гнесиных.

4. Цертелев Дмитрий Николаевич (1852–1911), князь, общественный деятель, публицист, философ. Окончил юридический факультет Московского университета, степень доктора философии получил в Лейпцигском университете (диссертация о философии Шопенгауэра). В 1887–1890 – председатель съезда мировых судей Спаского у. Тамбовской губ., земский деятель. Издатель и редактор ряда журналов и газет («Русское обозрение», «Дело», «Русский вестник» и др.). Автор трудов и переводов по немецкой философии XIX в., 1-й части «Фауста» И.-В. Гёте. В Тамбовском земском собрании занимал консервативные позиции в духе политики Александра III. Об этом Вл. Ив. сообщал жене в одном из писем 1894 г. См.: Вернадский В.И., Письма Н.Е. Вернадской 1893–1900. М.: Техносфера, 1994. С. 155–157.

## 16.VII.1944. Воскресенье, утро

Вчера вечером интересный для меня разговор с Л.И. Мандельштамом о Кастерине. Вскрылась неизвестная мне подкладка всего дела. Оказывается, что Кастерин обратился в правит[ельство] и был материально поставлен ЦК партии в исключительные условия, но проверка правильности построений К[астерина] не была сделана. Вычисления К[астерина] не были проверены другими. С.А. Чаплыгин отказался, но указывал со слов Н.Е. Жуковского, что этим последним она была сделана. Авторитет Жуковского был достаточен. Мандельштам обращался к Чаплыгину о проверке, но он сказал, что он не будет проверять, учитывая проверку Ж[уковским] [1].

Падение университетов. Слух о выборности ректора и деканов [2].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 10.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. В августе 1928 Вл. Ив. подробно беседовал с С.А. Чаплыгиным о работах Н.П. Кастерина. Чаплыгин считал, что работы Кастерина действительно ставят под сомнение теорию относительности и приводил факт одобрения Н.Е. Жуковским математической части труда Кастерина (см.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 59). Сам Вл. Ив., не будучи специалистом в области математики и физики, принимал теорию относительности, однако, прислушивался к мнению С.А. Чаплыгина, этот сюжет продолжал обсуждаться в 1936 и 1938 г. (см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 89, 198, 316). Судя по тексту данной записи, можно с осторожностью предположить, что Л.И. Мандельштам, как и С.А. Чаплыгин, не был уверен, что вычисления Н.П. Кастерина были достаточно тщательно «проверены другими». Так, или иначе, в июне 1938 обсуждение работ Кастерина было завершено решением Группы математики и физики АН СССР. В присутствии Н.П. Кастерина с экспертными заключениями выступили физики проф. М.А. Леонтович (был избран академиком в 1946), проф. С.А. Христианович (был избран академиком в 1943) и математик член-корреспондент С.Л. Соболев (был избран академиком в 1939). В резолюции, в частности, говорилось: «Предлагаемые проф. Кастеринным обобщения уравнений

аэродинамики и электродинамики ⟨...⟩ несостоятельны. Так, например, его аэродинамические уравнения противоречат Галилееву принципу относительности классической механики. ⟨...⟩ Работы проф. Н.П. Кастерина содержат целый ряд математических ошибок и притом ошибок, радикально влияющих на получаемые им результаты. Работа «Обобщение основных уравнений аэродинамики и гидродинамики» целиком ошибочна, и из неё нельзя выделить никакого здорового зерна». Цит. по: Андреев А.В. Физики не шутят. М.: Прогресс – традиция, 2000. С. 181–182. Приведём краткие персоналии С.А. Чаплыгина и Н.Е. Жуковского. Чаплыгин Сергей Алексеевич (1869–1942) – физик, один из основоположников гидроаэродинамики, член-корреспондент (1924), академик АН СССР (1929). В 1921–1931 возглавлял Центральный аэродинамический институт (ЦАГИ), а затем с 1931 до конца жизни – общетеоретическую группу этого института, в середине 30-х гг. академик-секретарь ОТН АН СССР. Близкий знакомый В.И. Вернадского. Жуковский Николай Егорович (1847–1921) – физик, член-корреспондент Петербургской АН с 1894, профессор Московского университета с 1885. С 1905 – председатель Московского математического общества, организатор ЦАГИ.

2. Вплоть до революционных событий 1905 г. ректоры и деканы факультетов в российских университетах назначались. Первым избранным ректором стал в августе 1905 профессор С.Н. Трубецкой. Демократический принцип сохранился и после Октябрьской революции, однако уже с 1 января 1922 вернулись к системе «назначенства». Первым ректором МГУ стал профессор В.П. Волгин (член РКП(б)). Система выборности деканов была восстановлена в «хрущевскую» эпоху по постановлению СМ СССР от 21.III. 1961, в МГУ первые выборы деканов состоялись в феврале–марте 1962. Выборность ректоров была восстановлена в 1992. В феврале был утвержден новый устав МГУ в соответствии с указом президента РФ от 24.I.1992, а в марте на основе альтернативных выборов из четырёх кандидатур ректором МГУ стал член-корреспондент (с 1997 – академик) РАН В.А. Садовничий. См.: Летопись Московского университета. Т. 3. Изд-во МГУ, 2004. С. 145–147.

## 18.VII.1944

Вчера большой разговор с Хлопиным. О Фридмане – ищут его книгу (рукопись – о Вселенной?) [1].

Алексей Петрович Р⟨нрзб.⟩ был заведующим хозяйством, а потом мастерскими Радиевого института в Ленинграде с 1922 до 1934. Он часть своего имущества фактически внес в Р⟨адиевый⟩ и⟨нститут⟩. В 1930-х годах он, как «хозяин», имел небольшой капитал. Очень честный и порядочный человек, был арестован и подвергнут *пытке* (должен был стоять часами (немолодой) пока не отдаст то золото, которое у него было). Получил наставление и благодарность. Человек болезненный и это не прошло, вероятно, для него безразлично.

Расхваливал ⟨В.Г. Хлопин⟩ и служительницу в Радиевом институте Марию Егоровну Чудакову. Очень порядочный и хороший человек, ⟨я думал, что⟩ и до сих пор служит в Р⟨адиевом⟩ и⟨нституте⟩. Любительница животных – собака и попугай. Работала с 1922 по 1941. ⟨Оказалось⟩, умерла в Ленинграде в декабре 1942 (со слов Вит⟨алия⟩ Гр⟨игорьевича⟩ Хлопина).

Дал читать В.Г. ⟨Хлопину⟩ мой отчет ⟨о⟩ загранкомандировке 1932 г. Надо напечатать [2]. В.Г. должен дать в США воды радия-мезотория, ⟨которые⟩ пропущены (смешались). В.Г. обещал написать ⟨?⟩.

Вчера кончил И.М. Майского. «Перед бурей». М., 1944. Очень интересно. Катя ⟨нрзб⟩ знала семью Майских – очень идейная и хорошая. В полпредах он выделялся. В 1936 оставил у меня очень хорошее впечатление [3].

Записки интересные:

Стр. 13. Дед – выходец из крестьян Херсонск[ой] губ[ернии]. Сирота отец – круглый сирота с 9 лет. Взял ⟨его⟩ дядя – сторож мужской гимназии в Кишиневе. Дядя умер, когда отцу И.М. ⟨Майского⟩ было 14 лет. Кончил гимназию (репетиторство и т[ак] д[алее]) и поступил в Новоросс[ийский] унив[ерситет] в Одессе (физ[ико]-мат[ематическое] отд[еление]). В 1882 кончил кандидатом естеств[енных] наук (я – в 1885).

Стр. 13–15. Заинтерес[овался] ⟨медициной⟩ – вредит курение. Поступил на медиц[ину], только что женившись. В 1887 окончил Военно-мед[ицинскую] ак[адемию] – «лекарь с отличием» (в 1887 я – хранитель Минер[алогического] каб[инета] СПб унив[ерситета], в 1888 – заграничная командир[овка] – Неаполь).

Стр. 31. Омск 1890-х годов. До ⟨постройки⟩ Сибирской жел[езной] дор[оги] из Москвы – около 3 недель. В 1850-х – не меньше. Барабинская степь, жарко летом – ветры, зимой холодно. Военные, купцы и мещане. «Биржевые ведомости» («Биржевка» [4]) царила (в *типографии отца* – найдена?) – стр. 37.

Стр. 8. Родился ⟨И.М.⟩ Майский в 1884 (разница 21 год, я – в 1863).

Стр. 54. Встреча с офицером – поклонником Суворова (Крутиков). «Суворовых сейчас нет – они будут. Они должны быть. Народ, который сто лет назад родил Суворова, не может оскудеть». (В моих прогулках ⟨по Петрограду⟩ в 1911–1916 годах я помню, что проходя мимо ⟨музея Суворова⟩, я все хотел зайти, и так не пришлось. Потом, когда я вернулся в 1921–1922, мне кажется, он был уже закрыт [5].

(В моей семье, однако, был, до известной степени, культ Суворова и кое-что я о нем знал. Мой дед и врач В.И. Вернадский проделал все суворовские походы и уже потом я знал со слов отца, что Толстой описал мою бабушку Е.Я. Вернадскую, вероятно опять из воспоминаний кн[язя] Волконского, деда Л.Н. Толстого (1806) [6]).

Сейчас – 18.VII.1944 – признание значения Суворова отвечает тому, о котором говорил Майскому его знакомый офицер.

Стр. 57–58. Майский резко изменился – «Ванюша, ты стал совсем другой»: после альпийского восхождения в Верном (Александровский хребет). Это было в 1893 г. – ⟨в⟩ 9 лет. (Мне кажется, та же перемена совершилась ⟨со мной⟩ в 1873 году (10⟨-ти⟩ лет) – поездка за границу, в частности, – Шамуни – Альпы).

Стр. 63–64. Гибель броненосца «Русалка» в сентябре 1893 [7] – теперь вспомнил о ней разговор – мне тогда было 30 лет. Это было тогда в бедное событиями время; ⟨броненосец⟩ поднят ЭПРОН'ом в 1933 году.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 10–10 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Фридман Александр Александрович (1888–1925) – физик, метеоролог. В 1918–1920 – профессор Пермского университета, затем Петроградского политехнического института, сотрудник, директор (1925) Главной физической обсерватории. Автор теории «расширяющейся Вселенной», принятой за основу современной космогонии. О какой неизданной рукописи идёт речь неясно: судя по позднему библиографическому списку А.А. Фридмана, его основные

работы были опубликованы при жизни, лишь две статьи (с соавторами) вышли в свет в 1927 и 1934. См.: Фридман А.А. Избранные труды. М.: Наука, 1966. 402 с.

2. Отчёт остался неопубликованным.

3. Майский (наст. фамил. Ляховецкий) Иван Михайлович (1884–1975) – дипломат, историк. С 1902 участвовал в революционном движении, меньшевик, в 1912–1917 – эмигрант. В 1918 – член антибольшевистского правительства в Самаре, а в 1921 вступил в РКП(б), в 1922 был свидетелем обвинения на процессе правых эсеров. С 1922 – на дипломатической работе. В 1929–1932 – полпред в Финляндии, затем до 1943 – посол в Великобритании. В 1946 избран академиком АН СССР, на научной и преподавательской работе. В феврале–июле 1953 был под арестом, обвинялся в шпионаже, подвергался пыткам. После смещения Л.П. Берии с государственных постов освобождён и восстановлен в АН СССР. Ремарка Вл. Ив. о «хорошем впечатлении» возможно говорит о личной встрече с И.М. Майским во время лондонской командировки (IX–X.1936), однако письменных подтверждений этого нам выявить не удалось.

4. «Биржевые ведомости» – газета, издававшаяся с 1880 до 1917. Образована при слиянии газет «Биржевой указатель» и «Русский мир», с 1885 выходила ежедневно. В газете печатались как финансово-экономические, так и общеполитические статьи. В 1905 стала органом к-д. партии, в состав редакции входили И.В. Гессен, П.Н. Милоков, П.Б. Струве. С 15.XII.1905 сменила название на «Свободный народ». В этой газете (4.VI.1917) В.И. Вернадский опубликовал статью «Об автономии». См.: Вернадский В.И. Публицистические статьи. М.: Наука, 1995. С. 237–239. Что касается ремарки о найденной в типографии И.В. Вернадского газеты, это, по всей вероятности, было другое издание с тем же названием: «Биржевые ведомости» были созданы в 1861 финансистом К.В. Трубниковым как коммерческая информационная газета. В 1874 её купил В.А. Полетика и придал ей откровенно оппозиционный характер, превратив газету в общеполитический орган: печатались народник Н.К. Михайловский, поэт-сатирик В.С. Курочкин и др., начались цензурные запреты. В итоге газета сменила название на «Молву» (1879–1881) и была, после этого, закрыта.

5. Музей А.В. Суворова в Петербурге был основан в 1900, к столетию со дня смерти полководца, его экспозиция размещалась в здании Академии Генштаба, а с 1904 в специальном здании на Кировной ул. (в 1932–1998 – ул. Салтыкова-Щедрина). В 1919 музей закрыли, а фонды распределили по другим музеям, с 1930-х помещение приспособили под Аэромузей ленинградской организации Осоавиахима. Накануне Великой Отечественной войны, этот музей также был упразднён, а со сменой идеологической линии с интернационалистской на государственно-патриотическую, вновь вернули историческую память о «великих предках». В 1951 после реставрации музей А.В. Суворова был восстановлен под официальным названием «Военно-исторический музей А.В. Суворова»; с конца 90-х гг. – Мемориальный музей А.В. Суворова.

6. Дед Льва Николаевича Толстого князь Николай Сергеевич Волконский (1753–1821) (прототип старого Болконского в романе «Война и мир») мемуаров не писал, его биография во всех деталях не известна. В 1903 его внук, уже знаменитый писатель Л.Н. Толстой, по просьбе своего секретаря П.Н. Бирюкова написал краткую биографию деда по семейным преданиям. Наиболее полные сведения о Н.С. Волконском приведены в книге его правнука Сергея Львовича Толстого, опубликованной в 1928 (М.: Федерация. 154 с.). Естественно с этой книгой мог быть знаком В.И. Вернадский. Что означает дата (1806) в контексте биографии Н.С. Волконского сказать сложно: в это время боевой генерал эпохи Екатерины II и Павла I, вышедший в отставку в 1801, вел помещичий образ жизни в своём имении Ясная Поляна. Возможно Вл.Ив. имел в виду устные семейные предания, которыми руководствовался Л.Н. Толстой, когда писал очерк о своём деде.

7. Броненосец затонул в Финском заливе, никто из членов экипажа не спасся. Причину катастрофы правительственная комиссия установить не сумела.

## 19.VII.1944. Среда, утро

Стр. 138–139. В 1898–1899 (16–17<-ти> лет) – открытый бунт всего класса резко против классических языков. (В мои годы, соответственно 1879–1880, это не выражалось так ярко и коллективно – обычно). Я был в двух гимна-

зиях – в Харькове, в 1-й гимназии (1871–1876), а потом в 1-й Петербургской. В обоих во главе были убежденные директора-классики, хорошо знавшие древние языки – греческий и латинский. В Харькове это был Поликарп В..? Тихонович. В нашем классе наставником был Влад[имир] Полик[арпович] Тихонович. Мы его «любили», он боялся своего отца (высокого, <нрзб>). Внук П. Тихоновича, геолог Н.Н. Тихонович был моим учеником – и его сын – мне близкие люди [1].

В Петербурге – директор Чистяков (из интеллиг[ентной] семьи детского писателя, или художника – не помню [2]). Я помню, что как-то я принес Герцена в класс – то толстое немецкое издание из библиотеки отца. Он потребовал его к себе на кафедру и затем, вернув <книгу>, сказал, что это хорошее издание – но в гимназии мне <фраза не окончена>.

Я с детства, из разговоров с отцом, привык относиться резко отрицательно к гимназическому «классицизму». Мой отец учился, как он говорил, в Уваровской гимназии, и в классе, в старших классах, они говорили по-латыни свободно. Он учился в Киеве и м[ожет] б[ыть] это влияние польской культуры, которое царило в Киеве его юности.

Учителя у нас были чехи и остзейцы – образованные люди – но плохо знающие по-русски. Я, стараясь только перейти на следующий класс, получил 2, подгонял и исправлял отметку. Теперь я даже жалею, что не овладел языками, как мои товарищи – Краснов [3], напр[имер]. По-латыни и гречески (обычно со словарем) я читаю довольно свободно и довольно много. В Афинах я попал в какую-то смену гос[ударственной] власти, нав[ерное] революцию, а в гостиницах скрывали – узнал из газет (уехал в Олимпию (+)) [4]. Кончил <гимназический> курс, кажется, 9-м, первым <из предшествующих> без медали.

Стр. 141–148. В конце ноября 1898 образовался (идея <друга И.М. Майского> Олигера) гимназический кружок, имевший огромное значение. «Россия в это время была уже *беременна революцией 1905 года*. В Минске – *первый съезд* росс[ийской] соц[иал]-демокр[атической] партии. Либер[альная] буржуазия крупных городов громко заговорила о необход[имости] *конституции*. В глубине крест[ьянских] масс началась раскачка – через неск[олько] лет – мощное аграрное движение».

Стр. 157. Англо-бурская война в Ю[жной] Африке (сыграла важную роль в моей жизни) [5].

Стр. 175–176. <нрзб> Браун из <нрзб> остзейских юнкеров. Безнаказанное преступление – убийство невесты. «Именно с этого момента в моей душе загорелась та острая, жгучая ненависть к царизму, которая спустя короткое время привела меня в лагерь революции. Лозунг «Долой самодержавие!» (у меня с юности, почти с детства: Е.М. Короленко – как паж, хотел бежать при декабристах на Дворц[овую] площ[адь] [6]. *Культ декабристов* – с детства много рассказывал отец в 1873–1876 (?). Драгоманов [7] указал, что Южное общество <декабристов> <получило> широкое развитие в казачьей среде. Масонство деда [8].

Стр. 185. Со времени демонстрации 8.П.1899 г. в Омске появлялась совсем новая и необычная категория жителей – «высланные студенты» (надо выяснить роль М[осковского] ун[иверситета]. Есть ист[орический] оч[ерк] – сохранилась статья. Проверить) [9].

Стр. 201. Полит[ическую] экономию надо знать! (Ф.)А. Ланге. «Рабочий вопрос» [10].

Стр. 220. Значение книги Уэбб «Ист[ория] раб[очего] дв[ижения] в Англии» [11]. (Эта сторона меня почти не затронула. Критич[еская] оценка царизма → анархизма).

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 10об.–11.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Тихонович Н.Н. – геолог-нефтяник, о нём см примеч. 70 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”». О других упомянутых членах семьи Тихоновичей каких-либо сведений найти не удалось.

2. Чистяков Александр Иванович (1834–1895) – педагог, действительный статский советник. Преподавал латинский язык (с 1873) и логику (с 1876). В 1873 был назначен директором старейшей петербургской 1-й гимназии, которая была учреждена в 1830 при реорганизации Благородного пансиона при Петербургском университете. О родственных связях А.И. Чистякова с художником П.П.Чистяковым (1832–1919), или детским писателем и издателем М.Б. Чистяковым (1809–1885) каких-либо сведений найти не удалось. Об А.И. Чистякове в «Хронологии 1881 г.» Вл. Ив. писал: «В последних классах преподавал директор Чистяков – хороший классик, но он должен был держаться строго программы. Я помню, как-то я принёс в класс Герцена из книг отца – хорошее немецкое издание. Он увидел, что передо мной лежит какая-то книга не по форме – он потребовал её себе на кафедру, сказал, что это прекрасное издание, но чтобы в класс приносил то, которое указано. Но он отнёсся чрезвычайно гуманно, когда случилось несчастье в нашей семье – удар с отцом в этом (1881. *Публ.*) году примерно за несколько месяцев до окончания гимназии.» См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 31. Л. 5–5 об.

3. Краснов А.Н. – ботаник, профессор Харьковского университета, друг В.И. Вернадского с гимназических лет. О нём см. примеч. 59 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”».

4. В августе 1909 в Греции произошел военный государственный переворот. Правительство возглавил лидер критского освободительного движения Э. Венизелос. Крит до 1897 входил в состав Османской империи, а затем находился под протекторатом шести европейских государств. Местный парламент в конце 1908 провозгласил присоединение острова к Греции, однако тогдашнее правительство Греции под давлением Великобритании не признало легитимным это решение. Военный переворот принудил англичан к перемене жесткого курса, в итоге присоединение Крита к Греции было оформлено в 1913. Свои впечатления от военного переворота Вл. Ив. излагал в письмах к Наталье Егоровне: «В жизни города ни в чём не выражается насильственная смена министерства – всё идет своим обычным чередом, без всяких видимых столкновений (...) армия выступает и здесь, как сила, аналогично тому, что делалось в XVIII веке в «граде Петра!» (...) Но здесь армия выступает с требованием реформ, увеличивающих её силу. (...) В общем, однако, всё кончилось внешне корректно – до созыва палаты. (...) Небольшой народ – остаток великого прошлого! Ни Византии, ни Малой Азии им не видать – уже потому, что их мало – а между тем без этого едва ли у них есть государственное будущее...» Цит. по: Вернадский В.И. Письма Н.Е. Вернадской. 1909–1940. М.: Наука, 2007. С. 34, 36.

5. В Южной Африке голландские переселенцы (буры) провозгласили создание независимых государств – Республики Оранжевой реки (1854) и Трансвааля (1856). Однако главная африканская колониалистская держава – Великобритания объявила об их аннексии. В 1899 началась англо-бурская война, причём превосходящая по численности английской армии, возросшая с 24 тыс. (на начало боевых действий) до 250 тыс. к лету 1900, противостояла нерегулярная относительно слабо вооруженная армия буров, на стороне которых были и добровольцы, в том числе – из России. Несмотря на героическое сопротивление буров, силы были слишком неравны: в 1902 был заключен мирный договор, Оранжевая и Трансвааль превращались в английские колонии, а в 1910 бывшие бурские республики вошли в состав новообразованного доминиона Южно-Африканского союза, последние полтора года буры вели партизанскую войну. Экономической подоплёкой войны было открытие крупнейших месторождений алмазов и золота на территории республик, над которыми Великобритания не хотела потерять контроль. К сожалению, откликов В.И. Вернадского на события в Южной Африке нам пока в его эпистолярных материалах найти не удалось.



6. Е.М. Короленко – родственник В.И. Вернадского, в годы детства учёного – отставной офицер. О нём см. примеч. 70 к «Из «Хронологии 1943 г. IV.»».

7. Драгоманов Михаил Петрович (1841–1895) – украинский историк, фольклорист, публицист и общественный деятель. С 1876 – политэмигрант, основатель типографии в Швейцарии, издавал литературу на украинском языке, что было тогда затруднительно на территории Российской империи. Идеолог земского конституционалистского движения. Вернадский и Драгоманов были лично знакомы.

8. Дед В.И. Вернадского Василий Иванович (о нём см. примеч. 7 к записи от 28.XII.1943) был членом кружка Константина Пилецкого, который состоял членом Ложи усердного литвина в Вильно, а с 1820 – почетным членом Ложи школы Сократа, основанной в 1818. Близкий друг Вас. Ив. Вернадского Х.Г. Бунге – член ложи Соединённых славян, созданной в том же 1818. См.: Серков А.И. Русское масонство. М.: РОССПЭН, 2001. С. 642, 150. Что касается декабристов, то они в большинстве состояли в масонских ложах.

9. И.М. Ляховецкий (партийный псевдоним Майский) был активным деятелем нелегального гимназического кружка, распространял листовки, участвовал в организации рабочей маёвки 1.V.1903. В Омске в 1895–1897 активную оппозиционную деятельность вели административно-ссылные народовольцы, контролировавшие газету «Степной край» (Л.К. Чермак, С.П. Швецов, С.Н. Флоровский и его жена Ольга Фигнер, сестра знаменитой Веры Фигнер). Интересно, что газета печаталась под покровительством генерал-майора И.Ф. Соколова, в своё время служившего в Омской тюрьме и подпавшего под полное влияние ссыльного Ф.М. Достоевского. В конце 90-х – начале 1900-х гг. в Омске постоянно проживало 30–40 политических ссыльных, в основном народовольцев и социал-демократов, а в начале 1903 была создана нелегальная социал-демократическая организация. Недоучившиеся студенты из разных университетов и вузов составляли значительную часть ссыльных. Однако среди них бывшие студенты Московского университета были в меньшинстве, среди можно упомянуть разве что высланного на 3 года в 1897 В.П. Грацианского, входившего в Союзный совет объединённых землячеств Московского университета.

Н.Я. Коншин – бывший студент Московского университета, высланный в 1887 в Омск (в 1906 – депутат Государственной думы) опубликовал список из 213 ссыльных в Степной край (Омск – столица) в 1885–1902, среди которых бывших студентов Московского университета было всего около 10 человек. См.: Коншин Н.Я. Материалы для истории политической административной ссылки в Степной край // Записки Семипалатинского подотдела Русского географического общества. Вып. 14. Семипалатинск, 1923. С. 1–100. Интересно, что в списках омских ссыльно-поселенцев был родной брат близкого друга Вернадских, семейного врача, князя Петра Михайловича Аргутинского-Долгорукова. Александр Аргутинский-Долгоруков, исключённый из Петровской земледельческой академии, был выслан из Москвы в 1884, жил в городах Степного края до 1892, по освобождению из ссылки уехал в Тифлис.

О каком историческом очерке об омских ссыльных вспоминает Вл.Ив., сказать сложно. Возможно, он читал публикацию С.П. Швецова «Культурное значение политической ссылки в Западной Сибири» в журнале «Каторга и ссылка» (1928. Кн. 41. № 4. С. 90–100). Статьи из этого журнала В.И. Вернадский в 30-х гг. просматривал неоднократно.

10. Lange F.A. Die Arbeitfrage. Wintertur, 1870. 384 S.

11. Вебб Б., Вебб С. История рабочего движения в Англии. Пер. с англ. СПб., 1899.

## 20.VII.1944, утро, четверг. Узкое

Вчера я прочел – в первый раз целиком – Толстого «Смерть Ивана Ильича». Не раз вспоминал, <что> И.И. Петрункевич (и тоже А.С. Петрункевич) считал одним из очень глубоких сочинений Толстого.

В аспекте космических земные явления (Земли как планеты) – половая жизнь человека выявляется как созданное на нашей планете для *Homo sapiens*; в ходе космического времени – согласно годовому вращению <вокруг> Солнца – для человека и для всех видимых простым глазом живых животных половой акт есть создание в ходе времени *нового поколения*.

Недавно написал несколько слов Зиночке (Супруновой) (где проявилось все это очень просто – с новым мужчиной – молодым и кажется порядочным раненым офицером [1]. Его фамилию сейчас забыл – впечатление хорошее – по дороге ко мне они выкупались. И, по-видимому, это сейчас бытовое явление. Еще смели при мне рассказывать. Я ярко сейчас чувствую, что те религии, которые сейчас царят – человек по подобию Бога (для меня это почти кощунство) и кощунственные представления о глубочайшем проявлении реальности – Dieu étern[el]. Послав Зиночке это письмо, я почувствовал, что я язычник. Глубина реальности – что-нибудь вроде гилозоизма или пантеизма. Человек – только как обладатель мысли и разума, как носитель *evolution créative* проявляется в космическом аспекте.

---

«Смерть Ивана Ильича» – одно из тех произведений литературы, которые отвечают тем явлениям, которые – ужасные по человеческим страданиям, которые выпало на долю пережить как страдальцу моему отцу И.В. Вернадскому (в) 1881–1884. Случилось совершенно неожиданно. Я был один дома – моя мать куда-то уехала. Была няня Александра Семеновна Бубнова (+) [2]. Сестры были дома. Мы жили у 4-х углов (+) [3]. Я играл в шахматы с отцом. Он был совсем здоров, не волновался.

Набросал все, что помню. Есть еще записи, ранее сделанные. Я был гимназист последнего класса. Все было как-то нормально и ничего нельзя было представить началом такой перемены.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 11–11 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Имеется в виду школьный друг Зины Супруновой Дириин Александр Александрович. Он ушел на фронт уже в августе 1944. После войны этот гражданский брак З.М. Супруновой и А.А. Дирина стал официальным, Зинаида носила фамилию мужа. Биографических сведений о А.А. Дирине найти не удалось.

2. Сведений об Александре Семеновне Бубновой (иногда в мемуарных записях Вл. Ив. пишет её фамилию как Дубнова) найти не удалось.

3. Вернадские жили в 1879–1885 по адресу: Разъезжая ул. д. 11. Это был перекрёсток Разъезжей и Кабинетной (с 1923 – ул. Правды) улиц, имевшей обиходное название «4-х углов», соседний перекрёсток называли «у 5-ти углов». Пять углов образовались при пересечении той же Разъезжей ул. с Загородным проспектом, Чернышевским переулком (с 1948 ул. Ломоносова) и Троицкой ул. (с 1929 – ул. Рубинштейна).

#### 21.VII.1944, утро, пятница. Узкое

Тогда, мне кажется теперь, о причине происшедшей катастрофы мы как-то не задумывались. Отец был бодр, всем интересовался.

Я не думал о том, что было в 1868 году; эта катастрофа совершенно мною не переживалась и не понималась. Мать не рассказывала об этом ничего. А в детских воспоминаниях она совсем не оставила следа в моей жизни. Она проявилась только переездом в Харьков – Полтаву. Отец перед этой катастрофой вел очень широкую интенсивную жизнь – в борьбе Общ[ества] взаимного кредита [1]. Видел много людей – был одним из лидеров. Вспоминаю Глинку-Маврина [2], генерала, очень поддерживавшего – даже видного и для

мальчика. Дело это шло, по-видимому, хорошо – и одновременно отец добивался разрешения экономич[еского] журнала. Цензура не разрешила. Был широкий размах – книжный магазин, типография. И неудачная перепечатка старых своих работ – бесполезная трата денег. Он стремился вернуться к широкой культурной работе. Неудача была ясна для меня. Мать не могла быть помощником в этом отношении, как была Мария Никол[аевна] (Шигаева). В семье был культ профессора, как одного из идеалов жизни.

В воспоминаниях Головина, недавно мною здесь прочитанных, я вижу теперь, что он участвовал в Вольном экономическом обществе в том же направлении, как катастрофа 1868, когда «удар» произошел во время заседания В[ольного] экон[омического] общ[ества] – Полит[ико]-эк[ономического] комитета. Отец, конечно, со мной об этом не говорил. М[ожет] б[ыть] тоже причина [3].

---

Были Аня (А.Д. Шаховская), Пинскер. Успел мало работать с Аней. Огромное впечатление – покушен[ие] на Гитлера (близок конец?) [4].

---

Впервые прочел Л. Толстого «Крейцерову сонату». В Боровом впервые прочел «Анну Каренину» целиком. Не потому, что она мне не нравилась – но потому, что трагическую судьбу самой Анны мне тяжело было читать. В этом отношении «Воскресение» перечитывал без тяжести.

Вчера делал здесь слабый доклад Тарле о ближайшем будущем. Он серьезно думает, что в 1964 году будет *revanche* Гитлера – захват Украины, в частности, только проблема – она повторится. Принцип Дэна о стихийном росте центр[альной] нервн[ой] системы и человечество так тесно связано как планетная геолог[ическая] сила – царство разума. Это же из философск[их] соображений Лассвица [5].

Моя статья о *ноосфере* подписана на днях к печати. 25 экз[емпляров] (будет оттисков). Я думаю, я сжато, но подошел к закону природы – новому. Говорят, в Выборге получили большое количество бумаги [6].

Аня (А.Д. Шаховская) рассказывала, что сейчас в школе поднят вопрос об *этике* и поднимается вопрос об изучении христианской морали [7].

---

«Исторический журнал», (№ ) 5–6, 1944. Совинформбюро. Три года войны СССР (воен[ные] и полит[ические] итоги. Стр. 6–9).

«О недостатках и ошибках в освещении истории *немецкой философии* конца XVIII и начала XIX века» (им[енно] Асмус\*, Быховский, Чернышев – пострадали (стр. 10–14) [8].

М. Торез. «Франция после капитуляции в Компьенском лесу». Стр. 15–32 [9].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 11об.–12.

---

\* Асмус занялся философией еще до (Октябрьского) переворота. Кажется, и Быховский. *Примеч. В.И. Вернадского.*

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Общество взаимного кредита было организовано в Петербурге в 1864 (в Европе с 30-х гг. XIX в.). Эти учреждения, предназначенные для выдачи краткосрочного кредита только своим пайщикам, пользовались популярностью среди мелких и средних предпринимателей. К 1914 число таких обществ в России достигло 1100, их членами состояли 650 тыс. человек, после Октябрьской революции их закрыли.

2. Глинка-Маврин Борис Григорьевич (1810–1895) – профессиональный военный служащий, в службе с 1828, дослужился до чина полного генерала (1869), участник войны с Турцией (1828–1829), подавления восстаний в Польше (1831) и Венгрии (1848). Автор ряда книг по проблемам вооружения русской армии, с 1867 командовал Казанским военным округом.

3. Очень запутанная фраза. Возможно Вл. Ив. имеет в виду, что активное участие отца в заседании Вольно-экономического общества в начале 1879 (запись от 17.VI.1944) могло повлиять на состояние его здоровья. Упоминается Мария Николаевна Шигаева – первая жена И.В. Вернадского. О ней см.: Вернадский В.И. Дневники 1921–1925 гг. М.: Наука, 1998. С. 158.

4. Оппозиционные настроения среди высшего офицерства немецкой армии возникли накануне 2-й мировой войны, а в марте 1943 были предприняты две неудачные попытки покушения на Гитлера, однако заговорщики остались не выявленными. С осени 1943 (после катастрофы вермахта под Сталинградом и поражения на Курской дуге) во главе широкого заговора встал молодой офицер генштаба граф Клаус фон Штауффенберг. Была поставлена цель вывести Германию из войны после физической ликвидации Гитлера. Предполагалось, что командование Резервной армией, размещенной в Германии и в оккупированных европейских странах, организует военный путч. Образованное подпольное военное правительство, во главе с бывшим социал-демократическим депутатом рейхстага Ю. Лейбером, в случае удачи мятежа, незамедлительно объявило бы о выходе Германии из войны и прекращении военных действий, как на западном, так и на восточном фронтах. После двух неудачных попыток теракта 20.VII.1944 Штауффенберг организовал взрыв бомбы в ставке Гитлера, однако последний отделался легкой контузией и уже через несколько часов выступал по радио. Отсутствие сигнала о гибели фюрера привело к неразберихе среди заговорщиков, и через несколько часов к ночи с 20 на 21 путч захлебнулся. Единственным решительным шагом оказался арест 1200 эсесовцев парижским гарнизоном вермахта. К утру 21.VII.1944 все попытки заговорщиков были пресечены, четверо главных руководителей мятежа расстреляны «тройкой» военного трибунала в Берлине. В течение июля 1944 – января 1945 гестапо арестовало 7000 человек, около тысячи были казнены, в том числе 1 фельдмаршал и 20 генералов. Международный резонанс был более чем сдержанным. У Черчилль, выступая в палате общин, в частности говорил: «В германском рейхе высшие представители режима убивают друг друга, между тем, как обреченная на гибель всё более сокращающаяся сфера их власти с каждым днём становится всё уже и уже в результате наступления несущих месть армий союзников». В СССР никаких официальных оценок офицерского путча решили не давать. В «Правде» 22, 23 и 24.VII.1944 публиковали информационные статьи обозревателя Н. Бодрова. В журнале «Большевик» (№ 13–14. С. 81–90) под рубрикой «Ответы на вопросы читателей» напечатали большую статью одного из руководителей КПГ А. Аккермана (о его статусе ничего не сообщалось), где помимо фактического материала давала весьма сдержанная оценка событий: «Выступая против гитлеровского руководства, генералы встали за спасение кадры германской армии и свою собственную шкуру, не допустить войны на территории Германии (<...> они рассчитывали, что после устранения обанкротившегося гитлеровского правительства им удастся «добровольным» очищением оккупированных территорий добиться «более лёгкого мира» (Ib. С. 86). В послевоенный период в общественном мнении, как ФРГ, так и ГДР, сложится оценка главных фигур июльского мятежа как героев – мучеников Сопротивления.

5. Лассвиц (Ласвиц, Lasswitz) Курд (1848–1910) немецкий философ, автор научно-фантастических романов. Его роман «Auf zwei Planeten» был опубликован в русском переводе под заголовком «На Земле и на Марсе» в 1903 и вызвал большой интерес В.И. Вернадского. В письме А.В. Гольштейн от 16.XII.1908 он писал: «Есть не научная, правда, – но очень любопытная попытка в форме романа представить ход будущего развития человечества (<...> – оригинальный мыслитель Лассвиц, принимающий во внимание социальную сторону человеческой жизни (не в смысле «социологических» биологических исследований), даёт картину идеальных людей будущего». Цит. по: Минувшее. Т. 18. М. – СПб.: Atheneum – Феникс,

1995. С. 371. При анализе сборника «Исход к Востоку» (редактор Н.С. Трубецкой, 1921), в котором излагалась философия «евразийцев» и размышления о «космичности сознательной жизни» и «автотрофности человечества» в 1922, В.И. Вернадский вновь упоминает роман К. Лассвица. См.: Вернадский В.И. Дневники 1921–1925 гг. М.: Наука, 1998. С. 66. Какие ассоциации с тезисом о грядущей ноосфере – царстве разума вызвал доклад историка Е.В. Тарле с его прогнозом о возможной экспансии Германии на восток через 20–25 лет сказать сложно.

6. Имеются в виду поставки бумаги из Финляндии в счет репараций.

7. Естественно, никаких курсов этики и, тем более, христианской морали, в средней школе не ввели – это были иллюзии, вероятно, связанные с реформой отношений между государством и церковью в 1943 г. В 1946 в школе возобновили преподавание логики по переизданному гимназическому учебнику С.Н. Виноградова, однако, при восстановлении совместного обучения в средней школе с 1954 (т.е. после смерти Сталина), логика опять исчезла из школьного курса.

8. В «Историческом журнале» была перепечатана редакционная статья из журнала «Большевик» (№ 7–8, 1944) с разгромной критикой III тома «Истории философии» (см. примеч. 3 к записи от 9.IV.1944). Асмус Валентин Фердинандович (1894–1975) – философ, выпускник Киевского университета (1919), начал печататься уже в студенческие годы, в 1918 опубликовал исследование философии Л. Толстого и Б. Спинозы. С 1927 преподавал в ИКП и вузах Москвы. С 1939 – профессор МГУ, доктор философских наук (1940). Лауреат Сталинской премии (1943, I и II том «Истории философии»). Быховский Бернад Эммануилович (1898 (1901?) – 1980), окончил факультет общественных наук Белорусского госуниверситета (1923). С 1929 – профессор, зав. кафедрой диалектического материализма САГУ, в 1940–1941 преподавал в МИФЛИ. В 1953–1973 – профессор кафедры марксизма-ленинизма МИНХ им Г.В. Плеханова. Чернышев Борис Степанович (1886–1944) – специалист в области истории философии, окончил МГУ (1920). В 1940 возглавил кафедру философии МИФЛИ, после его реорганизации и образования философского факультета МГУ в 1941–1943 – зав кафедрой философии, после её разукрупнения, с 1943 – зав. кафедрой истории западной философии. Скончался 4.IX.1944. Что касается «оргвыводов» после постановления ЦК ВКП(б), то, вероятно, больше всех «пострадали» первые лица: член-корреспондент П.Ф. Юдин и академик М.Б. Митин лишились руководящих постов в АН СССР (см. примеч. 3 к записи от 9.IV.1944). М.Б. Митин незамедлительно выступил с признанием ошибок: уже в № 12 «Большевика» напечатали его статью «О реакционных социально-политических взглядах Гегеля» (С. 39–48).

9. 22.VI.1940 правительство маршала А. Петэна приняло продиктованные Германией условия капитуляции: оккупация вермахтом Северной и Центральной Франции, разоружение и демобилизация армии и флота. Точно в этом же пункте (Компьен) 11.XI.1918 было заключено перемирие между Антантой и Центральными державами, означавшее поражение Германии в 1-й мировой войне. Таким образом, Гитлер дал понять, что третий рейх взял реванш за проигрыш 1-й мировой войны.

## 22.VII.1944, суббота, утро. Узкое

Это, мне кажется, первые данные о *Франции* и о Торезе, в частности. Торез – интересный и образованный, идейный человек. Когда я пытался выяснить его судьбу – мне говорили (Андреева-Горькая), что он жив. Это первые точные данные. Торез, сколько знаю, один из идейных, вполне порядочных и образованных государственных деятелей Франции (стр. 30–31) [1].

Сегодня ко мне подошел какой-то сотрудник Химич[еского] отд[еления] <АН СССР> и указал, что в «Quarterly Rev[iew]» помещена статья об *Al* <алюминий> в организмах, причем касается моих работ и помещен мой портрет, и он указал об этой заметке А.П. Виноградову. Надо достать [2].

Сегодня мы не знаем важные события в связи с расколом в Германии – генер[альский] заговор против Гитлера. Радио организовано отвратительно. М[ожет] б[ыть], начало резкого перелома.

Имел большой разговор с Петром Ивановичем Лященко. Я полагал, что я когда-то знал его с давнего времени. Теперь он заинтересовал меня, т[ак] к[ак] выяснился мне генезис МТС [3].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 12–12 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Краткие сведения о генсеке ФКП М. Торезе см. примеч. 22 к «Из “Хронологии 1943 г. IV.”». Здесь добавим, что после запрета деятельности ФКП (1939) и начала 2-й мировой войны, М.Торез был призван во французскую армию (3.IX.1939), однако, с помощью советских разведчиков, бежал по поддельному паспорту через Бельгию в СССР. О его пребывании в СССР, естественно, никаких официальных сообщений не было. Его статус приобрёл легитимный характер лишь в октябре 1944, когда глава Временного правительства Франции де Голль объявил амнистию уклонившимся от призыва в армию в 1939. 27.XI.1944 М. Торез приехал из Москвы в освобождённый Париж и вскоре вошел в состав кабинета министров в должности министра без портфеля.

2. Имеется в виду серия статей: Hutchinson G. The biogeochemistry of aluminium and of certain related elements // Quarterly Review of biology. 1943. Vol. 18. № 1. P. 1–29; № 2. P. 128–158; № 3. P. 243–262; № 4. P. 331–363. См. далее дневниковые записи от 12 и 13.VIII.1944.

3. Лященко П.И. – экономист, член-корреспондент АН СССР. О нём см. примеч. 105 к «Из “Хронологии 1943 г. V.”». В Боровом Вл. Ив. внимательно читал рукопись 3-го тома монографии П.И. Лященко «История народного хозяйства СССР» (увидела свет в 1956, после смерти автора). Возможно, эту рукопись В.И. Вернадский получил от коллеги П.И.Лященко академика П.П. Маслова, который стал соседом Вернадского в эвакуации. Вл. Ив. полагал, что организация МТС («гениальная идея Сталина») стала решающим фактором преобразования сельского хозяйства СССР в высокопродуктивную передовую в техническом отношении отрасль. См. ниже, дневник от 1.VIII.1944.

#### 23.VIII.1944, воскр[есенье], утро

Вчера выяснилось для меня мое прошлое с Петром Ивановичем Лященко. Оказывается, эта связь идет в 1880-е годы – в *докучаевские* времена, к моим первым годам моей научной жизни. Когда я был хранителем Минер[алогического] каб[инета] у Докучаева, был у Советова, профессора агрономии, приятеля Докучаева и деятеля Вольн[ого] экон[омического] общества. Седой старичок, старше Докучаева, часто приходил в Минер[алогический] каб[инет] [1]. Он вспоминал и моего отца.

Лященко был в близких отношениях с Земятченским [2]. С ним – интересный разговор о МТС и истории этого большого социального явления. В официальной прессе фамилия инициатора не упоминается, т[ак] к[ак] он арестован НКВД. Он стоял во главе совхоза (имени) Шевченко. Он жив. Его фамилия (оставлено место) [3].

Большой разговор с Парнасом, очень откровенный и интересный [4].

---

Математика, особенно арифметика, теория чисел (фраза не окончена).

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 12 об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Советов Александр Васильевич (1826–1901) – агроном. Выпускник Горы-Гореевского земледельческого института (1850), в нём же с 1855 возглавил кафедру сельскохозяйственной технологии, а с 1859 – кафедру сельского хозяйства. В 1888–1901 – декан физико-математического факультета Петербургского университета. Специалист по почвоведению, растениеводству, предложил комплекс агротехнических приёмов по внедрению травосеяния, начал исследования русского чернозёма, в 1885–1896 вместе с В.В. Докучаевым издавал многотомные «Материалы по изучению русских почв». Автор и редактор статей по сельскому хозяйству в словаре Брокгауза и Ефрона. Докучаев Василий Васильевич (1846–1903) – естествоиспытатель, учитель В.И. Вернадского. О нём см. Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 168.

2. Земятченский П.А. – почвовед, минералог. О нём см. примеч. 2 к записи от 22.X.1943.

3. Маркевич Анисим Миронович (1893–1938) – агроном, государственный деятель, организатор и пропагандист создания МТС, директор первой в СССР МТС на базе совхоза им. Шевченко в Одесской обл., зампред «Укрсовхозобъединения». В 1929 переведён в Москву, в 1931 возглавил «Трактороцентр», в 1932 назначен замнаркома земледелия. В 1933 арестован по обвинению во вредительстве, отправлен в ИТЛ в Архангельской обл., там же арестован вновь и расстрелян 5.I.1938. Посмертно реабилитирован.

4. Парнас (Parnas) Якуб (Яков) Оскарович (1884–1949) – биохимик, академик АН СССР (1942) и АМН СССР (1944). Учился и стажировался в Германии, Швейцарии, Англии (1899–1914). В 1916–1919 – профессор Варшавского университета, в 1920 возглавил Институт медицинской химии при Университете им. Яна Казимира (г. Львов), член-корреспондент Польской АН, академик «Леопольдины» (Германия). Остался на своём посту и после присоединения Западной Украины к СССР в сентябре 1939, с октября 1940 вошел в состав руководимой В.И. Вернадским Комиссии по изотопам АН СССР. В эвакуации работал в Уфе, участвовал в деятельности СПП. В 1943 назначен директором Института биохимии АН СССР и одновременно возглавил Лабораторию физиологической химии АН СССР. Лауреат Сталинской премии (1942). В 1947 получил отказ в получении польского гражданства. В 1949 был вызван в МГБ и скончался в кабинете следователя. Автор классических экспериментальных и теоретических работ в области мышечной деятельности.

## 24.VII.1944, утро, понед[ельник]

Вчера Лященко говорил, что на очередь поставлено изучение истории полит[ической] экономики в России и СССР и что должны быть выяснены работы *моего отца*.

Вчера вечером был конкурс на арфе – учительницы Нюты (А.С. Короленко). С 1917 не слышал арфу – было очень приятно. Но попытка оживить речью речитативы (как «оставлено место»). Мне кажется, вообще, когда вместо музыки начинаются слова – то убогие и узкие. Пошловатый – выбор (даже Лермонтова). Но арфа, мне кажется, может иметь будущее. Эрдели (+) [1] говорила, что хотела создать свое производство (арф). Через 27 лет после смерти Нюты эта струя культуры идет, как ее тогда и Нюта проявляла.

Все под впечатлением междуусобицы в Германии. Близок конец войны. Пока мало известий. Очевидно (3 слова нрзб) разлагает нем[ецкий] фронт.

Многие, однако, считают (Ляпунов), что прав Тарле – который считает возможным возобновление дикой, по-моему, идеи Гитлера в 1960-х годах [3].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 12 об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Возможно, речь идет об Эрдели Ксении Александровне (1878–1971). Она так же, как и А.С. (Нюта) Короленко, окончила педагогические классы Императорского воспитательного общества (Смольного института). К.А. Эрдели была выпущена в 1895 (Нюта – в 1900) и в

течение пяти лет обучалась игре на арфе у Е.А. Вальтер-Кюне. С 1913 преподавала в Петербургской консерватории, где училась и А.С. Короленко. С 1918 жила в Москве, была солисткой оркестра ГАБТ, стала самой знаменитой советской арфисткой. С 1939 – профессор Московской консерватории, в 1944–1954 преподавала в Музыкально-педагогическом училище им. Гнесиных. Народная артистка СССР (1966). Заметим, что однокурсницей А.С. Короленко по Смольному институту была Ольга Яковлевна Эрдели – дальняя родственница К.А.Эрдели, но к профессии музыканта отношения не имевшая.

2. Личность установить не удалось, в 1944 среди членов Академии наук Ляпуновых не было.

3. См. примеч. 5 к записи от 21.VII.1944.

## 25.VII.1944, утро, вторник. Узкое

Вчера подписал с Мандельштамом обращение о разрешении проф[ессору] Кагану [1] с женой – математику – на месяц прожить в Узком, как только это будет возможно. Сейчас это возможно только для академиков с женами. Для чл[енов]-кор[респондентов] – в исключ[ительных] случаях. А.И. Яковлев не может приехать теперь. Приедет, к сожалению, с женой позже. Меня уже здесь не будет.

Сегодня утром большой и интересный разговор с Михаилом Александровичем Лисицыным\* – биологом. Я не знал его работ – и на иностр[анных] языках [2]. Мне кажется, это недавно – м[ожет] б[ыть] в связи с проявлением старости, как будто я о его работах знал больше. Коштыяц говорит, что Л[исицын] ⟨фраза не окончена⟩.

Вчера мне выяснилась одна из характерных особенностей нашей научной литературы – ее *засекреченность* – в значительной степени с большой возможностью обдeldывать свои делишки. М[ежду] пр[очим], засекречивают данные о погоде или карты дна морей (напр[имер], все результаты большой экспедиции северных морей Дерюгина [3], Тихого океана или запрещено печатать метеорологические данные о погоде, напр[имер], в агрономических изданиях).

Вчера мне выяснилась в этом смысле история с *оловом* и работами С.С. Смирнова [4]. Его в выборах 1939 года горячо расхваливал и выдвигал А.Е. Ферсман в академики. После мне пришлось встретиться с С.С. ⟨Смирновым⟩ и он произвел впечатление как охватывающего геологию олова во всем его объеме. *Трубчатые* ⟨месторождения⟩ (газовое их образование), упущенные русскими специалистами – но были известны на Малакском пол[уострове]. Я видел в 1936 в Геолог[ическом] музее в Лондоне – в гранитах – кристаллы кальцита и касситерита (оловянного камня) (+): следы моей возрастной заторможенности [5].

Смирнов сперва согласился баллотироваться в академики – но довыборы в академики не состоялись. Он сказал, что хочет сохранить свободу и согласен только на члены-корр[еспонденты]. Так он и был выбран 29.I.1939. Казалось очень странным.

Я встретил позже Смирнова в совещании по олову. Но он ничем не выделялся. Я говорил об этом А.Е. ⟨Ферсману⟩ – он со мной не соглашался. Моя попытка обратить внимание на газовые месторождения (алмазы, Cs ⟨цезия\*\*⟩),

\* См. зап[ись] 20.VIII.1944. – Примеч. В.И. Вернадского.

\*\* Мною не описано – «вулкан» около Уриха в Вюртемберге. Примеч. В.И. Вернадского.



Pb (свинца) и должно быть многие другие богатые (?) (фраза не окончена, вопросительный знак поставлен В.И. Вернадским. *Публ.*) [6].

Я написал кому-то из власть имущих – не помню кому – о необходимости обратить вним[ание] на этот тип месторождений и через несколько дней я получил приглашение от какого-то Кузьмина. Впечатление для меня было резко отрицательным. Кузьмин произвел впечатление необразованного человека. А это – «Главный комитет по олову». Кто такой Кузьмин, я не узнал [7].

Рассматривался вопрос формально. Сидели за столом еще несколько человек – и тоже впечатление малообразованных людей. Не похожи на горных инженеров – чиновники. Я спросил ближайшего ко мне, что он – горный инженер? Оказалось – штейгер, вероятно и все были такие же.

Возвращаюсь к Смирнову. Только на этих днях мне это выяснилось. Я решил прочесть работы Смирнова и подал уже из Узкого теперь (запрос) получить мне два тома, которые читал А.Е. (Ферсман). Долго не получал ответа. Наконец выяснилось, что в секретном отделе этих книг нет, и они только сейчас, если выйдут как вновь.

Книга (была) не кончена – он отказался баллотироваться в академики! Книга теперь, по-видимому, вышла. Посмотрим, что есть [8].

Совершенно непонятно, для чего нужна была эта комедия. Я помню очень хорошо, что А.Е. (Ферсман) говорил о двух томах. Этаким легкомысленный. Думаю, что он читал одну из неподписанных к печати корректур.

---

В руках у меня был один № «Ленинграда» (№ 5, 1944) – иллюстрированный и талантливый орган партизан [9].

---

Сегодня художник Платунов [10] показывал картины (красками) Ленинграда во время осады (1941–1944). Плохо вижу. Живет близко (по-видимому, знал Борисьяка). Хотел зайти – близко деревня. Я вижу много хуже, чем прежде. В Боровом – где были выставки, в том числе ак[адемик] А.С. Орлов, жена Н.Д. Зелинского, дочь С.А. Зернова (делала мой портрет). Ходила Наташа (Н.Е. Вернадская). Еще кто-то [11].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 12 об. – 13 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Вероятно, имеется в виду Каган Вениамин Федорович (1869–1953) – математик, выпускник Киевского университета (1892), затем преподаватель в Новороссийском университете в Одессе, с 1923 – профессор МГУ, знакомый В.И. Вернадского с 20-х гг., почётный член Московского математического общества.

2. Лисицын Михаил Александрович (1898 – после 1948) – химик-органик. В 1919–1924 – студент ТСХА. С 1924 – научный сотрудник Белковой лаборатории, менявший ведомственное подчинение: Политехнический музей – ВАСХНИЛ – АН СССР, в 1927–1930 был на стажировке в Германии, в 1937–1940 – зам. директора Белковой лаборатории, доктор хим. наук (1936). В 1942–1947 – сотрудник ИОХ АН СССР, одновременно – профессор МГУ, читал спец. курс «Химия белка». Что касается работ, опубликованных в иностранных журналах, то в 1926–1933 их насчитывалось, как минимум, семь. Например.: Über Verfinolungen der Protamine mit anoleren Eiweisskörperperin // Zeitschr. für physiol. chem. 1933. Bd. 221. S. 156.

3. Дерюгин Константин Михайлович (1878–1938) – гидробиолог, с 1919 – профессор ПГУ – ЛГУ. Активно сотрудничал с Биогеол в работах по биогеохимии. О нём см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 251.

4. Смирнов Сергей Сергеевич (1895–1947) – минералог, профессор ЛГИ (1930–1944). В 1925–1932 исследовал рудные (в том числе оловорудные) месторождения Восточно-го Забайкалья, затем на всём северо-востоке СССР. Член-корреспондент (1939), академик (1943) АН СССР. С 1945 – зав. рудным отделом ИГН АН СССР. Лауреат Сталинской премии (1946).

5. Возможно «трубчатými» В.И. Вернадский мог называть крупные пегматитовые тела, связанные с Бушвельдским интрузивным комплексом в Ю. Африке – месторождение Зайплатс с касситеритом (оловянная руда) и кальцитом. Об этих месторождениях В.И. Вернадский упоминал в письме наркому тяжелой промышленности СССР Л.М. Кагановичу 22.XI.1937 (см.: Волков В.П. В.И. Вернадский и проблема минерально-сырьевой базы олова в СССР // Ноосфера. 2003. № 16. С. 22–24). Что касается образцов касситерита (диоксид олова) с Малаккского полуострова, то наиболее вероятно они были взяты из оловосодных пегматитов месторождения Улу Петай. Пегматитовое тело, сечением 4 м x 25 м приурочено там к аплитовой жиле и сложено калиевым полевым шпатом, турмалином, вольфрамитом и сульфидами с крупными кристаллами касситерита, достигающего нескольких сантиметров в поперечнике. Оловорудное месторождение Беатрис представлено крутопадающими трубообразными телами в доломитах на контакте с мезозойскими гранитами. «Трубки» содержат богатую касситерит-сульфидную минерализацию и представляют собой контактово-метасоматическое образование (скарны). Подробное описание месторождений Малаккского полуострова см. в: Scrivenor T. The geology of Malaya ore deposits. L., 1928. 216 p.

6. По современным представлениям общие признаки генезиса месторождений алмазов (трубки взрыва), цезия (грейзены, пегматиты) и свинца (гидротермальные, метасоматические) не просматриваются. Не исключено, что Вл. Ив., не будучи специалистом по геологии рудных месторождений, хотел подчеркнуть общие геохимические особенности некоторых указанных им химических элементов: так, цезий и свинец могут существовать в форме газов в галогенидных комплексах  $[PbCl_4]^{2-}$ ,  $[PbCl]^+$ . Ссылка на «вулкан» Урих в Вюртемберге есть в труде В.И. Вернадского «Опыт описательной минералогии», где диатремы Уриха сравниваются с кимберлитовыми трубками Южной Африки. См.: Вернадский В.И. Труды по минералогии. М.: Наука. 2002. С. 325.

7. Этот сюжет описан в дневнике от 3.I.1938, там же даётся крайне отрицательная характеристика С.Ф. Кузьмина, тогда начальника отдела в тресте Главникельолово. (См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 175, там же персоналия С.Ф. Кузьмина). Под адресатом письма «власть имущим» имеется в виду Л.М. Каганович.

8. Смирнов С.С. Полиметаллические месторождения Восточного Забайкалья. Л.-М.- Новосибирск: Гос. Научно-техн. горно-геол.-нефт. изд-во, 1933 (на обложке 1934). 491 с. Почти 30 лет спустя была опубликована монография «Полиметаллические месторождения Восточного Забайкалья» М.: Изд-во АН СССР, 1961. 597 с.

9. Литературно-художественный журнал Ленинградского отделения Союза советских писателей. Выходил 2 раза в месяц с 1940 по август 1946 г. Был закрыт постановлением Оргбюро ЦК ВКП(б) за «безыдейность и публикацию низкопробных литературных материалов», в частности, стихов А. Ахматовой и прозы М. Зощенко. В упомянутом номере несколько страниц было посвящено награждению партизан Ленинградской области, из-за чего Вл. Ив. почему-то решил, что журнал издаётся руководством партизанского движения.

10. Платунов Михаил Георгиевич (1887–1972) – художник, сын иконописца, учился в Петербурге в Академии художеств, ученик П.П. Чистякова. В 1920-х–1930-х гг. неоднократно участвовал в геологических экспедициях, в полярных плаваниях (ледокол «Садко», 1937). Автор серии гуашей «В блокадном Ленинграде», с 1946 – профессор Академии художеств, заслуженный деятель искусств РСФСР (1954). Его картины – в ГТГ, ГРМ, зарубежных, отечественных и частных собраниях.

11. Имеется в виду выставка работ любителей-художников среди эвакуированных в Боровое. Выставку организовала М.Ф. Андреева, вход был платный, а собранные средства передавались в фонд Красной армии на постройку танков. В выставке принимали участие две профессиональные художницы – жена Н.Д. Зелинского Нина Евгеньевна Зелинская (о ней см. примеч. 81 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”») и Екатерина Сергеевна Зернова (1900–1995), написавшая в Боровом портрет В.И. Вернадского. См.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 265. Среди любителей был и филолог академик Александр Сергеевич Орлов (1871–1947), эвакуированный из Ленинграда, где он был зам. директора Институ-

та литературы АН СССР (Пушкинский Дом). А.С. Орлов – один из выдающихся специалистов по древнерусской литературе. О художественной выставке в Боровом написала в своих воспоминаниях знакомая В.И. Вернадского Раиса Львовна Берг – дочь географа Л.С. Берга. См.: Берг Р.Л. Суховой. М., 2003. С. 97–98.

26.VII.1944, среда, утро

Из разговора с Лященко я как будто выношу вывод, что глубокий кризис происходит в основных положениях полит[ической] экономии. Как будто опыт социалистического – да еще в большом государственном масштабе – оказался не отвечающим реальности основного положения социал[истической] полит[ической] экономии.

Экономические журналы не выходят – прекратились. Выводы полит[ической] экономии – как и всего естествознания должны отразиться на эмпирическом опыте, а между тем, они в классической политической экономии выведены дедуктивным путем (+). Надо с ним (с Лященко. *Публ.*) подробнее переговорить. (В 1880–1881 я имел интересные разговоры с отцом. Он меня тогда удивил своими знаниями в области естествознания, гл[авным] обр[азом] земледел[ия] (*ботаники*). Это было перед катастрофой 1881, выведшей его из жизни. В это время в «Биржевом указателе» была помещена моя переводная статья о кооперативах [1]. За это журнал получил штраф, или приостанов[ку]. Это было незадолго до катастрофы – удара с отцом.

Если бы это оказалось верным – то выводы социалистического хозяйства рухнут. Надо углубиться. Любопытно.

---

Эти дни скверная, совсем холодная погода. Неожиданно во время утреннего завтрака появилась пленка в *правом глазу*. Длилось менее 2-х минут.

Читал А. De Musset – как и прежде без большого впечатления [2]. Начал записки гр[афа] Валуева – турец[кая] война 1877 – я был 14(-ти) лет и очень ярко переживал [3]. Прошло 67 лет! Как все изменилось!! Впервые чувствуешь планету, как целое. Этого не было в 1877 – я тогда был гимназистом 4 класса.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 13 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Основанный отцом В.И. Вернадского, профессором Иваном Васильевичем Вернадским, еженедельный журнал «Биржевой указатель» выходил в Петербурге с октября 1877 до 15.VII.1879 (в 1877 и 1878 по 13 номеров, в 1879 – 25 номеров), затем был закрыт, перешел в собственность С.М. Проппера, который продолжил издание до 1880 (вышло 12 номеров). В 1880 издание было объединено с журналом «Русский мир» и стало выходить под названием «Биржевые ведомости». См.: Лисовский Н.М. Библиография русской периодической печати. 1703–1900. Пг., 1915. В предпоследнем номере журнала, руководившегося И.В. Вернадским, был опубликован материал под заголовком «Распространение кооперативной системы в Великобритании и её результаты» (1879. № 22–23. С. 170–172). Это сокращенный перевод объемистой статьи из лондонского журнала «Economist», посвященной итогам 11-го ежегодного кооперативного конгресса. Ни автор этой статьи, ни переводчик (гимназист Владимир Вернадский!) не указываются. Заключительный абзац материала носит полемический характер по отношению к неназванному английскому автору и заканчивается следующим образом: «Мы совсем не считаем (кооперативную) систему за противную основным данным экономи-

ческой науки, и мы не смешиваем её с фантастическими теориями ученого социализма». Возможно, автором этих замечаний к переводу с английского был Иван Васильевич Вернадский, или кто-то из редакции «Биржевого указателя».

2. Мюссе (Musset) Альфред де (1810–1857) – французский писатель, член Французской академии (1852). Автор многих поэм, пьес, наиболее известный роман «Исповедь сына века» (1836); высоко оценен русскими писателями, его переводили И.С. Тургенев, А.А. Фет, В.Я. Брюсов и др.

3. Валуев П.А. Дневник. 1877–1884. Пг.: Былое. 1919. 311 с. Дневник графа П.А. Валуева за апрель–декабрь 1877 г. полон острой критики российской внешней политики в ходе войны с Турцией. Например: «Вокруг меня все как будто торжествуют и успокоены. Не менее их радуюсь тому, что Плевна пала. Но что же далее? Разве это конец? Разве не мы сами помогли создать Плевну, прежде чем её взять? <...> Разве отсутствовавший шесть месяцев самодержец возвращается триумфатором?» (с. 19).

## 27.VII.1944, четверг, утро

Вчера ряд важных известий – заявление Сталина в «Правде» [1]. Польская армия – хорошая и обращение к полякам польского нового правительства. Мне думается, что это огромного значения европейского и славянского. То же самое – и заявление пленных немецких генералов.

Ошибка Пилсудского (закружилась голова) [2]. Пилсудский был другом Лукашевича, считавшим себя литвином, не поляком и не украинцем, и не белорусом. Но он был очень близок к русскому научному и освободительному движению [3]. Его вдова переслала мне (перед смертью?) материалы для биографии Лукашевича. Я тогда не ознакомился с ними, но уверен, что они сохранились [4].

Тоже <был> в переписке с польским биологом, который со мною встретился в Берлине, в Главной библиотеке [5]. Он, оказывается, следил за моей научной работой и <знал> мой вывод о значении А. Снядецкого в истории биологии [6]. Фамилия этого польского ученого на букву Л? Он ко мне обратился, когда Вильно в 1939 году было включено в Советский Союз. Я писал о нем Кафтанову и просил его обратить внимание на его положение. Он перевел небольшую «Историю биологии» с английского, и помогал, кажется, мне с английским – и он дал в ней дополнение о значении А. Снядецкого и польских ученых. В моей русской «Геохимии» это, кажется, указано. *Надо мне выяснить* [7].

Академический союз в 1905 г. распространялся и на поляков, которые занимали видное место в российской высшей школе [8].

В 1943 году (1942) по решению Ком[итета] высш[ей] школы возобновлено преподавание в высшей школе – *политической экономии*. Об этом в «Под знаменем марксизма», № 7–8, 1943, стр. 56–78, см. «Некоторые вопросы преподавания политич[еской] экономии». Мне кажется, в этой записке многое дано Лященко [9].

Интересно то, что появились сомнения о правильности посылок советской экономики. Журнал, посвященный полит[ической] экон[омии], прекращен как раз перед войной – была помещена статья, обратившая на себя внимание Сталина [10].

Вчера доклад ак[адемика] Скрябина (родного брата Молотова, дв[уюродного] брата композитора Скрябина [11]). Официальная биография Молотова – фальсификация – его отец не бухгалтер (+), а что-то вроде

директора департамента вн[утренних] дел и играл роль в хищении башкирских земель [12]. В этом хищении участвовал мой дядя А.П. Константинович [13], получивший подачку от оренб[ургского] ген[ерал]-губ[ернатора] Крыжановского [14]. Он был губернатором Тургайским, уже в Оренбурге. Когда-то радикал 60-х годов, любимый брат матери моей – был потом губерн[атором] в Кишиневе и чл[еном] Совета мин[истра] нар[одного] просв[ещения]. Теперь давно умер. На меня он смотрел как на «красного». Всецело был в руках своей жены – богатой помещицы Украины [15]. Судьба его и С.М. Зарудного сходна [16].

Доклад Скрябина интересный – о быстром размножении гельминтов и бытовой роли в структуре труда человека больше, чем я думал и учитывал. *Надо обратить внимание.*

У меня явилась мысль просить прочесть Аню <А.Д. Шаховскую> – мою статью – «Несколько слов о ноосфере» – недавно были корректуры, подписанные к печати.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 13 об.– 14.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Речь идёт об официальном «Заявлении НКВД СССР об отношении Советского Союза к Польше», что в сознании Вл. Ив. персонифицировалось со Сталиным. В заявлении, в частности, говорилось: «Советское правительство не намерено устанавливать на территории Польши органов своей администрации, считая это делом польского народа. (...) Советское правительство заявляет, что оно не преследует цели приобретения какой-либо части польской территории, или изменения в Польше общественного строя». Одновременно публиковалось сообщение о создании Польского комитета национального освобождения (т.е. временного правительства) во главе с социалистом Э. Осубка-Моравским (заместители – лидер Крестьянской партии А. Витос и коммунистка В. Василевская).

2. Возможно, имеется в виду последовательно антисоветский курс внешней политики лидера Польши Юзефа Пилсудского, считавшего главным потенциальным агрессором Советский Союз.

3. Лукашевич Иосиф Деметьевич (1863–1928) – геолог, будучи студентом Петербургского университета (где познакомился с Вл. Ив.), вошел в террористическую группу А.И. Ульянова и был после неудавшегося покушения на Александра III 1. III. 1887 приговорен к вечной каторге (Шлиссельбург). После освобождения (1904) работал в Геолкоме, а с 1919 жил в Польше, преподавал в Виленском университете им. С. Батория. О нём см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. С. 245; Фигнер В.Н. Сочинения. Т. IV. М., 1932. С. 192–208. Каких-либо сведений о близких отношениях И.Д. Лукашевича и Ю. Пилсудского найти не удалось. В своих воспоминаниях И.Д. Лукашевич упоминает Ю. Пилсудского только в длинном списке лиц, осужденных по делу «второго 1-го марта» на административную ссылку в Сибирь, пометив против фамилии Пилсудского «брат с удившегося (по главному процессу. Публ.) Бронислава (ныне видный политический деятель в Польше)». См.: Лукашевич И.Д. 1 марта 1887 г. Пг.: Госиздат, 1920. С. 44. В биографии Ю. Пилсудского, написанной Г.Ф. Матвеевым (М.: Молодая гвардия, 2008) указано, что Ю. Пилсудский один раз воспользовался явкой в Вильно, которую содержал И.Д. Лукашевич, т.е. это было знакомство из категории «шапочных». В межвоенный период встреча первого маршала Польши Ю. Пилсудского со скромным виленским профессором геологии И.Д. Лукашевичем представляется крайне маловероятной.

4. К сожалению, эти материалы в описях фондов Мемориального кабинета-музея В.И. Вернадского в ГЕОХИ РАН не числятся.

5. Речь идет о Яне Мариановиче Вильчинском (Wilczyński) (1891–?) – биологе из Виленского университета им. С. Батория. В 1921–1933 он был профессором упомянутого университета, возглавлял кафедру общей биологии, а в 1933 кафедра была упразднена, но через год вновь организована. После присоединения Литвы к СССР (июль 1940) этнические поляки в преобра-

зованном Вильнюсском госуниверситете подверглись дискриминации. Я. Вильчинский обратился за помощью к В.И. Вернадскому. Последний написал письмо председателю комитета по делам высшей школы С.В. Кафтанову, в котором, в частности, отметил: «(...) я направляю его письмо ко мне, так как действительно положение польских профессоров в Вильно по-человечески тяжело – как и во всей польской культуре. Отдельные лица страдают в этой катастрофе невинно». Цит. по: АРАН. Ф. 518. Оп. 3. Д. 1964. Л. 1–1 об. (см. приложение № 3). Я. Вильчинский в юности жил в Киеве, окончил там гимназию, затем естественное отделение физико-математического факультета Петербургского университета (1912). В 1913–1914 – ассистент Краковского университета. После немецкой оккупации Вильнюса в июле 1941 остался в местном университете, с 1943 жил в Германии, в американской зоне оккупации. В 1946 или 1947 перебрался в Лондон, где преподавал биологические дисциплины в Польском университете, затем переехал в Канаду. В середине 50-х гг. по контракту преподавал в Ливане. Сведения почерпнуты из комментариев к книге Н.П. Анциферова (Анциферов Н.П. Из дум о былом. Воспоминания. М.: Феникс; Культурная инициатива), 1992. С. 468–469). Дальнейшую судьбу проф. Я. Вильчинского выяснить не удалось.

6. Снядецкий (Śniadecki) Енджей (1768–1838) – польский биолог, химик. Изучал медицину в Кракове, затем в Италии, Шотландии, Австрии. С 1797 жил и работал в Вильно – сначала в академии, с 1803 – университете им. С. Батория, с 1832 – в Медико-хирургической академии. Создатель польской школы химиков, в труде «Теория органических веществ» (1804–1811) впервые применил законы физики и химии для интерпретации биологических явлений, предложил понятие обмена веществ, как важного проявления жизни организмов. В.И. Вернадский высоко оценивал упомянутую работу Е. Снядецкого, подчёркивал, что этот учёный впервые указал, что «рост массы живого вещества, путём смены поколений – и питанием, и дыханием – идёт обратно пропорционально массе организма в отличие от всемирного тяготения». Цит. по: Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и её окружения. М.: Наука, 1965. С. 194. Подробнее см.: Zacharewicz W. Śniadecki Jędrzej. His life and scientific work. Warszawa, 1975. 44 p.

7. Это абберация памяти: на указанной странице «Очерков геохимии» издания 1934 в примечании о роли Е. Снядецкого в истории науки Я. Вильчинский не упомянут.

8. 1-й учредительный съезд Академического союза, созданного по инициативе В.И. Вернадского, состоялся 25–28.III.1905 в Петербурге. Его политической платформой стала опубликованная в газетах записка «Нужды просвещения», подписанная 342 деятелями науки и образования. В ней говорилось о необходимости срочного преобразования общественного строя на конституционных началах. См.: Вернадский В.И. Публицистические статьи. М.: Наука, 1995. С. 26–31, 37–45.

9. Некоторые вопросы преподавания политической экономии (Материалы для преподавателей политэкономии). М.: Советская наука, 1944. 30 с. Брошюра была выпущена Всесоюзным комитетом по делам высшей школы при СНК СССР.

10. Эти события описаны в дневниковых записях за июнь 1941 г. Началось с разгромной рецензии в журнале «Большевик» на статью экономиста М.И. Кубанина в академическом журнале «Проблемы экономики». В этой статье приводились статистические данные об уровне производительности труда в сельском хозяйстве США и СССР, показавшие колоссальную отсталость этой отрасли в стране «победившего социализма» и сплошной коллективизации. Оргвыводы состояли в упразднении Экономического совета при СНК СССР, чистке кадров в Институте экономики АН СССР. М.И. Кубанин (о нём см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 251) был уволен из АН СССР, затем арестован и расстрелян 13.X.1941. В АН СССР была полная уверенность, в том, что инициатором и, как минимум, редактором анонимной статьи в «Большевике» был сам Сталин.

11. Скрыбин Константин Иванович (1878–1972) – биолог, гельминтолог, основатель отечественной школы этой ветви биологии. Академик АН СССР (1939), АМН СССР (1944) и ВАСХНИЛ (1935). Выпускник Юрьевского ветеринарного института (1905). В 1931–1956 – директор основанного им Всесоюзного института гельминтологии, в АН СССР – с 1942, директор Гельминтологической лаборатории АН СССР. Герой Социалистического Труда (1958), Лауреат Сталинских (1941, 1950) и Ленинской (1957) премий. Сведения о родстве академика К.И. Скрыбина с композитором А.Н. Скрыбиным не соответствовали действительности. В самом деле, в своих воспоминаниях академик отметил: «Бывал я на концертах в филармонии (в 1898 г. в Петербурге. Публ.), присутствовал на выступлениях, тогда ещё начинающего ком-

позитора А.Н. Скрябина, однако музыку его в то время понять не смог». Цит. по: Скрябин К.И. Моя жизнь в науке. М.: Политиздат, 1969. С. 22.

12. В официальной биографии второго в иерархии вождей Советского Союза Вячеслава Михайловича Молотова, изданной к 50-летию, указано: «Родился 9 марта 1890 года, в слободе Кукарка Вятской губернии, в семье приказчика Скрябина» (см.: Тихомиров Г.А. Вячеслав Михайлович Молотов. Краткая биография. М.: Госполитиздат, 1940. 15 с.) Это было в полном соответствии с неписанными правилами советской историографии с середины 30-х гг.: сведения о семье того или иного деятеля советской политики, культуры и науки в официальных биографиях опускались. В этом случае не приведены даже имя и отчество отца В.М. Молотова. Правда, в авторизованной биографии, опубликованной во II части 41-го тома энциклопедического словаря Гранат (приложения к статье «Союз Советских Социалистических Республик»), изданного в 1929 (стлб. 57) можно было прочесть следующее: «Настоящая фамилия Молотова – Скрябин. Он является одним из сыновей, третьим по счету, мещанина г. Нолинска – Михаила Скрябина. Родители отдавали много усилий и времени на то, чтобы предоставить возможность детям получить образование. Дети были отправлены в губернский город Казань для поступления в школу, где и получили образование братья. Вячеслав учился в реальном училище». Этот текст, в котором ни родители, ни братья даже не названы по именам, а об отце известно только то, что он – «мещанин», был недоступен с середины 30-х гг.: 41 том Граната был изъят из всех библиотек и отправлен в спецхран из-за переполненности его именами «разоблаченных врагов народа», а автор авторизованной биографии В.М. Молотова А.Я Аросев в 1937 как «враг народа» арестован и 8.II.1938 расстрелян. Ситуация прояснилась в 2005, когда внук В.М. Молотова В.А. Никонов опубликовал объемистый труд «Молотов. Молодость» (М.: Изд-во «Вагриус», 765 с.) Оказалось, что искажение истины в происхождении В.М. Молотова было минимальным: отец государственного деятеля Михаил Прохорович Скрябин (1856 – после 1923), действительно, был приказчиком в торговом доме своего тестя – видного предпринимателя уездного масштаба, умершего в 1895. Своего коммерческого дела М.П. Скрябин никогда не имел, относился к сословию мещан. Род Скрябиных, корни которого тщательно изучал В.А. Никонов, происходил из крестьян Вятской губернии. Очевидно, упоминаемые В.И. Вернадским сведения о статусе Скрябина, о его родстве с композитором А.Н. Скрябиным не имели ничего общего с действительностью и относятся к категории слухов.

13. Константинович А.П. (о нём см. примеч. 8 к записи от 13.VII.1944) во время службы в Оренбурге обвинялся в коррупционном скандале вокруг скупки земель в Уфинской губ. Этот сюжет описан в дневнике от 11.III.1935. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 16–17.

14. Крыжановский Николай Андреевич (1818–1888) – военный, государственный деятель. В 1865–1881 – оренбургский губернатор, уволен после сенаторской ревизии (см. примеч. 13). О Н.А. Крыжановском см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 19.

15. Ильяшенко Софья Антоновна (1840–1896) – вышла замуж за А.П. Константиновича в 1857, дочь капитана, детальных биографических сведений найти не удалось.

16. Зарудный С.М. – петербургский адвокат, о нем см. примеч. 6 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”». Сравнение с А.П. Константиновичем осталось неясным, поскольку каких-либо сведений о семейном положении С.М. Зарудного найти не удалось.

## 28.VII.1944, пятница, утро

Вчера была Аня ⟨А.Д. Шаховская⟩. Необходимо ей вставить зубы. Она подалась, но мысль, ограниченная верой – не смогла устроить свою жизнь. Дм[итрий] Ив[анович] в личной, семейной жизни был трудный. А.Н. ⟨Шаховской⟩ было чрезвычайно трудно. Я ее простил ⟨?⟩, когда в старости она пережила, перестрадала и передумала. Самоубийство двух взрослых детей – и недюжинных – не проходит даром и не случайно – не без вины родителей происходит [1]. Жизнь Д[митрия] И[вановича] была тяжелой во много большем.

По портрету ее тетки, кажется Глебовой (+) [2] она вышла не в Шаховских. Дмитрий Иванович тоже, говорят, похож на свою мать, польскую родню [3].

Его дед был декабристом и умер в тюрьме – сошел с ума [4]. Тетка (Щербатова?), – историк кн[язь] Щербатов был родной дед Д.И. Шаховского и он работал над изданием его сочинений [5]. Маленьким мальчиком, думаю в начале 1870-х годов в Пластикове (+), я в библиотеке Шигаевых нашел и читал русских историков Щербатова и Карамзина [6].

Возвращаюсь к последствиям личной жизни Ани (А.Д. Шаховской) – как всегда, все последствия – моральные и интеллектуальные – мысль и силы направляются в личную жизнь. Что-то говорило о пережитом ею тяжелом переживании. Никогда со мною разговора не было. Но тяжелые переживания Дм[итрия] Ив[ановича] отразились на семье трагически.

Отец Дм[итрия] Ив[ановича] был средний, если не мелкий (духовно) человек [7]. Но братья и сестры Дм[итрия] Ив[ановича] были недюжинные и особенно сестра, которую он любил – православная христианка [8], о которой мне рассказывала в Праге ее друг княг[иня] Яшвиль [9]. Она была замужем за генералом жандармов (+) Оржевским (из купеческой семьи?) – верующего, но много ниже жены [10].

---

Сегодня приехал Кринов и привез метеориты (палласиты?) из коллекции Рейнвальда, связанные с воронками. Надо собрать максимально. Эти камаситы [11], которые находят только в очень больших метеор[итных] собраниях, и в той стране, как у нас, если находятся воронки (у нас Эзель [12] и Тунгуска – пока образцы метеоритов не найдены в Тунгуске). Кулик будто нашел кусочек, но не мог показать мне образцов. Я ему указывал, чтобы он дал анализ сделать Ненадкевичу. Он дал какому-то студенту, причем фамилия этого студента неизвестна. «Реакция на Ni (никель)». Эти данные попали в литературу (кажется, Астапович) и на анализ пошел весь материал [13]. Это надо иметь в виду. Кулик верит в большой метеорит. Надо обработать материалы о воронках Кулика [14].

Неожиданно приехала О.М. Шубникова [15] к А.Е. Ферсману. Сговорились с ней окончить нашу классификацию минералов: твердые, жидкие и газообразные. Будет приезжать раз в неделю [16].

Принесла бутылку легкого вина (кагор). Явилась мысль: мое долголетие не связано ли и с тем, что за всю мою долгую жизнь я выпил *одну рюмку водки*. Мой отец пил легкое вино, выписанное из Франции. Когда мы стали жить с Наташей – то она, как долго жившая на Кавказе (любила вина), у нас бывало легкое вино. Во Франции, за границей и на Кавказе я тогда пил легкое вино, но в общей длительности моей жизни – это урывки.

Я никогда не курил, хотя отец курил – сигары и папиросы. Моя мама и сестры – все курили. Я – один некурящий. Кажется и Катя (Е.И. Короленко?) курила. Может быть это одна из причин моего долголетия.

---

С большим интересом прочел книжку «Некоторые вопросы преподавания политической экономии. М., 1944. Всесоюзный комитет по высшей школе» [17]. Указал Лященко! В 1943 («прошлом году») по решению Всесоюзн[ого]



комитета по высшей школе «возобновилось преподавание политической экономики в высшей школе» после перерыва в несколько лет (стр. 1).

Стр. 11. «Экон[омическая] полит[ика] гос[ударства]».

Стр. 17–18. «Индустриализ[ация] страны и коллектив[изация] сельск[ого] хоз[яйства] явились законами социал[истического] развития нашего общества».

Стр. 20. «укоренилось в преподав[ательской] практике и в нашей преподав[ательской] литературе представл[ение], будто в социал[истической] экономике нет места *закону стоимости*».

Стр. 27. «Долгое время наши металлург[ические] заводы давали убытки». Первая прибыль была получена на Макеевском заводе им. Кирова в 1935 г. позже – Магнитогорский и Кузнецкий комбинаты. Первый период металлургия жила на госуд[арственном] бюджете.

От Парнаса вчера получил «Nature» за 1944 – ⟨за⟩ начало ⟨года⟩ и поделился с Мандельштамом, с которым все больше и больше сближаюсь. Интересный разговор с Лященко: ⟨продукция⟩ металлург[ических] госуд[арственных] предприятий обычно идет в убыток.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 14–15.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Об Илье и Елизавете Шаховских см. примеч. 2 к записи от 15.IV.1944.

2. В семье Д.И. Шаховского по свидетельству Е.М. Шик находился мужской живописный портрет Глебова, вероятно екатерининской эпохи. Глебовы были дальними родственниками Шаховских: урождённой Глебовой была Александра Фёдоровна Щербатова, мать Натальи Дмитриевны Щербатовой, вышедшей замуж за деда Д.И. Шаховского Федора Петровича (см. примеч. 4).

3. Шаховская (урожд. Бержинская) Екатерина Святославовна (?–1871), графиня. Принадлежала к одной из генеалогических ветвей старинного рода русских князей Долгоруковых: племянница известного государственного деятеля кн. Владимира Андреевича Долгорукова (1810–1891), занимавшего должность московского генерал-губернатора 26 лет (1865–1891).

4. Шаховской Федор Петрович (1796–1829), князь. Участник заграничного похода русской армии 1813–1814. Масон. В 1819 женился на княжне Наталье Дмитриевне Щербатовой – внучке знаменитого историка князя Михаила Михайловича Щербатова (1733–1790), автора 15-томной «Истории Российской от древнейших времён». В 1822 Ф.П. Шаховской в звании майора вышел в отставку, поселился в имении жены в Нижегородской губернии. Он раздавал землю крестьянам, пытался внедрить научные методы землепользования, в начале 1826 направил Николаю I записку, в которой предлагал реформы, направленные на смягчение крепостного права. После этого был обвинён в принадлежности к «противуправительственным обществам» и вместе с другими декабристами приговорён к бессрочной каторге в Сибири. В Енисейске в конце 1828 проявились признаки психического расстройства, по ходатайству жены Ф.П. Шаховской был переведён в тюрьму в Спасо-Евфимиевском монастыре (г. Суздаль), там объявил голодовку, после чего скончался. Князь Ф.П. Шаховской был одним из двух обвиняемых декабристов, которые категорически отказались признать предъявленные им обвинения.

5. Здесь ошибка: у отца Дм. Ив. Шаховского сестёр не было, однако, не исключено, что здесь под «*тёткой*» (в скобках Щербатова с вопросительным знаком) Вл. Ив. имел в виду Александру Фёдоровну Щербатову (урожд. Глебову) – см. примеч. 2. Работа над сочинениями М.М. Щербатова осталась неосуществлённым планом Д.И. Шаховского. Двумя годами ранее, в Боровом, Вл. Ив. записывал: «Историк князь Щербатов был прямой предок Дмитрия Ивановича, и он серьёзно думал как о научном издании его сочинений, так и биографии, или биографических материалов.» См.: Ф. 518. Оп. 2. Д. 31. Л. 55 об. («Хронология 1881 г.»). Семитом-

ная «История российская от древнейших времён» была опубликована впервые в 1770–1791 гг. В 1901–1904 состоялось 2-е издание под редакцией И.П. Хрущева и А.Г. Воронова, отпечатанное в издательстве князя Б.С. Щербатова. С тех пор труд М.М. Щербатова не переиздавался.

6. Однозначно установить год знакомства с сочинениями русских историков сложно. Достоверно, что лето 1868 Вернадские провели в Пластикове – рязанском имении первой жены И.В. Вернадского М.Н. Шигаевой, когда Иван Васильевич поправлялся после инсульта. Володе Вернадскому было всего пять лет, так что чтение многотомных исторических сочинений представляется в таком возрасте маловероятным. После переезда семьи из Петербурга в Харьков в 1868 лето чаще всего проводили в Полтаве. Молодой Вернадский очевидно знакомился с трудом М.М. Щербатова по его 1-му изданию (см. примеч. 5). Что касается 12-ти томной «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина, то после 1829 (завершено 1-е издание), она переиздавалась многократно до 1917. В.И. Вернадский, скорее всего, читал 6-е издание (1851–1853). В советскую эпоху Н.М. Карамзина не издавали вплоть до 1989–1990 (началась «перестройка» Горбачева).

7. Шаховской Иван Фёдорович (1826–1894) – профессиональный военный, в службе с 1845, дослужился до генерал-адъютанта (1879), с 1887 – командир корпуса. О нём см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 174.

8. Оржевская (урожд. Шаховская) Наталия Ивановна (1859–1939) – фрейлина императорского двора. После 1917 жила с племянницей в Житомире. В начале 30-х гг., как «социально чуждый элемент», арестована, выслана в Казахстан. У Д.И. Шаховского было трое братьев: Николай (1857–1896) – профессиональный военный, офицер-улан, Сергей (1865–1908) – помещик, земский деятель и Юрий (1863–1910, по другим данным 1919) – морской офицер. О них см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С.174.

9. Яшвилль Наталия Григорьевна (1861–1939), княгиня. Во время 1-мировой войны в миссии Красного креста в действующей армии, затем в эмиграции в Чехословакии. На свадьбе Нины Вернадской и Н.П. Толля выступала в качестве посаженной матери.

10. Оржевский Петр Васильевич (1839–1897) – профессиональный военнослужащий. В службе с 1856, окончил Пажеский корпус и Николаевскую академию Генштаба, дослужился до чина полного генерала («генерал от кавалерии», 1896). С 70-х гг. служил по ведомству МВД: в 1873–1882 – начальник Варшавского жандармского округа, в 1882–1887 – товарищ министра внутренних дел, одновременно зав. полицией и командующий отдельным корпусом жандармов. С 1884 – сенатор, с 1893 – генерал-губернатор Виленской, Ковенской и Гродненской губерний.

11. Речь идёт о семействе мелких метеоритных кратеров (воронки) на эстонском острове Эзель (Саремаа). Самый крупный из них в перечнике достигает 100 м, в нём расположено озеро Каалиярв. В этих воронках были обнаружены осколки и мелкие частицы железного метеорита (октаэдрита). Общий вес находок – около 1,5 кг (хранятся в Таллине), многие из них принадлежали к коллекции И.А. Рейнвальда (о нём см. примеч. 2 к записи от 2.П.1944). Упомянутые камаситы, относятся к железным метеоритам и почти целиком сложены из самородного никелистого железа ( $\alpha$ -Fe, с содержанием никеля не выше 6,5%).

12. Метеорит Эзель (Каанде) относится к типу хондритов (каменных метеоритов). Это находка 1855 на острове Эзель (Саремаа), общий вес двух обломков 6 кг. Хранится в Тарту (Эстония).

13. Поиски вещества Тунгусского метеорита безрезультатно велись во всех экспедициях Л.А. Кулика в 1921–1939. На 1941 АН СССР запланировала магнитометрическую съёмку места падения, поскольку допускали, что метеорит мог относиться к классу железных. Эту идею поддерживали А.Е.Ферсман и В.И. Вернадский, хотя Вл. Ив. допускал иное происхождение феномена и, одним из первых, предложил кометную гипотезу (1932). Сведения о находке «кусочка» метеорита, якобы проанализированного на никель, оказались недостоверными. Впервые микроскопические частицы железного (магнетитового) и силикатного состава (шарики – микросферы) были выявлены в пробах почв с места падения только в 1957, однако их химический состав, отнюдь не свидетельствовал об их космическом происхождении. Однако в 1962 экспедицией КМЕТ, под руководством К.П. Флоренского (анализы выполнил П.Н. Палей), было обнаружено повышенное отношение Ni/Fe в пробах, взятых на удалении от эпицентра, что позволило контурировать на карте «шлейф» частиц предположительно космического генезиса. Лишь с середины 1970-х гг. появились первые космохимические доказательства

природы микросферул, когда разработали специальную методику послойного анализа торфа и древесной смолы нейтронно-активационным и изотопным методами. Ю.А. Долгов, Е.М. Колесников с сотрудниками (СО АН СССР, МГУ) обнаружили чёткие космохимические аномалии в составе микросферул: повышенное содержание иридия и кобальта, космогенный характер изотопных соотношений углерода, водорода и азота. Это позволило существенно укрепить аргументацию кометного происхождения Тунгусского феномена. Большинство исследователей считают, что произошел взрыв кометы в земной атмосфере на высоте 5–7 км от поверхности, масса тела оценивается в  $10^6$ – $10^7$  т. Предполагается, что кометное вещество приблизительно отвечало составу углистых хондритов. Подробнее см.: Бронштэн В.А. Тунгусский метеорит. История исследования. М.: А.Д. Сельянов, 2000. 310 с.

14. В 1927 Л.А. Кулик в одном из первых своих описаний Тунгусского падения утверждал, что найденные им десятки плоских воронок-кратеров чрезвычайно напоминают лунные кратеры, соответственно, в них и следует искать осколки метеорита. После экспедиции 1928 г. привлечённые к исследованиям мерзловеды и географы почти единодушно склонились к версии о мерзлотном происхождении воронок, что в 1930 фактически признал и сам Л.А. Кулик. Экспедиции К.П. Флоренского начала 1950-х гг. окончательно установили, что воронки имеют мерзлотный генезис – т.н. «термокарст» зоны вечной мерзлоты.

15. Шубникова (урожд. Лебедева) Ольга Михайловна (1884–1955) – минералог, ученица В.И. Вернадского по Московским ВЖК (1911), с 1934 – сотрудник ЛИГЕМ – ИГН АН СССР, доктор наук (1952). См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 367.

16. В дальнейшем инициатива В.И. Вернадского по включению в классификацию минералов жидких и газообразных фаз не нашла поддержки у минералогов. См. комментарий М.И. Новгородовой к изданию: Вернадский В.И. Труды по минералогии. М.: Наука, 2002. С. 592.

17. См. примеч. 9 к записи от 27.VII.1944.

## 29.VII.1944, суббота, утро

В книге М. Лемке «Очерки по истории русской цензуры и журналистики». СПб., 1904 на ⟨стр.⟩ 167–168 – заметки о моем отце И.В. Вернадском: Ф.И. Прянишников (+) [1] препровождал Сухозанету [2] рекомендацию Илье Арсеньеву [3] (см. словарь Венгерова +): «желал предоставить случай заранее ознакомиться со способностями г. Арсеньева и отзывами о нем в наших журналах», Прянишников] препровождал Сухозанету копию со статьи, помещенной об Арсеньеве в «Экономич[еском] указателе» его приятеля И.В. Вернадского. Там Арсеньев так расхваливается как серьезный экономист и юрист, что никому и в голову не могло прийти, что речь идет о никому неизвестном сотруднике «Сев[ерной] пчелы», «Нашего времени» и «Указателя». Сухозанет был счастлив (см. «Очевидец» – «Русск[ая] старина, 1874. № 9. ⟨С.⟩ 120–127). «Очевидец» писал при жизни Арсеньева ⟨о том, что несмотря на колебания Сухозанета, Арсеньев не публиковал «статей по адресу Польши»⟩ и тот не возражал». У Венгерова (Кр[аткий] биограф[ический] сл[оварь]. I. 777–779) – он считал, что Арсеньев был агентом III Отд[еления]. (Я что-то помнил об И. Арсеньеве нехорошее). (Отец не умел выбирать людей, что ярко проявилось в 1876–1881. Надо выяснить).

Был А.П. Виноградов. О плане работ – по-видимому,  $O_{18}$  в воздухе – биогенный, а в прир[одной]  $H_2O$  нет  $O_{18}$ ? Весьма возможно. Надо выяснить. Взять магнетит из вулкан[ических] пород. М[ожет] б[ыть] он прав [4].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 15.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Прянишников Федор Иванович (1793–1867) – чиновник МВД, действительный тайный советник.

2. Сухозанет Николай Онуфриевич (1794–1871) – профессиональный военный служащий. В службе с 1811, участник войн с Наполеоном (1812–1813), подавления польского восстания 1831, Крымской войны (1855–1856). Дослужился до генерала от артиллерии (1852), в 1856–1861 – военный министр, в 1861 в течение нескольких месяцев был заместителем Царства Польского, с 1870 – в отставке. Почетный член Императорского общества сельского хозяйства.

3. Арсеньев Илья Андреевич (1820–1887) – публицист, выпускник Московского университета, дальний родственник М.Ю. Лермонтова, был близко знаком с М.И. Глинкой и К.И. Брюлловым. С 1848 – чиновник в Петербурге, с 50-х гг. стал активно заниматься публицистикой, в 1861–1863 жил в Варшаве, его корреспонденции печатались только в прессе русской эмиграции («Nord», «L'Independence Belge») из-за их оппозиционного тона. В 60-х гг. издавал «Петербургскую газету», сотрудничал в «Северной пчеле». С 80-х гг. от издательской и журналистской деятельности отошел. В литературных кругах считали, что он длительное время был агентом III отделения.

4. По-видимому, обсуждались работы А.П. Виноградова и Р.В. Тейс по исследованию источника кислорода, выделяемого растениями при фотосинтезе. В 1941 г. в «ДАН СССР» вышла работа этих авторов по вопросу источника кислорода: растения в процессе фотосинтеза потребляют  $\text{CO}_2$  и  $\text{H}_2\text{O}$ . Чтобы ответить на вопрос, какое из этих соединений является источником кислорода, учёные взяли обогащенную тяжелым кислородом воду, поместили в неё водоросли и собрали для анализа выделяемый водорослями кислород. Он оказался обогащенным тяжелым изотопом  $^{18}\text{O}$ . Таким образом, был решен фундаментальный вопрос об источнике кислорода в атмосфере. В 70-е годы XX века американские учёные подтвердили этот вывод, проведя аналогичные опыты, но при обогащении тяжелым изотопом  $^{18}\text{O}$  углекислого газа.

В довоенные годы ученые не имели прецизионных масс-спектрометров для изотопных исследований, не знали процессов фракционирования при химических реакциях и распространённости изотопов легких элементов в природных объектах. Поэтому второе замечание об отсутствии тяжелого изотопа  $^{18}\text{O}$  в природных водах, сделанное при первых шагах изотопной геохимии, также можно считать допустимым в первом приближении. Действительно, сейчас установлено, что содержание тяжелого изотопа  $^{18}\text{O}$  в водах очень незначительное (0,2%) по сравнению с содержанием  $^{16}\text{O}$ , причем содержание его в пресных водах значительно ниже, чем в морской воде. Огромные успехи в разработке методов изотопных анализов позволили установить влияние температуры испарения воды, а также широты и высоты выпадения метеорных осадков на фракционирование изотопов водорода и кислорода.

Указание В.И. Вернадского об исследовании изотопов кислорода в магнетите за прошедшее десятилетие нашло свое применение для определения температуры кристаллизации минералов. Найдено, что изотопные отношения кислорода в двух совместно кристаллизующихся минералах (сингенетичных) находятся в функциональной зависимости от температуры, при которой устанавливается изотопное равновесие. Такие изотопные геотермометры нашли широкое применение в геохимии, в частности, используются минеральные пары кварц–магнетит, плагиоклаз–магнетит, волластонит–магнетит. Подробнее см.: Галимов Э.М. Природа биологического фракционирования изотопов. М.: Наука, 1981. 247 с.; Фор Г. Основы изотопной геологии. М.: Мир, 1989. 590 с. Публикатор весьма признателен доктору хим. наук В.А. Гриненко, составившему текст данного примечания.

### 30.VII.1944, воскресенье, утро

Вчера газеты от 29.VII и я только знаю по рассказам Мандельштама, дружба с которым только растёт. Эта «Правда» была в руках только сколько стоял в Узком автобус – около часу, и прошло несколько «экскурсионных» групп.

Правильной кажется политика Сталина. Польша в правительственной политике стала на сторону реакции не только резкой польской националистичностью, господствующей шляхетской традиционной политикой, посулившей большое польское государство «od morza do morza» («от моря до моря») – но и в частном случае резко проведена реакционная политика в науке. Перед 2-й мировой войной были уничтожены *академические свободы*. В Академическом союзе поляки у нас играли заметную роль.

Даже в том новом, что проведено в жизнь у нас – государственным план[ированием] науки, плохо проводимым, т[ак] к[ак] нет свободы мысли – но все-таки проводимым. Самый «большой» враг этого живого течен[ия] – ГПУ и НКВД, как было и при царском режиме – жандармерия/полиция. Мой приятель в Москве, рано умерший от туберкулеза, кажется Гриневецкий (+) – сыграл важную инициативную роль [2].

Я думаю, что будущее пойдет по этому пути. Любопытны слухи о выборности ректоров и деканов. Жизнь возьмет свое [3].

Шляхетское реакционное польское правительство, основанное на «конституции» 1935, которая была проведена на своем роде «в» *coup d'etat* для блага польского народа «,» едва ли устоит (+). Надо выяснить, как это произошло (+) [4].

Ни одного дня, кажется, не проходит, чтобы я не страдал от *аортита*. Валидола, который сразу останавливает, нет – настой адониса действует ненадолго.

Вчера был вечером у Мандельштама, когда опять была пленка, появлялась в *правом глазу*, его закрывала, и я долю минуты им не видел. Очень неприятно.

---

Отметить, когда в Польше был совершен *coup d'etat*<sup>\*</sup>, лишивший крестьянство равенства в избирательных правах. Начало ее «Польши?» быстрого *ослабления*.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 15–15 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Это заключение нуждается в корректировке. По крайней мере, в польских университетах, несмотря на дискриминационные меры в отношении левых профессоров, сохранялась выборность ректоров и деканов (отменённая в СССР в 1922), продолжали свободно выходить естественнонаучные журналы без политической цензуры и т.п. Неслучайно Я.О. Парнас, преподававший в Львовском университете им. Яна Казимира, не соглашался с Вернадским (см. далее, запись от 31.VII.1944).

2. Гриневецкий Василий Игнатьевич (1871–1919) – инженер-теплотехник, с 1900 – профессор, с 1914 – директор Московского технического училища. В 1919 опубликовал книгу, в которой предлагал использование частных, в том числе и иностранных инвесторов в экономику РСФСР. В.И. Вернадский познакомился и сотрудничал с В.И. Гриневецким в связи с работой КЕПС (1914–1917).

3. Об этом см. примеч. 2 к записи от 16.VII.1944.

4. Речь идет о конституции Польши, принятой в апреле 1935, согласно которой авторитарный режим Ю. Пилсудского (умершего вскоре после введения конституции) укрепился за счет изменения системы парламентских выборов. См. примеч. 63 к «Из «Хронологии 1943 г. V.»».

31.VII.1944, утро, понедельник

Вчера вечером концерт – хороший. Пение, скрипка.

Сегодня интер[есный] разговор с Парнасом. Он отрицает то уменьшение автономии высшей школы (в Польше), которое было, мне кажется, (Свентославский? [1]) в 1936. Надо выяснить.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 15 об.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

1. Свентославский В. – физико-химик, до 1939 был министром вероисповеданий и просвещения, в 1944 – эмигрант в США. О нём см. примеч. 274 к «Из “Хронологии 1943 г. V.”».

1.VIII.1944. Узкое, утро, вторник

Вчера Аня могла пробыть дольше, т[ак] к[ак] обозначено было пребывание ей до 6 ч[асов] с утра, т[ак] к[ак] Парнас был вызван в Москву, и Аня могла уехать с его машиной. Был вызван в правительство – думаю, в связи с приездом Миколайчика [1].

М[ежду] пр[очим], Парнас решительно отрицает, что (была урезана) автономия высшей школы в Польше, с (уменьшением) которой я встретился в Варшаве в 1936, где встретился с поляками, б[ывшими] членами *Академического союза*. Он указывал, что студентов это не коснулось. Австрийские университеты (он был раньше в Львове) не имели того размера автономии, какая фактически была у нас получена de facto в 1905–1906 и которая длилась до 1917. Сейчас университеты и высшая школа в резком упадке по сравнению с этим периодом, реальное существование которого и до сих пор чувствуется [2].

---

Между прочим, у Ани – катастрофа с зубами. Убеждаю вставлять – и помогу денежно. Здесь дело это поставлено неважно, видел сам по опыту.

Вчера она прочла мне значительную часть записки, в которой участвовал Лященко – главу VI (рукопись) «Социалист[ическая] реконструкция сельского хозяйства и сплошная коллективизация». Население до сих пор не принимает. Рассказывают лица, которым можно верить, что немцы вернули «полоски», и население очень этому сочувствовало [3].

---

Эта глава (на машинке) – глава VI – есть глава из «Истории сельского хозяйства СССР», имеющая быть напечатанной.

Идея МТС принадлежит директору совхоза «Шевченко» Маркевичу – имя его нигде не упоминается – кажется, украинец-националист. Был арестован, м[ожет] б[ыть] и теперь [4]. Говорят, при немцах были восстановлены в полях «полоски» к удовольствию крестьян (если это так, то удалось ли использовать МТС?).

Стр. 2 (398) – в 1927 «колхозы и совхозы – 2% продукции сельского хозяйства и 7% товарной ее части».

Стр. 6 (402) – «За годы 1926/1927 и 1929/1930 продукция сельскохозяйственного машиностроения увеличилась почти в 4 раза» –  $111 \cdot 10^6$  руб[лей] –

400 · 10<sup>6</sup> руб[лей]. Стоимость мертвого инвентаря увеличилась почти в 17 раз.

Стр. 35 (431). До 1928–1929 тракторизация сельск[ого] хозяйства проводилась даже в *совхозах* относительно слабо – и совершенно не была в крестьян[ских] хоз[яйствах].

Стр. 36 (432). «В МТС была найдена чрезвычайно удачная форма, сочетающая обе эти стороны – *социалист[ическое] содержание* коллективизированного крестьянск[ого] хозяйства и *передовую технику механизированного хозяйства*».

Стр. 40 (436). Преобл[адание] МТС в зерновых районах, зерновые хлеба в Украине (1933?).

Стр. 42 (438). Колхозное строительство и развитие сплошной коллективизации. Этот переворот произошел в 1939... Он был подготовлен развитием *кооперации* (значение ее ясно понимал и отдал б[ольшую] часть своей жизни мой дорогой Митя <Д.И. Шаховской>).

Стр. 44 (440). «Но все же до 1929 колхозное движение было относительно незначительным. В 1927 колхозов было около 18 тысяч, а общее число коллективных хозяйств было 29 000 (0,8% всех хозяйств).

Стр. 45 (441). Год великого перелома – с 1929–1930 началась *коллективизация*. Возглавил и руководил т. Сталин [6].

---

Около 4<sup>h</sup>16' в *правом глазу* внезапно, пробовал промывать глазной ванночкой – около 1 месяца боли нет. Но не сразу возвращается *ясность*. Надо проехать к главному врачу. Один раз не записался...

---

Вчера или сегодня в Москву приехал *глава польского посольства в Лондоне* Миколайчик (+) и еще два человека. В «Правде» от 31.VII.1944 помещены данные об использовании америк[анских] займов на пропаганду в США против СССР. Случайно?

Говорят, будто бы Парнас был приглашен правительством участвовать при приеме (+).

---

Вечером вчера, перед тем как собирался ложиться спать вдруг опять маленькое головокружение. Не помню уже, было ли это связано с более длительным – утром. 1.VIII или 2-го – мы еще говорили с Ферсманом, что это индивидуальное проявление состояния погоды. Какое-то недомогание разное у всех. Невольно вспомнился очень мудрый человек, много переживший – мать Наташи Мария Ивановна Старицкая, ур[ожденная] Зарудная, кажется подходила к 80 годам (+), <misère> de la vie (+), как она говорила. Сергей Митроф[анович] Зарудный говорил Наташе – откуда ты нашла такого мужа себе – <настоящего> Старицкого.

---

Отрицают, что приехали представители лондонского польского посольства [7].

Читая работу С.С. Смирнова «Полимет[аллические] местор[ождения] Вост[очного] Заб[айкалья]», ОНТИ, 1934, сейчас же сталкиваешься с ги-

белью людей. На стр. 6 – о периоде 1905–1929 – беглый обзор (работ) Н.Н. Свитальского [8] и Н.И. Безбородько [9]. Все погибли или томятся в ссылке – Свитальский как *поляк* – украин[ский] акад[емик]. Теперь и Н.И. Безбородько – украинец. Судьба их темная. Это мучительная гибель интеллигенции. (Такая же судьба моего ассистента в Крыму Выржиковского [10] – двухтомная геология которого о Подолии – недоступна). Говорили, что причиной (ареста) была посылка им одного экземпляра в *Польшу*. Сам Выржиковский – поляк, знающий хорошо и русский, и украинский язык, был у меня в Симферополе ассистентом в курсе геохимии, который я читал в 1921–1922 (+) [11].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 15 об.–16.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Речь идет о переговорах делегации польского эмигрантского правительства в Лондоне во главе с премьером С. Миколайчиком (о нём см. примеч. 91 к «Из “Хронологии 1943 г. IV.”») со Сталиным и Молотовым. 6–7 августа была сделана попытка создать единое правительство Польши из представителей лондонских эмигрантов и признанным СССР Польского комитета национального освобождения. Переговоры к желаемому не привели. Кроме того, лондонская делегация не выразила намерения признать восточные границы Польши с СССР, установленные в 1939 по «линии Керзона». Их аргументация основывалась на Соглашении между СССР и польским эмигрантским правительством В. Сикорского 30.VII.1941, где статьи советско-германских договоров от 23.VIII.1939 («пакт Риббентропа-Молотова» и 28.IX.1939 «О дружбе и границе»), предусматривавшие «территориальные перемены», признавались «утратившими силу». После «катынского дела», с февраля 1943 отношения с правительством В. Сикорского были «приостановлены».

2. Эта сентенция не совсем совпадает с мыслью, звучавшей в письме к сыну 4 месяца тому назад («внутренний цензор» в письме за границу?). Приведём фрагмент: «Огромный сдвиг. Не только среднее, но и высшее образование – действительно всем. Все грамотные, всем желающим доступна высшая школа. Правда, она понизилась уровнем, но это преходящее». Цит. по: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 61. Л. 123.

3. Первоначально немецкие оккупанты использовали организационную структуру колхозов с целью обеспечить поставку максимального количества сельхозпродукции для нужд армии и вывоза в Германию. 15.II.1942 был принят «Закон о новом аграрном порядке». Колхозы сменили название на «общинные хозяйства», совхозы и МТС переходили в собственность государства. В частную собственность крестьянам передавались приусадебные участки размером не свыше 1,5 га, причём количество домашнего скота не ограничивалось. При условии выполнения «общинным хозяйством» обязательных поставок крестьяне получали право объединяться в кооперативы. К началу 1942 на территории УССР и РСФСР в кооперативы преобразовали 10% хозяйств. Практиковалась полная или частичная отмена налогов в обмен на сотрудничество с оккупационными властями в противодействии партизанскому движению. На сходе членов «общинного хозяйства» под контролем властей выбирала председатель (старосту), отвечающего за дисциплину труда и выполнение поставок. 3.VI.1943 оккупанты обнародовали декларацию «О частной собственности на землю», в частности, о постепенном переходе к системе «отрубов» (по Столыпину!) и хуторов. Это совпало с решительным переломом в войне в пользу СССР (июль 1943 – Курская битва), началом широкого отступления оккупантов, так что декларация о частной собственности на землю, в сущности, осталась пропагандистским шагом. Жизнь показала, что оккупантам не удалось вернуть продуктивность сельского хозяйства на территориях УССР и РСФСР к довоенному уровню. По оценке английских экономистов, урожай 1941 г. в УССР составил лишь 40% от довоенного, правда, в Прибалтике, где воссоздание хуторской системы нашло более благоприятную почву, этот уровень составил 90% от довоенного. Подробнее см., напр.: Ковалёв Б.Н. Коллаборационизм в России в 1941–1945 гг.: типы и формы. Вел. Новгород.: 2009. 372 с.

4. См. примеч. 3 к записи от 23.VII.1944.



5. Д.И. Шаховской был одним из организаторов всероссийского движения кооператоров в предреволюционные годы. С осени 1916 он возглавил правление общества «Кооперация» в Москве. Его понимание кооперативного движения было идеалистическим, несмотря на пользу, которую он приносит как отличный организатор. В частности, он утверждал, что «кооперация есть путь к свободному желанию, люди собираются для совместной защиты своих интересов», более того «коренное русское искусство – плотничество – заменяет собой западное масонство – каменничество», ставя знак равенства между кооперацией и масонством. После Октябрьской революции, которую Д.И. Шаховской, как и В.И. Вернадский, встретил враждебно, он призывал на совещании Московского отделения ЦК к.-д. партии к «действительной борьбе с большевиками», причём «кооперация должна стать для членов партии, безусловно, обязательным местом приложения своих сил». Подробнее см.: Лубков А.В., Кузьмина И.В. Князь Шаховской. Путь русского либерала. М.: Молодая гвардия, 2008. С. 240–241, 265. Как известно, с февраля 1920 до мая 1921 Д.И. Шаховской находился под арестом по обвинению в деятельности нелегального «Тактического центра». После освобождения за недосказанностью вины продолжал участвовать в кооперативном движении, которое к середине 20-х гг. превратилось в распределительный аппарат наркоматов. До 1930 Д.И. Шаховской находился на трёхстепенных должностях Госплана СССР, затем на пенсии. Приходится заметить, что утопическая схема российской кооперации, которую представлял себе Д.И. Шаховской, не имела абсолютно никакого отношения к колхозной системе Советского Союза, построенной в 1928–1936 гг. Здесь очевидна политическая наивность В.И. Вернадского, имевшего в качестве единственного источника информации газеты «Правда» и «Известия», которые он жестко критиковал вплоть до 1942–1943 гг.

6. О своём положительном отношении к сталинской аграрной политике Вл. Ив. подробно писал в письме к сыну из Борового от 23.VI.1943: «Для меня, который перед революцией был в аграрной комиссии (к.-д. партии. *Публ.*) и, который так же, как и ты, интересовался аграрным вопросом в аспекте не помещиков, а крестьян, то, что произошло, явилось совершенно неожиданным. Колхозы вышли из артели. Я видел колхозы под Москвой, но они чрезвычайно слабы и находят более выгодным заниматься другими вещами. Но социалистические партии тоже не ожидали такого результата. Вдумываясь в произошедшее, я вижу, что колхозы разрешили интенсивное хозяйство:

1) благодаря государственной организации МТС – моторно-тракторных станций, мощных источников относительно дешевой энергии, которая занимается у государства на [сельско]-х[озяйственные] работы (так в тексте. *Публ.*);

2) что более слабо пока – это то, что в этих больших деревенских посевах не идёт интенсивная агрономическая помощь. Они имеют иногда прекрасных агрономов, одного на всех. И есть интересный народный агрономический опыт. И среди этих агрономов есть ряд талантливых людей. Это – новая многоязыковая Россия”. Цит. по: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 56. Л. 183.

7. Официальные сообщения были, просто в Узком было недостаточно экземпляров газет и Вл. Ив. свежей почты почти не видел – см. запись от 30.VII.1944.

8. Свитальский Николай Игнатьевич (1884–1937) – геолог, специалист по рудным месторождениям. Академик ВУАН (1929), директор ИГН АН УССР с 1934, вице-президент АН УССР с 1935. Репрессирован в 1937, посмертно реабилитирован в 1957. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 154.

9. Безбородько Николай Иванович (1883–1942) – геолог, специалист по геологии докембрия, рудным месторождениям. Зав. отделом ИГН АН УССР, профессор Киевского университета. Репрессирован в 1938, посмертно реабилитирован в 1957. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 108.

10. Выржиковский Роман Романович (1891–1937) – геолог, сотрудник Украинского геологического института, с 1935 – профессор, декан геолого-географического факультета Харьковского университета. Репрессирован в 1937, посмертно реабилитирован в 1956. См.: Вернадский В.И. Дневники 1917–1921 гг. Кн. 2. Киев: Наукова думка, 1997. С. 155–156.

11. По данным следственного дела Р.Р. Выржиковский был членом мифической контрреволюционной организации во главе с академиком Н.Н. Свитальским, что и явилось причиной ареста и гибели. Что касается курса геохимии в Симферополе, то Вл. Ив. читал его в 1920–1921 гг.

Прочел сегодня о Суворовском альпийском походе в купленной антикварной библиотек[е] Узкого <книги> – в «Юбилейном сборнике Отечественной войны. 1812–1912» («библиогр[афическая] редкость») [1].

В Боровом прочел <про> официальную отставку моего деда Вас[илия] Ив[ановича] Вернадского – военного врача времени Суворова и Кутузова. Это была оригинальная личность [2].

Теперь в этом 1-м томе помещены: Н. Михневич. «Первое столкновение России с революцией». Поход Суворова в 1799 (Чертов мост и т[ак] д[алее] – участвовал мой дед (Стр. 131–151) и В.П. Федоров «Походы 1805–1807 гг.» (Стр. 174–188).

Впервые выяснил себе, что такое «Великое герцогство Варшавское» – статья И.С. Рябинина (Стр. 189–197).

Перед Боровым и раньше я видел Сурикова «Суворов в Альпах» (Трет[ья]ковская] гал[ерея]).

В этой книге есть две статьи Н.П. Василенко, о которых я ничего не знал [3]. Надо попытаться собрать материал о прадеде – В.И. Вернадском. Портрета его нет. У отца (а теперь у меня) висит портрет-гравюра Вашингтона. Отец говорил, что он, вернувшись из заграницы, проходя в Киеве <мимо магазина> у антиквара, увидел этот портрет и ему бросилось в глаза сходство его с его отцом. И он купил портрет. Мне кажется, мои *сестры* похожи на этот портрет.

Я похож на отца, а отец в меня, в Короленок. Есть сходство его с В.Г. Короленко, отец которого – родной брат моей бабушки Е.Я. Вернадской, ур[ожденной] Короленко.

---

Н. Василенко. Отношения между Францией и Россией до великой революции (с. 1–20). Франции влияние сказывалось теперь очень серьезно на многие стороны госуд[арственной] и обществ[енной] жизни. Н.И. Костомаров [4] думает даже, что пришла <революция?> к нам из Франции: (В[ольное] экон[омическое] общ[ество]). (Пропущено; что устав Акад[емии] наук Петра I <сделанный> по типу франц[узской] Ак[адемии] н[аук], коренным образом изменился <в> Королевской Парижской акад[емии] Наполеоном I. Теперь это подчеркнуто мною в имеющем скоро выйти в свет <в> однотомнике: «Ист[ория] Ак[адемии] н[аук] СССР». См. Н. Василенко, с. 196–203).

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 15 об.–16 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Правильно: Отечественная война и русское общество. Юбилейное издание. Т. I. М.: Изд-во И.Д. Сытина, 1912. 233 с.

2. Полный послужной список Вас. Ив. Вернадского по данным В.Л. Модзалевского приведен в его письме В.И. Вернадскому от 25.XI.1903 (Приложение № 1).

3. Имеются в виду статьи Н.П. Василенко, которыми открывается упомянутое выше, юбилейное издание: «Отношения между Россией и Францией до французской революции» (с. 1–19) и «Рост французского влияния в России до французской революции» (с. 20–25).

4. Костомаров Николай Иванович (1817–1885) – историк, писатель. Профессор Киевского университета (1846). За участие в тайном Кирилло-Мефодиевском обществе (1845–1847, его

члены выступали, в частности, за отмену крепостного права, свободу совести, высказывались за создание славянской федерации во главе с Украиной) после раскрытия правительством этой организации был арестован. После возвращения из ссылки в 1859–1862 был профессором Петербургского университета. Автор многих научных трудов по истории России и Украины, а также художественных произведений. Сотрудничал в журналах «Основа» и «Вестник Европы».

5. В 1914–1917 В.И. Вернадский работал над очерками по истории Академии наук, которую предполагали издать к 25-летию в. кн. К.К. Романова во главе академии (1889–1914). Из-за революционных событий издание не было осуществлено, однако Вл. Ив. подготовил очерк «Академия наук в первое столетие своей истории». Рукопись была выявлена в его архиве и опубликована в 1988 в составе однотомника: Вернадский В.И. Труды по истории науки в России (М.: Наука. С. 204–238), однако, текста, посвященного сравнению академических уставов Петербурга и Парижа, там нет.

### 3.VIII.1944, утро, четверг

Вчера Парнас указал, что в работе, кажется, Вейбера (+) о каолините, которая была напечатана в 1911 (+) в «Трудах Минер[алогической] лаб[оратории] А[кадемии] н[аук]» [1]; было исследование почв из пустыни, образцы которых были собраны по инициативе Вейбера полицией (?) из ряда мест. Она (работа о каолините. Публ.) доказала уменьшение частиц почвы по мере удаления на запад. Тот же вывод – в моей статье в журнале Криштафовича [2].

*Nolina tangera* (+) из Ю[жной] Америки, но *glandula* распространились на *новых местах* парка Узкого. Обручев говорит, что в лесу Узкого он их не видел [3].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 15об.–16об.

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Здесь, какое-то недоразумение, обусловленное аберрацией памяти. Действительно, в 1911 хорошо знакомый В.И. Вернадскому польский минералог З. Вейберг опубликовал объемистое исследование по экспериментальному синтезу *каолинатов* (т.е. минералам, химическая формула которых интерпретируется как соль алюмокремниевой кислоты), в которой подтверждалась идея В.И. Вернадского о том, что алюмосиликаты – производные алюмокремниевых кислот. Работа опиралась на труды В.И. Вернадского по минералогии силикатов, однако, никакого отношения к минералогии почв и *каолинитам* не имела. Её напечатали в «Трудах Геологического музея им. Петра Великого» (Т. 5. Вып. 3. С. 57–215). На эту работу В.И. Вернадский сослался в позднейшей своей публикации (1933) на тему о химическом строении алюмосиликатов и «каолиновом ядре». См.: Вернадский В.И. Труды по минералогии. М.: Наука, 2002. С. 534.

2. Здесь продолжение недоразумения по поводу каолинита. В «журнале Криштафовича», т.е. в «Ежегоднике по геологии и минералогии России» за 1904 (Т. 6. Вып. 7–8. С. 47–171), где В.И. Вернадским совместно с Я.В. Самойловым опубликован очередной библиографический обзор работ по минералогии, вышедших из печати в России в 1899–1900, перу Вл. Ив. принадлежат библиографические описания данных по 14 минералам (в том числе в соавторстве с Я.В. Самойловым и А.О. Шкляревским). Однако каолинит описан П.А. Земятченским без упоминания о каких-либо данных, полученных В.И. Вернадским в связи с исследованиями этого минерала. Подобные работы В.И. Вернадского, посвященные минералогии глин нам до сих пор не известны.

3. Недотрога (*Impatiens noli-tangera*) – травянистое растение семейства бальзаминовых, происходящее из тропической Азии и Африки (всего 600 видов, из них в России лишь 10). Вид *Impatiens glandulifera* (у Вл. Ив. – *glandula*) культивируется как садовое декоративное растение (родина – Гималаи) и, возможно, распространился в лесопарковой зоне санатория Узкое из его садовых клумб.

Спутали с числом ⟨и днем⟩ недели.

Вчера кончил с большим интересом первый том «Отечественная война и русское общество», изд. И. Д. Сытина. 1812–1912. Юбилейное издание. Т. I. Редакторы А. Дживелегов, С. Мельгунов, В. Пичета. Все знакомы. Если я читал тогда, кажется нет – только видел.

Сейчас для меня совершенно ясно, что корни ⟨событий⟩, какие мы сейчас переживаем, имеют⟨ся⟩ в 1812 году, и сходство 1812 года с 1917–1944 не случайное, а реальное.

Настоящий ⟨нрзб⟩ пережиток – задержка на столетия уничтожения *крепостного права*: Екатерина и Павел восстановили его в массах на Украине (Малороссии) и в областях русских, белорусских и украинских Речи Посполитой [1] ⟨,⟩ и правительству не удалось освободить народ от рабства – после Петра I династия оторвалась от народных масс, а в XIX–XX веке – полное непонимание.

То, что совершилась революция 1905–1918 ⟨,⟩ – было спасительно для государства России-Евразии. Фикция «Романовых» после Петра I закончилась их гибелью и их историческим исчезновением.

Исторические фигуры Ленина и Сталина – совершенный ими переворот ярко выявили ⟨его⟩ как закономерное планетное явление ⟨так в тексте. *Ред.*⟩, «Война и мир» Толстого, которую я прочел в Боровом (который раз!) – Наполеон – 1812, с одной стороны Толстой, с другой стороны – Шолохов, которого я перечитал тоже в Боровом ⟨фраза не окончена⟩.

Вчера разговор с Лященко – м[ежду] пр[очим], о Лысенко. М[ежду] пр[очим], фольклор: «Советские агрономы *облысели!*». Но у Лысенко есть здоровый эмпиризм – положительный [2].

Фольклор этот собирал Яснопольский – кое-что дал в мой архив в ⟨фраза не окончена⟩.

Вечером вчера у Мандельштамов. Его жена тоже очень умный и хороший человек. Ее фамилия? Врач хороший [3]. Как большой друг – при заболевании Наташи и при ее *смерти*.

Я вспомнил о моей земской деятельности в Моршанске и Тамбове – кажется впервые в такой обстановке. Вспомнил о Чичерине, или, вернее, Чичериных [4] и о земских начальниках – Хржанов[ский] с кулаками [5] – вместо мировых судей. Вспомнил и земского начальника, поклонника «Моск[овских] вед[омостей]» – Владимира Ив[ановича?] (Игнатъев +) [6]. Все думали (Игнатъев +), что я всегда поддерживал школу – то только потому, чтобы «Ньютоны» из народных масс – единицы – не пропадали. Мне пришлось его (Игнатъева) дочери помогать после ⟨Октябрьского⟩ переворота. Его статьи («Русск[ий] вестник» +) передал в Общ[ество] исп[ытателей] природы. Он был удивлен. Надо теперь их пересмотреть. Что с ней ⟨А.Ф. Игнатъевой⟩ сделалось? [7].

Чичерина (ком⟨м⟩униста – ком[иссара] ин[остранных] дел) видел студентом у А.⟨Н.⟩ Чичерина [8].

Мне кажется, это первый разговор мой в другой – ученой – среде – вчера у Мандельштама о моей земско-политической деятельности. Вспоминали (жена Мандельштама) о Шингареве [9].

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Об этом см. дневник от 29.I.1944 и примечание к этой записи (№ 4).
2. Положительную оценку деятельности Т.Д. Лысенко см. в «Из «Хронологии 1943 г. IV.»» (примеч. 14).
3. Имеется в виду Лидия Соломоновна Мандельштам (урожд. Исаакович), см. примеч. 1 к записи от 17.I.1944.
4. Речь идет о братьях Чичериных. Чичерин Владимир Николаевич (1830–1903) – с 1857 – управляющий имением своего отца в Тамбовской губернии, в 1869–1878 – предводитель дворянства в г. Кирсанове. Андрей Николаевич (1834–1902) – по образованию медик, жил в Тамбове, в 1870–1871 – городской голова Тамбова, затем гласный губернского земства, почетный мировой судья. Борис Николаевич (1828–1904) – философ, историк. В своём тамбовском имении жил в 1868–1882, один из видных деятелей земского движения. См.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 г. М.: Наука, 2001. С. 250.
5. Хржановский Николай Иосифович – земский начальник в Моршанском уезде, с 1895 – губернский гласный от уезда в Тамбовском губернском земстве.
6. Правильно: Игнатъев Федор Алексеевич (?–1908) – помещик в Тамбовской губернии, натуралист-любитель. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 14.
7. Малахова-Игнатъева Анна Федоровна (1868–1939?) – в 30-х годах была сослана в Астрахань как «социально-чуждый элемент», с 1935 жила в Ленинграде. Вернадские постоянно оказывали ей материальную помощь, Вл. Ив. ходатайствовал о назначении ей пенсии. Последнее письмо от А. Ф. Малаховой-Игнатъевой датировано январём 1939. См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 3. Д. 1021.
8. Чичерин Георгий Васильевич (1872–1936) – племянник Б.Н. Чичерина (см. примеч. 4). Дипломат, в 1898–1908 работал в Архиве МИД Российской империи, с 1905 – член РСДРП, меньшевик, в 1908–1917 в эмиграции, перешел на позиции большевизма. С января 1918 – зам. наркома, с мая 1918–1930 нарком иностранных дел РСФСР (с 1922 – СССР). С 1927 в письмах Сталину критиковал внешнеполитический курс СССР, просил об отставке, принятой в 1930. До ухода из жизни был на пенсии, работал над книгой о Моцарте.
9. Шингарёв Андрей Иванович (1869–1918) – медик, общественный деятель. Окончил естественное отделение физико-математического факультета (1891), затем медицинский факультет (1894) Московского университета. Работал земским врачом в Воронежской губ. (1894–1907), уволен за «политическую неблагонадёжность». В 1901–1904 – гласный Тамбовского губернского земского собрания. С 1905 – член Союза освобождения, с 1908 – член ЦК к.-д. партии, депутат II, III, IV Государственной думы, министр земледелия и финансов во Временном правительстве (февраль – июль 1917). Арестован большевиками 28.XI.1917 (в день предполагавшегося открытия Учредительного собрания), а в ночь с 6 на 7.I.1918 зверски убит матросами-анархистами вместе с Ф.Ф. Кокошкиным в палате тюремной больницы.

### 5.VIII.1944, суббота, утро

Вчера была Аня – переписала. Кончил чтение получ[енной] от Лященко ⟨рукописи⟩. Надо еще раз внести числа, когда, в конце концов, МТС позволили ввести коллективизацию ⟨обработки⟩ посевов.

Письмо от Ниночки ⟨Н.В. Вернадской-Толль⟩ очень интересное от 1.VI.1944. Ясно, что все настраивается так, что я уеду кончить жизнь в своей семье – среди единственно мне родных близких и дорогих – дочери и внучки. Надеюсь, что удастся. Надо будет в ближайшее время устраивать. Когда наиболее удобно в смысле климатических условий? Еще смогу прожить в Америке в своей семье. Сегодня напишу Ниночке об этом [1].

Вчера закончил 1-й том, юбилейное издание (1912) «Отечеств[енная] война и русское общество. 1812–1912». Редакторы А.К. Дживелегов [2],

С.П. Мельгунов [3] и В.И. Пичета [4] – всех знал, особенно Дживелегова – часто виделся.

Но и трехсотлетие Романовых – и еще было 100-летие Отечественной войны – оба сборника как-то прошли мимо меня. Читал их теперь, как я вижу ясно, что корни переживавшегося теперь находятся в этом веками (сохранявшемся) пережитке исторического: упущено освобождение крестьян. И гибель Романовых, и личное «их» убийство фактически с этим связаны [5].

Письма Личкова и Вологодина. Последний – новый друг и интересный человек. Еще сближаюсь – еще «молодость» – не чувствую конца жизни.

На днях П.М. Кара-Мурза мне сказал, что (надгробная) плита К.А. Константинович разбита военными. Теперь не знаю, смогу ли восстановить года (его жизни). Узкое – его инициатива. Помню Цертелева и др[угих], мне о нем в 1935 рассказывали как о живом, энергичном человеке [6].

Много гулял по окрестностям.

Моя мать считала его (К.А. Константиновича) перед революцией *бело-подкладочником*. Годы (жизни) можно восстановить через книгу Модзалевского [7].

---

Вчера получил письмо от Н.(А.) Старицкой [8] из Полтавы, что плиты над могилами М.И. и Е.П. Старицкого уничтожены в кладбище монастыря. Их даты можно восстановить.

От Ниночки узнал, что проф[ессор] Лосский устроился в Братиславе, а его младший сын в американской армии в Европе [9].

Надо готовиться к отъезду в США, ранней осенью?

---

В лабораторию впервые на днях пришли отдельные номера «Comptes rendus de l'Académie des Sciences de Paris» (как чл[ен]-кorp[еспондент] (Парижской академии) я не получил) (Vol.) 215, № 23–25. 1942. pp. 517–628. Decembre (декабрь) 1942 – очень слабый.

---

Сегодня холодный день и сильный ветер.

Неожиданно я встретил (он меня узнал, к чему (так в тексте. *Публ.*) я человек фактически слепой – не узнаю) старого моего знакомого по Крыму Я.И. Френкеля [10]. Это был партийный влиятельный человек, очень помогал мне в Крыму, когда я был ректором Таврич[еского] унив[ерситета] после внезапной (+) смерти ректора Г[ельвига] (+) [11]. Мы встретились как друзья. Френкель – интересный геофизик, живой человек.

Мне кажется, было так, что в Симферополе играл большую роль Френкель, а в Севастополе – ассистент Палладина (отца укр[аинского] биохимика) [12].

Я помню, что перед захватом Симферополя белыми Ф[ренкель] обратился ко мне с просьбой выдать ему одну бумагу, которую он хотел уничтожить перед приходом большевиков. Я принципиально считал тогда, что надо всем – правым и левым – отдавать все документы, которые они будут требовать. Он сказал прямо, что он – партийный, подал записку бывшему ректору Г[ельвигу], недавно умершему, и в ней – неудобные места.

В это время ко мне обратился декан медич[инского] фак[ультета], бывший профессор Харьковского университета (старик с большой бородой) [13], что бывшие студенты, а теперь находящиеся в подвигающей армии – правые и левые, хотят остаться в Симферополе, а не хотят бежать. Это распоряжение было мною дано. Прием ⟨документов⟩ продолжался вплоть до вхождения Красной Армии. Сперва из белой армии – потом по приходе большевиков (красные флаги) и «анархистов» (махновцев) – черные флаги – ⟨из Красной Армии⟩.

Когда войска с красными и черными флагами пришли, то гл[авным] обр[азом] из студентов-медиков, бывших в этих левых войсках *врачами*, иногда ⟨имели⟩ большие звания. Когда войска вошли в Симферополь, были вывешены печатные плакаты на двери, что ректор Таврич[еского] ун[иверситета] В.И. Вернадский отвечает за порядок в университете.

Мне говорили, что они связаны с Москвой – скоро я убедился, что это не так, т[ак] к[ак] когда *врачи* наступавших войск – в действительности *студенты*, настаивали и даже предлагали Наташе ⟨Н.Е. Вернадской⟩ всякие блага, а мы были стеснены в питании. На улицах – напечатаны были ⟨два слова нрзб⟩, что лучшие гостиницы и рестораны должны быть в распоряжении революционных работников. Университет – профессора, и студенты, и служители были отнесены к ресторанам 2-го сорта [14].

А мы, попав в Крым случайно, ничего не имели, кроме малого багажа. Очень помогала Ниночка ⟨Н.Е. Вернадская⟩, которая научилась необходимому сапожному шитью и этим помогла нашему питанию. Когда при осмотре (обыске) нашей квартиры глава полицейский (из старой полиции по виду) сказал – «Вам надо даже добавить».

Мы вышли из критич[еского] положения, когда по идее проф[ессора] Крылова Н.М. [15] был образован комитет по изуч[ению] ест[ественных] сил Крыма, а я был выбран его председателем [16] – члены комитета (Обручев и др[угие]) получали уплату труда *хлебом*, причем председатель получал несколько больше.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 17–18.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. В письме от 1.VI.1944 Нина сообщала, что очень довольна своей работой в больнице, отношением коллег и директора, об успехах Танечки в музыке, о покупке земли для загородного дома и т.п. См.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 61. Л. 146–150. Ответного письма Вл. Ив. в Архиве нет – ближайшее по хронологии датировано уже 12.X.1944.

2. Дживелегов Алексей Карпович (1875–1952) – филолог, выпускник Московского университета (1897). С 1905 – член к.-д. партии, на VIII съезде (май 1917) избран в ЦК. В 1909 был арестован за публикацию статьи с осуждением репрессий, проводимых П.А. Столыпиным, после освобождения – сотрудник АО «Энциклопедия Гранат». В 1917 – зав. информационным отделом Всероссийского союза городов. После Октябрьской революции от политической деятельности отошел, с 1930 – зав. кафедрой в ГИТИС. Автор многочисленных книг по истории Средних веков и истории искусства, выходивших как в дореволюционное время, так и при советской власти. Член-корреспондент АН Армянской ССР (1945). В АРАН имеется только одно письмо В.И. Вернадскому от А.К. Дживелегова, датированное 11.XI.1911 (Ф. 518. Оп. 3. Д. 524), в котором последний предлагает написать две статьи для «Нового энциклопедического словаря Брокгауза – Ефрона» (издание обрвалось в 1917 на 29-м томе). По-видимому, из-за занятости Вл. Ив. это предложение принять не смог. Статьи («Кристалл» и «Кристаллология»)

в 23-м томе «Словаря» были написаны редактором подотдела «Минералогия» проф. П.А. Земляченским.

3. Мельгунов Сергей Петрович (1879 /1880–1956) – историк, публицист, общественный деятель. Выпускник историко-филологического Московского университета (1904). Возглавлял Историческую комиссию Учебного отдела Общества распространения технических знаний, которое издавало фундаментальные сборники в частности «Отечественная война и русское общество», «Великая реформа». Организатор кооперативного издательства «Задруга» (1911–1922), исторического журнала «Голос минувшего» (1913). В августе 1920 арестован по делу «Тактического центра», освобождён по ходатайству РАН, письмам В.Н. Фигнер и П.А. Кропоткина. Выслан за границу в 1922. В середине 20-х гг. жил в Праге, член совета Русского заграничного исторического архива. Автор многочисленных книг по истории России XX века. В 1952 возглавил в Париже т.н. Координационный центр антибольшевистской борьбы. Время и обстоятельства встреч с В.И. Вернадским выявить не удалось.

4. Пичета Владимир Иванович (1878–1947) – историк, славяновед, член-корреспондент (1939), академик (1946) АН СССР. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 133.

5. Довольно обширные дневниковые записи за июль–август 1918, а также наброски к «Хронологии 1918 г.», каких-либо упоминаний о расстреле Николая II и его семьи не содержат: Вернадский В.И. Дневники 1917–1921 гг. Кн. 1. Киев: Наукова думка, 1994. С. 115–124. Сообщения о казни Николая II в советской печати появилось немедленно, в «Правде» от 19.VII.1918 в форме передовой анонимной статьи под заголовком «Николай Романов», причём каких-либо упоминаний об императорской семье не было. Приведем фрагмент: «Когда чехословацкие друзья (сторонники монархии. – *Ред.*) (...) стали подбираться к бывшему венценосцу, чтобы выкрасть его из под бдительного караула екатеринбургских пролетариев и, выкрасть рабочей кровью облезлую корону, снова подружить на этой пустой голове, ружейные выстрелы оборвали жизненный путь Николая Романова. Его больше нет, и как бы ни молились святые игумены о его здравии, ему уже не воскреснуть». В той же «Правде» 26.VIII.1918 было опубликовано следующее сообщение: «Чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией решила принять меры против демонстраций черносотенцев в виде всякого рода “панихид” по Николаю Романову. Последние данные показывают, что эти панихиды происходят по решению одной церковной организации, по всей вероятности, церковного собора. Между прочим, арестован поп Т. Любимов за панихиду для собравшихся бывших тузов в церкви на Малой Спиридоновке. Панихида была отслужена по инициативе черносотенца Самарина». Самарин Александр Дмитриевич (1868–1932) – общественный, церковный деятель, член Государственного совета с 1912, в 1911–1915 предводитель дворянства Московской губернии. На Всероссийском церковном соборе был кандидатом в патриархи, возглавляя Совет объединенных приходов Москвы. В сентябре 1918 арестован, до 1922 – в тюрьмах, затем амнистирован, организовал музей в своем имении в Абрамцеве. В 1925 арестован, выслан в Якутию, в 1929 получил разрешение на проживание в Костроме, где и скончался.

6. О. Д.Н. Цертелёве см примеч. 4 к записи от 15.VII.1944.

7. В «Малороссийском родословнике» В.Л. Модзалевского, краткие сведения о К.А. Константиновиче ограничены годом выпуска книги (1909). Вл. Ив. так и не узнал дату кончины своего родственника.

8. Об Н.А. Старицкой см. примеч. 5 к записи от 25.I.1944. Её письмо от 6.II.1944 см.: АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 62. Л. 74–75 об.

9. Философ Н.О. Лосский, высланный из Советской России в 1922 (о нём см. примеч. 3 к записи от 18.X.1943) с 1923 жил в Чехословакии и оставался там во время немецкой оккупации, в начале 1945 уехал в Париж, а затем в США. Согласно условию высылки на «философских пароходах» осенью 1922 возвращение их пассажиров на родину каралось смертной казнью. Сын Н.О. Лосского Андрей (1917–1997) участвовал в освобождении от немецких оккупантов Северной Африки и Италии, в 1946 возвратился в Йельский университет (США). См.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 155.

10. Френкель Яков Ильич ( 1894–1952) – физик. Окончил Петроградский университет (1916), в 1918–1920 – приват-доцент Таврического университета. С февраля 1921 – сотрудник Физико-технического университета в Петрограде – Ленинграде, одновременно профессор (1926) Политехнического института. В 1929 был избран членом-корреспондентом АН СССР. В 1931–1941 зав. отделом теоретических исследований Института химической физики АН



СССР. В 1943–1946 сотрудник Института теоретической геофизики АН СССР, затем до конца жизни возглавлял лабораторию молекулярной физики Всесоюзного института авиационных материалов (ВИАМ). В 1946 о работах Френкеля академик А.Ф. Иоффе писал: «Яков Ильич принадлежит к славной плеяде учёных – физиков, создавших здание современной физики. Многие его работы стали классическими и вошли во все мировые учебники физики (...) Яков Ильич отличается тем даром научного прогноза, обычно называемого интуицией, который наряду с громадными познаниями делает его учёным-естествоиспытателем мирового значения». Цит. по: Физики о себе. М.: Наука, 1990. С. 100. В январе 1921 сочувствовавший большевикам Я.И. Френкель (в РКП(б) не состоял) после изгнания из Симферополя армии Врангеля (ноябрь 1920) и отстранения В.И. Вернадского от должности ректора Таврического университета, возглавил временную «тройку» по управлению университетом. 12.I.1921 Вл. Ив. официально отказался от должности ректора и представил «Записку о необходимости сохранения Таврического университета», в которой резко протестовал против реорганизации (текст опубликован в полном объёме в 2004; см.: В.И. Вернадский и Крым. Киев: Либідь, 2004. С. 195–201). 14.I.1921 ректором был назначен проф. А.А. Байков (до сентября 1923), а Я.И. Френкель, заявивший протест против красного террора в Крыму, был отозван в Москву для объяснений в том же январе 1921. К событиям зимы 1920/21 в Симферополе Вл. Ив. неоднократно возвращался в дневниках и «Хронологии» (см., напр.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 384–385). Подробнее см.: В.И. Вернадский и Крым. Киев: Либідь, 2004. С. 181–207.

11. Гельви́г Рома́н Ива́нович (1873–1920) – анатом, выпускник медицинского факультета Киевского университета (1902), доктор медицины (1913). С 1914 – приват-доцент того же университета, одновременно в 1908–1909 преподавал в Киевском женском мединституте и Киевском фребелевском институте (1909–1911). 30.VII.1918 избран деканом медицинского факультета и и. о. ректора Таврического филиала Киевского университета, а 2.IV.1919 – ректором Таврического университета. Скончался от тифа 2.X.1920. В.И. Вернадский был избран ректором 12.X.1920.

12. Паллади́н Влади́мир Ива́нович (1859–1922) – ботаник, один из основателей отечественной школы физиологии растений, академик Петербургской АН (1914). В 1917–1918 профессор Харьковского, затем до начала 1923 – Таврического университета, с марта 1921 возглавил Ботаническую лабораторию РАН в Петрограде. см.: Вернадский В.И. Дневники 1926–1934 гг. М.: Наука, 2001. С. 405.

13. Репре́в Алекса́ндр Васи́льевич (1853–1930) – медик, окончил ВМА (1878), там же – приват-доцент (1889–1891), профессор Томского (1891–1895), затем Харьковского (1895–1919) университетов. В 1919–1922 – в Симферополе, профессор Таврического университета, в 1920 был и.о. декана медицинского факультета, в 1925–1927 – сотрудник Севастопольской биостанции. Специалист в области патофизиологии, эндокринологии.

14. По отъезде из Крыма, в вагоне Вл. Ив. записал впечатления о большевистской власти в Симферополе (запись от 27.II.1921): «Вначале в обществе было странное чувство, стихийное, что всё-таки это русская власть и начинается объединение России, прекращение междоусобной, братской войны. Это всё исчезло довольно быстро. Террор, облавы, убийства, грабежи (...) полное, грубое пренебрежение к творческой личности быстро изменили настроение. (...) Появилась ненависть, нередко животный страх. Выступило на первое место сознание порабощения свободных людей (...). Комиссары на глазах жителей устраивали жизнь, отнимая от разоренных; столовые для ком(му)нистов и “ответственных” партийных “работников” были иные – в одном случае “шрапнель” – отвратительно приготовленные суп и каша из крупной перловой крупы – а для тех – относительно хорошие обеды из мясного и картофеля». Цит. по: Вернадский В.И. Дневники 1917–1921 гг. Кн. 2. Киев: Наукова думка, 1997. С. 119–120.

15. Кры́лов Никола́й Митрофа́нович (1879–1955) – математик, академик АН УССР (1922), член-корреспондент (1925), академик (1929) АН СССР. До 1941 жил в Киеве, возглавлял кафедру математической физики АН УССР. Вл. Ив. довольно скептически характеризовал его нравственные качества: «Очень странный человек и очень высокого мнения о своих работах – но одно у него есть и сильное: чувство науки. Живет в ней, но желает в ней играть роль и иметь почёт – известная форма собственного достоинства». Цит. по: Вернадский В.И. Дневники 1917–1921 гг. Кн. 2. Киев: Наукова думка, 1997. С. 83.

16. Комиссия по изучению естественных производительных сил Крыма при Крымском обществе естествоиспытателей была организована и возглавлена В.И. Вернадским еще в июне 1920 при власти Врангеля. Комиссия начала свою деятельность – так же, как в своё время

общероссийский КЕПС – с издания серии книг о природных ресурсах Крыма. Однако с отъездом в марте 1921 и, практически, полной потерей научных кадров Таврическим университетом, преобразованном к 1925 в пединститут, планы КЕПС Крыма остались невыполненными. Вышел из печати лишь один выпуск её трудов, посвященный гидроэнергоресурсам («белый уголь»). КЕПС Крыма находился под юрисдикцией Крымсовнархоза, затем Крымгосплана. В 1928 и 1931 прошли два съезда «Естественные производительные силы Крыма». После 2-го съезда было организовано несколько НИИ отраслевого типа, входивших в Совет по изучению производительных сил Крыма.

## 6.VIII.1944, воскресенье

Вчера вечером прочел Мандельштамам письмо Ниночки, очень интересное, очень ею радующее. Надо ей написать о моем приезде. Надо писать Молотову и Комарову.

Сегодня холод и ветер. Около 7°C. Сделал часовую прогулку – в осеннем костюме.

Через Гатчинсона [1] получил оттиск новой *статьи* (я думал, по слухам –  $\langle$ это $\rangle$  книжка) Wildt. «The geochemistry of the atmospheres and the constitution of the terrestrial planets» (Rev[IEWS] of modern physics.  $\langle$ vol. $\rangle$  14. № 2–3, p. 151–159).

Странно, что никто не отвечает на рассылку «Meteoritica»,  $\langle$ вып. $\rangle$  I-II. *Переговорить с Криновым.*

Вчера  $\langle$ Я.И. $\rangle$  Френкель подал записку о желании войти в члены Метеор[итного] ком[итета], указывает на новую интересную методику (радио) – сделает доклад.

Надо поднять постройку прибора для *космической пыли*. Написать статью.

---

Прочитал сегодня статью R. Wildt, присланную мне по любезности G.E. Hutchinson'a,  $\langle$ он $\rangle$  кажется больше, чем представлял Георгий  $\langle$ Г.В. Вернадский $\rangle$ . Мне кажется  $\langle$ , $\rangle$  в основе лежит представление об *эволюции планет*.

---

В последней своей работе (1943) Вильдт [2] дал новую сводку наших знаний о планетах. Он исходит из их эволюции в ходе геологического времени на нашей планете – Земле. В такой постановке логический анализ не доведен до конца. Эволюционный процесс наблюдается на нашей планете только в живом ее веществе (т[о] е[сть] в совокупностях живых организмов). Активной областью является только область жизни – биосфера и захватывает активным веществом только ничтожную часть активной материи.

Надо развить для «Докладов» в связи с выводом Вильдта (по-русски и английски). Для  $\langle$ фраза не окончена $\rangle$ .

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 18.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Гатчинсон (Hutchinson) Джордж (1903–1991) – американский озеровед, биогеохимик. Профессор Йельского университета в Нью-Хейвене. Близкий знакомый Г.В. Вернадского, редактировал подготовленные Георгием переводы статей Вл. Ив. на английский язык. В 1970 опубликовал сборник «The biosphere».

2. Вильдт (Wildt) Руперт (1905–1976) – американский астроном. Окончил Берлинский университет (1927), в 1928–1934 работал в обсерваториях Бонна и Геттингена в Германии, затем переехал в США, в 1942–1946 – профессор университета штата Виргиния, затем до 1973 – в Йельском университете читал курс астрофизики. Лауреат золотой медали Лондонского королевского астрономического общества, золотой медали им. А. Эддингтона. Автор водородной модели строения планет-гигантов, первооткрыватель метана и аммиака в их атмосферах.

## 7.VIII.1944, понед[ельник], днем

Холодно и холодный сильный ветер. Утром ок[оло] 8°C. Должен был отложить горячую ванну.

Катя (Е.В. Ильинская) вернулась – довольна.

Вчера прочел брошюру W. Bragg'a «Science a[nd] Faith». O-L. 1941 в серии университета Дерхем «Riddel Memorial Lectures». Брагг [1] стоит на той точке зрения, которая положена в основу Royal Society, т[о] е[сть] на эмпирическом подходе во всех вопросах. Для него религия наитеснейшим образом связана (с) изучением реальности индуктивным (эмпирическим) путем. Я сейчас стою (на той же точке зрения) в этом вопросе. Религия есть факт и есть *не случайность*.

Но, конечно, должно быть, из массы решений есть одно (или *ограниченное число* реальных явлений). Может быть некоторые приходится отбросить: еврейское – бог – «подобие человека». В историческом ходе жизни из этого положения следует – для иудейства, христианства, мусульманства – явно неверное решение с половой системой, (три слова нрзб) и т[ак] д[але].

Разговор с Сауковым. Мне кажется, он партийный [2].

Его диссертация о *ртути*, по-видимому, интересна. Понемногу читает Аня. Он спустился в Тюя-Муюне в (шахту,) и ясно, что гипотеза Аравана (+) резко не отвечает действительности [3].

---

Сегодня в «Правде» – почта не действует здесь в понедельник (я набрал ванну, т[ак] к[ак] утром было 7° Цельсия) – а кто-то привез из Москвы, но мне дал для прочтения милейший Папалекси [4] – в нем (очевидно, номере «Правды». *Ред.*) потрясающая статья Эренбурга [5]. Этот ярко нетипичный по литер[атурному] творчеству (писатель) (я лично его не встречал, кроме (как) давно в большом обществе), сейчас ярко и глубоко выражает, талантливо и верно передает то, что мы все, русские, переживаем.

---

Вопросы религии – в связи с переживаемым немецким варварством и одичанием подростков и детей – сейчас поднимаются, вопросы религии и этики – *научной этики*. Хотел бы углубиться в эту область понимания окружающего. Этот вопрос поднялся сегодня и в разговоре с Сауковым и Ольгой Мих[айловой] Шубниковой.

Сауков приехал от Морозова, они из одних мест [6], он говорит, что Морозов виделся недавно с Криновым, говорил с С[ауковым] и обо мне. «Последний помещик» – 100 дес[ятин] земли и управляющий. Милое письмо мне (от Н.А. Морозова) в ответ на мое письмо с поздравлением (с) 90-летием [7].

Надо списаться с Князевым [8]: мне кажется, было два или три из почетных членов ⟨Академии наук⟩ и т[ак] к[ак] русских было несколько человек больше 90 ⟨лет⟩. Сколько и кто? [9].

Начал читать 2-й том 100-летнего юбилейного ⟨сборника⟩ «Отечественная война 1812–1912» ⟨,⟩ и он так же интересен, как и первый том [10]. Как мог я это пропустить? Я уже в это время был в Петербурге. Надо восстановить в моей памяти мою «Хронологию 1912»: просить Аню привезти.

Вопрос об «Обзоре минералов твердых, жидких, газообразных биосферы Земли и ближайших к ней геолог[ических] оболочек». Надо составить список. Дать введение. Продукты человек[еской] ⟨деятельности⟩ [11].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 18–18 об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Брэгг (Bragg) Уильям Генри (1862–1942) – английский физик, философ. С 1909 – профессор университета г. Лидс, в 1915–1923 – Лондонского университета, с 1926 – в Оксфорде, с 1932 – в Кембридже. В 1907 был принят в члены Лондонского Королевского общества, в 1935–1940 – президент. В 1915 награждён Нобелевской премией за рентгеноструктурный анализ (вместе с сыном Уильямом Лоуренсом), в 1920 произведён в рыцарское достоинство. Автор ряда естественно-философских трудов, в частности «Что такое материя?» (1930).

2. Сауков Александр Александрович (1902–1964) – геохимик, член-корреспондент АН СССР (1953). Выпускник Ленинградского политехнического института (1929), на 2-м курсе выступал в студенческом семинаре с докладом «Живое вещество в химии моря» – реферат по трудам В.И. Вернадского. С 1929 – сотрудник Геохимического института АН СССР (в 1932 объединен с ЛИГЕМ’ом). С 1935 – старший научный сотрудник, кандидат наук. С 1937 читал курс геохимии во МГРИ, в 1938–1943 зав. Центральной химической лабораторией ИГН АН СССР. В 1942 в Свердловске защитил докторскую диссертацию «Геохимия ртути» (издана отдельной книгой в 1946). В 1944–1949 зам. директора ИГН АН СССР, затем до конца жизни зав. отделом геохимии там же. С 1954 читал в МГУ курс «Геохимические методы поисков рудных месторождений», крупнейший в СССР специалист в этой дисциплине. За разработку геохимических методов поисков радиоактивного сырья награждён Сталинскими (1947, 1952) и Ленинской (1965, посмертно) премиями. В его честь назван вновь открытый минерал ртути – сауковит. В ВКП(б) вступил в 1945, вероятно в 1944 был ещё кандидатом в члены партии.

3. Речь идет о предполагавшемся строительстве ГЭС на р. Араван для энергоснабжения уранового рудника Тюя-Муюн. См. Приложение № 7.

4. Папалекси Николай Дмитриевич (1880–1947) – физик, член-корреспондент (1931), академик (1939) АН СССР. В 1944 – зав. отделом ФИАН СССР. Специалист в области радиофизики. Знаком с В.И. Вернадским с конца 30-х гг.

5. Памфлет И. Эренбурга «Накануне» («Правда» 7.VIII.1944) был посвящён теме мести гитлеровцам за их зверства и ответственности военных преступников. Приведём фрагмент: «Еще раз немцы глупо обманывают себя, рассчитывая на нашу забывчивость. Как есть зима без оттепели, есть ненависть без отходчивости. ⟨...⟩ не мстительность нас ведёт – тоска по справедливости. Мы хотим растоптать змеиное гнездо. Мы хотим отучить немцев воевать ⟨...⟩. Мы хотим пройти с мечом по Германии, чтобы навски отбить у немцев любовь к мечу ⟨...⟩ С нами тени замученных. Они поднимаются из могил, выходят из яров, из колодезев, изо рвов, старики и грудные дети, русские и украинцы, белорусы и евреи, поляки и литовцы. Они все хотели жить, они любили солнце и цветы, растерзанные, они говорят нам: “Помните” ⟨...⟩. А когда мне, как и каждому из нас, бывает нестерпимо тяжело, я поддерживаю себя прекрасными словами: “Сталин этого не забудет”».

6. Морозов Н.А. – революционер-народоволец, почётный академик АН СССР (1932) (о нём см. примеч. 1 к записи от 22.X.1943) родился в имении своего отца Борок (Мологский уезд Ярославской губ.), а А.А. Сауков – в деревне Чурилово, в нескольких км от Борка.

7. Письмо от Н.А. Морозова из Борка от 18.VII.1944 хранится в личном фонде В.И. Вернадского в АРАН. См. Приложение № 10.

8. Князев Г.А. – историк-архивист, директор Архива АН СССР в Ленинграде. О нём см. примеч. 3 к записи от 12.VI.1944.

9. В 1944 в АН СССР оставалось три почётных академика: Н.А. Морозов (избран в 1932), Н.Ф. Гамалея (биолог, избран в 1940) и И.В. Сталин (вождя избрали в 1939 к его 60-летию). В 1946 почетным академиком стал довоенный партийный «куратор» Академии наук, зам-пред. Совмина СССР В.М. Молотов. В 1946 скончался Н.А. Морозов, в 1949 – Н.Ф. Гамалея, в 1953 – И.В. Сталин. В 1959 после ухода с политической арены («антипартийная» группа Молотова, Маленкова и примкнувшего к ним Шепилова) В.М. Молотов был лишен звания почетного академика. С тех пор это почетное звание присуждать перестали. Девяностолетнего возраста достигли только Н.А. Морозов и Н. Ф. Гамалея.

10. Отечественная война и русское общество. Юбилейное издание Т. II. М.: Изд-во И.Д. Сытина. 1911. 272 с.

11. Этот замысел Вл. Ив. осуществить не успел.

## 8.VIII.1944, вторник, утро, Узкое

Сегодня приехал Малюга [1]. Комитет Кафтанова не утвердил его доктором геол[огических] наук. Он защищал диссертацию о Ni (никеле), Co (кобальте) в Инст[итуте] горюч[их] иск[опаемых] (+) под предс[едательством] Наметкина [2]. Сегодня мы – Наметкин, я и Ферсман обратились к Кафтанову с указ[анием] на необход[имость] пересмотра и утверждения его доктором. Как будто это связано с тем, что Малюга – ком(м)унист, а говорят, выбор коммунистов проверяется особенно строго.

Малюга из низов – из казаков Черниг[овской] губ[ернии]. Он – парторг и долгое время был у нас (в Лаборатории) единственным ком(м)унистом. Неглупый, честный, не сделавший карьеру: неожиданно для нас был назначен в Бельгию в посольство в качестве ученого.

Он овладел полярогр[афическим] методом и для доктор[ской] диссертации – (выявил) распределение Co, Ni и Cu (кобальта, никеля и меди) в биосфере с массой новых данных [3]. Один (оппонент) (я не знал, что должно быть 3 отзыва докторов) – Звягинцев, ученик Курнакова, хороший ученый [4]. Малюга мне говорил, что это враг его – он хочет как раз вступить в партию. В отзыве Звягинцева есть указание, что Малюга не *мыслит диалектически*.

В Инст[итуте] горюч[их] вещ[еств] (во главе – Наметкин) он получил большинство при одном воздержавшемся [5]. Отзыв Звяг[инцева], кроме этой фразы о диалектике (– положительный). Я считал Зв[ягинцева] порядочным человеком.

Рассказывал сейчас эту историю Мандельштаму (пришел и Н.Н. Семенов). Говорят – (требуется) *три отзыва*. Каковы другие?

А.Е. Ферсман заболел (37,3°) – пересолил прогулку?

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 19.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Малюга Д.П. – биогеохимик, сотрудник Биогел. О нём см. примеч. 3 к записи от 28.XII.1943.

2. Наметкин С.С. – химик, академик АН СССР, директор Института горючих ископаемых АН СССР. О нем см примеч. 131 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”».

3. К 1944 г. Д.П. Малюга опубликовал на указанную тему 4 статьи, в том числе в «Трудах Биогел.» (Малюга Д.П. К геохимии рассеянного Ni. – Тр. Биогел АН СССР. 1939. Т. 5. С. 91–111).

4. Звягинцев Орест Евгеньевич (1894–1967) – химик, металлург. Выпускник Московского института народного хозяйства им. Г.В. Плеханова (1920), в 1922–1926 – инженер треста «Уралплатина», организатор и директор Института химии Уральского филиала АН СССР (1932–1934), доктор химических наук (1935). После 1934 до конца жизни – сотрудник ИОНХ АН СССР, преподавал в МИЦМиЗ’е. Лауреат Сталинской премии (1946). Специалист по химии благородных и цветных металлов.

5. Докторскую диссертацию «Геохимические методы поисков руды по растениям и почвам (биогеохимический метод поисков)» Д.П. Малюга защитил только в 1956.

### 9.VIII.1944, Узкое, среда, утро

Возможно, что причина чисто формальная? Из разговора вчера с Мандельштамом выяснилось, что необходимо три представления трех докторов геолог[ических] наук – Наметкин – доктор химии, а инст[итут] его может давать степень доктора геологии. Если это так, то учитывая отзывы докторов – мой и Ферсмана, а Звягинцева, хотя работал ⟨он⟩ по минералогии – вероятно доктор химических наук ⟨учитывать нельзя⟩. В таком случае моего и Ферсмана заявлений недостаточно. Формально тогда окажется, что была ошибка Наметкина. Надо выяснить.

Очень упала высшая школа у нас в советское время. Страх свободной мысли.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 19.

### 10.VIII.1944, Узкое, четверг, утро

Вчера вечером – доклад Минца [1] о нашем интернациональном положении. Плохо слышал. ⟨...⟩

Не тот ли ⟨это⟩ Минц, которого я встретил в Ростове на Д[ону] в 1918, и у которого был дружески принят и жил 6 дней [2]. Потом и с Наташей ⟨Н.Е. Вернадской⟩ мы у них жили. Это очень богатые интернациональные евреи, очень культурные. Члены семьи – французы, кажется, англичане (+) владельцы крупнейшей в Ростове табачной фабрики. Владелец был женат на русской – Бернацкой [3].

Сегодня кончил указания на М.Н. Вернадскую в книге В. Стасова «Над[ежда] Вас[ильевна] Стасова». СПб., 1899. Я совсем пропустил эту статью, впервые ⟨прочитал⟩ к моему стыду [4]. Статью эту мне указал в одном из писем своих Б. Л. Личков (письмо ⟨пропуск для даты⟩). Отец мой издал ее ⟨М.Н. Вернадской (Шигаевой)⟩ «Сочинения», которых Стасов не знал.

Я пропустил было напоминание, верное исторически, о значении М.Н. Вернадской уже через год после смерти А.П. Вернадской (18[37]–1898), которая жизненно шла по тому же пути, какой выдвигался ее «кузиной».

Моя мать, Анна Петровна была большой мастерицей в женской работе (одеяла, шитье, кухня – пользуясь часто рецептами бабушки). Всякие вышивки – доходили до художественного искусства. Когда она после смерти отца (1884) жила вместе с племянницами нашей няни Александры Семеновны – Марией и Ольгой Ивановной Дубновыми, кажется [5]. Она оставила себе пенсию отца – дали 1200 р[ублей]. Деньги – учредителей Полтавского и Харьковского земельного банков переданы были сестрам Оле и Кате – на 20 с лишним лет по 20 000 в каждом банке, а мне ⟨завещали⟩ Вернадовку, при-

чем, когда это еще *⟨было⟩* до моей женитьбы. Я собирался сделать кругосветное путешествие, не заботясь о заработке. Женитьба явилась для меня неожиданной – в 1886 году.

Как я узнал позже, она все время работала до смерти (1898) – О.И. и М.И. продавали. Вся обстановка оставлена им. Так как это были художественные вещи, они жили, не нуждаясь.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 19–19об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Минц Исаак Изральевич (1896–1991) – историк, большевик с 1917, во время Гражданской войны – комиссар дивизии. В 1926 окончил ИКП, член-корреспондент (1939), академик (1946) АН СССР. Лауреат Сталинской (1943, 1946) и Ленинской (1974) премий, Герой Социалистического Труда (1976). Автор и редактор многочисленных изданий по истории Октябрьской революции и Гражданской войны.

2. Имеется в виду однофамилец академика И.И. Минца Соломон Львович Минц – инженер-технолог, в 1919 был директором крупнейшей в России табачной фабрики Асмолова, основанной предпринимателем В.И. Асмоловым (1828–1884) в Ростове-на-Дону. С января 1914 главным акционером «АО Асмолов и сыновья» стала лондонская «Russian Tobacco Company Limited», в которой служил С. Л. Минц. В этой семье жил Вл. Ив. при посещении Ростова в сентябре, а затем ноябре–декабре 1919. О послереволюционной судьбе С. Л. Минца Вл.Ив. ничего не знал, однако отождествление инженера-технолога с историком-марксистом представляется довольно странным. Интересно заметить, что родной брат С. Л. Минца Александр Львович (1895–1974) прекрасно вписался в советскую жизнь и из рядового инженера стал крупнейшим специалистом по радиофизике, академиком АН СССР (1958).

3. Жена С. Л. Минца – Вера Николаевна, урождённая Бернацкая, в 1919 работала химиком на табачной фабрике “АО Асмолов и сыновья” после окончания ВЖК. Биографических сведений о ней найти не удалось.

4. Стасов В.В. Надежда Васильевна Стасова. СПб., 1899. 507 с. Здесь абберация памяти: Вл. Ив. читал книгу в июле 1935, в Узком. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 33–35.

5. Каких-либо сведений о сестрах Бубновых (так!) найти не удалось.

#### 11.VIII.1944, Узкое, пятница, вечер

Вчера болела правая нога в колене, где у меня было бурсит[овое] *⟨воспаление⟩* после трудной уральской экскурсии. Было это очень давно. Я помню, что я пошел лечиться к приват-доценту Московского университета Анчарову [1], который считался очень хорошим образованным врачом. У него не было лифта, и я с большим усилием влез к нему. Это было, мне кажется, в прошлом столетии. Пришлось удалить.

И пока я сидел, боль прошла, и я мог только указать, где *была* боль (бурсит). Мне помнится, что последствием этого посещения была моя первая ванна в Карлсбаде или в каком-то другом чешском курорте. Это был не Карлсбад, а Теплиц.

Я помню, Анчаров сказал – «Вы человек молодой, – а ноги старые. Кровообращение в них, как сейчас у меня».

Взял сегодня утром горячую ванну, и боль прошла. Сегодня приезжала Аня с Пинскером. С Пинскером я начистую объяснился. И он, кажется, понял. К нам, к столику, присоединился В.М. Родионов [2].

Большой и интересный разговор с А.А. Полкановым. Он специально хочет заниматься докембрием. Надо использовать талантливость Герлинга. Думаю, что можно поставить эту работу [3].

Под влиянием отзыва Стасова и М.Н. Вернадской – надо прочесть ее сочинения, изданные отцом. Стасов их не знал. Аня привезет.

Очень хорошее письмо Георгия. Он понял, мне кажется, вполне мою мысль – как он хорошо выразился: 21.V.1944 он писал: «машинопись твоей статьи о *ноосфере*, которую прочел с громадным интересом. Твои мысли имеют громадное значение не только для естествоиспытателя, но и для историка, ты даешь синтез природного и исторического процесса» [4]. Написал ему, что хотел бы, чтобы она появилась на английском языке [5].

Интересный разговор с Полкановым А.А.

Сегодня в «Правде» статья Б. Горбатова: лагерь на Майданеке около Люблина. Это превышает все бывшее аморальное. Надо знать и не закрывать глаза. Я думаю, что немцы м[ожет] б[ыть] быстро покатытся вниз, как это было с татарами. Но систематически <фраза не окончена>.

Оттиски моих статей Аня пошлет <С.П.> Попову – его библиотека пропала. Надо тоже достать книги от Е. Д. Ревуцкой. *Не забыть*. Через учен[ика] Ферсмана.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 19–190б.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Об Анчарове сведений найти не удалось, однако укажем, что в «Русском медицинском списке» за 80-е – 90-е гг. XIX в. он не значился. Очевидно, он не имел официального лекарского диплома.

2. Родионов Владимир Михайлович (1878–1954) – химик-органик, академик АН СССР (1943), профессор МХТИ им. Д.И. Менделеева. См.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 349, 366.

3. Герлинг Эрик Карлович (1904–1985) – геохимик, ученик В.Г. Хлопина, с 1933 – сотрудник ГРИ – РИАН. С 1951 до конца жизни возглавлял Лабораторию геологии и геохронологии докембрия АН СССР в Ленинграде. Один из основателей отечественной школы геохронологии. Намеченные В.И. Вернадским исследования были обобщены в послевоенные годы в кн.: Полканов А.А. Геология хогландия-иотния Балтийского щита. Тр. ЛАГЕД. Вып. 6. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1956. 122 с., а также: Стратиграфия и корреляция докембрия. Отв. ред. А.А. Полканов и др. Л.: Изд-во АН СССР, 1960. 148 с.

4. В наибольшей степени «синтез природного и исторического процесса» в контексте идей евразийства, сторонником которого был младший Вернадский, В.И. Вернадский дал в статье «Задачи науки в связи с государственной политикой в России» (февраль 1917). В ней он, в частности, писал: «Россия по своей истории, по своему этническому составу и по своей природе – страна не только европейская, но и азиатская. Мы являемся как бы представителями двух континентов, корни действующих в нашей стране духовных сил уходят не только вглубь европейского, но и вглубь азиатского былого; силы природы, которые мы используем, более связаны с Азией, чем с Европой (...) в нашей стране азиатская Россия не только по величине превышает Россию европейскую. Она превышает её и по потенциальной энергии. По мере того, как начинается правильное использование наших естественных производительных сил, центр жизни нашей страны будет всё более и более передвигаться (...) на восток». Цит по: Вернадский В.И. Публицистические статьи. М.: Наука, 1995. С. 246–247.

5. Статья «Несколько слов о ноосфере» в английском переводе не опубликована до нынешнего времени.



12.VIII.1944, суббота, утро

Вчера ко мне приходили от какой-то организации – два «корреспондента» – отец и сын, фамилию забыл, евреи. Они спрашивали, как я *отдыхаю* – насколько хорошо для советского ученого. Я говорил, что я не *отдыхаю*, а *работаю*. И в этом смысле обставлено хорошо. Только что от меня ушел мой ученый-секретарь. Сколько средств тратится – на такую чепуху – реклама.

---

Получил через Кринова два тома «Метеоритики». Передал их сегодня в библиотеку Узкого.

Получил (через Георгия) отдельный отпечаток G. Evelyn Hutchinson из «The Quarterly Review of Biology». Vol. 18. № 1. March 1943 – № 4. (December) 1943. P. 1–363. «The biogeochemistry of aluminum and of certain related elements». На Стр. 2 отпечаток fig. 1. Academician V.I. Vernadsky. “The writer wishes to express his gratitude to prof. George Vernadsky for the beautiful photograph of Acad. W. Vernadsky” [1]. (Кажется, из группы (снимков) перед Боровым).

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 20.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

1. Рис. 1. Академик В.И. Вернадский. «Автор выражает свою признательность проф. Георгию Вернадскому за предоставленную им великолепную фотографию академика В. Вернадского» – (англ).

13.VIII.1944, воскресенье, утро

Вчера большой разговор с Д.Н. Прянишниковым, с которым мы, мне кажется, в одно время в Москве, в 1889 году (55 лет назад) стали приват-доцентами. Разговор с ним внес большую поправку в мои представления о решении аграрного вопроса, который выявился мне из разговоров с Ляшенко. Основное – урожай не увеличивается. Не хватает для хлебов *удобрений*. Вопрос еще не решен (,) и темп улучшений не отвечает потребностям. МТС не увеличивают урожайность. Темп увеличения урожайности недостаточен. Сейчас хлеба у населения недостаточно [1].

Как и когда будет принято постановление[ие] по развитию растений[иеводства] (неизвестно). Хлеба у населения хлебородн[ых] (регионов) еще недостаточно. Удобрение не идет на хлебные посевы, а только на технические посевы. Ведь (их) не уменьшают заметно (+).

---

Сегодня утром интересный разговор с Парнасом. Странная фамилия – не шляхетская. Другой Парнас, студент – однофамилец [2].

П[арнас] получил ряд писем о судьбе профессоров Львовского ун[иверситета]. Квартиры разграблены. Ряд профессоров убиты, и убиты их жены и *дети*. Такого варварства давно не было.

---

Получил (через Георгия?) перепечатанные, каждый с дополнениями – *corrigenda* и *addenda*, к стр. 28, 141, 144, 144–146, 261, 341 (4° – линография?) – G. Evelyn Hutchinson «The biogeochemistry of aluminum and of certain

related elements». Reprinted from «The Quarterly Review of Biology». Vol. 18. № 1. March 1943, p. 1–29; Vol. 18. № 2. June 1943, p. 128–158; Vol. 18. № 3. September 1943, p. 243–262; Vol. 18. № 4. December 1943, p. 331–363. Всего 101+4 табл. = 105 Стр.

Р. 1. – изучение элементов III гр[уппы] периодической сист[емы]: Al, Ga, In, Tl, Sc, Y (алюминий, галлий, индий, таллий, скандий, иттрий) и лантаноиды редких земель. Несмотря на огромную литературу о биохимии В (бора), “its metabolic role is still subject to much doubt” [3]. И пока сводка была бы эфемерна.

«Actinium has not been considered», т[ак] к[ак] зависит от его пределов (обнаружения)? «and its biological occurrence, though apparently recently under investigation in Vernadsky’s laboratory, has never been discussed in print (p.1)» [4].

(р. 2). «The term Biogeochemistry, employed in the title, originates with Vernadsky, who (1933) writes: (мой портрет).

«Biogeochemistry, which is a part of geochemistry and has peculiar methods and peculiar problems of its own, may be finally reduced to a precise quantitative mathematical expression of ... living matter in its indissoluble connection with the external medium. A living organism thus acquires an aspect different from the one it has in biology; it is expressed in ... atomic or weight composition, is physical quantitatively expressed, manifestations of the space it occupies ... in energetical expressions of the work it does in the space of life upon our planet... Hence it seems to me that in the phenomena of life we may approach in a new way a number of fundamental problems..., on one hand, and on the other, relate the biological phenomena with the branches of science dealing with atoms, i.e. with that branch of the science which distinguishes our epoch from the preceding one» – ссылка на мою статью (1939) «On some fundamental problems of biogeochemistry (in connection with the work of the Laboratory of Biogeochemistry of the Academy of Sciences of the USSR) («Travaux des labor de Biogeochimie», Acad. Sci. URSS. (Vol.) V. 1939. P. 5–17) [5].

(р. 2). «In the later part of the review concepts will be introduced derived from the geochemical work of V.M. Goldschmidt, concepts that depart in various ways from the general mode of approaches of Vernadsky and his school. To the present writer, the most fruitful approach to the fundamental problems of ecology lies in the synthesis of the results of Vernadsky. Goldschmidt and certain other investigators entirely outside the traditional field of the biological sciences» [6].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 20–20об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Действительно, после форсированной коллективизации сельское хозяйство не могло справиться с задачей повышения урожайности сельскохозяйственных культур. Если в последнем, предвоенном 1913 в Российской империи средний урожай зерновых составил 8,2 ц /га, то в СССР 1936–1940, в среднем в год, собирали 7,6 ц /га, после военного разорения в 1945 эта цифра упала до 5,6 ц /га и лишь в 1956–1960 средний урожай достиг 10,1 ц /га. См.: Народное хозяйство СССР. 1922–1972. Юбилейный статистический справочник. М.: Статистика, 1972. С. 218. Отметим, что приведённые цифры урожайности, по меньшей мере в 2–4 раза уступают аналогичным в США, Японии, странам Западной Европы. Что касается минеральных удобрений, то после резкого скачка их производства с началом эксплуатации апатитовых месторождений Хибин (175 тыс. т. в 1932 до 703 тыс.т. в 1937), наступила стагнация: в 1940–746 тыс. т. См.: Op. cit. С. 171.

2. О «другом» Парнасе сведений найти не удалось. В газете «Nowe Widnokreği» постоянно публиковались корреспонденции за подписью «J. Parnas», т.е. у студента и профессора инициал имени совпадал. Возможно, часть таких заметок, подписанных «Dr.J. Parnas», принадлежало Якубу Оскаровичу Парнасу, а остальные – студенту.

3. «Актиний не обсуждается до сих пор вызывает много сомнений» – (англ.)

4. «Актиний не обсуждается ... и его распространённость в биологических объектах никогда не обсуждалась в литературе (стр. 1), несмотря на то, что сравнительно недавно он входил в число элементов, исследуемых в лаборатории Вернадского» – (англ.)

5. «Термин “биогеохимия”, приведённый в заголовке статьи, был введён Вернадским (1933), который пишет: “Биогеохимия является частью геохимии и имеет свойственные только ей специфические методы и решает специфические проблемы. В конечном итоге она может быть сведена к познанию точных количественных характеристик живого вещества в его нерасторжимой связи с окружающей средой. Таким образом, живой организм приобретает иной аспект по сравнению с тем, в каком его изучает биология; он может быть выражен в своём ... атомном или весовом составе, в количественных физических параметрах, в проявлениях занимаемого им пространства... в величине энергии, которая проявляется в работе, осуществляемой в области жизни на нашей планете... Следовательно, мне представляется, что к познанию феномена жизни мы можем подойти, с одной стороны, на новом пути решения фундаментальных проблем..., а с другой – связать биологические явления с той областью науки, которая имеет дело с атомами, что как раз отличает *нашу эпоху* от предшествующей”... “О некоторых основных проблемах биогеохимии (в связи с работой Биогеохимической лаборатории Академии наук СССР” – (англ.). (Труды Биогеохим. лабор. Т. V. 1939. С. 5–17).»

6. «В заключительном разделе нашего обзора будут изложены концепции геохимических работ В.-М. Гольдшмидта в той или иной степени отличающихся от общего подхода Вернадского и его школы. По мнению автора наиболее плодотворным подходом к фундаментальным проблемам *экологии* будет синтез результатов, полученных Вернадским, Гольдшмидтом и некоторыми другими учеными, которые находятся целиком вне пределов традиционного поля исследований биологических наук» – (англ.)

#### 14.VIII.1944, Узкое, понедельник, утро

(р. 2). «The initial inspiration to attempt such a synthesis was derived by the writer long ago from conversations with his father, the late Arthur Hutchinson, F.R.S., sometime professor of mineralogy in the University of Cambridge, England. The writer wishes to express his gratitude... to Dr. Rupert Wildt for opportunities to discuss cosmochemical problems, to Professor Alexander Petrunkevitch for help with several important papers in Russian...» [1].

(р. 3). «Vernadsky (1938–1939) considers that bacteria and possibly soil diatomea play a considerable part in the changes undergone by aluminosilicates in the soil; *unfortunately no detailed reports are available on the recent investigation of this matter in his laboratory*. It is however clear that living matter and its decomposition products have played an enormous part in the superficial changes in aluminosilicates that form, to use Vernadsky’s picturesque expression “The skeleton of biosphere”. In turn the partially resynthesised rock products of the decomposition of rocks exert a great influence on living organisms» [2].

---

р. 15. Анализы Стоклаза на Al (алюминий), методика не ясна. Я к его работам отношусь осторожно, т[ак] к[ак] морально он не впечатляет [3].

Сегодня должен был приехать А.П. Виноградов. Заболел – очень я боюсь за него – полный расцвет – и впереди широкая дорога. Удивительно, что всюду новые болезни – Комаров, Ферсман, Виноградов.

Очевидно через Георгия и через G.E. Hutchinson'a я получил новую статью R. Wildt'a, с которым познакомился в Геттингене в 1936 году [4]. (на оттиске) надписано: «with the compliments. G.E. Hutchinson».

Я хочу поместить в «Докладах» АН СССР (и на английском языке) и послать Вильдту наше издание «Meteoritica» (выпуск) 1–2 – статью R. Wildt «The geochemistry of the atmosphere and (the constitution) of the terrestrial planets». Мне кажется вызываются вопросы и задания (?).

Оттиск: «Reviews of modern physics». XIV. № 2–3. P. 151–159. April–July 1942. Princeton University.

---

В одном из № «Nature» статья Russel'a – мне кажется с его верными замечаниями [5].

Книга Георгия имела успех [6]: Мандельштам, Ферсман – сегодня Парнас – раньше Греков (читал у меня), Яковлев А.И. (на кварт[ире]), – здесь.

---

На стр. 151 Вильдт указывает: «about 20 km» (около 20 км) – в действительности больше 41 км (+), кажется [7].

Corona Vorealis больше 1000 км. Откуда взята HDO? [8].

Луна скорее должна рассматриваться как (фраза не окончена), p. 152.

Облака Венеры «the nature of which is still mysterious» [9].

(p. 152) Луна по размерам равна Меркурию и вероятно не спутник (Земли), а (система Земля-Луна) – «a twin planet» («планета-близнец») [10].

В Венере отражение белой облачности – показывает, что облачность там велика. В Венере как будто за облаками ее поверхность не видна. Ультрафиол[етовые] снимки. Росс [11].

Полярные области Марса должны быть *ледяные* (frozen water). Но они, кажется, белые зимой, а красные или красноватые летом для Марса (В. Гершель + [12]). Если железо – т[о] е[сть] Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (гематит), которое образовалось от свободного кислорода, который когда-то существовал на Марсе (стр. 152) [13].

Мне кажется, что для Марса и Земли получается схожая окраска для белого и красного света? От красного Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> и красной растительности резко различаются? [14].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 20 об.–21.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. «Первой вдохновляющей попыткой выполнить такой синтез стали давние беседы автора со своим покойным отцом, действительным членом Королевского общества Артуром Гатчинсоном, бывшим одно время профессором минералогии Кембриджского университета в Англии. Автор выражает признательность ... д-ру Руперту Вильдту за возможность обсуждения с ним проблем космохимии, профессору Александру Петрункевичу за помощь в прочтении ряда важных статей, опубликованных на русском языке...» – (англ.).

2. «Вернадский (1938–1939) полагает, что бактерии и, возможно почвенные диатомеи, играют значительную роль в изменениях, которым подвергаются алюмосиликаты в почвах; к сожалению, *детальные отчёты о последних исследованиях этого вопроса в его лаборатории нам недоступны*. Однако совершенно очевидно, что живое вещество и продукты его разложения играют исключительную роль в гипергенных изменениях алюмосиликатов, которые по яркому определению Вернадского, слагают “скелет биосферы”. В свою очередь, частично

вновь синтезированные продукты разрушения горных пород оказывают большое влияние на живые организмы» – (англ.).

3. Стоклаза (Stoklasa) Юлиус (1857–1936) – чешский биохимик, почвовед. В 1893 в Лейпциге получил степень доктора философии. Затем работал в Праге. Профессор Высшей технической школы, директор Государственного научно-исследовательского института, вице-президент Чехословацкой Академии почвоведения.

4. Здесь aberrация памяти: Р. Вильдт с 1935 (после прихода к власти нацистов) жил и работал в США. Знакомство учёных, очевидно, состоялось в мае 1932, когда Вл.Ив. посетил Геттинген, где останавливался у В.-М. Гольдшмидта.

5. Речь идёт о небесных телах («квазипланетах») в звёздных системах 61 Cygni и 70 Ophluchi. В январском номере «Nature» за 1944 (Vol. 153. № 3871. P. 59) есть информация о том, что американский астроном Г. Рассел (H. Russell) опубликовал статью в журнале «Publications of Astronomical Society of the Pacific» (1943. Vol. 55. P. 79), в которой выдвигает предположения о размерах и температуре этих квазипланетных тел. Описание открытий содержится в статье: Hunter A. Probable characteristics of the quasiplanets recently found in the systems 61 Cygni and 70 Ophluchi // Nature. 1943. Vol. 152. № 3846. P. 66–67, которую, очевидно, читал В.И. Вернадский.

6. Имеется в виду «Ancient Russia».

7. Речь идёт о применимости т.н. барометрической формулы Лапласа к оценке химического состава земной атмосферы. Об этом см. ниже: примеч. 1 к записи от 15.VIII.1944.

8. Corona Borealis («Северная корона») – созвездие северного полушария, в котором находится звезда первой величины Гемма. Речь идет о спектроскопических измерениях излучения звёзд, используемых для определения компонентов земной атмосферы в их спектрах поглощения. В статье Р. Вильдта указано на идентификацию HDO в таких спектрах в недавних публикациях А. Adel (серия заметок в «Astrophysical Journal», 1939–1941 гг.).

9. «их природа до сих пор остаётся загадочной» – (англ.). После осуществления экспериментов на спускаемых в атмосферу Венеры космических аппаратах в 80-х гг. XX в. оказалось, что облака Венеры состоят из капель концентрированной серной кислоты с примесью частиц элементарной серы и, возможно, некоторых соединений хлора. Подробнее см.: Планета Венера. Атмосфера, поверхность, внутреннее строение. Отв. ред. Барсуков В. Л., Волков В.П. М.: Наука, 1989, С. 68–93.

10. Действительно, современное состояние вопроса позволяет считать Луну и Землю двойной системой, общий центр тяжести которой находится в земных недрах на расстоянии 4670 км от центра Земли. В Солнечной системе ни один из спутников планет не имеет размеров столь близких к размерам «своей» планеты.

11. Различить детали строения облачного покрова и поверхности Венеры в видимом диапазоне невозможно. На снимках, через ультрафиолетовый фильтр, о чём упомянуто в статье Р. Вильдта (Ross F.E. Photographs of Venus // Astrophys. J. 1928. Vol. 68. P. 57–92) были видны «X»- и «Y»-образные фигуры, менявшие своё расположение на диске планеты. Только с началом 1960-х гг. удалось установить, что эти полосы отражают циркуляционные явления в атмосфере на уровне верхней границы облаков.

12. Гершель (Herschel) Вильям (1738–1822) – английский астроном, член Королевского общества (1781), почётный член Петербургской АН (1789), основоположник звёздной астрономии. Среди многих его открытий (например, планеты Уран, измерение периода вращения Сатурна и его колец) – обнаружение сезонного изменения размеров полярных шапок Марса. В 30-х – 40-х гг. XX в. были распространены представления о том, что подобные изменения окраски поверхности Марса объясняются существованием растительного покрова («астробиология» Г.А. Тихова и др.). Сейчас установлено, что изменение окраски – результат периодических бурь в атмосфере Марса, приводящих к перемещению огромных масс пылевого материала. Размеры полярных областей сильно варьируют от сезонных колебаний температуры, шапки приобретают желтоватую окраску из-за пылевых бурь. Шапки состоят на поверхности из льда CO<sub>2</sub> с примесью газгидрата CO<sub>2</sub>, под ними залегают мощные (до 1 км), обнажающиеся в летние сезоны отложения из водяного льда.

13. Данные, полученные с помощью американских спускаемых аппаратов «Викинг-1, 2» в 1976, показали, что тонкозернистый грунт марсианской поверхности представляет собой продукты экзогенного преобразования коренных пород и отвечает по составу смеси богатых железом глинистых минералов. Грунт содержит несколько % магнитных частиц, в том числе

и полиморфную модификацию гематита ( $\gamma\text{-Fe}_2\text{O}_3$  – маггемит). Его происхождение связано с фотохимическим окислением магнетита при взаимодействии грунта поверхности планеты с её атмосферой в современных условиях. Подробнее о планете Марс см.: Очерки сравнительной планетологии. Отв. ред. Барсуков В. Л. М.: Наука, 1981. С. 80–153.

14. В настоящее время астрономы ведут наблюдения над поверхностью Марса с помощью светло-синих фильтров; что касается «красной растительности», то, как упомянуто в примеч. 12, это представление стало предметом истории науки.

## 15.VIII.1944, вторник, утро

Утром пошел дождь, пасмурно.

Вильдт в этой новой переработке, мне кажется, не двинулся вперед. Формула Лапласа для  $O/N$  (отношение кислород/азот) (справедлива) не до 20 км, а до 41. Надо проверить по первоисточникам [1]. То же и для северного сияния.

Вчера вечером – разговор с Мандельштамом. Он считает возможным сегодня (смотреть) как на эмпирический факт, что все планеты *были когда-то* расплавлены. Вернее, все они расплавлены. Для Земли вычисления П.П. Лазарева давали  $200\ 000^\circ$ . Но это число фантастическое. Он мне сказал, что иначе его геофизики «разорвали бы»!

Едва ли можно принимать во внимание как факт ферромагнетизм как главн[ую] причину магнитных явлений – тогда можно (было бы) представить планету «холодной» согласно явлению Кюри при относительно невысокой  $t$  (температуре) [2].

Встретил Цытовича [3] из Мерзлотной комиссии. Есть некролог Сумгина в «Трудах М[ерзлотной] к[омиссии]» [4]. Надо достать. Кажется, Цытович теперь во главе. Он прочел с интер[есом] мою статью о земных оболочках.

Совершенно случайно я узнал, что Сумгина «вывела в люди» как талантливого юношу Мария Алексан[дровна] Новосильцева [5] – умная, прекрасная женщина, жена Юрия Александровича Новосильцева, тамбов[ского] земца [6]. Сумгин не знал. Он же вышел в люди, если не ошибаюсь. Что-то стало с Новосильцевым. Она – урожденная, если не ошибаюсь, княжна Щербатова. Ю.А. (Новосильцев) из обедневшей дворянской семьи – был репетитором или учителем Щербатовых – кончилось браком. Ю.А. имел вполне «барский облик». Очень умный и хороший человек. Мне кажется, он умер в Царицыне. В его (щербатовском) доме в Москве собирались земские и к.-д. совещания. В печати губернатор тогда в Тамбове черносотенец фон дер Лауниц [7] указал на то, что в хоромах верноподданных князей Щербатовых собирал(ись) оппозиционные совещания.

М.А. (Новосильцева) с детьми и, мне кажется, с близкими друзьями, служ[анкой] (как у нас Прасковья Кирилловна Казакова) и гувернанткой M-He Marie – француженка. Зарабатывал – помимо того, что сохранил – Демидов, женатый на их дочери [8], и главный помощник П.Н. Милюкова в парижской русской газете («Последние новости»), которая, мне кажется, окупалась, но не очень интересная.

---

В своей новой (1942) статье Вильдт указывает, что на Марсе нет больших водных бассейнов (р. 154). Мне кажется, он не оценивает достаточно, что снимки *Марса* и *Земли* в *обычном свете* и *ультрафиолетовом* дают одинаковый эффект (+). Он принимает (р. 154), что количество  $O_2$  на Марсе не может

превышать 1% воды атмосферы Земли (+) [9]. Необходимо повторение работы W. Adams'a и T. Dunham'a (1935) (p. 154). «The striking dissimilarities among the *terrestrial planets* as regards its superficial constitution invite speculations about the causes of their divergent evolution» (p. 154) [10].

---

Сегодня у меня был укр[аинский] акад[емик] Сельский [11]. Он объехал всю Украину. Говорит, что удивительный урожай, и уборка идет быстро. В Дарнице есть еще налеты <немецкой> авиации. Полтава сильно пострадала – то же и Старицкие Н[атаалья] и Над[ежда] пишут.

С Сельским говорили о *гадолинии*. Надо попытаться отделять магнитом [12]. Личкова должен взять Чернышов [13].

---

«It has become one of the *axioms* of modern geochemistry that *Earth* and planets alike were started on their evolutionary course as homogeneous fluid masses at temperatures of many thousands of degrees... These follow the investigations of L.H. Adams, N.L. Bowen, V.-M. Goldschmidt, G. Tammann, H.S. Washington and others» (p. 154) [14].

Аксиомой современной геохимии это представление не может являться, хотя бы <и> некоторые крупные геохимики в свое время этих представлений придерживались. Ибо генезис этих представлений происходит из гипотетических представлений, очень далеких от тех основных процессов, которые сейчас имеют место в *планетах* и которые основаны с одной стороны на явлениях большего масштаба, которые в них имеют место и которые связаны генетически с давно отошедшими в архивы науки.

Корни их идут в XVII век и получили развитие в XVIII веке, когда <они доминировали> в космогониях этой эпохи в лице Лапласа. В основу космогонии Лапласа была положена эмпирическая, упрощенная *Солнечная система* <,> и <она> до сих пор для некоторых вопросов может еще быть использована. В наше время мы в астрономии и геофизике далеко ушли в постановке научного синтеза.

Как раз в конце XIX века Э. Зюсс попытался дать научный синтез геологии нашей планеты, причем для огромной территории нашего государства – Евразии – он основывался на сводке и обобщениях Обручева. Для Евразии Зюсс – говорил мне, когда я был у него в Вене. Не помню года и почему я у него был. Его «*Antlitz d[er] Erde*» я уже имел в руках и читал по выпускам [15]. Обручев, мать которого немка [16], хорошо знала немецкий язык, на немецком языке <писала>. Зюсс говорил, что он предлагал О[бручеву] издать этот <выпуск труда Зюсса> под его именем. Он решительно отказался.

Во время Венского геолог[ического] конгресса я с Гротом [17], Обручевым и др[угими], я помню, мы были на магнетитах (+), кажется, в Австрии [18]. Надо иметь в виду, что Обручев – несомненно *инородческой крови*. Он из военной семьи. Его отец и дед были демократами *60-х годов* [19]. Слышу среди немцев разговор, где говорят о Вернадском и Обручеве. Я их спрашиваю, в чем дело. Они говорят: О[бручев] – чисто русский, а я – больше похож на немца. Я им говорю – как раз мать О[бручева] – немка, а я насколько знаю своих предков – они украинцы, а бабушка – полька, русской крови не знаю.

Зюсс говорил, что он хотел том Евразии издать отдельно как труд О[бручева] – но тот не согласился.

Мне пришлось два раза доставлять записку о нем для Лакруа в 1922–1926 для получения денежной премии Парижской академии [20].

Когда труд Зюсса–Обручева заканчивали (сводка для Азии позже?) все целиком изменилось – открыта та энергия, которая является основной *планетной силой* [21].

В поправке, которую я хочу дать для «Докладов Ак[адемии] н[аук]», надо возразить Вильдту. *Аксиома* расплавленной планеты отпадает.

На планете мы имеем дело с космическими силами другого рода. Эти силы – *эволюция атомов*, которую я дал в докладе на геологическом конгрессе 1937. Эта энергия по сравнению с расплавленной ею материей гораздо больше. Сейчас к ней надо прибавить еще *космические лучи* [22]. Но так как это *энергия атомная* – то она является созидательной, в планетном масштабе – она не изменяется.

---

Радиоактивные элементы идут не глубже 50 км (р. 156). Резкая разница свободного кислорода  $O_2$ : на Земле – много, Марс и Венера – мало.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 21–22.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Речь идёт о барометрической формуле («формула Лапласа», что неточно, см. ниже), согласно которой величиной  $O_2/N_2$  (но не атомарным отношением  $O/N$ ) определяется плотность воздуха в зависимости от высоты в земной тропосфере. Строго говоря, в тексте Р. Вильдта вопрос о предельной высоте, на которой сохраняется постоянство  $O_2/N_2$  вообще не обсуждается. Высота 20 км упомянута как уровень атмосферы, на которой производились определения состава воздуха с помощью аэростатов, там  $O_2/N_2$  постоянно и не вызывает дискуссий. В то же время, но в другом контексте, Р. Вильдт указывает (не приводя цифры), что в атмосфере существует уровень, выше которого «конвекционное перемешивание сменяется диффузионным равновесием». Очевидно речь идёт о турбопаузе (по современным оценкам её высота 105–115 км), выше которой доминирует диссоциация молекулярного кислорода  $O_2$  на ионы, т.е. отношение  $O_2/N_2$  зависит от высоты. Строго говоря, «формула Лапласа» выражает не постоянство величины  $O_2/N_2$ , а даёт формулу, учитывающую *влажность* воздуха, что до настоящего времени используется в метеорологии для расчета плотности воздуха на разных уровнях тропосферы.

Отметим, что Вернадский предполагал, что постоянство  $O_2/N_2$  в пределах тропосферы определяется биогенным (антропогенным) фактором: «Человек проникает в нижние слои стратосферы и туда же проникает связанная с его культурой видимая и невидимая жизнь. Это новый геологический фактор, создаваемый в XX столетии». Цит. по: Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и её окружения. М.: Наука, 1965. С. 126.

2. Главной причиной существования магнитного поля Земли в настоящее время считают вихревые токи, возникающие вследствие различных скоростей вращения внешней (твёрдой?) и внутренней (жидкой?) части земного ядра. Ферромагнетизм – свойство соединений группы железа и некоторых редкоземельных элементов намагничиваться в магнитном поле и частично сохранять магнитные свойства при исчезновении этого поля; точка Кюри – значение температуры, выше которой магнитные свойства вещества полностью исчезают (для железа 759 °С). Что касается термической истории планет, то согласно современным космогоническим моделям, поверхности планет на этапе их аккреции из планетезималей (возможно в период первых 10 млн. лет) могли находиться при температуре плавления тугоплавких силикатов (т.е. 1500–1800 °С) с возможным формированием «магматического океана». Подробнее см.: Очерки сравнительной планетологии. Отв. ред. Барсуков В. Л. М.: Наука, 1981. С. 232–237.



3. Цытович Николай Александрович (1900–1984) – мерзлотовед, член-корреспондент АН СССР (1943). Окончил Ленинградский институт гражданских инженеров (1927), преподавал в вузах Ленинграда. В 1943–1952 – сотрудник Института мерзлотоведения им. В.А. Обручева АН СССР (с 1947 – зам. директора). В 1947–1952 одновременно возглавлял Якутский филиал АН СССР. Лауреат Сталинской премии (1950), Герой Социалистического Труда (1980). Один из участников проектирования гигантских ГЭС на Волге и Ангаре, основоположник учения о механизме мёрзлых грунтов.

4. Сумгин М.И. – мерзлотовед, умер 8.XII.1942. О нём см. примеч. 3 к записи от 24.XII.1943. Некролог был опубликован в «Известиях АН СССР. Серия геол.» 1943. № 2. С. 98–100. Издание «Трудов Комитета по вечной мерзлоте» было прекращено в 1940. С 1944 начали публиковать «Труды Института мерзлотоведения им. В.А. Обручева АН СССР». В 1944 вышел из печати том 4 (первые 3 увидели свет после 1946), посвященный 80-летию В.А. Обручева. В предисловии (А.М. Чекотилло) и статье В.К. Яновского «Академик Обручев и советское мерзлотоведение» есть много упоминаний М.И. Сумгина, отмечены его огромные заслуги, но некролога нет.

5. Новосильцева (урожд. кн. Щербатова) Мария Александровна (1858–1930), во время 1-й мировой войны активно участвовала в общественных организациях благотворительности. После 1920 – в эмиграции во Франции. М.А. Новосильцева приняла участие в судьбе молодого земского статистика М.И. Сумгина. Арестованный в 1905 за революционную пропаганду среди крестьян Самарской губ., он по ходатайству М.А. Новосильцевой (не зная этого) был выслан за границу, а не в Сибирь. Этот сюжет был описан Вл.Ив. в дневнике от 17.II.1941. См.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 209–211.

6. Новосильцев Юрий Александрович (1853–1920?) – земский деятель. Выпускник юридического факультета Московского университета (1874), затем учился в Гейдельбергском университете. Участник русско-турецкой войны 1877/78 (уполномоченный Красного Креста). В 1877–1883 – чиновник канцелярии Московского губернского правления. С 1883 – почётный мировой судья, в 1887–1904(?) – предводитель дворянства Темниковского у. Тамбовской губ., гласный Тамбовского губернского земства. Член кружка «Беседа», затем «Союза освобождения» и к.-д. партии. В 1903 в его московском доме проходил I съезд земцев-конституционалистов, был членом делегации общественных деятелей на аудиенции у Николая II 6.V.1905 с петицией о реформах политического строя. Во время гражданской войны уехал на Северный Кавказ, скончался в одном из городов Кавказских Минвод. Точная дата смерти не установлена.

7. Лауниц Владимир Фёдорович (1855–1906) – государственный деятель. Окончил Пажеский корпус (1873), участник русско-турецкой войны 1877/78 (командовал полком), в 1880–1887 служил в Гродненском губернском полку. В отставке с 1887, был уездным предводителем дворянства в Харьковской губернии. С 1901 – архангельский вице-губернатор, с августа 1902 – тамбовский губернатор, проводил ультраконсервативную политику, после октябрьского манифеста 1905 г. подал прошение об отставке, которая не была принята. Лично участвовал в подавлении крестьянских бунтов осенью 1905. В декабре 1905 назначен градоначальником Петербурга и зачислен в императорскую свиту. В декабре 1906 убит эсером Е. Ф. Кудрявцевым (террорист на месте теракта покончил с собой).

8. Демидов Игорь Платонович (1873–1946) – общественный деятель. Выпускник Московского университета (1899), с 1906 – председатель Темниковской земской уездной управы. С 1912 – депутат IV Государственной думы, член ЦК к.-д. партии с мая 1917. С 1920 – в эмиграции, зам. главного редактора газеты «Последние новости» (1920–1940). См.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 51. Демидова (урожд. Новосильцева) Екатерина Юрьевна (1883–1931) – до 1917 была активным деятелем Софийско-Ермолаевской школы Дамского попечительского комитета.

9. В настоящее время установлено, что в приповерхностных слоях тропосферы Марса, состоящей на 95,3 об.% из углекислого газа, содержание кислорода ( $O_2$ ) достигает 0,13 об.%. Предполагают, что молекулярный кислород является продуктом диссоциации водяного пара и углекислого газа в верхней атмосфере (выше 100 км от уровня поверхности планеты). Содержание водяного пара в 200–300 раз ниже, чем в атмосфере самых пустынных регионов Земли. Атмосферное давление в среднем составляет 5.4 мбар, что исключает существование жидкой воды на поверхности: водяной лёд, минуя жидкую фазу, переходит в паробразное состояние (сублимация). Текст записи о том, что по Р. Вильдту «количество  $O_2$  на Марсе не может пре-

вышать 1% воды атмосферы Земли» является следствием неверного перевода. Правильный перевод следующий: «Адамс и Данэм пришли к выводу о том, что марсианская атмосфера не может содержать более 1% кислорода  $O_2$  в земной атмосфере в *пересчёте на единицу площади поверхности планеты*». Отметим, что Вл.Ив. в 1944 вполне доверял представлениям астрономов о существовании на Марсе водяных облаков и растительности. См.: Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и её окружения. М.: Наука, 1965. С. 28.

10. «Поразительное несходство строения поверхности планет *земной группы* даёт пищу для различных умозрительных построений относительно дивергентного пути эволюции этих планет (стр. 154)» – (англ.). Укажем, что этот тезис был сформулирован задолго до начала космических исследований, когда данные о строении поверхности планет были крайне недостоверными. В настоящее время можно говорить, напротив, о многих чертах сходства. «Планетные тела земного типа имеют отчётливо выраженную дихотомию поверхности: на возвышенные “материковые” области накладываются более поздние структуры пониженных “морских” равнин. Эта асимметричность поверхности типична для Земли, Луны, Меркурия, Марса и весьма вероятна для Венеры. В изученных случаях она связана с развитием коры разного типа – древней полевошпатовой коры материков и базальтовыми излияниями, формирующими равнины. Вероятно, наличие двух типов коры является фундаментальным общепринятым свойством». Цит. по: «Очерки сравнительной планетологии». Отв. ред. Барсуков В.Л. М.: Наука, 1981. С. 321.

11. Сельский В.А. – украинский геолог. О нём см. примеч.1 к записи от 5.I.1944.

12. Гадолиний – редкоземельный элемент, обладающий свойством ферромагнетика. Вероятно с геологом В.А. Сельским Вл. Ив. обсуждал гипотезу о возможном влиянии редкоземельных элементов на магнитное поле Земли. Этот вопрос будет обсуждаться в дневнике за ноябрь 1944.

13. Чернышев Б.И. – украинский геолог, академик АН СССР, директор ИГН АН УССР (о нём см. примеч. 2 к записи от 7.XI.1943). Возвращение Б. Л. Личкова в АН УССР не состоялось.

14. «Одной из *аксиом* современной геохимии стало представление о том, что Земля и подобные ей планеты начали свою геологическую эволюцию в форме однородных расплавленных тел при температуре в несколько тысяч градусов. Это принято в исследованиях Л.Х. Адамса, Н. Л. Боузна, В.-М. Гольдшмидта, Г. Таммана, Г.С. Вашингтона и др. (стр. 154)».

15. Зюсс (Süess) Эдуард (1831–1914) – австрийский геолог, профессор Венского университета (1857–1901), президент Венской академии наук (1898–1911). Автор фундаментального обобщения геологии и тектоники Земли по материалам, полученным геологами мира к концу XIX века. Трёхтомный труд «Das Antlitz der Erde» («Лик Земли») печатался в 1888–1909. О встрече с Э. Зюссом, которую Вл.Ив. датирует началом 90-х гг., он упоминает в «Химическом строении...» (Op.cit. С. 82). Возможно, это знакомство состоялось в июле 1894, когда В.И. Вернадский посетил Вену во время длительной геологической экскурсии по Германии и Австро-Венгрии.

16. Обручева (урожд. Гентнер) Полина Карловна служила гувернанткой у сестры своего будущего мужа Афанасия Александровича Обручева.

17. Грот П. – кристаллограф, профессор Мюнхенского университета. О нём см. примеч. 277 к «Из “Хронологии 1943 г. IV.”».

18. Во время IX Международного геологического конгресса (июль – август 1903) в Вене Вл. Ив. ездил в экскурсию по Германии и Австро-Венгрии. Вероятно, имеется в виду магнетитовое месторождение Вейтш, в Альпах, к югу от Вены – одно из крупнейших в Европе.

19. Дед академика В.А. Обручева Александр Афанасьевич (1796–1866) – профессиональный военнослужащий, был командиром саперного батальона. В 1826 после восстания декабристов во вверенном ему батальоне были волнения, в связи с чем подвергался аресту и штрафу. Отец В.А. Обручева Афанасий Александрович (1835–1881) – также военнослужащий, участник Крымской войны, был ранен на Кавказе при штурме Карса (1855). К «демократам 60-х гг.» дед и отец В.А. Обручева вряд ли относились. Однако, родной брат академика Владимир Александрович (1836–1912) был типичным «шестидесятником». В 1859 он вышел в отставку с военной службы, сотрудничал с Н.Г. Чернышевским в журнале «Современник», в 1861 был арестован и сослан в Сибирь, где пробыл до 1877, однако затем вновь принят на военные должности, умер в чине генерал-лейтенанта. По мнению некоторых историков литературы,

Владимир Обручев и его сестра Мария были прототипами персонажей знаменитого романа Н.Г. Чернышевского «Что делать?».

20. Речь идёт о присвоении В.А. Обручеву премии имени русского географа П.А. Чижаева, которой награждала Парижская академия наук за исследования Азии. Этой премии В.А. Обручев был удостоен дважды (1898, 1925). Лакруа (Lacroix) Альфред (1863–1948) – французский минералог, член Французской академии наук (1904), почётный член АН СССР (1924). См.: Вернадский В.И. Дневники 1921–1925 гг. М.: Наука, 1998. С. 109.

21. Имеется в виду радиоактивность. По современным оценкам вклад радиогенной компоненты в тепловой баланс Земли составляет 50–60%.

22. Современные модели термической истории Земли отводят главную роль в энергетических ресурсах Земли энергии радиоактивного распада и процессам, сопровождающимся выделением гравитационной энергии. Они протекают в ходе аккреции из протопланетного газопылевого облака (небулы), дифференциации многокомпонентного и многофазового планетного вещества в гравитационном поле. Что касается внешних космических сил (энергия приливов, взаимодействие с магнитными полями в Солнечной системе), то этот вклад в общий энергетический баланс невелик. Подробнее см.: Любимова Е.А. Термика Земли и Луны. М.: Наука, 1968. 277 с. Гипотеза В.И. Вернадского о том, что «космические лучи разбивают атомы большинства химических элементов, и постоянно происходит синтез огромной, при этом выделяемой тепловой энергии, которая должна иметь большое геологическое значение» (цит. по: Вернадский В.И. «Химическое строение ...» 1965. С. 15) своего подтверждения не получила.

## 16.VIII.1944. Узкое, среда

Читал 2-й том сборника, купленного библиотекой Узкого ⟨:⟩ «Отечественная война и русское общество. 1812–1912». Юбилейное издание, М.: 1911.

Читая, впервые я вижу всюду корни того, что мы переживаем в неоконченную эпоху 1939–1944 – еще больший историческ[ий] перелом, чем была *наполеоновская эпоха*. Франц[узская] революция 1789 – Наполеон – 1812–1905–1917–1939–1944.

Неожиданно случайно вижу *Vorgeschicht* 1944 и ближайшее будущее.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 22.

## 17.VIII.1944, четв[ерг], у[тро]

В связи с моей работой «Пережитое и передуманное» – хочется больше узнать исторические *процессы роста и значения (планетной) ноосферы* – всемирной истории второй половины XIX и первой XX ⟨веков⟩.

⟨С⟩ Финляндией меня познакомили сознательно с гимназических лет [1] – где я встретился с тем же интересом А.Н. Краснова [2], активно сознательно в эти годы 1874–1884. Оба начали учиться по-фински. Я бросил скоро, а Краснов овладел и разговорно по-фински, и в стихах гимназических старших классов, перевел часть «Калевалы» – мне казалось – хорошо. Тогда, мне кажется, не было и речи – или мы не знали – о *Великой Финляндии* [3] – поворотить назад создание Петра I. Нельзя отрицать то, что исторические последствия Петровской ⟨эпохи?⟩ рассеяли ⟨подобные⟩ мечтания.

По рассказам я знаю, но ничего не помню, что у нас была в 1863–1868 дача в Лесном – отца обманули, ему продали *чужую дачу*, и его деньги пропали. Не знаю, жил ли я в этой даче. Мне кажется, она была «куплена» после смерти Марии Никол[аевны] ⟨Шигаевой⟩.

С Красновым (я участвовал) в самочинном естественнонаучном кружке в 1876–1881 и в рукописном журнале, где были А.Н. Краснов и Е.И. Ремезов [4] в меньшей степени, а создан гл[авным] обр[азом] А.Н. Красновым. А.Н. [Краснов] даже издал дн[евник] наблюдений – брошюру, поступившую в продажу и имевшую успех.

Я в это время увлеклся русской историей с В. Кулжинским [5] и особенно сам в 1884–1885 интересовался в Павловске наблюдениями над *метеорологией* и *звездным* небом. Интересовался и читал по истории *христианства*. Звездным небом я интересовался еще в Харькове (,) и очень много мне дал Е.М. Короленко (,) и помню книгу Путяты [6].

Критич[еское] отношение к христианству. Я помню до сих пор мои прогулки в Харькове из центра (наш дом был около квартиры губернатора) в пивную (сад, где мы пили пиво), и отец мне рассказывал о достижениях критики Библии. Гимназический экземпляр русской Библии сохранился. В Боровом (в) 1941–[4]3 я снова прочитал ее и остался в удивлении, что книга могла сыграть такую роль [7]. Впервые узнал в Харькове и о Спинозе, и о двух *Истинах* [8]. Отец читал Евангелие (от) Иоанна.

В связи с Ньютой (А.С. Короленко) я достал немецкую библию (прочит[ал]), а раньше – французскую. История человечества – отлич[ается?] Jesus Christ (Иисус Христос) (фраза не окончена).

---

Интересна работа А.Л. Lotka (род[ился] во Львове – (см.) «Amer[ican] Men of Science» [9]). Он глубоко охватывает – один из немногих, которые пробуют сделать понятным, как человек (*бессознательно* он делает) может *сознательно* менять геологич[еские] процессы знанием, тогда как *мысль* человека не есть форма энергии. Давно читал его физико-биол[огическую] (работу) – надо разобраться. Это работа – (недавно я получил впервые после начала войны его оттиски) – которую он мне переслал (за) несколько лет до войны. А. Lotka. «Some reflexions – statistical and others – on a nonmaterial Universe» [10] из «Journal of the Amer[ican] Statistical Association». (vol.) 38. 1943. P. 1–15.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 22–22об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Судя по переписке с А.Н. Красновым, Вл. Ив. впервые побывал в Финляндии летом 1883.

2. Краснов А.Н. – ботаник, профессор Харьковского университета, близкий друг В.И. Вернадского. О нём см. примеч. 59 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”».

3. Идея объединения территорий, на которых в древности обитали финские племена (часть Швеции и Норвегии, северо-запад России) стала пропагандироваться в Финляндии с начала 1920-х гг. В 1922 было основано «Академическое карельское общество», призывавшее к пересмотру границ с РСФСР, установленных по мирному договору от 14.X.1920. В 1921–1922 договор был нарушен и на территории Карелии и Архангельской области шли боевые действия, закончившиеся победой Красной армии над отрядами сепаратистов. После начала 2-й мировой войны территориальный вопрос, прежде всего присоединение Карелии к Финляндии, вновь получил поддержку финских правящих кругов. В наиболее радикальных речах упоминалась даже «Великая Финляндия до Урала». Естественно, этот сюжет имел соответствующую оценку в советской печати. Судя по тексту дневника, сведения о «Великой Финляндии» Вл. Ив. получал из «Правды» и «Известий» военного времени.

4. Ремизов Евгений Иванович (1862 – ?) – врач, выпускник медицинского факультета Петербургского университета. Доктор медицины (1888), специалист по кожно-венерологическим заболеваниям, в 1916 был помощником старшего врача городской богадельни в Петрограде. Его судьбу после 1917 выяснить не удалось.

5. О В. Кулжинском сведений найти не удалось, за исключением того, что в упомянутом рукописном журнале гимназистов, он вел раздел «Театральная хроника» (АРАН. Ф. 518. Оп. 1. Д. 132).

6. Очевидно, имеется в виду книга: Путята А. Д. Космология (общепонятное изложение). СПб., 1876–1880. 1-я книга была посвящена описанию Вселенной, Солнца и планет, 2-я – метеорам, метеоритам и кометам.

7. Критический отзыв о Библии см. в дневнике от 5.VII.1942 (Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.:РОССПЭН, 2010. С. 253).

8. Спиноза Барух (1632–1677) – голландский философ. Далее речь, по-видимому, идёт о теории «двойственной истины», возникшей в средневековой западноевропейской философии (Аверроэс, Данте, в определённой мере Фома Аквинский) В этом учении говорилось о независимости истин разума от истин веры (откровения), т.е. философии от религии. В частности, Фома Аквинский утверждал различие философии и религии в их методологии при частичном сходстве предмета их проблематики. Естественно-философские труды В.И. Вернадского показывают, что он был не чужд представлениям, близким к теории «двойственной истины».

9. Лотка (Lotka) Альфред (1880–1949) – американский математик, специалист в области математической статистики, в 1938–1939 возглавлял Американскую статистическую ассоциацию. В 1924–1947 – зав. научным центром страховой компании «Metropolitan Life Insurance». Один из основоположников экономической демографии, математического подхода к демографическому анализу. Идея, выраженная в этой дневниковой записи – о парадоксе между нематериальностью человеческой мысли и представлением об антропогенной геологической силе, как энергетическом компоненте биосферы при её переходе в ноосферу, нашла отражение в книге В.И. Вернадского «Химическое строение...» (с. 272, 328).

10. «Некоторые статистические и другие размышления о нематериальности Вселенной» – (англ.).

## 18.VIII.1944, Узкое, пятница, днем

Сегодня утром был доклад О.Ю. Шмидта. О создании нашего Космоса. Вопреки моим опасениям – интересно – новизна. Были А.Е. Ферсман, А.Н. Заварицкий, С.Г. Струмилин, А.А. Полканов. Его космогония будет напечатана [1]. «Были еще» В.А. Обручев, П.И. Степанов. Была и Аня «А.Д. Шаховская», С.И. Вольфкович.

Б.Л. Личков прислал для печатания «Геологические периоды и органическая жизнь» [2]. Я считаю основную идею – что почва и ил – являются лабораторией осадочных пород «правильной». Надо внимательно прочесть.

Шмидта желательно включить в Метеор[итный] комитет [3]. Аня начала работать над архивом Дм[итрия] Ив[ановича] Шаховского.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 22об.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Академик О.Ю. Шмидт изложил свою космогоническую теорию в заседании ФМО АН СССР, краткое содержание было опубликовано немедленно в «Вестнике АН СССР» (1944. № 11–12. С. 109–110). Полный текст составил «Четыре лекции о теории происхождения Земли» (М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1949. 72 с.).

2. См. ниже, примеч. 1 к записи от 19.VIII.1944.

3. О.Ю. Шмидт был включён в состав КМЕТ, см. Приложение № 17.

19.VIII.1944, суббота, днем

Только что кончил читать работу Б. Л. Личкова «Геологические периоды и живое вещество Земли» и хочу ее поместить в «Трудах Лабор[атории] геологических проблем», если он согласится переменить заглавие здесь указываемое («Геологические периоды и органическая жизнь») [1].

Поднимается вопрос о *едином международном языке*. Сейчас такую роль играет английский – отсюда «basic english». См. «Nature». (Vol.) 150. 1942, (p.) 622, 716 – (Vol.) 151. 1943. P. 80 [2]. Аня предприняла поиски в архивах для (нрзб) ее отца Мити (Д.И. Шаховского).

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 22об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. В конечном итоге, статья В. Л. Личкова под заглавием «Геологические периоды и эволюция живого вещества» была опубликована в «Журнале общей биологии» (1945. Т. 6, № 3. С. 157–182). Обсуждение этого вопроса см. в: Переписка В.И.Вернадского с Б. Л. Личковым. Кн. 2. М.: Наука, 1980. С. 200, 204–205.

2. Имеются в виду следующие публикации: Gregory R. International systems and standards // Nature. 1942. Vol. 150. № 3813. P. 620–622; Future of university education // Nature. 1942. № 3816. P. 716–720; Paget R. A world language // Nature. 1943. Vol. 151. № 3820. P. 80.

20.VIII.1944, воскресенье

Вчера приезжал Дробков [1] – как всегда живой и увлекающийся – работающий у Прянишникова над значением радиоактивных тел как *удобрения*. Яркая, по его мнению, реакция эманации на корневые бактерии и явление сублимируется (?). Прянишников более осторожен.

Вчера мне доставили (Прянишников) по существу, говорят, невежественную (работу) акад[емика] Т. Д. Лысенко. Как наиболее яркую, Прянишников достал мне «О наследственности и ее изменчивости». М. Изд[ание] Наркомзема СССР. 1943. (Наркомземцентр). (Лысенко – диктатор в Сельскохозяйственной акад[емии] без выборов, пропущенных (+) [2]). В одной из его брошюр говорится о *размножении атомов*.

Это напоминает в сов[етской] власти недостаточное понимание действительности – падение Романовых перед революцией [3].

Характерна фраза: «Любая молекула и атом живого тела, если можно так выразиться, в известные моменты сами себя воспроизводят. Но все эти различные [мною подчеркнуто] клетки в организмах получаются из зиготы путем воспроизведения из себе подобных, а неподобные себе путем дифференцировки, т.е. развития». (Понять это можно, но он имеет свою плохую терминологию. Подчеркнуто мною *различные*, т.е. он хотел сказать, что это не те молекулы и атомы – а их место занимают другие. М[ожет] б[ыть] он думает по-украински).

На стр. 25 (дневника) есть запись от 25.VII – как будто разговор с Мих[аилом] Александров[ичем] Лисицыным. Коштыянец говорит, что он биохимик.

В «Правде» от 20.VII.1944: «Сталинская авиация. Итоги ее (действий) с 22.VI.1941 до 18.VI.1944». Полное господство над немцами (⟨стр.⟩ 1).

(3). Портреты конструкторов, в том числе Туполев (С.А. Чаплыгин говорил, что связи жены Т[уполева] были подозрительными) [4]. Он и после ареста работал, талантливый и честный).

(4). Польское правительство придерживается конституции 1935, а не 1921. В основу принята последняя (фраза не окончена) [5].

В Германии кроме генералов – интеллигенция]. Несколько профессоров (фраза не окончена) [6].

Немцы оставляют Францию – защищают Восток].

Польско-советские обвинения в Люблине.

Развал в Венгрии.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 22об.–23.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Дробков Антон Андреевич (1899 – ?) – агрохимик. В 1911–1916 был рабочим в Киеве, в 1919 окончил ремесленную школу, а в 1922 – рабфак Механико-электротехнического института им. М.В. Ломоносова в Москве. В 1928–1940 – сотрудник ТСХА, с 1937 – зам. декана факультета агрохимии и почвоведения, в 1938 защитил кандидатскую диссертацию «Влияние радиоактивных элементов урана, радия, тория, актиния на урожай растений», с 1940 – старший научный сотрудник, с 1936 по совместительству в Биогел – ГЕОХИ. В 1952 защитил докторскую диссертацию, однако в 1953 переведён в Институт биофизики АН СССР, как более близкий по тематике исследований. В этом институте возник затяжной конфликт, уже в 1956 исследования группы А.А. Дробкова были прекращены, а ему предъявлены претензии в непрофессионализме и отсутствии новых экспериментальных результатов. В одном из отрицательных отзывов член-корреспондент АН СССР почвовед В.А. Ковда указывал: «Фактические результаты автора отчёта и его группы не подтверждают его же собственных выводов». Такую оценку поддержал и авторитетный специалист по радиометрии зам. директора ГЕОХИ АН СССР В.И. Баранов. После многолетней тяжбы А.А. Дробков в 1965 был уволен из АН СССР (формально он состоял в штате Лаборатории электронной микроскопии АН СССР) по сокращению штатов. Сведения почерпнуты из материалов АРАН (Ф. 411. Оп. 21. Д. 514). Судьбу А.А. Дробкова после 1965 выяснить не удалось.

2. Без каких-либо выборов академ. Н.И. Вавилов был смещён закрытым постановлением СНК СССР 4.VI.1935, а 21.VI.1935 к обязанностям президента ВАСХНИЛ приступил старый большевик, зам. наркома земледелия СССР А.И. Муралов (о нём см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2001. С. 25). 4.VII.1935 Т.Д. Лысенко избирают академиком ВАСХНИЛ. После ареста А.И. Муралова в июне 1937 (расстрелян в октябре того же года) и.о. президента был назначен академик Г.К. Мейстер (вице-президентом оставался Н.И. Вавилов). 11.VIII.1937 Г.К. Мейстер также был арестован (погиб в заключении), в феврале 1938 Т. Д. Лысенко назначен президентом ВАСХНИЛ. Подробнее см.: Вавилов Ю.И. В долгом поиске. М.: ФИАН, 2004. С. 150–160; Сойфер В.Н. Власть и наука. Разгром коммунистами генетики в СССР. М.: ЧеРо, 2002. С. 273–274. С. 453–456.

3. Мысль выражена в свойственной Вернадскому парадоксальной форме. Можно предполагать, что Вл.Ив. имеет в виду «недостаточное понимание» шарлатанства Лысенко Сталиным и его окружением. Точно также Романовы после 1905 года не понимали надвигающегося системного кризиса империи, что и предопределило их падение. Однако нельзя не заметить, что в «Хронологии 1943 г. IV.» (примеч. 14) Вл. Ив., как это не удивительно, выражал скептицизм в отношении исследований наших генетиков (Г. Мёллер, Ю.А. Филипченко) и писал, что стал оценивать Лысенко, в основном, положительно.

4. О Ю.Н. Туполовой см. примеч. 144 к «ИЗ “Хронологии 1943 г. I.”». Очередной пример воздействия пропаганды, нацеленной на выявление «шпионов и вредителей». Даже академику

С.А. Чаплыгину чудятся «подозрительные связи» арестованных в соответствии с внедрённой в быт формулой «Органы НКВД не ошибаются».

5. См. «Из “Хронологии 1943 г. V.”», примеч. 63.

6. О заговоре против Гитлера см. примеч. 4 к записи от 21.VII.1944. Здесь неточность: ядро заговорщической организации составляли исключительно офицеры и генералы вермахта при незначительном участии в военном заговоре. Можно назвать только одного человека, не имевшего отношения к армии. Это Адольф Райхвайн (1898–1944), входивший в полулегальный «Кразауский кружок» адвоката Гельмута фон Мольтке (внучатого племянника знаменитого немецкого военачальника), организованный еще в 1942 и вырабатывавший идейную программу военных заговорщиков. А.Райхвайн до прихода нацистов к власти был активным деятелем народного просвещения, одно время – профессор истории Педагогической академии в г. Галле. Вместе с другими заговорщиками был арестован и казнён в октябре 1944. Подробнее см.: Финкер К. Заговор 20 июля 1944 г. Дело полковника Штауффенберга. М.: Прогресс, 1976. 387 с.

## 21.VIII.1944, понед[ельник]

Вчера вечером был концерт – молодая жена акад[емика] Н.Н. Семёнова, бывшего офицера в Первой мировой войне. У него резко еврейский <облик?> [1].

Получил сегодня письмо Георгия <Вернадского> от 5.VI.1944 в Москву в ответ на мою телеграмму (полученную <им> на днях) о высылке мне книг: 2 экз[емпляров] его «Истории <России>» I тома, издания «Ист[ории] Украины» Грушевского с предисловием Георгия (я узнал об этом предисловии в Боровом из «The Times Liter[ary] Supplement». Думаю – правильное. Георгий послал 3 пос[ледних] № № «American Scientist», журнала этого <я> не знал).

Гетчинсон просил его дать по-английски «Несколько слов о ноосфере» (до сих пор еще не вышла по-русски. Подписанная к печати. О ней писал мне Георгий в последнем письме – он правильно его понял <Гетчинсона. Публ.>), что мне было очень *радостно*.

В «Trans[actions] of Connecticut Acad[emy] <of Arts and Sciences>» должно быть появятся мои «Проблемы биогеох[имии], <выпуск> II» [2].

А.И. Петрункевичу исполнилось 68 лет <,> и он оставляет профессию – но сохраняет лабораторию [3]. Недавно его чествовали в Коннект[икутской] академии. А «вчера» (т[о] е[сть] 4.VI.) его чествовали преимущест[венно] русские New Haven’а (тепло и торжественно).

Вчера дошел до меня – привезла Аня – № «Nature» со статьей А.П. Виноградова о биогеохимии в СССР.

---

Вчера интересный разговор с А.А. Полкановым о задачах Комитета по метеоритам [4].

---

На днях уезжаю в Москву – через 2–3 дня. Здесь очень хорошо, но здесь я оторван.

---

В «Nature» помещена статья А.П. Виноградова «Biogeochemical research in the USSR», (Vol. 151), № 3841 – June 12, 1943, pp. 659–661. О существовании этой статьи я узнал только вчера, А.П. Виноградов мне об этом не гово-



рил. Я узнал о ней и прочел ее через 13 месяцев и 9 дней, и то в дефектном виде без конца. Это характерно для четкости нашей научной работы.

---

Недостаток бумаги чувствуется в нашей научной жизни. А наряду с этим наша многоголовая малообразованная аппаратн[ая] <структура> Академии наук вплоть до вице-президентов (в отдельных лицах). А вместе с тем «для служебного пользования» издан «Отчет о работе Ак[адемии] наук СССР за 1943 <год>», проект от 18.VIII.1944, 498 стр[аниц] – превосходная бумага. Том бюрократический (200 экземпляр[ов]), тратят бумагу, которой не хватает на издание научных работ! Даже если они этот хлам потом и превратят в бумажную массу.

---

На днях уезжаю. А между тем, я не кончил и 2-го тома юбилейного издания <об> отечественной войне 1812–1912 года <издания>.

1-й и 2-й том очень много мне дали, т[ак] к[ак] я встретился при его чтении с корнями и идеей живого явления фашистов, какими являются эти тома [5] – позволяют пользоваться удобно здесь – но неудобно их таскать домой в Москве на квартире. Надо будет найти более удобное для пользования издание и постараться кончить 2-й том (1912).

---

Аня начала работу в «Архиве» для материала биографии Дм[итрия] Ив[ановича] <Шаховского>. Посмотрим, насколько будет использоваться этот материал.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 23.–23об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Семёнова (урожд. Бурцева) Наталья Николаевна (1902 – после 1997) – вторая жена академика Н.Н. Семёнова, состояла с ним в браке с 1924, музыкант, преподавала в детских музыкальных школах. Была близким другом семьи академика П. Л. Капицы, училась в одной гимназии с будущей женой Петра Леонидовича, оставила о нём интересные воспоминания, опубликованные в 1994. Н.Н. Семёнова приходилась племянницей Марии Исидоровне Борейша-Ливеровской – первой жене Н.Н.Семёнова, скончавшейся в 1923.

2. Vernadsky V. Problems of biogeochemistry: 2. The fundamental matter-energy difference between the living and the inert natural bodies of the biosphere // Trans. Connecticut Acad. Arts Sci. 1944. Vol. 35. P. 483–517.

3. Петрункевич А.И. – зоолог, профессор Йельского университета. О нём см. примеч. 4 к записи от 3.I.1944.

4. Академик А.А. Полканов вошёл в состав послевоенного КМЕТ, см. Приложение № 17.

5. Возможно, имеется в виду партизанское движение, широко развернувшееся во время нашествия Наполеона в 1812 и на оккупированных нацистами территориях СССР, начиная с 1941.

#### 22.VIII.1944, Узкое, утро, вторник

Завтра уезжаю в Москву.

Обдумывал заседание Метеор[итного] комитета. Это могучее средство народной культуры – глубокая пропаганда научного миропредставления. Надо, чтобы Кринов сделал доклад об отзвуках на наше последнее обра-

щение к населению в Союзе. Очень ярко выявляется такое социальное его значение [1].

Надо двинуть Комиссию по изотопам и об издании научного справочника «Минеральные воды СССР» [2]. Надо сговориться с Славяновым и Виноградовым. Теперь надо восстановить Комиссию по изотопам [3].

«Правда» от 21 августа 1944.

(2). (М.) Мержанов. «Битва у ворот Пруссии».

(3). В. Тищенко. «На освоб[ожденной] земле». (Воронеж).

В. Кожевников. «Дарья Гурко».

(4). Закончилось вчера Всеросс[ийское] совещание по народн[ому] образ[ованию] (В. Потемкин).

(4). Военные действия во Франции. Де Голль.

«Ванкувер и Одесса». Гор[одской] совет Ванкувера шефств[ует] над Одессой.

Митинг канадцев украин[ского] происх[ождения] (из Львова).

---

Sir W. Bragg. «Science a[nd] faith». Oxf. Univ. Press. 1941. 8°. Стал на почву Royal Scient[ific] Science – a collection of observations of Nature ((p.) 4) [4].

((p.) 15). Для веры – ап[остол] Павел. «... is the substance of things hoped for, the evidence of things not seen»... «Like many great statements it may mean different things to different faith» [5].

Для меня ясно, что – если есть религиозное понимание реальности, то в научной работе мы с ним сталкиваемся. Поэтому на меня произвело большое впечатление, что я, исходя из различия живых и косных тел Земли, – я встретился с пантеизмом и гилозоизмом – с религиями, резко противоборствующими господствующим:

еврейство  $\begin{cases} \nearrow & \text{христианство} \\ \searrow & \text{мусульманство} \end{cases} = \text{ранний человек по образу и подобию}$

Божьему – явно не совпадает с научными выводами. Для меня такое понимание (в) религии является явно грубым искажением истины.

(15). «My own interpretation of the saintence is St. Pauls faith, which he hold himself and preached to others, was a hypothesis so firmly held and trusted that he would a[nd] did stake his life upon it. But he is describing a hypothesis, which like any other hypothesis existed (?) to be validated (?) by *experiment*... Christianity is again and again proclaimed to be an *experimental religion*» [6].

(переживаем наш[ествие] Гитлера и варваризация немцев, стоит живой перед нами).

(16). «... it seems to me that in recent years the way of the scientist and the way of saintence (?) for a good way of life have come to have more features in common than in the past, more then is generally recognized. I should think that theologian's dogma is not becoming more and more like the scientists hypothesis, so probable of coarse that he suspects it and acts upon it always»,

(17). «science is experimental, moving forward step by step, making trial and learning through success and failure. Is not this also the way of religion, a[nd] of the Christian religion?»

(1). «Delivered before the University of Durham at King's College Nashwill on Tyne on March 7, 1941.»

(24). «As to the actual mode of experiment, I will say nothing – we all know it well already – in lonely words of St. Paul, simple though they are: And the greatest of them is *charity*»... (как раз в мрачном развале Гитлера!) [7].

Были А.П. Виноградов и А.А. Полканов. С Полкановым разговор о Шафрановском [8]. Программа по геохимии для Петроград[ского] университета – совершенно абстрактная – типа Щербины и ферсмановских экзов [9]. Мне кажется, что такая геохимия скорее принесет вред, а не пользу студентам. Надо помогать Шафрановскому. И ему же о положении таблиц ⟨Е.С.⟩ Федорова.

Я.А. Манандян. «Краткий обзор истории древней Армении». М.-Л. 1943. 12°. 58 стр. В евразийском географ[ическом] смысле федерация Российского государства корнями своими идет через века, для армян идет вглубь веков – 1200 лет до Р.Х. переселение армян персидских ⟨нрзб⟩ из Фракии в Малую Азию. (я помню ⟨,⟩ как меня поразила культурность крестьян, когда я был в 1911 году (благодаря Кассо) я попал в Армению – ища урановую руду – оказался *гематит* [10]. Теперь ⟨этот район⟩ в Турции. Культура все-таки относительная – под коврами, на которых мы спали – нашли вшей).

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 24.–24об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. С предвоенных лет сотрудники КМЕТ, особенно Л.А. Кулик и Е. Л. Кринов, вели интенсивную пропаганду знаний о метеоритах и болидах, в КМЕТ постоянно поступали письма от любителей астрономии. В конце 1940 был подготовлен проект закона о метеоритах, как особо охраняемых государством природных объектах, однако принятие его СНК СССР не состоялось (см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 196–197. Е. Л. Кринов опубликовал подробную «Инструкцию для наблюдений над падением метеоритов и указания для их сбора» (М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1947. 50 с.), в 1950 было опубликовано её 2-е дополненное издание.

2. К сожалению, эти планы не осуществились. Сводка по минеральным водам СССР подготовлена не была. В послевоенный период выходили отдельные описания минеральных вод по регионам, по типам вод. Например: Кавказские минеральные воды. Ред. Иванов В.В. Труды ЦНИИ курортологии и физиотерапии. Т. 21. М., 1972. 157 с.

3. Ещё в 1934 В.И. Вернадский организовал и возглавил академическую Комиссию по изучению тяжелой воды, а в 1939 – Комиссию по изотопам. Практически Комиссия во время войны и эвакуации институтов АН СССР свою работу приостановила. Сразу после кончины Вл.Ив. председателем Комиссии по изотопам был назначен его ученик, директор РИАН академик В.Г. Хлопин, а заместителем – преемник Вернадского в Биогел А.П. Виноградов.

4. ...«учёных – членов Королевского общества – сбора наблюдательных данных о Природе» – (англ.).

5. «Существует предметный мир желанного и доказательство присутствия невидимых объектов»... «Подобно многим великим догмам она ⟨вера. Публ.⟩ может означать разные понятия в разных верованиях» – (англ.)

6. «Моё личное понимание святости апостола Павла – его приверженность вероучению, которому он следовал, которое проповедовал окружающим; его вероучение можно рассматривать как гипотезу, в которую он верил, твёрдо ей следовал, будучи готовым отдать за неё свою жизнь. Тем не менее, это всего лишь гипотеза, которая, как и любая другая существующая(?) гипотеза должна быть проверена ⟨?⟩ экспериментом ... Христианство снова и снова провозгласило себя *экспериментальной религией*» – (англ.) Книгу У.Г. Брэгга в библиотеках РФ найти не удалось, так что сверить выписку с оригиналом возможности не было. Поэтому в переводе могут быть неточности из-за двух не вполне разобранных слов, помеченных ⟨?⟩.

7. «... Мне кажется, что в последнее время жизненные пути учёного и святого проповедника (?) начинают приобретать больше общих черт, чем это было в прошлом, во всяком случае, больше, чем это обычно признают. Я полагаю, что теологические догмы вряд ли становятся всё более похожими на научные гипотезы, возможно поэтому, учёный (?) подозревает это и всегда действует в соответствии с этим».

«... наука основана на эксперименте, её развитие идёт поступательно, с помощью проб и ошибок, побед и поражений. Не этим ли путём идёт и религия и, в частности, христианство?» – (англ.)

«Доложено 7 марта 1941 г. в Королевском колледже в г. Нэшвилл-на-Тайне при Университете Дархем.» – (англ.)

«Что касается современного способа эксперимента – то об этом я не скажу ничего – все мы уже хорошо знаем эти простые на вид одинокие слова Св. Павла: самое великое из них – *милосердие*...» – (англ.)»

8. Шафрановский И.И. – кристаллограф, профессор ЛГУ, возглавил университетскую кафедру кристаллографии в 1946. О нём см. примеч. 4 к записи от 13.I.1944.

9. В.И. Вернадский отрицательно относился к опубликованной в 1939 книге профессора В.В. Щербина «Геохимия» (см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 2. М.: Наука, 2006. С. 142). Далее речь идёт об «энергетических коэффициентах (эках)», предложенных А.Е. Ферсманом в 1934 (том III «Геохимии») на основе формулы энергии кристаллической решетки, выведенной А. Ф. Капустинским. Величины «эков» обнаруживают периодическую зависимость от места химического элемента в таблице Менделеева. Дальнейшее развитие кристаллохимии показало, что «эки» не могут являться ключевым геохимическим параметром при анализе физических и химических свойств кристаллов и минералов, на что рассчитывал А.Е. Ферсман. Тем не менее, он одним из первых применил представления об энергии кристаллической решетки в кристаллохимии, что бесспорно было для своего времени большим достижением. Подробнее см.: Урусов В.С. Теоретическая кристаллохимия. М.: Изд-во МГУ, 1987. С. 20.

10. Приведём полностью текст из книги Я.А. Манандяна, заинтересовавший В.И. Вернадского: «Приблизительно в XII в. до н. э. индо-европейские предки современных армян вместе с родственными им фрако-фригийскими племенами переселились из Фракии в Малую Азию и около 600 лет жили здесь рядом с хеттскими народами». Далее речь идёт о геологической экскурсии в Северную Армению (село Кульп) вместе с Я.В. Самойловым и Г.О. Касперовичем в мае 1911 после ухода из Московского университета в знак протеста против нарушения автономии высшей школы («благодаря Кассо» – министру просвещения в правительстве П.А. Столыпина). Об этой поездке Вл. Ив. писал Наталье Егоровне: «Моя кавказская экскурсия заканчивается. В смысле находок радиевых месторождений, я думаю, этот год будет для Кавказа отрицательным. Кульп, также как Чорох, ничего не даёт для урановых минералов. Поездка туда была любопытна (как все новое), но утомительна. Представь себе, что я сделал 30 верст *верхом*» Цит. по: В.И. Вернадский. Письма Н.Е. Вернадской. 1909–1940. М.: Наука, 2007. С. 64. Упомянутый гематит – широко распространённый оксид железа ( $Fe_2O_3$ ).

### 23.VIII.1944, Узкое, утро, среда

Несколько дней тому назад получил № «Nature» от 12 June (июня) 1943 со статьей А.П. Виноградова «Biogeochemical research in the USSR», pp. 659–661.

Конца нет и нет таблиц состава организмов. Дефектный экземпляр? ((стр.)139) «In the early days of the Revolution, V. Vernadsky, first in the Ukrainian Academy of Sciences at Kiev (1918) and later in the Academy of Sciences of the USSR in Leningrad, organized, in a very modest scale, experimental work in the study of the chemical composition of organisms. His friend and pupil (Prof.) Y. Samoilov, of the University of Moscow, working independently, conducted research on the part played by organisms in the formation of soil. F.W. Clarke in the «Data of Geochemistry» (+) ((p.) 660, 5-th ed[ition], 1924) the appearance of which opened up a new era, treats the same subjects mainly on the basis of American work...

It was, however, only after university courses delivered by Vernadsky in Prague, Paris and Leningrad (тогда Петроград – затем Ялта, Ростов, Новочеркасск, Симферополь) and the appearance of his «Outlines of Geochemistry» in 1930, that wide acceptance was given the postulate that the distribution, combination and migration of chemical elements in the earth's crust and in the biosphere could not be understood without taking into consideration the influence of the sum total of all organisms. Twenty years ago (1924) when the geochemical ideas were being crystallized and the young science was being formed, together with the laws» (фраза не окончена) [1].

---

### 23.VIII. 1944. Москва, среда

Переезд в Москву.

Здесь узнал от Пракс[овьи] Кирилл[овны] (Казаковой) о том, что Надсон жив и работает в Архангельске при добыче йода. Сообщала ей об этом его жена, (узнавшая) от какого-то ученого, видевшего его в Архангельске [2].

После долгого молчания сегодня я получил письмо Талочки Корниловой. Муж ее вернулся [3].

Письмо С.П. Попова из Харькова – не налаживается в Украинской акад[емии].

Был Алекс[андр] Павл[ович] (Виноградов), с ним разговор о Лаборатории. Вольфович считал, что Казаков эмпирически *доказал* образование фосфоритов в морской воде, (и) *апатитов* – из растворов. Мне казалось, что факты не отвечают его *теории*. Ал[ександр] Пав[лович] подтвердил правильность моего вывода [4].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 24об.

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. «В первые послереволюционные годы В. Вернадский, сначала в Украинской академии наук (1918), а затем в Академии наук СССР в Ленинграде, организовал экспериментальные исследования химического состава организмов, проводившиеся в скромных масштабах. Его друг и ученик профессор Я. Самойлов, работавший независимо в Московском университете, предпринял исследование роли организмов в процессе образования почв. Ф.У. Кларк в книге «Данные геохимии» (5-е изд., 1924. С. 660), публикация которой открыла новую эру, говорит об исследовании тех же природных объектов, в основном опираясь на труды американских учёных... Тем не менее, лишь после того, как Вернадский прочитал университетские курсы лекций в Праге, Париже и Ленинграде, и опубликовал свои «Очерки геохимии» в 1930 г., был повсеместно принят постулат о том, что распределение, комбинации и миграция элементов в земной коре и биосфере можно понять, только принимая во внимание влияние всей совокупности организмов. Двадцать лет тому назад (1924), когда началась кристаллизация геохимических идей и стала зарождаться новая наука, вместе с законами...» – (англ.). Отметим, что в этом отрывке, возможно из-за неточности перевода с русского на английский язык, допущена неточность: Я.В. Самойлов, справедливо считающийся одним из основателей биогеохимии, никогда не занимался проблемой «исследования роли организмов в процессе образования *почв*». Областью его геохимических интересов был вопрос происхождения осадочных полезных ископаемых (фосфориты, руды железа и марганца и т.п.), которые он называл биолитами. Я.В. Самойлов особенно подчёркивал необходимость исследования эволюции химического состава во времени, что можно использовать как биогеохимический хронометр. Такое направление исследований он предлагал называть палеофизиологией или

палеобиохимией. Подробно см.: Я.В. Самойлов – минералог и биохимик. М.: Наука, 1974. 72 с.; Холодов В.Н. У истоков современной литологии (к 125-летию со дня рождения Я.В. Самойлова) // Литология и полезные ископаемые. 1996. № 6. С. 563–571. Кроме того, неточна ссылка на «Очерки геохимии» В.И. Вернадского: её 1-е издание вышло на французском языке в Париже в 1924, на русском – в 1927 в СССР, а к 1930 относится публикация в Лейпциге её перевода на немецкий язык.

2. Надсон Георгий Адамович (1867–1939) – микробиолог, академик АН СССР (1929). Основатель Института микробиологии АН СССР, его первый директор. По ложному доносу арестован в октябре 1937 (см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 216, 220, 226, 321). Надсон (урожд. Лосс) Мария Яковлевна (1874–1968), была замужем за Г.А. Надсоном с 1892, воспитывала пятерых детей, домохозяйка. О действительной судьбе Г.А. Надсона родственники узнали лишь в 1955 по справке о его посмертной реабилитации. Дата его расстрела (15.IV.1939) была сообщена в конце 80-х гг.

3. Корнилова Н.А. – художник. О ней см. примеч. 63 к «Из «Хронологии 1943 г. I.»». О её муже, капитане дальнего плавания, каких-либо сведений найти не удалось. См.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 347.

4. Казаков Александр Васильевич (1888–1950) – геохимик, доктор геол.-мин. наук (1938), с 1919 работал в НИУИФ, в 1938–1939 – по совместительству в Биогел, с 1944 – сотрудник ИГН АН СССР, специалист по минералогии и геохимии агрономических руд. В 1939 опубликовал фундаментальный труд «Фосфатные фации», в котором была предложена хемогенная теория формирования месторождений фосфоритовых руд. Согласно этой теории, при подъёме из глубины к поверхности холодных морских вод, происходит связывание насыщенного ими фосфора (из разлагающейся биоты) с кальцием, высвобождающимся из известковых скелетов организмов. Кальций поступает в раствор вследствие увеличения растворимости карбонатов с повышением температуры и падением давления – в восходящих морских течениях. Так осаждаются зёрна апатита (фосфата кальция), слагающего в основном конкреции (желваки) фосфоритовых руд. В настоящее время полагают, что таким химическим путём могут образоваться лишь мелкие месторождения, в то время как доминирующим фактором формирования крупных пластовых месторождений являются биохимические реакции фосфоритизации органического вещества организмов (Г.И. Бушинский, Г.Н. Батурин и др.). Здесь мы видим ещё один пример поразительной научной интуиции В.И. Вернадского: в 30-х гг. большинство специалистов (кроме А.Д. Архангельского) считали хемогенную гипотезу происхождения фосфоритов наиболее перспективной.

## 24.VIII.1944. Москва, четверг

«Правда», 23.VIII.1944

(4). Наблюдатель. «На международные темы». Взяты Яссы, Унгены. Наши войска в Румынии.

(2). «Вручение американских орденов».

(2). «Антифаш[истский] митинг женщин».

(2). Операт[ивная] сводка [Сов]инф[орм]бюро – ⟨бои в районе⟩ Тарту, Митава, Ломжи, Праги ⟨Предместье Варшавы. Публ.⟩.

(3). А. Костин. «Удар на Яссы».

(3). И. Зотов. «Бои в Баренцевом море».

(4). На конференции по вопросу о создании организации безопасности.

(4). «Военные действия во Франции».

(4). «Расследование немецко-фашистских злодеяний в Люблине».

(4). Умер проф[ессор] Леон Д. Хвистек – матем[атик] и филос[оф] (1884–1944) (⟨сообщение⟩ Польпресс). Умер в Москве [1]. Мне кажется, у поляков как раз в области философии математики – ряд искателей истины. Вронский [2].

(4). «Немцы – душиатели польской культуры».

«Правда», 24.VIII.1944.

(1). «От Совинформбюро» и приказ Главнокомандующего («освобождены») Тарту, Васлуй между р. Серет и Прут, Бендеры, Белгород-Днестр[овский] (Аккерман), Дембица.

(2). Горят «королевские тигры» [3].

(2). ⟨Б. Полевой⟩. «Ликвидация окруженной группировки севернее Сандомира».

(3). В. Куприн и Д.А. Акульшин. «В низовьях Днестра» – незаметно для румын набирались наши войска. Румынские радио вещало, что в низовьях Днестра все спокойно и русские не в состоянии предпринять там наступление. Самолеты фотографировали внезапный прорыв. Ночной штурм Бендер (крепость с XII ст[олетия]). «Над древним русским кремлем города Белгорода-Днестровского (Аккерман) поднялся красный стяг».

(3). Нарком просв[ещения] ак[адемик] В.П. Потемкин. «Очередные задачи школы». «Золотой фонд классической педагогики заложен в трудах блестящих русских мыслителей – как Герцен, Белинский, Чернышевский, Добролюбов, Писарев, Лев Толстой, Ушинский».

(4). Полк[овник] Толченев. «Победы союзников во Франции». Немецкий фронт во Франции разорван на части.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 24об.–25.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Хвистек (Chwistek) Леон (1884–1944) – польский математик, философ, писатель. Выпускник Ягеллонского университета (1908) по отделению логики и математики, затем учился в университетах Геттингена и Вены. Теоретик польского авангарда в искусстве, имел персональные выставки живописи в Кракове (1927) и Львове (1934). В 1922–1930 преподавал математику в Ягеллонском университете, затем в Львовском университете им. Я. Казимира, остался в Львове после присоединения к СССР. Эвакуирован в Тбилиси, где в 1941–1943 преподавал математику, член СПП. Автор ряда философских трудов, в частности в Лондоне в 1948 была посмертно опубликована его книга «Пределы науки: очерк логики и методологии точных наук».

2. Правильно: Вроньский (Wroński) Юзеф, наст. фам. Хёне (Hoene) (1776–1853) – польский математик, философ. В молодости – офицер армии Т. Костюшко, был военнопленным в России, вступил в русскую армию, служил в штабе А.В. Суворова. С 1797 – в отставке, жил в Германии, затем во Франции (с 1811), изучал философию и математику, опубликовал ряд трудов, проповедовал панславизм и мессианство. Был объявлен душевнобольным, но после кончины признан выдающимся математиком (в 1925 во Франции издан четырёхтомник его трудов). Одна из его математических работ вышла в русском переводе в 1845.

3. Имеются в виду немецкие тяжёлые танки последней модификации (Т-VI, «королевский тигр»), введённые в бой в 1944. Имели 88-мм орудие и лобовую броню в 150 мм, однако, никакой перелом в обстановке на фронте не наступил: с ними успешно боролись советские самоходные орудия и танки Т-34.

#### 25.VIII.1944. Москва, пятница

Гулял с Катей (Е.В. Ильинской).

Сегодня было затемнение в правом глазу – длилось несколько – немного минут. Катя по телефону просила Мар[ию] Ник[олаевну] Столярову, чтобы посоветоваться в связи с Узким: аортит, глаза, слух.

Сегодня был первый раз в *Лаборатории* после 1941 года – чествование С.А. Боровика. Председательствовал в кабинете А.Е. Ферсмана Белянкин.

Большой разговор с Виноградовым о тематике Лаборатории – я выделил *редкие земли* [1].

«Правда», 25.VIII.1944.

(1). Приказ Главнок[омандующего] ген[ералам] Толбухину и Малиновскому (освобожден) Кишинев. Ген[ералу] Малиновскому – Бакэу, Бырлад, Хуши.

(1). От Совинформбюро.

(1). «Нов[ые] мощн[ые] удары Кр[асной] Армии».

(2). В. Владко. «Оживший Харьков». Итоги за год.

(2). П. Доронин. «О колхозном звене и индивидуальной сдельщине».

(3). В. Куприн и Д. Акульшин. «Вчера в Кишиневе».

(3). А. Костин. «Через горный хребет Маре».

(3). О. Курганов. «Дни возрожд[ения] Польши» (Речь Посп[олитая]?).

(3). Киевское отдел[ение] Менделеев[ского] химич[еского] общ[ества] (возобновило работу).

(3). И. Павловский. «На литовской земле».

(4). «События в Румынии». Бегство Антонеску и декларация короля Михаила. Состав нового правительства.

(4). «На конференции в Думбартон-Оксе».

(4). Париж не освобод[ен]?

(4). «Военные действия во Франции».

(А.П.) Виноградов даст *письменно* (см. выше) (фраза не окончена).

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 25–25об.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

1. В послевоенный период в ГЕОХИ были широко развёрнуты работы по аналитической химии редкоземельных элементов в лаборатории, возглавлявшейся Д.И. Рябчиковым.

#### 26.VIII.1944. Москва, среда

«Wolna Polska». № 30(71). 18.VIII.1944.

(1). «Na posterunku». «Wolność, porządek i siła». «Demokracja jest tą podstawą, na której zrodziła się jedność narodu». «Polska zmartwychwstaje». [1].

(1). «Posiedzenie KRN i PKWN – 15.VIII. в Люблине KRN (Krajowej Rady Narodowej) i PKWN (Polski Komitet Wyzwolenia Narodow[ego]» [2].

(1). List prof. B. Zawadzkiego (Письмо проф. Б. Завадского) (проф[ессор] психологии в College Lawrence) – открытое письмо в амер[иканских] газетах «Głos Narodowy» (в Детройте) и «Gwiazda Polarna» (Stevens Point). Б. Завадский – бывший ассистент Виленского университета [3]. «Nie tylko przyszłość państwa polskiego, ale i samo istnienie narodu polskiego zależy od przyjaźni ze Zw[iązkiem] Radzieckim» [4].

(1). VIII Пленарное собрание Всеслав[янского] комитета – обращение к KRN и PKWN.

(1). (Londyn. Polpress) в ZPP (в) Moskwie – «Zjednocz[enie] Polski[e]» [5].



- (1). «Na frontach». «Niemcy wzięte w dwa ognie». [6].
- (2). T. Zabłudowski. Фотографии. «Majdanek – fabryka śmierci». «Pamięci męczenników». «Ofiary faszyzmu» [7].
- (3). ⟨P.⟩ «Warszawa spływa krwią». Соснковский – Рачкевич *созна-тельно* не связались с Красной Армией, с англ[ийским] и амер[иканским] прав[ительством]. «Dodajmy, że stało się to właśnie wtedy, gdy p. Mikołajczyk wyjechał do Moskwy» [8].
- (3). «Na wyzwolonej ziemi» [9]. Местные газеты, «Rzecz[pospolita]» [10].
- (4). «Przekrój tygodnia» ⟨Обзор событий за неделю⟩. Две немецкие армии ведут смертельный бой. Если они будут уничтожены – *заменить их нечем*: 1) под Варшавой и 2) во Франции.
- (4). J.P. «Ramię w ramię» [11]. Социалисты в итал[янском] правительстве, коммунисты и христ[ианские] демократы.
- (4). Polpress. Korespondencja z Lublina [12].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 25об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. «На посту». «Свобода, порядок и сила». «Демократия – это та основа, на которой зародилось единство народа». «Воссоздание Польши».
2. «Заседание КРН (Крайовой Рады Народовой) и ПКНО (Польского комитета национального освобождения)».
3. Завадский (Zawadzki) Богдан (1902–1966) – польский учёный-психолог. Родился и получил среднее образование в Киеве. С 1920 жил в Польше, окончил Варшавский университет (1923), в 1924–1928 – там же ассистент кафедры психологии, в 1928–1933 стажировался в Германии и Австрии. В 1935–1936 возглавлял кафедру психологии Виленского университета. Летом 1940 уехал в США, где до конца жизни преподавал психологию в колледжах (профессор с 1946).
4. «Не только будущее польского государства, но и само существование польского народа зависит от дружбы с Советским Союзом».
5. (Лондон. Польшпресс) в СПП в Москве – «Объединение Польши».
6. «На фронтах». «Немцы оказались меж двух огней».
7. Т. Заблудовский «Майданек – фабрика смерти». «Памяти мучеников». «Жертвы фашизма».
8. «Варшава истекает кровью». «Добавим, что это произошло именно в тот момент, когда г-н Миколайчик выехал в Москву». Упомянутый Радкевич (Raczkiewicz) Владислав (1885–1947) – польский государственный деятель, учился в Петербургском, окончил Дерптский университет, затем служил юристом в Минске. В 1914 уехал в Австро-Венгрию, служил в Польских легионах Ю. Пилсудского, участвовал в боях против российской армии, в 1917–1918 был под арестом. В 1921–1930 министр внутренних дел Польской республики, с декабря 1930 – маршал сейма, с 1935 – вновь министр внутренних дел, затем краковский и поморский воевода. В 1939 в эмиграции во Франции избран президентом Польши до своей смерти. С В. Сикорским имел крайне напряженные отношения, однако поддержал умеренное крыло лондонской эмиграции при выборах премьера С. Миколайчика после гибели В. Сикорского летом 1943. О Варшавском восстании см. ниже (9.IX. 1944, примеч. 6).
9. «На освобождённой земле».
10. «Rzeczpospolita» («Республика») – ежедневная газета, начала издаваться с июля 1944 (главный редактор – журналист – Е. Борейша, постоянный автор «Wolna Polska» и «Nowe Widnokreği»), фактически была главным органом ПКНО С 1950 издание было прекращено в связи с параллелизмом содержания с центральным органом Польской объединенной рабочей партии (ПОРП), основанным в 1949 («Трибуна люду»). С 1989 под тем же названием «Rzeczpospolita» выходит одна из крупнейших газет Польской республики, которая печатается при финансовом участии медиа-холдингов Норвегии и Франции.
11. «Плечом к плечу».
12. Польшпресс. Корреспонденция из Люблина.

«Правда». 26.VIII.1944.

(1). Приказ Главнок[омандующего]: Тарту (Юрьев, Дерпт).

(1). Потери противника и трофеи 2 <-го> и 3 <-го> Украинских фронтов <за> 20–25.VIII.1944. Немцы потеряли только убитыми <на 2-м Украинском фронте> более 40 000 (пленными и убитыми <на 2-м и 3-м Украинских фронтах> 205 400).

(1). Сводка Сов[информбюро].

(1). «Озимый сев». За время войны – первый сев по всей территории <СССР>. Посевная площадь увеличилась на много 10<sup>6</sup> гектаров. (Сельский, объехавший всю Украину по поруч[ению] укр[аинского] прав[ительства,] говорил мне, что урожай – им невиданный. Работа <нрзб> м[ежду] пр[очим], немцы на Укр[аине] брали нефть <, по его словам> [1].

(2). Карта 2<-го> и 3<-го> Укр[аинских] фронтов. К Пруту <вышли> южнее Кишинева – окружение немцев.

(2). Л. Пишенина. «Живые цифры».

(2). М. Грек. «На городские темы». Полтава.

(3). М. Мержанов. «Граница» – Ширвиндт (в Германии).

(3). Д. Акульшин и В. Куприн. Разгром немецких сил в низовьях Днестра.

(3). Н. Воронов. «Бои за освобождение Тарту».

(4). «Отчет Рузвельта об испол[нении] закона о передаче займы или в аренду» [2].

(4). «Военные действия во Франции. Бои на юж[ном] поб[ережье] Франции».

(4). «К событиям в Румынии». Бухарест освобожден от немцев. Столкновения с немцами.

(4). Расследование немецких злодеяний в Люблине (нельзя забывать и сделать соотв[етствующие] выводы).

Как всегда, наша карикатура грубая и неудачная.

Вчера у меня был по моей инициативе В.И. Крыжановский. Он хотел поговорить со мной о той записке, которую он должен был представить о планах и задачах музея. Его план был не очень удачным. Музей должен стоять наряду <с> большими минерал[огическими] <собраниями> I ранга. Он строил <план> – полнота минералов, которые находятся в пределах Союза. Я считаю, наш музей в нашей стране должен стремиться стать в один ранг с британским, североамериканским, французским, германским. Кажется, убедил. Для каждого образца должны быть определены все <составляющие его> минералы.

Я хотел от него узнать, сохранились <ли> мои <образцы>, доставленные во время минерал[огических] студен[ческих] экскурсий. Оказывается, есть. Есть ли и в Московском унив[ерситете]? С другой стороны, я хотел спроситься – не там ли Lévy «Collection Mineral[ogique] de Heuland»? [3].

Вчера была М.Н. Столярова. Выслушала. Нельзя лечить аортит: нет валидола. Начинать кон[сультации] мед[иков]. М.Н. – дочь казацкого офицера Кубанского войска. Ярая антисемитка. Хороший врач.

На минуту заходила Ольга Петровна Владимирова, первая жена Никол[ая] Петр[овича] Толля – Наташа <Н.Е.Вернадская> была с ней в переписке. Кажется, порядочный человек. Подписал просьбу о переводе из Владимирского медицинского инст[итута] <ее дочери> в университет в Москву (как родствен[ницу] моего зятя) [4].

Была сегодня Мария Марковна Фокина со своими детьми – Наташей и Сонечкой. Недавно вернулись из Тифлиса. Дети очень милые [5].

Обратилась ко мне Филиппова, из Нюточкиных знакомых – которая работает у меня в помощь Ане, делают выписки. Она служит в Минер[алогическом] музее [6]. Просила для себя и еще двух ее товарищей, чтобы их вписали в академ[ическую] столовую – так как их причислили в дальние столовые и они не успевают обернуться в часы обеда. Люди держатся царем Голодом, и неравенство и бюрократизм все разъедает.

Вечером вернулась (и у нас ночевала) Мария Григорьевна Прокофьева [7], друг и родственница Прасковьи Кирилловны Казаковой – осматривала свой новый дом. Семья была под опасением <?> как немцы.

Был К.А. Ненадкевич. Сговорился с ним решать вопрос о палласитах Палласа (Енисей) и Белоруссии с С.А. Боровиком [8]. *Рабочая гипотеза для проверки*: 1. Сходство Палласова палласита с белорусским. 2. Никаких у местного населения воспоминаний. Паллас [9] указывал, что местные жители помнили, что этот камень упал с неба. 3. Есть указание в каталоге коллекции Гейланда, данным для польской литер[атуры]? – <о приобретении метеорита> на толкучке в Москве (+). *Леви* [10]. 4. При мне – в 1917–1918 – найден Г <нрзб> у китайцев недавно при засыпке песка. Надо прежде всего достать книгу.

---

Сегодня утром была у меня Одинцова С.В. [11], очень увлеченная и возбужденная: работает в лаборатории Б. Л. Исаченко <над> *оживлением* древней растительности.

Забыл сейчас название <этого метода>. Мне кажется – способ выращивания для спор и клеток. Говорит, что Исаченко не верит своим глазам. Я считал эти все возможности – для спор, для вымерших организмов. Наши знания *случайны*. Можно понять.

Должен был быть Белоновский Г. Д. [12] с А.П. Виноградовым и еще какие-то врачи. Вышли какие-то недоразумения. А.П. <Виноградов> не пришел. Надо выяснить, т[ак] к[ак] это связано прямо с нашей темой. Записал фамилии бывших с ним <с Г. Д. Белоновским. *Публ.*>. Серые евреи. Завтра разберу.

Была С.В. Короленко [13] – очень тяжелое впечатление о Полтаве и разрушительной работе немцев.

---

«Правда». 27.VIII.1944.

(1). Приказ ген[ералу] Толбухину – Измаил.

(1). «Восстановим былую мощь угольн[ого] Донбасса».

(1). От Совинформбюро.

(2). События в Румынии. Антонеску арестован во дворце. Новый премьер ген[ерал] Санатеску, через посла в Анкаре (Турция) русского посла Виноградова <фраза не окончена>. Опубликовано в ночь 24–25.VIII. было встречено с энтузиазмом. Справка. Об условиях перемирия с Румынией, предложенного с 12.IV. Антонеску – разрыв с немцами и совместная борьба с немцами с союзниками (и Кр[асной] Арм[ией]). Восстановление границ 1940, выпуск советских и союзнич[еских] пленных, свободное движение <наших войск> в оказании помощи по объедин[ению] <с> Трансильв[анией] [14]. Король Михай и Санатеску приняли <условия перемирия>.

(2). А. Чужнов. «Там, где кипела Сталингр[адская] битва».

(3). Н. Мартынов. «Праздник русского народного искусства».

(3). И. Лапоногов. «Измаил взят».

(3). Н. Воронов. «На улицах Тарту».

(4). «Междунар[одное] обозрение».

(4). «К событиям в Румынии. Столкн[оления] с немцами».

(4). «Военные действия во Франции».

---

«Британский союзник». № 35 (107). ((стр.) 1): Монтгомери: «со всех фронтов мира поступают хорошие вести. Виден уже конец войны. Давайте покончим с ней в кратчайший срок». Поражение 7 герм[анских] армий в Норманд[ии]. По приказ[анию] Гитлера танковая армия бросила <свою> пехоту <при прорыве из окружения> и для немцев <это> превр[атилось] в *бойню*.

(1). Выступление ген[ерала] Монтгомери 11.VIII. – «Германская армия на СЗ <северо-западе> Франции потерпела решит[ельное] поражение».

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 25.об.–26об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Об украинском геологе В.А. Сельском см. примеч. 1 к записи от 5.I.1944. Возможно, немецкие оккупанты эксплуатировали нефтяные месторождения в районе Борислава в Западной Украине и г. Ромны Сумской обл.

2. Речь идёт о программе т.н. ленд-лиза (от англ. lend – давать взаймы; lease – арендовать), принятой конгрессом США в марте 1941. Согласно программе американским правительственным ведомствам разрешалось в целях оказания помощи союзникам продавать, сдавать в аренду, взаймы товары военного и гражданского характера. По ленд-лизу СССР получил военной техники, стратегического сырья и продовольствия на сумму 11,26 млрд. долларов, Великобритания на 31,27 млрд. долларов и т. д. Эту задолженность все страны, кроме СССР, погасили к 1960. В течение нескольких десятилетий СССР и США вели безуспешные переговоры, и лишь в 1990 президенты М.С. Горбачёв и Р.Рейган договорились о погашении остатков долга (674 млн. долл.) к 2030 г.

3. О каталоге А.Леви см. примеч. 3 к записи от 11.VII.1944.

4. См. примеч. 3 к записи от 5.I.1944.

5. Фокина (урожд. Любошинская) Мария Марковна (1894–1988) – племянница Натальи Егоровны Вернадской, с 30-х гг. – библиотекарь Московской консерватории. Во время войны семья Фокиных жила в Тбилиси. Упоминаются дочери М.М. Фокиной Наталья Анатольевна (р. 1927) – кинематографист, вдова кинорежиссёра Л.А.Кулиджанова, кандидат искусствоведения, профессор ВГИК, сценарист. Её сестра Софья (в замужестве Завриева) (р.1928) – филолог (окончила МГУ в 1954), по специальности не работала, занималась воспитанием детей.

6. Каких-либо биографических сведений об А.А. Филимоновой найти не удалось ни в Архиве РАН, ни в Минералогическом музее им. А.Е. Ферсмана. Из предыдущих дневниковых записей В.И. Вернадского видно, что Александра Алексеевна Филиппова была сестрой Кира

Алексеевича Алексеева – мужа сестры В.И. Вернадского Ольги. А.А. Филиппова – близкий друг племянницы В.И. Вернадского А.С.Короленко и Е.В. Ильинской.

7. Сведений о М.Г. Прокофьевой найти не удалось. Возможно, судя по воспоминаниям П.К. Казаковой, последняя жила у М.Г. Прокофьевой в Бутове под Москвой летом 1911 и 1912 и в 1922–1926.

8. Боровик С.А. – физик, в 1944 – зав. лабораторией спектрального анализа ИГН АН СССР. О нём см. примеч. 2 к записи от 6.III.1944.

9. Паллас Петр Симон (1741–1811) – естествоиспытатель, выпускник Берлинского университета, с 1767 – на российской службе, академик Петербургской АН. Руководитель экспедиций по Поволжью, Уралу и Сибири (1768–1774), Северному Кавказу и Украине (1793–1794), автор многочисленных трудов по зоологии, ботанике, геологии и этнографии.

10. См. примеч. 3 к записи от 11.VII.1944. Сведений о судьбе фрагментов палласитов, купленных «на толкучке в Москве» найти не удалось, так же как и разыскать оригинал описания коллекции Гейланда («каталог Леви»).

11. Одинцова С.В. – биогеохимик, в 1944 – сотрудник Лаборатории геохимических проблем. О ней см. примеч. 2 к записи от 22.III.1944.

12. Белоновский Г. Д. – микробиолог, член-корреспондент АН СССР, с 1917 заведовал кафедрой бактериологии и иммунологии ГИДУВ Ленинграде, о нём см. примеч. 5 к записи от 7.II.1944.

13. Короленко С.В. – зав. Мемориальным музеем В.Г. Короленко в Полтаве, дочь писателя. О ней см. примеч. 7 к записи от 28.IX.1943.

14. После 1-й мировой войны при распаде Австро-Венгерской империи Габсбургов в Трансильвании, в которой преобладают этнические румыны, было создано Народное собрание, выступившее за объединение с Румынией. Это было легитимизировано Трианонским мирным договором (1920). Однако в 1940 под жёстким давлением Германии и Италии румынское правительство уступило значительную часть спорной области Венгрии, что было юридически закреплено 2-м Венским арбитражем 30.VIII.1940. После поражения нацистской Германии и её союзников во 2-й мировой войне румыно-венгерская граница согласно Парижскому мирному договору (1947) была восстановлена по состоянию на 1.I.1938.

## 28.VIII.1944. Москва, днем, понедельник

«Правда», 28.VIII.1944.

(1). Сталин. Приказ Главн[окомандующего] Малиновскому. (освобождены) Фокшаны, Рымник.

(1). «54700 тонн угля сверх плана» – Мос[басс], Сталиногорск.

(1). Сталин – ген[ералу] Толбухину. (освобожден) Галац.

(2). (М. Сычев). «Использовать парусный флот для перевозки грузов».

(2). Ф. Пинчук. «Новое в восстановлении электростанций».

(2). П. Найденов. «Днепропетровщина на пути возрождения».

(2). (А. Кривицкий). «Старая волокита в новом учебном году». Киргизия.

Помещения под квартиры и канцелярии.

(3). А. Костин. «Взятие Фокшан».

(3). П. Синцов. «В Измаиле» (драка немцев и румынских пленных).

(3). «Наша авиация над Дунаем».

(3). П. Кузнецов. «На отвоеванной земле».

(3). С. Игнатьев. «О внутрипартийной демократии и повышении активности коммунистов» – в Башкирии в три года вступили (в ВКП(б)) более 22000 чел[овек].

(4). «Положение в Румынии».

(4). «Сообщение румынского штаба».

(4). «Воззвание румынских полит[ических] партий».

- (4). «Покушение на ген[ерала] де Голля».  
(4). «Латтимор\* о национ[альной] политике Советского Союза».  
(4). «Военные действия во Франции».
- 

Вчера не состоялось совещание Виноградова, Белоновского и проф[ессора] Российского (еврей) [1], т[ак] к[ак] А.П. [Виноградов] не пришел случайно (?), – отложили.

Сегодня ездил к вдове Насонова – сестре Ади Корнилова [2] – «была» красивая студентка – родилось чувство к ней, как будто кровное родство. Оба сына – талантливые ученые [3] и дружная семья. Первая бомба попала в их квартиру (,) и пришлось очень трудно. Забыл расспросить о пострадавших ее внука и дочери, бывших в Париже [4] и «когда» приехали сюда – были арестованы – во время испанского восстания. Один ее сын – историк талантливый, больной. Другой – биолог, проф[ессор] в Ленинградском унив[ерситете]. Надо расспросить. Воспитывает прелестную маленькую девочку – сироту – дочь прислуги. Это было еще до Борового.

Найдена урановая руда – из малоизучен[ных] минералов – браннерит из уранотитанатов – мне совсем неизвестных [5].

Ездил к Кате Насоновой с Аней (А. Д. Шаховской).

---

В своем архиве нашел брошюру: Всероссийский Крестьянский Союз. Учредительный съезд (протоколы). Изд[ание] членов Комитета Всероссийского Крестьянского Союза, М., 1905 (в красной обложке) [6]. Любопытно, что в неоконченном «Новом энциклопедическом словаре» (Том) XXIII. Пг. «фраза не окончена» [7].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 26.об.–27.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Российский Дмитрий Михайлович (1887–1955) – медик, эндокринолог, терапевт, историк медицины. В 1911 окончил медицинский факультет Московского университета, в 1920 – биологическое отделение физико-математического факультета 1-го МГУ. Доктор медицины (1915), с 1912 до конца жизни работал в Московском университете – 1-м ММИ, в 1921–1953 – зав. поликлинической кафедрой, затем каф. фармакологии. Председатель Всероссийского общества эндокринологов, заслуженный деятель науки РСФСР, автор фундаментальных трудов по истории отечественной медицины.

2. Насонова (урожд. Корнилова) Е.А. – педагог, жена биолога, академика Н.В. Насонова (1855–1939). О ней см. примеч. 61 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”».

3. Насонов Дмитрий Николаевич (1895–1957) – биолог, специалист по цитофизиологии, член-корреспондент АН СССР (1943), академик АМН СССР (1945). С 1935 – профессор ЛГУ, сотрудник в 1948–1950 – директор ИЭМ АМН СССР в Ленинграде, с 1953 – организатор и директор Института цитологии АН СССР. Лауреат Сталинской премии (1943).

Насонов Арсений Николаевич (1898–1965) – историк, выпускник историко-филологического факультета ПГУ (1922), с 1924 – сотрудник Государственного Эрмитажа, с 1935 работал в Историко-археологическом институте (затем Институте истории) АН СССР, доктор наук (1944). Автор фундаментальных трудов по истории и археографии древнерусской литературы. Вл. Ив. не упоминает младшего сына Н.В. Насонова Всеволода Николаевича (1900–1987) –

---

\* Директор Школы международных отношений в США, сопровождавший вице-президента Г. Уоллеса в поездке по СССР. – *Ред.*

видного инженера-архитектора. Он был действительным членом Академии строительства и архитектуры, директором ЦНИИ строительных конструкций, лауреатом Ленинской и Государственной премий.

4. Имеются в виду дочь Е.А. Насоновой Нина Николаевна (в замужестве Сеземан) (1894–1941) и её сын Дмитрий Васильевич Сеземан (1922–2010) – парижские эмигранты. Н.Н. Сеземан во Франции была завербована агентами НКВД и вместе с сыном и вторым мужем Н.А. Клепининым возвратилась в Москву в сентябре 1939. Супруги были обвинены в шпионаже и расстреляны летом 1941, а Дмитрий Сеземан, уже студент МГУ, был в мае 1943 арестован в эвакуации в Свердловске, а в 1944 находился после лагерей ГУЛАГа в действующей армии, после 1945 работал переводчиком, а в 1976 уехал во Францию. Подробнее см.: Вернадский В.И. Дневники 1935–1941 гг. Кн. 1. М.: Наука, 2006. С. 119–120; Сеземан Д.В. Париж – ГУЛАГ – Париж // Петербургский журнал. 1993. № 1–2. Кн. 1. С. 119–182. См. также примеч. 62 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”».

5. Браннерит – гидратированный титанат урана, тория и редкоземельных элементов. Характеризуется непостоянным составом, содержание оксидов урана варьирует в пределах 10–72%. Встречен в гранитных пегматитах и метаморфизованных песчаниках, богатых титаном и железом. Описан в 1920 американскими минералогами (назван в честь президента Калифорнийского университета Дж. Браннера), вероятно, Вл. Ив. не был знаком с этой публикацией, поскольку зарубежная периодика времён Гражданской войны в СССР была представлена в наших библиотеках с большими лакунами. Крупные урановые месторождения на территории СССР в 1944 ещё не были открыты, поэтому любые рудопроявления урана вызывали повышенный интерес. Впоследствии выяснилось, что браннерит и открытая советским минералогом Я. Д. Готманом его разновидность (лодочникит) самостоятельного промышленного значения не имеют.

6. О Всероссийском крестьянском союзе (его активным членом был сын В.И. Вернадского Георгий) см. примеч. 23 к «Из “Хронологии 1943 г. I.”».

7. Возможно, что Вл. Ив. имел в виду цензурные изъятия в упомянутой им статье в «Новом энциклопедическом словаре» в 1913, показанные как это было принято, в форме пустых мест в цензурированном тексте. Статья была подписана В.В-в (очевидно это хорошо знакомый В.И. Вернадскому Василий Васильевич Водовозов – видный публицист, член ЦК «Трудовой группы»).

## 29.VIII.1944. Москва

Чудный летний день. Прошлись с Катей (Е.В. Ильинской).

«Война и рабочий класс». № 16. 15 авг[уста] 1944. Самое интересное советское издание. Газета «Труд», по-видимому, (+) связана со Сталиным. В ней и раньше появлялись статьи и известия выше обычного штампа [1].

(1). «От войны к прочному миру» (стр. 1). «В ближайшие дни в Вашингтоне открываются предварительные неофициальные переговоры между представителями СССР, США и Великобритании по основному вопросу (ноосферы). «Наступила завершающая фаза войны... была завершена миром (<,>) достойным принесенных (свободолюбивыми нациями) – жертв и пролитой крови»... «Следует отметить и такой факт, что (если) франко-прусская война 1870–1871 была отделена от 1-й мировой войны более чем 40-летием, то и 1-я и 2-я мировые войны отделены (лишь) 20-летием крайне неустойчивого мира». «В Московской декларации... намечен общий план Международной организации безопасности...». «Теперь – время конкретных результатов этого вопроса» (стр. 2). Московская декларация – основа.

Лига наций была тем более безвольной, что в первые годы явилась орудием политики, враждебной СССР. «Советский Союз сыграл видную роль в отражении новой германской агрессии» (стр. 2).

(4). А. Соколов. «К современному польскому вопросу». В Москве происходили переговоры между Польским комитетом национ[ального] освоб[ожде-ния] и прибывшими из Лондона представителями польского эмигрантск[ого] правительства (О приезде их мы знали – но никто не думал в Узком о их переговорах с КНО – думали со Сталиным). Вопрос шел о концентрации всех демократических сил польской общественности – беседы не дали результата: представители эмигрантского правит[ельства] не отказываются от конституции 1935 г. [2].

(5). Как известно, фикция «законности польского эмигрантского правитель-ства зиждется на том почти анекдотическом факте, что досентябрьский президент Польши Мосьцицкий [3] – удрав в Швейцарию, вспомнил, что он имеет швейцарское гражданство (инженер-изобретатель) и уже после бег-ства из Польши назначил своим заместителем Рачкевича – председателя фа-шистского сената» [4] ((стр.) 5). «Явная же непригодность конституции 1935 (года): Сикорский, став премьером, оговорил, что Рачкевич «не будет пользо-ваться без согласия правительства теми исключительными правами, которые он имеет по констит[уции] 1935 г.».

(8). Ф. Глыбовский. «Гитлеровская агентура в Латинской Америке». На основании одного из знакоков Латинской Амер[ики]. Карлтон Бильс. «Свастика над Андами».

(23). «С больной головы на здоровую». Из сообщений иностр[анных] корресп[ондентов] в Китае свед[ения], что японцы отбили от китайцев летом 1944 и заняли важные позиции – города Чанша и Хэньян, т[ак] к[ак] китай-ское правительство «держит большое количество своих войск для блокады Особого пограничного района» (т.е. китайских ком[мунистов]). Глава воен-ной миссии Китая в США генерал Шан Чжен в речи указывает, что СССР не угрожает японским войскам в Манчжурии (мне рассказывал Н.Н. Славянов, что вооруженные японцы проникают постоянно через Амур из Манчжурии – их убивают. Японцы молчат) [5].

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 27–27об.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. См. примеч. 373 к «Из “Хронологии 1943 г. IV.”».

2. См. примеч. 1 к записи от I.VIII.1944.

3. Мосьцицкий (Mościcki) Игнацы (1867–1946) – польский государственный деятель. В 1898–1912 – профессор технической химии Львовского политехникума, затем до 1922 – ди-ректор азотного завода. Близкий друг Ю. Пилсудского, в 1926 был избран президентом Польши.

4. О В. Рачкевиче см. примеч. 8 к записи от 26.VIII.1944. «Фашистским сенатом» очевид-но, назван эмигрантский Польский национальный совет в Лондоне.

5. Об этом см.: Вернадский В.И. Дневники 1941–1943 гг. М.: РОССПЭН, 2010. С. 423–424.

#### 30.VIII.1944, среда

(24–27). Л. Бондаренко. «Военные будни Англии». «Раньше переезд с кон-тинента был очень легкий. Теперь это сложное дело». «Проскочив под самым носом у немецких подводных лодок... Высадка происходит в отдаленном ти-хом фиорде. До войны здесь был небольшой рыбный поселок. Сейчас это порт – отправляются караваны судов». «Под покровом темноты мы мчимся



на автомобиле по горным дорогам Шотландии – несколько раз останавливает военный патруль. Глубокой ночью приезжаем в небольшой город... Комнаты уже много дней не топлены... Лондон. Вокзал – в полумраке. Многие дома разрушены... следы... бомбардировок 1940–1941 (16.IV.1941 сброшено 450 тонн). «В 1942–1943 обстановка изменилась. Теперь даже придорожные луга превращены в «огороды победы»... Англия не испытывает недостатка в *овощах*. В 1942 посевные площади Англии увеличились на 2248 тысяч гектаров. Достать газету (в 4 полосы) без предварительной подписки трудно: к 9 ч утра уж все газеты проданы... По воскресеньям выходят специальные номера, содержание которых рассчитано на чтение у домашнего очага... В воскресные дни в Лондоне безлюдно... сидят дома. Сейчас интерес к нашей стране огромный. Узнав, что вы из Советского Союза, расселяют в мастерской или квартире хозяйки, спешат выразить свои чувства: «Ваш народ удивителен, он творит чудеса». Полковник Нэвиль говорил нам, как сложно воспроизводить на учениях обстановку соврем[енного] боя... ему *помогают советские кинохроники*.

(28–30). Л. Волинский «Загадки Прибалтики» (в Амер[ике]). Г. Мейксинс из Латвии [1].

(31). 3 авг[уста] в Москве предс[едатель] СНК СССР Сталин принял С. Миколайчика, С. Грабского и Ромера [2]. Сталин высказал пожелание, чтобы они сговорились с Польск[им] ком[итетом] нац[ионального] освоб[ожде-ния]. В разговорах участвовал Молотов.

---

Вчера с Криновым и Крыжановским осматривали *выставку метеоритов*. После – интересный разговор с персоналом Минералогического музея – В.И. Крыжановским, Лабунцовым, затем Крыжановским (?), который медленно оправляется от контузии во время войны в 1941 [3]. Хорошее впечатление. Необходимо организовать научную работу. Создать ученый совет. Переговорить с А.Е. Ферсманом.

Днем вчера был Дробков – увлекается радиоактивностью как удобрением. Надо осмотреть его опыты в лаборатории Прянишникова [4].

Вечером был Ник[олай] Павл[ович] Анциферов, ученик и друг И.М. Гревса. Очень недурная его статья о Гревсе. Оказывается, Анциферов почти три года был арестован – и тогда стал геологом [5].

Письмо от Георг[ия] Георг[иевича] Старицкого [6] (по оказии). Один из его товарищей по несчастью видел Дм[итрия] Ив[ановича] Шаховского в (пропуск слова). Его поставили (*стоять* (по многу часов)). Он держал себя благородно. Когда это слышишь – не забудешь.

Телефонировал с Кантором (+) – болен. Хотел осмотреть метеор[итную] кол[лекцию] Петр[овского]-Раз[умовского] [7].

Утром гуляли с Катей (Е.В. Ильинской).

Заседание Геолог[ического] отд[еления]. Предс[едательствовал] Григорьев А. [8] вместо Обручева. Доклад Ф.П. Саваренского «О сост[оянии] и задачах дальнейшего развития гидрогеологии» [9]. Хорошо построил. По поводу его доклада указал на необходимость выяснения, где и что сделалось с курсом *грунтоведения*, оставленного после П.А. Земятченского [10]. Надо выяснить.

Доклад А.М. Чекотилло [11] «О состоянии и задачах дальнейшего развития мерзлотоведения». Упомянул, что я являлся инициатором Мерзл[отного] инст[итута]. Кажется, это было предложение Геологического съезда в Киеве – я только ввел его в жизнь и убедил В.А. Обручева организовать это дело. Я принимал большое участие в первые годы. В прениях (на съезде) указал на значение работ Каптерева и необходимость их издать. Особенно теперь, в связи с Одинцовой и Исаченко. В связи с огромными наледями, которые сейчас изучаются, – и грандиозное значение *жидкой и твердой CO<sub>2</sub>*. [12].

В связи с новой аналит[ической] работой Ненадкевича написал письмо Изгарышеву [13], прося его помочь на (фраза не окончена).

Какой-то молодой участник совещания подчеркнул значение разнообразия вод, как целого – мою «Историю прир[одных] вод» [14]. Не знаю, кто.

---

Сегодня утром был Кринов в связи с задачами *метеоритики* в физ[ико]-матем[атическом] отдел[ении] Акад[емии]. Надо подготовить.

Письмо Г.Г. Старицкого и ходатайство его освобождения. Надо двинуть через Калинина [15].

О квартире Пинскеру [16].

---

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 23. Л. 27об.–28.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. В статье Л. Волинского излагается содержание книги, опубликованной в США публицистом левого толка, бежавшего из Латвии ещё в 1937.

2. Ромер (Romer) Тадеуш (1894–1978) – польский государственный деятель, дипломат, участник Версальской мирной конференции 1919. В 1937–1939 – посол Польши в Италии, затем в Португалии. С 1939 – посол в Японии от лондонского эмигрантского правительства, в 1942–1943 – посол в СССР, после разрыва дипломатических отношений – министр иностранных дел (1943–1944). После 1945 жил в Канаде, занимался преподавательской работой. О С. Миколайчике см. примеч. 91 к «Из “Хронологии 1943 г. IV.”», о С. Грабском – там же, примеч. 47.

3. Здесь очевидная описка: Вл. Ив. второй раз пишет фамилию Крыжановского, на самом деле имеется в виду минералог Барсанов Георгий Павлович (1907–1991) – сотрудник Минералогического музея, в 1944 – кандидат наук, в будущем директор этого музея, зав. кафедрой минералогии геологического факультета МГУ, о нём см. примеч. 2 к записи от 19.I.1944.

4. См. примеч. 1 к записи от 20.VIII.1944.

5. См. примеч. 3 к записи от 9.II.1944. Н.П. Анциферов был арестован в 1929 по фальсифицированному «делу историков АН СССР», отбывал срок в Белбалтлаге в 1932–1933. Геологом он, конечно, не стал, о чём писал в воспоминаниях: «Что же мне дала геология? Полученные мною знания были столь зыбки, что улетучились с печальной для меня быстротой. Но всё же, теперь я смотрел новыми глазами на природу. В вешних водах, уносящих с собой размытые пески и осаждающих их в устьях речек и речушек, я теперь видел микроскопические процессы. (...) Теперь валуны я представлял себе на поверхности льдов, которые несли их на своих хребтах и оставляли как следы своего пути (...) Этот оживший для меня мир казался заново созданным. Ведь всё это я знал и прежде, но теперь это знание стало видением». Цит. по: Анциферов Н.П. Из дум о былом. Воспоминания. М.: Феникс; Культурная инициатива, 1992. С. 399. По-видимому, под «статьёй о Гревсе» подразумевается рукопись Н.П. Анциферова с его воспоминаниями о своём учителе. Её фрагменты (1-й лист утрачен) из фондов ГАРФ увидели свет через 48 лет в упомянутом издании (С. 499–307).

6. Старицкий Георгий Георгиевич (1910–1992) – племянник жены В.И. Вернадского Натальи Егоровны (сын Георгия Егоровича Старицкого, бывшего полтавского губернатора, эмиг-

ранта с 1920). Его переписку с В.И. Вернадским см.: Приложение № 2. Г.Г. Старицкий в конце 1936 был арестован и по фальсифицированному обвинению приговорён к 10 годам ИТЛ, этапирован в Норильск на Таймыре, где в 1944 работал в проектно-отделе.

7. Кантор Моисей Исаакович (1879–1946) – минералог. Окончил Фрейбергскую горную академию (1901) по специальности «металлургия». В 1902–1909 работал инженером на Урале. В 1909 был арестован за участие в революционном подполье, бежал в Аргентину. В 1909–1912 был горным инженером на вольфрамовых рудниках, с 1912 преподавал минералогия в университете Ла Плата (с 1914 – профессор), одновременно – зав. отделом минералогии Музея естественных наук. В Аргентине был членом местной компартии, публиковал эссе, пьесы, переводы на испанский язык. В 1925 вернулся в СССР и с 1926 заведовал кафедрой минералогии ТСХА. В 1941–1943 был в эвакуации в Самарканде. В 1940 получил отзыв В.И. Вернадском о возможности присуждения докторской степени по совокупности трудов (текст см.: Вернадский В.И. Статьи об учёных и их творчестве. М.: Наука, 1997. С. 276), переписывался с В.И. Вернадским. Сведения получены из фондов АРАН (Ф. 518. Оп. 3. Д. 718). М.И. Кантор в 1920 опубликовал подробный каталог метеоритов из Аргентины: Kantor M. Guía y catálogo de la colección de los meteoritos existentes en el Museo de La Plata con especial mención de los meteoritos Argentinos // Rev. Museo La Plata. 1920. Vol. 25. P. 97–125.

8. Григорьев Андрей Александрович (1883–1968) – географ, академик АН СССР (1939), специалист в области физической географии. Выпускник Петербургского университета (1907). С 1918 – профессор организованного им Географического института в Петрограде, в 1925–1936 – профессор ЛГУ. В 1931–1951 – директор Института географии АН СССР.

9. Саваренский Федор Петрович (1881–1946) – гидрогеолог, член – корреспондент (1939), академик АН СССР (1943). С 1943 – директор созданной им Лаборатории гидрогеологических проблем АН СССР, одновременно зав. кафедрой инженерной геологии МГРИ. Автор фундаментальных сводок по подземным водам СССР, курсов гидрогеологии и инженерной геологии.

10. Земятченский П.А. – минералог, специалист по почвоведению, основатель кафедры грунтоведения ЛГУ. О нём см. примеч. 2 к записи от 22.X.1943.

11. Чекотилло Андрей Маркович (1886 – после 1958) – инженер. Учился в механико-техническом училище в г. Николаев (Украина), в 1904–1907 – член РСДРП, в 1906 был арестован, осуждён на каторжные работы в Сибири, с 1910 – техник на строительстве Амурской ж.д., летом 1917 – комиссар Временного правительства в 11-й армии. После Октябрьской революции до 1926 был директором крахмалопаточных заводов в ряде городов. С 1926 до 1931 занимал административные должности в ВСНХ, Наркомземе, в 1931–1940 в Наркомате путей сообщения. В 1940 был направлен в Институт мерзлотоведения им. В.А. Обручева АН СССР, где до конца 1947 был и.о. зам. директора. В 1946 защитил диссертацию на соискание степени кандидата технических наук, старший научный сотрудник, в 1948–1958 – и.о. зав лабораторией. С 1958 – на пенсии, дальнейшую судьбу выяснить не удалось. Сведения получены из фондов АРАН (Ф. 411. Оп. 37. Д. 1770).

12. О проблеме жидкой и твёрдой углекислоты см. дневниковую запись от 24.XII.1943 (примеч. 5) и от 14.VIII.1944 (примеч. 12).

13. Изгарышев Николай Алексеевич (1884–1956) – химик, член-корреспондент АН СССР (1939), специалист в области электрохимии. Выпускник Московского университета (1908), до 1912 преподавал там же, затем до 1930 – преподаватель (с 1917 профессор) Московского коммерческого института (с 1917 – Институт народного хозяйства им. Г.В. Плеханова). С 1930 – профессор МХТИ им. Д.И. Менделеева. Лауреат Сталинской премии (1949).

14. Вернадский В.И. История минералов земной коры. Т. 2. История природных вод. Ч. 1. Вып. 1. Л.: Госхимтехиздат, 1933. 202 с.; Ч. 1. Вып. 2. Л.: Химтеорет, 1934. С. 201–402; Ч. 1. Вып. 3. Л.: Химтеорет, 1936. С. 403–562. Републикация: Вернадский В.И. История природных вод. М.: Наука, 2003. 750 с.

15. Письмо Г.Г. Старицкого от 4.VIII.1944 из Норильска и текст прошения о досрочном освобождении в том же письме см.: Приложение № 2.

16. Пинскер З.Г. – сотрудник Лаборатории геохимических проблем, о нём см. примеч. 9 к записи от 2.IV.1944.

---

---

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие к двадцать третьему тому .....	5
От редактора рукописи «Дневников 1943–1944 гг.» .....	7
ДНЕВНИКИ 1943 г. ....	9
ИЗ «ХРОНОЛОГИИ 1943 г.» (I) .....	92
ИЗ «ХРОНОЛОГИИ 1943 г.» (II–III) .....	122
ИЗ «ХРОНОЛОГИИ 1943 г.» (IV) .....	139
ИЗ «ХРОНОЛОГИИ 1943 г.» (V) .....	208
ИЗ «ХРОНОЛОГИИ 1943 г.» (VI) .....	255
ДНЕВНИКИ 1944 г. ....	285

Научное издание

**ВЕРНАДСКИЙ**  
**Владимир Иванович**

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

в двадцати четырех томах

Том двадцать третий

Дневники В.И. Вернадского  
1943–1944 гг.

*Утверждено к печати*  
*Ученым советом*

*Института геохимии и аналитической химии*  
*им. В.И. Вернадского Российской академии наук,*  
*Комиссией РАН по разработке научного наследия*  
*академика В.И. Вернадского*

Художник *В.Ю. Яковлев*

Технические редакторы *Т.В. Жмелькова, З.Б. Павлюк*

Корректоры *Е.А. Желнова, Р.В. Молоканова,*  
*Е.Л. Сысоева, Т.И. Шеповалова*

Компьютерная верстка *Н.В. Мелковой*

Иллюстрации воспроизведены в соответствии  
с представленными архивными оригиналами

Подписано к печати 19.11.2013

Формат 70 × 100<sup>1/16</sup>, Гарнитура Таймс

Печать офсетная

Усл.печ.л. 35,9. Усл.кр.-отт. 35,9. Уч.-изд.л. 41,7

Тип. зак.

Издательство «Наука»

117997, Москва, Профсоюзная ул., 90

E-mail: [secret@naukaran.ru](mailto:secret@naukaran.ru)

[www.naukaran.ru](http://www.naukaran.ru)

ППП «Типография “Наука”»

121099, Москва, Шубинский пер., 6

ISBN 978-5-02-038470-5



9 785020 384705